



## РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

### ЮРИДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ — 34-Я СЕССИЯ

(Монреаль, 9–17 сентября 2009 года)

**Пункт 2 повестки дня. Рассмотрение докладов Специального подкомитета по подготовке одного или нескольких документов, рассматривающих новые и возникающие угрозы**

#### **ПРОЕКТЫ ПРОТОКОЛОВ К МОНРЕАЛЬСКОЙ И ГААГСКОЙ КОНВЕНЦИЯМ "ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ"**

(Представлено Российской Федерацией)

#### **1. ВВЕДЕНИЕ**

1.1 Российские компетентные органы рассмотрели проекты поправок к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, от 23 сентября 1971 года (далее – Монреальская конвенция) и Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 года (далее – Гаагская конвенция) и имеют по ним следующие замечания.

#### **2. МОНРЕАЛЬСКАЯ КОНВЕНЦИЯ**

2.1 Анализ предлагаемых поправок к Конвенции, предусматривающих криминализацию нелегальной перевозки воздушным путем ОМУ-материалов и связанных с ними технологий, оборудования, средств доставки, показывает, что они заимствованы из Протокола к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, от 14 октября 2005 года (Протокол SUA). Те проблемы, которые имеются в упомянутом Протоколе, воспроизводятся и в рассматриваемом документе. Прежде всего, речь идет об определении, которое предлагается в целях криминализации перевозок материалов и предметов двойного назначения (подпункт i) iv) пункта 1 статьи 1). По мнению Российской Федерации, следует придерживаться последовательно проводимой линии на использование определения ОМУ-материалов, содержащейся в резолюции СБ ООН 1540:

"Материалы, относящиеся к ядерному, химическому и биологическому оружию и средствам его доставки: материалы, оборудование и технологии, подпадающие под действие соответствующих многосторонних договоров или договоренностей или включенные в национальные контрольные списки, которые могут быть использованы для разработки, производства или использования ядерного, химического и биологического оружия и средств его доставки".

В свете изложенного Российская Федерация считает неприемлемым включение подпункта i) iv) пункта 1 статьи 1 в нынешней редакции.

2.2 Что касается исходного материала и специального расщепляющегося материала (в подпункте i) iii) пункта 1 статьи 1), то необходимо дать этим терминам определения, содержащиеся в статье XX Устава МАГАТЭ:

"Термин "исходный материал" означает уран с содержанием изотопов в том отношении, в каком они находятся в природном уране; уран, обедненный изотопом 235; торий; любое из вышеуказанных веществ в формате металла, сплава, химического соединения или концентрата; какой бы то ни было другой материал, содержащий одно или несколько из вышеуказанных веществ в такой концентрации, которая время от времени будет определяться Советом управляющих; и такой другой материал, какой время от времени будет определяться Советом управляющих.

Термин "специальный расщепляющийся материал" означает плутоний-239; уран-233; уран, обогащенный изотопами 235 или 233; любой материал, содержащий одно или несколько из вышеуказанных веществ; и такой другой расщепляющийся материал, который время от времени будет определяться Советом управляющих; однако термин "специальный расщепляющийся материал" не включает исходного материала".

2.3 Как представляется, определенной доработки требует содержащееся в подпункте i) пункта 1 статьи 1 определение состава преступления. Более правильным было бы вообще отказаться от сложного описания состава преступления в пользу простой формулы, квалифицирующей в качестве преступления незаконную перевозку лиц и опасных материалов, в случае если было известно, что эти лица и преступления были причастны к преступлениям, перечисленным в универсальных антитеррористических конвенциях.

2.4 При этом, в существующий список конвенций, приведенный в сноске 2 к подпункту j) пункта 1 статьи 1, необходимо добавить два документа: Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, от 10 марта 1988 года и Международную конвенцию о борьбе с актами ядерного терроризма от 13 апреля 2005 года.

2.5 Пункт 1 статьи 1 проекта международного договора целесообразно дополнить указанием на то, что лицо совершает преступление, направленное против безопасности гражданской авиации, поскольку на борту воздушного судна может быть совершено любое преступление (например, кража), которое по своей сути будет являться преступным деянием, однако не будет направлено против безопасности гражданской авиации.

2.6 Кроме того, в пункте j) статьи 1 проекта международного договора закреплено условие, при котором лицо считается совершающим преступление против безопасности гражданской авиации, если такое лицо само выполняет перевозку или способствует перевозке лица на борту воздушного судна, зная, что это лицо совершило действие, являющееся преступлением согласно международным договорам, перечисленным в приложении. Исходя из перечня указанных международных договоров, понятие преступления против безопасности гражданской авиации по своему смыслу трактуется намного шире, нежели оно определено в действующей редакции Конвенции 1971 года, то есть выходит за рамки предмета Конвенции.

2.7 В пункте d) статьи 1 проекта международного договора содержится понятие "аэронавигационное оборудование или другие системы, необходимые для эксплуатации воздушного судна". В связи с этим представляется целесообразным слово "оборудование" заменить словом "средства" (согласно положениям Конвенции о международной гражданской авиации от 07.12.1944). При этом вышеуказанное уточнение нуждается в дополнительном обсуждении, поскольку под "другими системами" может пониматься как оборудование воздушного судна, так и наземное оборудование аэропорта. Данное замечание относится ко всему тексту проекта конвенции.

2.8 Пункт b) статьи 1 после слов "находящееся в эксплуатации" дополнить словами "вмешивается в его эксплуатацию".

### **3. ГААГСКАЯ КОНВЕНЦИЯ**

3.1 Из смысла положений проекта международного договора не ясно, что понимается под понятиями "захват воздушного судна" и "контроль воздушного судна", в связи с чем Российская Федерация предлагает рассмотреть вопрос закрепления в статье 1 определения указанным понятиям.

3.2 Пункт 1 статьи 1 после слов "или осуществляет над ним контроль путем" дополнить словами "вмешательства в его техническую эксплуатацию или".

### **4. ВЫВОД**

4.1 Юридическому комитету предлагается рассмотреть и учесть содержащиеся в настоящем рабочем документе замечания к протоколам к Монреальской и Гаагской конвенциям.