

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ ОТНОСИТЕЛЬНО СОЗДАНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ АВИАЦИОННОГО СТРАХОВАНИЯ ВОЕННЫХ РИСКОВ**

*Примечание.* Настоящий документ содержит дополнительную информацию о предложении Специальной группы по авиационному страхованию от военных рисков (SGWI) относительно создания международного механизма (см. доклад SGWI/2) в виде вопросов и ответов.

### **1. Каковы точные рамки программы, изложенной в статье 4.1 проекта соглашения об участии?**

Что касается рамок страхового покрытия, предлагаемая глобальная программа предусматривает возврат всех авиационных структур к положению, существовавшему до 11 сентября 2001 года, путем предоставления индоссированного страхового покрытия всех рисков, ранее страховавшихся согласно статье AVN 52С, т. е. всех рисков, исключавшихся согласно пунктам а) и с)–g) статьи об исключении рисков войны, угона и других рисков AVN 48В. Такое восстановление покрытия будет в дополнение к пределам примененного основного договора страхования (см. определение "авиационного страхования военных рисков" в статье 1, а также статью 4.1 проекта соглашения об участии в дополнении В к письму государствам LE 4/64-02/55). Таким образом, страховое покрытие распространяется на ответственность в связи с вредом здоровью и ущербом имуществу третьих сторон (помимо вреда, причиненного пассажирам воздушных судов, если только это не допускается согласно статье 4.3 проекта соглашения об участии), возникающую в результате следующих событий:

- a) война, нашествие, акты иностранного противника, военные действия (независимо от того, объявлена ли война), гражданская война, восстание, революция, мятеж, военное положение, введение законов военного времени, вооруженный захват или узурпация власти или попытки узурпации власти; или
- b) забастовки, беспорядки, народные волнения или выступления трудящихся; или
- c) акт, совершенный одним или несколькими лицами (независимо от того, являются ли они агентами лица, выступающего в качестве суверена) в политических или террористических целях (независимо от того, носит ли нанесенный вред или ущерб случайный или преднамеренный характер); или
- d) злоумышленный акт или акт диверсии; или
- e) угон или незаконный захват, либо противоправное осуществление контроля за воздушным судном или экипажем в полете (включая попытку такого захвата или контроля), совершенные любым лицом, действующим без согласия страхователя; или
- f) конфискация, национализация, захват, удержание, задержание, арест, присвоение, реквизиция или использование по указанию или согласно указанию правительства (гражданского, военного или *де факто*) либо государственного или местного полномочного органа.

Более подробное изложение дискуссии по данному вопросу содержится в п. 2.17 доклада 2-го совещания Специальной группы по авиационному страхованию от военных рисков (Монреаль, 28–30 января 2002 года) (SGWI/2 Report), который помещен на открытом web-сайте ИКАО по адресу: [www.icao.int](http://www.icao.int) (см. List of Meetings).

**2. Каков характер гарантий, предоставляемых участвующими государствами?**

В отношении характера гарантий, предоставляемых участвующими государствами, следует отметить, что такие гарантии, предоставляемые участвующими государствами в силу подписания ими соглашения об участии, будут являться основанием для требований к участвующим государствам выступить в качестве взаимодателей последней инстанции. При присоединении к программе государства не должны вносить каких-либо платежей. Предоставление государствами финансовых средств страховому органу под данные ими гарантии может потребоваться лишь в том маловероятном случае, если накопленный резервный фонд страхового органа, образовавшийся из взносов застрахованных сторон, будет недостаточным для покрытия претензий по любым искам любой застрахованной стороны в связи с застрахованными рисками. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что возврат таких средств должен осуществляться страховым органом на приоритетной основе из будущих премий. В этой связи внимание обращается на статьи 6.1, 6.2, 7.1, 7.2 и 7.3 проекта соглашения об участии, приведенного в дополнении В, а также на вопросы и ответы № 9 и 12 в дополнении Е к упомянутому письму государствам.

**3. Каков максимальный уровень финансового участия государства в программе? Основан ли он на пределе ответственности в 1,5 млрд. долл. США или 15 млрд. долл. США?**

Максимальный уровень финансового участия государства соответствует пропорциональной доле от пороговой суммы в 15 млрд. долл. США, определяемой по шкале взносов ИКАО, на основе 100%-ного участия; пороговый показатель для каждого государства остается неизменным независимо от общего уровня участия государств в глобальной программе. Например, для государства, ставка взноса которого в ИКАО составляет 0,06%, максимальный уровень финансового участия равен 9 млн. долл. США. Это – гарантия "последней инстанции". Этот показатель также используется при оценке доли государств в урегулировании конкретных претензий. Следует отметить, что доля государства в урегулировании претензий будет рассчитываться путем приведения показателей совокупной процентной доли к 100%. Например, при суммарном уровне участия в программе, равном 51%, процентная доля финансирования для каждого государства будет рассчитана с помощью коэффициента 1,96; таким образом, для государства с процентной ставкой взноса в бюджет ИКАО 0,06% уровень участия в урегулировании возможных исков составит 0,1176%, или 1,76 млн. долл. США, при ущербе в 1,5 млрд. долл. США, после чего остаточный предельный уровень уменьшается с 9 млн. долл. США до 7,24 млн. долл. США. Обращается внимание на вопросы и ответы № 10 и 11 в дополнении Е к упомянутому письму государствам.

**4. Что произойдет с накопленными в рамках глобальной программы средствами после ликвидации механизма? Будут ли средства полностью возвращены правительствам отдельных участвующих государств?**

Согласно предлагаемой глобальной программе страховой орган несет ответственность за принятие в консультации с Советом ИКАО мер по ликвидации операций, включая, в частности, распределение накопленных капиталов/премий в том случае, если страховой орган прекратит свою деятельность по решению Совета директоров. Внимание обращается на п. 16.2 проекта соглашения об участии, приведенного в дополнении В к упомянутому письму государствам.

Окончательный порядок распределения накопленных капиталов/премий будет установлен в рамках вышеупомянутых действий; вместе с тем следует отметить, что в принципе участвующие государства и авиакомпании, как ожидается, получают свою долю при распределении накопленных капиталов/премий, о чем говорится в п. 5.5 добавления 1 доклада SGWI/2. В отношении распределения среди участвующих государств следует также отметить, что государства-участники получают свою долю от накопленного излишка пропорционально их доле в общем объеме гарантий, что является признанием тех рисков, которые они согласились взять на себя (см. вопрос и ответ № 12 в дополнении Е к упомянутому письму государствам).

**5. Чем обосновано требование о том, чтобы государства-участники отказались от иммунитета суверена, изложенное в статье 17 проекта соглашения об участии?**

В отношении отказа от иммунитета суверена, предусмотренного в статье 17 проекта соглашения об участии, следует отметить, что это требование необходимо для обеспечения реализации гарантий государств и получения страховым органом на частных рынках требуемых финансовых средств на первоначальную капитализацию. В этой связи необходимо указать на то, что отказ от иммунитета суверена, предусмотренный в упомянутой статье проекта соглашения об участии, относится только к гарантиям государств для целей их реализации. Такой подход должен быть менее дорогостоящим для государств-участников, чем представление безотзывного аккредитива в размере установленных "пороговых" сумм. Следует также упомянуть тот факт, что нынешние разовые гарантии государств могут рассматриваться как прецедент в этой области. Обращается внимание на п. 2.4.2 документа С-WP/11794, приведенного в дополнении С к упомянутому письму государствам.

**6. Существуют ли альтернативные варианты учета обеспокоенности в отношении наличия у Договаривающихся государств финансовых возможностей для участия в глобальной программе?**

Необходимо учитывать, что сама глобальная программа уже является демонстрацией солидарности. Во-первых, благодаря совместному участию значительно уменьшается уровень риска для отдельных государств. Во-вторых, ставка взноса в бюджет ИКАО для каждого Договаривающегося государства определяется платежеспособностью Договаривающегося государства, измеряемой уровнем национального дохода (с учетом национального дохода на душу населения) и заинтересованностью и значением Договаривающегося государства в гражданской авиации (см. подпункты а) 1 и 2 п. 1 резолюции А21-33 Ассамблеи).

**7. Допустим, что заявления о намерении принять участие в программе получены от достаточного числа государств (т. е. от государств, совокупный взнос которых в бюджет ИКАО в соответствии с резолюцией А33-26 Ассамблеи составляет не менее 51%); какими в этом случае будут временные рамки для начала функционирования программы? Что еще необходимо сделать?**

Обращается внимание на документ С-WP/11974 и относящийся к нему документ С-DEC 166/4, в частности на подпункты с)–е), а также на вопросы и ответы № 6 и 17, содержащиеся в дополнениях С, D и Е к упомянутому письму государствам. Во-первых, необходимо создать страховой орган в качестве некоммерческого предприятия в соответствии с правовыми нормами, регулирующими сферу страхования. Начальный капитал должен быть получен на частном рынке. Соответствующие контакты уже устанавливаются. Во-вторых, потребуется доработать соглашение об участии с помощью неофициальной группы экспертов. В-третьих, Президент Совета будет добиваться от государств твердых

и официальных обязательств в отношении участия путем подписания окончательного варианта соглашения об участии.

После фактического подписания соглашения об участии со страховым органом государствами, чей совокупный взнос в бюджет ИКАО составляет 51%, глобальная программа начнет функционировать. По этому последнему моменту трудно делать какие-либо прогнозы в отношении сроков, однако необходимо учитывать, что несколько государств смогли в оперативном порядке осуществить процесс одобрения нынешних разовых гарантий.

– КОНЕЦ –