



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

ГРУППА ЭКСПЕРТОВ ПО ОПАСНЫМ ГРУЗАМ (DGP)

ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕ СОВЕЩАНИЕ

Монреаль, 11–21 октября 2011 года

Пункт 2 повестки дня. Разработка рекомендаций относительно поправок к *Техническим инструкциям по безопасной перевозке опасных грузов по воздуху (Дос 9284)* в целях их внесения в издание 2013–2014 гг.

СПЕЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ A75

(Представлено Консультативным советом по опасным грузам)

АННОТАЦИЯ

(В связи с ограниченными ресурсами переведены только аннотация и добавление.)

В настоящем документе содержится предложение об изменении специального положения A75, касающегося устройств для стерилизации, содержащих освобожденные количества перекиси водорода.

Действия DGP: DGP предлагается изменить специальное положение A75 в соответствии с предложением, представленным в добавлении к настоящему рабочему документу.

1. INTRODUCTION

1.1 At the DGP Working Group of the Whole Meeting in Atlantic City (DGP-WG/11, 4 to 8 April 2011), DGAC noted the difficulties encountered in meeting the Special Provision A75 requirement for comparative fire testing showing no difference in burning rate (DGP/23-WP/3, paragraph 3.2.16 refers). In particular, it was noted that the presence of even small quantities of hydrogen peroxide will produce some difference in effect and with the increasing accuracy of equipment used to measure test conditions, the comparative fire test requirement essentially precludes air transport of these small devices critical to health services. As noted previously, the competent authority for the United States has issued an approval for these devices. The approval is attached for the information of the panel.

1.2 The results of the discussion at DGP-WG/11 are reflected in DGP/23-WP/3, paragraph 3.2.16. With respect to the DGAC proposal to remove the requirement for a comparative fire test, the working group concluded:

“3.2.16.3 Although there was support for the proposal, there was concern with the entire requirement being removed. It was suggested that the requirement could be alleviated by allowing small differences in burning rates instead of none.”

1.3 In carrying out the comparative testing for the above referenced approval, the tested packagings contained four inner packagings containing 29.6 ml each of 59% hydrogen peroxide. As such, the tested package closely matched the limits allowed by Special Provision A75 limits. While many measurements taken in conducting comparative fire tests may vary depending on test conditions, comparing the maximum temperature inside packages while burning should provide a reliable basis for evaluating the potential increased fire severity. In the case of the comparative fire testing conducted, the maximum temperature measured inside the package containing the hydrogen peroxide was 900°C whereas the maximum temperature inside the same package using water was 710°C. DGAC considers that the fire tests done in relation to the United States approval validate the level of safety provided by the excepted quantity package provisions and quantity limits in A75 and that the results suggest that the Special Provision A75 comparative fire test requirement is unnecessary. Nevertheless, in view of the working group’s comments, DGAC proposes revision of Special Provision A75 fire test criteria to permit an increased temperature due to the presence of hydrogen peroxide of 250°C.

1.4 With respect to the above United States approval, DGAC notes that it permits small openings in packagings to allow for the slow escape of gas over the life of the packaging. Based on data available, for the 29.6 ml of hydrogen peroxide per inner packaging described in the approval, at a temperature of 40°C, the amount of oxygen gas released due to decomposition would be approximately 0.02 mL per minute — an imperceptible amount quickly dispersed by an aircraft ventilation system. DGAC proposes that provision also be made for such safe release in the special provision.

ДОБАВЛЕНИЕ

ПОПРАВКИ К ТЕХНИЧЕСКИМ ИНСТРУКЦИЯМ

Часть 3

ПЕРЕЧЕНЬ ОПАСНЫХ ГРУЗОВ, СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОГРАНИЧЕННЫЕ И ОСВОБОЖДЕННЫЕ КОЛИЧЕСТВА

...

Глава 3

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

...

ТИ ООН

- A75 Такие предметы, как устройства для стерилизации, содержащие менее 30 мл во внутреннем упаковочном комплекте и не более 150 мл во внешнем упаковочном комплекте, могут перевозиться на пассажирских и грузовых воздушных судах в соответствии с положениями п. 5 части 3 безотносительно значения, указанного в колонке 9, и указания "Запрещено" в колонках 10–13 Перечня опасных грузов (таблица 3-1) при условии, что такие упаковочные комплекты были подвергнуты сравнительному испытанию огнем. Результаты сравнительных испытаний огнем должны указать на отсутствие различий в скорости горения между грузовым местом грузового места в том виде, как оно подготовлено для перевозки (включая вещество, подлежащее транспортировке), и идентичным грузовым местом, заполненным идентичного грузового места, заполненного водой. должны указать, что замеренная в ходе испытаний максимальная температура внутри грузовых мест отличается не более чем на 250° С. В упаковочных комплектах может предусматриваться вентиляционное отверстие для медленного отвода газа, образуемого в результате постепенного разложения.

...

— КОНЕЦ —