

技术咨询机构(技术咨询机构)  
关于 CORSIA 合格排放单位的建议  
下文摘自 2022 年 9 月技术咨询机构报告

## 4 技术咨询机构的评估和建议

### 4.1 技术咨询机构关于新申请的建议

#### 4.1.1 建议有条件合格的方案

4.1.1.1 技术咨询机构建议理事会应批准指定以下排放单位方案在试点阶段(2021-2023 合规周期)为有条件合格,但须由技术咨询机构进一步审查这些方案的更新程序:

- 生物碳基金可持续森林景观倡议(BioCarbon)(详见第 4.1.2 节)
- 日本和蒙古之间的联合抵减机制(JCM)(详见第 4.1.4 节)
- 社会碳(SOCIALCARBON)(详见第 4.1.6 节)

4.1.1.2 技术咨询机构建议在现阶段不批准这些方案供应 CORSIA 合格排放单位(即不予立即添加到国际民航组织文件《CORSIA 合格排放单位》中)。技术咨询机构将在方案更新满足特定条件时向理事会确认;之后该计划将被添加到国际民航组织文件《CORSIA 合格排放单位》试行阶段(2021-2023 合规周期)中。

4.1.1.3 在此背景下,技术咨询机构已启动对合格排放单位方案的重新评估,并将在理事会第 228 届会议上就其第一阶段(2024-2026 合规周期)的资格向理事会提出建议。目前,技术咨询机构预计在第一阶段不会对现已合格方案之外的方案进行额外的重新评估。如果这些有条件合格的方案希望在实施所要求的进一步行动之后寻求第一阶段的资格,他们可以在未来的申请周期中为此提交新的申请。

#### 4.1.2 生物碳基金可持续森林景观倡议(ISFL)

##### 总体发现情况

4.1.2.1 技术咨询机构发现,对于 2021 年 1 月 1 日之前在该方案下产生的排放单位,ISFL 现有并经技术咨询机构于 2021 年评估的程序、标准和相关治理安排基本符合排放单位评价指标的内容,但需完成下文第 4.1.3 节中建议的要求该方案采取的进一步行动。

4.1.2.2 技术咨询机构发现 ISFL 对于永久性这一评价指标表现出技术性符合某些而非全部内容。该评估是在与技术咨询机构以书面形式共享并讨论的方案修订草案基础上进行的,该修订草案已经 ISFL 初步批准,但尚未以该方案程序经更新并公开发布的格式供使用。在其申请中,ISFL 可确认它将

全面运行直到 2030 年 12 月 31 日，并提出程序草案，据此世界银行将继续监测 ISFL 与其逆转管理机制有关的活动，直至 2045 年 12 月 31 日。技术咨询机构对该拟议程序的评估构成下文为 4.1.2.4 (a) 节中要求该方案采取的进一步行动的基础。

4.1.2.3 技术咨询机构发现 ISFL 对于计入减排义务仅计算一次这一评价指标表现出技术性符合某些而非全部内容。这一发现是许多方案的共性，在技术咨询机构向理事会提交的第一份报告(2020 年 1 月)第 4.3 节中做了进一步讨论，并构成该报告第 4.1 节和第 4.3 节中讨论的总体资格参数的基础，技术咨询机构建议也适用于 ISFL。它还构成下文第 4.1.2.5 (c) 节中要求该方案采取的进一步行动的基础。

#### 要求该方案采取的进一步行动

4.1.2.4 技术咨询机构建议理事会要求 ISFL 采取下文 (a) 段中的进一步行动，请 ISFL 将所采取的行动提交给技术咨询机构进行评估并在必要时向理事会建议就这些方案要素下发放的单位的有条件合格性做最终确定：

- a) 在其方案文件的更新中明确写明，只有在 ISFL 基于项目程序与 ER ISFL 缓冲的前期和持续等效性，批准给定项目逆转管理机制的程序，包括定期监测和第三方核查机制后，才能在方案登记库中将 ISFL 项目产生的单位确定为 CORSIA 合格排放单位，依据是：1) ISFL 用于确定这种“等效性”的拟议措施综述，以及 2) 在所有排放单位评价指标和标准解释指南方面，该机制符合 ISFL 在其申请和所有后续表格以及与技术咨询机构的沟通中向技术咨询机构传达的程序，尤其侧重于以下方面：

- 抵消额度发放和废止程序
- 识别和追踪
- 验证和核查程序
- 经量化、监测、报告和核查
- 永久性
- 评估和缓解重大泄漏事件
- 计入减排义务只计算一次

4.1.2.5 技术咨询机构还建议理事会要求 ISFL 采取以下进一步行动，这些行动无需在国际民航组织文件《CORSIA 合格排放单位》中更新对 ISFL 的描述之前采取：

- b) 敲定 ISFL 登记库系统(“CATS 登记库”)面向公众的元素，如 ISFL 填写的登记库证明表中所述，以便《CORSIA 标准和建议措施》<sup>12</sup>附录 5 表 A5-7 中域 5 所要求的所有被取消的排放单位统一识别信息免费公开提供且无需凭证。
- c) 更新或敲定与主办国证明和双重申报程序指南相关的方案程序更新，供技术咨询机构评估，未来就将单位资格日期延长至 2020 年 12 月 31 日之后做出建议。

---

<sup>12</sup> 根据标准和建议措施，“对于每个被取消的排放单位(批次被定义为按序号连续排列的排放单位数量)，需查明以下信息：5.a 被取消的排放单位数量；5.b 序列号起头；5.c 序列号结尾；5.d 取消日期；5.e 合格的排放单位方案；5.f 单位类型；5.g 主办国；5.h 方法；5.i 证明单位日期合格；5.j 方案指定登记库名称；5.k 被取消的批次注册号的唯一识别代码；5.l 被取消单位的飞机运营人名称；和 5.m 启动取消的注册账号的唯一识别代码”。标准和建议措施[在此](#)。

### 4.1.3 日本和蒙古之间的联合抵减机制(JCM)

#### 概况

4.1.3.1 技术咨询机构发现，对于 2021 年 1 月 1 日之前在该方案下产生的排放单位，JCM 现有并经技术咨询机构于 2021 年评估的程序、标准和相关治理安排基本符合排放单位评价指标的内容，但需完成下文第 4.1.3.4 节中建议要求该方案采取的进一步行动。

4.1.3.2 技术咨询机构发现 JCM 对于额外性和泄露这两项评价指标表现出技术符合某些而非全部内容。该发现构成下文 4.1.3.4 节中建议的要求该方案采取的进一步行动的基础。

4.1.3.3 技术咨询机构还发现 JCM 对于计入减排义务仅计算一次这一评价指标表现出技术符合某些而非全部内容。这一发现是许多方案的共性，在技术咨询机构向理事会提交的第一份报告(2020 年 1 月)第 4.3 节中做了进一步讨论，并构成该报告第 4.1 节和第 4.3 节中讨论的总体资格参数的基础，技术咨询机构建议也适用于 JCM。它还构成下文第 4.1.3.4 节中要求该方案采取的进一步行动的基础。

#### 要求该方案采取的进一步行动

4.1.3.4 技术咨询机构建议理事会要求 JCM 采取下文 (a) 段和 (b) 段中的进一步行动，请 JCM 将所采取的行动提交给技术咨询机构进行评估并在必要时向理事会建议就在这些方案要素下发放的单位的有条件合格性做最终决定：

- a) 更新有关第三方验证和核查的方案要求和程序，以便要求对所有希望被指定为符合 CORSIA 资格的活动，额外性和基线设定由经过认可的第三方进行评估。
- b) 更新有关额外性分析/测试的方案要求和程序，以便要求根据排放单位评价指标及其“额外性分析/测试”评价指标解释指南所进行的谨慎的额外性评估/测试具体适用于所有希望被指定为符合 CORSIA 资格的活动，并且这些评估/测试的结果予以公布。

4.1.3.5 技术咨询机构还建议理事会要求 JCM 采取以下进一步行动，这些行动无需在国际民航组织文件“CORSIA 合格排放单位”中更新 JCM 的描述之前采取：

- c) 如与技术咨询机构所讨论，敲定 JCM 登记库系统(日本“JCM 登记库”和蒙古“JCM 登记库”)面向公众的要素，以便《CORSIA 标准和建议措施》<sup>12</sup>附录 5 表 A5-7 域 5 中所要求的所有被取消的排放单位统一识别信息免费公开提供且无需凭证。
- d) 向技术咨询机构提供书面证据，证明有制定到位的规定，专门确保 JCM 登记系统(“日本 JCM 登记库”和“蒙古 JCM 登记库”)定期接受该登记库符合安全规定的审计或评估。
- e) 更新有关泄漏的方案要求和程序，包括确保与一项活动实施相关的设备转售或处置产生的该设备的所有排放均得到慎重评估，并在适用的情况下已得到缓解或从该活动经核查的结果中扣除。

- f) 更新涉及双重申报程序指南的方案程序，以便于技术咨询机构评估，未来就将单位资格日期延长至 2020 年 12 月 31 日之后做出建议。

#### 4.1.4 社会碳(SOCIALCARBON)

##### 总体发现情况

4.1.4.1 技术咨询机构发现，对于 2021 年 1 月 1 日之前在该方案下产生的排放单位，SOCIALCARBON 现有并经技术咨询机构于 2021 年评估的程序、标准和相关治理安排基本符合排放单位评价指标的内容，但需完成下文第 4.1.4.4 节中建议要求该方案采取的进一步行动。

4.1.4.2 技术咨询机构发现 SOCIALCARBON 对于验证和核查程序；永久性；和泄露评价指标表现出技术符合某些而非全部内容。该发现构成下文 4.1.4.4 节中建议的要求该方案采取的进一步行动的基础。

4.1.4.3 技术咨询机构还发现 SOCIALCARBON 对于计入减排义务仅计算一次这一评价指标表现出技术符合某些而非全部内容。这一发现是许多方案的共性，在技术咨询机构向理事会提交的第一份报告(2020 年 1 月)第 4.3 节中做了进一步讨论，并构成该报告第 4.1 节和第 4.3 节中讨论的总体资格参数的基础，技术咨询机构建议也应适用于 SOCIALCARBON。这一发现还构成下文第 4.1.4.4 节中要求该方案采取的进一步行动的基础。

##### 要求该方案采取的进一步行动

4.1.4.4 技术咨询机构建议理事会要求 SOCIALCARBON 采取下文 a) 段至(c) 段中的进一步行动，请 SOCIALCARBON 将所采取的行动提交给技术咨询机构进行评估并在必要时向理事会建议就在这些方案要素下发放的单位的有条件合格性做最终确定：

- a) 更新有关认可验证和核查机构的方案要求和程序，以便要求该方案批准的验证人和核查人均根据公开披露的标准、程序和要求得到认可；
- b) 制定到位程序，确保对作为 CORSIA 下排放单位发放并用于计入抵消义务的减排的重大逆转进行充分补偿；
- c) 制定到位程序，确保在该方案下登记并预计单独或组合产生每年超过 7,000 个排放单位的 REDD+活动在国家层面实施，或临时在国家以下层面实施。

4.1.4.5 技术咨询机构还建议理事会要求 SOCIALCARBON 采取以下进一步行动，这些行动无需在国际民航组织文件“CORSIA 合格排放单位”中更新 SOCIALCARBON 的描述之前采取：

- d) 制定到位程序，确保在整个计入期内按规定的的时间间隔对这两向活动和由此产生的减排进行监测、测量和报告；

- e) 制定到位程序，要求重新验证一项活动的基线，以及量化、监测和核查减排的程序和假设，包括基线情景，适用于希望接受核查但在该方案允许的核查活动间隔年数内尚未得到核查的活动；
- f) 更新或敲定与主办国证明和双重申报程序指南相关的方案程序更新，以便技术咨询机构评估，未来就将单位资格日期延长至 2020 年 12 月 31 日之后做出建议。

#### 4.1.5 邀请重新申请的方案

4.1.5.1 技术咨询机构建议应邀请以下排放单位方案重新申请：

- 生物碳登记库 (BioCarbon Registry) (详见 4.1.6 节)
- 国际碳登记库 (International Carbon Registry) (详见 4.1.7 节)
- J-Credit (详见 4.1.8 节)

4.1.5.2 技术咨询机构关于评价指标符合性和进一步发展的领域方面的具体发现如下。一旦方案程序进行了修改，并且方案根据未来的征集申请向技术咨询机构提供了此类信息，技术咨询机构将考虑对这些方案进行重新评估。

#### 4.1.6 生物碳登记库 (BCR)

##### 评价指标符合性

4.1.6.1 技术咨询机构建议目前不应就生物碳登记库的资格做决定。技术咨询机构发现，对于 2021 年 1 月 1 日之前在该方案下产生的排放单位，生物碳登记库已有、并经技术咨询机构于 2022 年评估的程序、标准和相关治理安排部分符合排放单位评价指标的内容。

4.1.6.2 技术咨询机构发现生物碳登记库表现出技术性符合以下评价指标内容：单位的法律性质和转让；透明度和公众参与规定；验证和核查程序；和清晰透明的保管链；识别和追踪；可持续发展评价指标；明确的方法和规程及其制定进程；及抵消额度发放和废止程序。

##### 进一步发展的领域

4.1.6.3 技术咨询机构发现生物碳登记库表现出与技术符合以下评价指标的某些而非全部内容：项目治理；保障制度；不造成净损害；碳抵消计入额必须得到量化、监测、报告和核查；额外性；现实可信的基线；永久性；泄漏；避免双重计算、发放和申报；和计入减排义务只计算一次。

4.1.6.4 技术咨询机构希望鼓励生物碳登记库在确信其程序处于稳定状态并满足所有排放单位评价指标后重新参加技术咨询机构的评估进程。一旦方案程序进行了修改，并且方案根据未来的征集申请向技术咨询机构提供了此类信息，技术咨询机构将考虑对该方案进行重新评估。

#### 4.1.7 国际碳登记库(ICR)

##### 评价指标符合性

4.1.7.1 技术咨询机构建议目前不应就国际碳登记库的资格做决定。技术咨询机构发现，对于 2021 年 1 月 1 日之前在该方案下产生的排放单位，生物碳登记库已有、并经技术咨询机构于 2022 年评估的程序、标准和相关治理安排部分符合排放单位评价指标的内容。

4.1.7.2 技术咨询机构发现国际碳登记库表现出技术性符合以下评价指标的内容：透明度和公众参与规定；验证和核查程序；和清晰透明的保管链。

##### 进一步发展的领域

4.1.7.3 技术咨询机构发现国际碳登记库表现出技术性符合以下评价指标的某些而非全部内容：项目治理；法律性质和单位转让；识别和追踪；碳抵消计入额必须得到量化、监测、报告和核查；保障制度；可持续发展评价指标；不造成净损害；明确的方法和规程及其制定进程；抵消额度发放和废止程序；额外性；现实可信的基线；永久性；泄漏；避免双重计算、发放和申报；和计入减排义务只计算一次。

4.1.7.4 技术咨询机构希望鼓励国际碳登记库在确信其程序处于稳定状态并满足所有排放单位评价指标后重新参加技术咨询机构的评估进程。一旦方案程序进行了修改，并且该方案根据未来的征集申请向技术咨询机构提供了此类信息，技术咨询机构将考虑对该方案进行重新评估。

#### 4.1.8 J-Credit

##### 评价指标符合性

4.1.8.1 技术咨询机构建议目前不应就 J-Credit 的资格做决定。技术咨询机构发现，对于 2021 年 1 月 1 日之前在该方案下产生的排放单位，J-Credit 已有、并经技术咨询机构于 2022 年评估的程序、标准和治理安排部分符合排放单位评价指标。

4.1.8.2 技术咨询机构发现 J-Credit 表现出技术性符合以下评价指标内容：单位的法律性质和转让；透明度和公众参与规定；验证和核查程序；清晰透明的保管链；明确的方法和规程及其制定进程；抵消额度发放和废止程序；和永久性。

##### 进一步发展的领域

4.1.8.3 技术咨询机构发现 J-CREDIT 表现出技术性符合与以下评价指标的某些而非全部内容：项目治理；保障制度；可持续发展评价指标；不造成净损害；识别和追踪；碳抵消计入额必须得到量化、监测、报告和核查；额外性；现实可信的基线；永久性；泄漏；避免重复计算、发放和申报；和计入减排义务只计算一次。

4.1.8.4 技术咨询机构希望鼓励 J-CREDIT 在确信其程序处于稳定状态并满足所有排放单位评价指标后重新参加技术咨询机构的评估进程。一旦方案程序进行了修改，并且该方案根据未来的征集申请向技术咨询机构提供了此类信息，技术咨询机构将考虑对该方案进行重新评估。

#### 4.1.9 无法评估的申请

4.1.9.1 技术咨询机构在当前阶段无法评估以下申请组织。此类别的组织通常或由于处于早期发展阶段，或由于在技术咨询机构评估之时，尚不具备符合排放单位评价指标和技术咨询机构对此解释的排放单位方案的关键要素而无法评估：

- 哥伦比亚碳认证方案(CERCARBONO) (详见下文 4.1.10)

#### 4.1.10 CERCARBONO

##### 总体发现情况

4.1.10.1 技术咨询机构在 CERCARBONO 的申请中注意到，申请人计划在 2022 年评估周期期间创建或修改 15 项不同的方案政策、程序和文件。这些计划的修改涉及多项排放单位评价指标，包括：明确的方法和规程及其制定进程；抵消额度发放和废止程序；识别和追踪；验证和核查程序；方案治理；透明度和公众参与规定；额外性；经量化、监测、报告和核实；永久性；和计入减排义务只计算一次。因此，技术咨询机构无法在 2022 年评估周期中对 CERCARBONO 进行全面评估。技术咨询机构邀请 CERCARBONO 在确信其程序处于稳定状态并完全满足所有排放单位评价指标后重新申请评估。

## 4.2 技术咨询机构关于经评估的程序更新的建议

4.2.1 技术咨询机构建议，对于之前被批准有条件地合格供应 CORSIA 合格排放单位、并且技术咨询机构在本周期做了进一步评估的一个排放单位方案，更新“要求该方案采取的进一步行动”：

- 森林碳合作伙伴基金(详见下文 4.2.2 节)

#### 4.2.2 森林碳合作伙伴基金

##### 技术咨询机构根据经评估的重大程序更新做出的建议

4.2.2.1 2020 年 3 月，理事会接受了技术咨询机构的建议，即在该方案实施理事会当时要求的进一步行动之前，森林碳合作伙伴基金应有条件地合格供应 CORSIA 合格排放单位。鉴于森林碳合作伙伴基金于 2022 年 3 月提交了程序更新供技术咨询机构在 2022 年重大修改评估周期进行评估，技术咨询机构建议应批准森林碳合作伙伴基金立即合格供应 CORSIA 合格排放单位。

4.2.2.2 排放单位的资格应符合技术咨询机构第一次评估报告第 4.1 节中规定的一般资格参数<sup>13</sup>以及本报告第 4.2.2.11 段中为该方案列明的具体方案参数，这些资格参数应已在题为《CORSIA 合格排放单位》的国际民航组织文件中明确说明。

<sup>13</sup> 技术咨询机构第一次报告第 4.2.10.5 段。见 <https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Pages/TAB2019.aspx>

4.2.2.3 技术咨询机构还建议理事会考虑到森林碳合作伙伴基金在实施先前要求的行动方面取得的进展(下文第 4.2.2.12 节), 更新要求该方案采取的进一步行动。

### 方案状况背景

4.2.2.4 森林碳合作伙伴基金于 2019 年申请技术咨询机构评估, 理事会批准了技术咨询机构的建议, 即森林碳合作伙伴基金为有条件合格。正如在提交给理事会的第一份报告(2020 年 1 月)中进一步所述, 技术咨询机构发现森林碳合作伙伴基金表现出技术性符合治理和永久性评价指标的某些而非全部内容。技术咨询机构指出, 森林碳合作伙伴基金仅能确认其将全面运行至 2025 年, 其实施伙伴将仅在这段时间内进行监测、报告和核查(MRV)。这一有限的时间框架不符合技术咨询机构对有关该方案任何“多个十年期”要素进行长期管理的评价指标要素的解释, 以及对已计入 CORSIA 抵消义务的排放单位逆转进行“充分补偿”的解释。<sup>14</sup>

4.2.2.5 在此评估之后, 要求森林碳合作伙伴基金采取以下行动以满足其资格条件, 并在最终确定其资格之前提供这方面的证据供技术咨询机构审查和建议并供理事会审议:

- a) “制定到位标准和程序, 规定对该方案支持的活动由经认可的第三方进行验证, 并由这些经认可的第三方对那些希望产生 CORSIA 合格排放单位的实施参与者在森林碳合作伙伴基金支持下开展的活动进行验证”; 和
- b) “制定到位程序, 包括任何额外的治理安排, 对于那些希望产生 CORSIA 合格排放单位的实施参与者, 确保在至少超出方案评估(2019 年)和 CORSIA 实施期结束(2037 年)之间的时期对重大逆转进行监测和补偿, 从而承诺实施这些程序。”<sup>15</sup>

4.2.2.6 技术咨询机构在第一个评估周期的详细评估中还指出, 技术咨询机构对任何此类未来更新的审查还应确认森林碳合作伙伴基金的登记系统和登记指南文件(截至 2020 年 1 月为草案形式)已完全定稿并可供使用。

4.2.2.7 2020 年 4 月, 森林碳合作伙伴基金提交了对方案程序的拟议更新(作为“重大修改”), 以满足理事会界定的条件。在 2020 年的第二个评估周期中, 技术咨询机构评估了更新后的程序并确定它们满足上文第 4.2.2.5.a 段中提到的第一个资格条件, 但该方案仍在采取上文第 4.2.2.5.b 段所要求的进一步行动的进程中。2020 年 10 月, 理事会批准了技术咨询机构的建议, 即在完成第 4.2.2.5.b 段所述的进一步行动之前, 将森林碳合作伙伴基金的资格分类保持为“有条件合格”。

### 重大程序更新概述

4.2.2.8 2022 年 3 月, 森林碳合作伙伴基金提交了经更新的方案程序, 反映了对方案程序的拟议更新(作为“重大修改”), 以满足理事会要求的其余进一步行动; 这些程序将适用于所有希望寻求 CORSIA 资格的该碳基金接受者所管辖的方案。技术咨询机构还试图确认该方案指定的登记库已全面运作并可供使用。

---

<sup>14</sup> 技术咨询机构第一次报告第 4.2.10.3 段。

<sup>15</sup> 技术咨询机构第一次评估周期报告第 4.2.10.7 段。



## 总体发现情况

4.2.2.9 技术咨询机构发现，对于该方案下产生、代表 2021 年 1 月 1 日之前发生的减排的排放单位，在下文第 4.2.2.11 节所述的具体方案资格参数范围内，森林碳合作伙伴基金已经到位并经技术咨询机构于 2019 年评估、并通过 2020 年 4 月和 2022 年 3 月提交给技术咨询机构评估的重大修改得到补充的程序、标准和有关治理安排符合排放单位评价指标。

4.2.2.10 技术咨询机构在当前的评估周期中没有对在之前的技术咨询机构评估周期下提交的该方案申请材料进行任何进一步评估。在之前的评估周期中，技术咨询机构发现，对于 2021 年 1 月 1 日之前在该减排方案下产生的排放单位，森林碳合作伙伴基金已经到位并经技术咨询机构于 2019 年评估的程序、标准和有关治理安排基本符合排放单位评价指标的内容，但需完成技术咨询机构向理事会提交的第一份报告(2020 年 1 月)中建议的要求该方案采取的进一步行动。

## 具体方案合格参数

4.2.2.11 范围：森林碳合作伙伴基金提交了森林碳合作伙伴基金支持的所有活动类型和规模、单位类型、方法和程序类别，并经技术咨询机构 2022 年重大修改评估周期下评估的方案程序的实质性修改作为补充，以供技术咨询机构评估。题为《CORSIA 合格排放单位》的国际民航组织文件中描述的方案合格范围应反映下文 a) 段中的排除情况。技术咨询机构目前建议对该方案的合格范围不做超出技术咨询机构给理事会第一次报告第 4.1 节中所列的通用合格参数和以下具体方案合格参数所列内容之外的进一步排除或限制，包括：

- a) 排除所有发放给没有到位的逆转管理机制(包括定期监测和第三方核查机制)的项目的排放单位，森林碳合作伙伴基金批准该机制作为表明至少直至 2037 年 12 月 31 日(最好更长)预先和持续等同于 ER 项目 CF 缓冲，依据是 1) 森林碳合作伙伴基金确定这种“等同性”的措施概述，和 2) 该机制在所有排放单位评价指标和评价指标解释指南方面，符合森林碳合作伙伴基金在其申请和所有后续表格以及与技术咨询机构沟通中传达的程序，尤其侧重下列方面：

- 抵消额度发放和废止程序
- 识别和追踪
- 验证和核查程序
- 经量化、监测、报告和核查
- 永久性
- 评估和缓解重大泄露事件
- 计入减排义务只计算一次

## 要求该方案采取的进一步行动

4.2.2.12 技术咨询机构建议理事会要求森林碳合作伙伴基金采取以下 (a) 至 (d) 段中的行动。这些行动无需在题为《CORSIA 合格排放单位》的国际民航组织文件中更新森林碳合作伙伴基金的描述之前采取：

- a) 在尽早更新其方案文件时明确说明，只有在森林碳合作伙伴基金根据给定项目与第 4.2.2.11.a 段中所提的森林碳合作伙伴基金程序的预先和持续一致性，批准该给定项目关于该段中所提机制的程序之后，该森林碳合作伙伴基金项目所产生的单位方可在该方案登记库中被确定为 CORSIA 合格排放单位；和
- b) 更新或敲定有关东道国证明和双重申报程序指南的方案程序的更新，以便技术咨询机构评估未来关于延长技术咨询机构第一次评估报告第 4.1 节中提到的资格日期的建议。<sup>16</sup>
- c) 敲定森林碳合作伙伴基金登记库系统（“CATS 登记库”）面向公众的要素，如森林碳合作伙伴基金填写的登记库证明表中所述，以便《CORSIA 标准和建议措施》附录 5 表 A5-7 域 5 中要求的所有已取消排放单位的综合识别信息免费公开，无需凭证，且这样做后，根据表格要求更新并重新提交妥当的登记库证明。
- d) 更新或敲定有关东道国证明和双重申报程序指南的方案程序的更新，以便技术咨询机构评估未来关于将单位资格日期延长至 2020 年 12 月 31 日之后的建议。

### 4.3 评价指标的解释和参考文件

4.3.1 在每个评估周期中，技术咨询机构成员就如何解释排放单位评价指标及其指南相互协商，以便就建议(包括本报告第 4 节中提出的建议)达成共识。在技术咨询机构讨论并同意特定的解释、以便将评价指标或其指南应用于在连续评估周期中评估的范围广泛的各种方案的情况下，这些解释即展示在相关的技术咨询机构报告题为“评价指标解释”的章节中。

4.3.2 在其第四个评估周期中，技术咨询机构重申其第一个评估周期技术咨询机构报告第 4.3 节所含的解释、讨论和对方案程序的任何具体预期仍适用。技术咨询机构还在随后的技术咨询机构报告中重申了评价指标解释的相关性，这些解释被汇编在题为澄清对技术咨询机构报告中所含的技术咨询机构评价指标的解释的文件中，并在技术咨询机构网站上发布以提高透明度<sup>17</sup>。同样的解释和预期也适用于本评估周期的技术咨询机构评估。在理事会就本报告做出决定之后，技术咨询机构还将把在下文第 6 节中提出的解释纳入上述文件。

### 4.4 技术咨询机构关于试行阶段之后重新评估资格的进展和下一步工作

4.4.1 在理事会通过的职权范围(ToR)中，给技术咨询机构的任务是“监测和审查理事会确定符合 CORSIA 资格的排放单位方案的持续合格性。”<sup>18</sup>在其第六次会议(2020 年 8 月至 9 月)上，技术咨询机构同意对 CORSIA 合格排放单位方案进行重新评估，并就在试行阶段(2021-2023 合规周期)之后这些

---

<sup>16</sup> 技术咨询机构第一次评估周期报告第 4.2.10.8 段。

<sup>17</sup> 见 [https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Documents/TAB/TAB%202022/Clarifications\\_TABs\\_Criteria\\_Interpretations.pdf](https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Documents/TAB/TAB%202022/Clarifications_TABs_Criteria_Interpretations.pdf)

<sup>18</sup> 技术咨询机构的职权范围，2.0 版，第 2.1.5 段。见 [https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Documents/TAB/TAB%202020/TOR\\_of\\_TAB\\_2020\\_Approved\\_by\\_Council.pdf](https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Documents/TAB/TAB%202020/TOR_of_TAB_2020_Approved_by_Council.pdf)

方案是否继续有资格供应 CORSIA 合格排放单位向理事会提出建议。

4.4.2 根据这一做法，技术咨询机构于 2022 年 1 月启动了重新评估的申请进程，目的是在理事会第 227 届会议期间就此事项向理事会提出其建议。技术咨询机构将重新评估纳入了其 2022 年工作方案和时间表(上文第 7 页)，同时指出可能会有进一步修改。

4.4.3 七个 CORSIA 合格排放单位方案对征集申请重新评估(见上文第 3.3 节)做出了回应。技术咨询机构启动了对这些申请的评估，并与申请者交换了两轮问题澄清，期间技术咨询机构还询问了他们在针对 UNFCCC COP26 成果采取行动方面的进展。正如本报告第 7 节所述，技术咨询机构成员在开展这些重新评估的同时还承担了 2022 年繁重的工作负担，包括七份新申请、一份程序更新提交以及理事会要求就《巴黎协定》第 6 条做出建议的请求。

4.4.4 认识到需要在理事会第 227 届会议之前对其工作进行排序，技术咨询机构决定优先考虑理事会关于《巴黎协定》第 6 条做出建议的请求，以及技术咨询机构对新方案申请和程序更新提交的正常评估周期。提交本报告后，技术咨询机构将在 2022 年秋季继续对 CORSIA 排放单位方案的重新评估，并将向国际民航组织理事会第 228 届会议(2023 年 3 月)报告其关于第一阶段(2024-2026 合规周期)资格的建议。