

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ ОРГАН (ТАВ)
РЕКОМЕНДАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ОТВЕЧАЮЩИХ КРИТЕРИЯМ CORSIA ЕДИНИЦ
ЭМИССИИ**

Ниже представлена выдержка из доклада ТАВ за январь 2021 года

**4. РЕКОМЕНДАЦИИ ТАВ ПО СУЩЕСТВЕННЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫМ В ХОДЕ МСА/2**

4.1 Американский углеродный реестр (ACR)

Рекомендации ТАВ на основе оцененных существенных изменений

4.1.1 В свете существенных изменений ACR, представленных и прошедших оценку в рамках второй оценки существенных изменений (МСА/2) ТАВ, ТАВ рекомендует следующим образом изменить конкретные *рамки приемлемости* для программы ACR, которые должны быть четко описаны в документе ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии":

Даты приемлемости единиц: устанавливаются для деятельности в начале первого периода кредитования с 1 января 2016 года¹⁸ и в отношении сокращения эмиссии за период до 31 декабря 2023 года включительно.

4.1.2 Приемлемость единиц эмиссии должна по-прежнему определяться общими параметрами приемлемости, которые изложены в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам первой оценки¹⁹ и обновлены в соответствии с рекомендациями в п. 4.1.1 настоящего доклада, а также конкретными параметрами, установленными для этой программы в 4-м издании документа ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии" (18 ноября 2020 года).

4.1.3 Даты приемлемости единиц, относящихся к этой программе и всем остальным программам отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии, подлежащим переоценке, которая будет проводиться для использования их после окончания экспериментального этапа (запланировано на 2022 год), в частности даты приемлемости единиц, охватывающие сокращение эмиссии в период после 31 декабря 2020 года, будут пересмотрены в ходе этой переоценки с учетом соответствующих изменений в отношении Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН) и статьи 6 Парижского соглашения.

¹⁸ В соответствии с датой начала периода кредитования, указанной при регистрации.

¹⁹ Доступен здесь: https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Documents/TAB/TAB_JANUARY_2020_REPORT_EXCERPT_SECTION_4.EN.pdf.

Справочная информация о статусе программы

4.1.4 В ходе первой оценки ТАВ установил, что процедуры, стандарты и связанные с ними механизмы управления АСР, действовавшие и прошедшие оценку ТАВ в 2019 году, полностью соответствуют всем ЕУС в отношении единиц эмиссии, сгенерированных в рамках программы до 1 января 2021 года. ТАВ рекомендовал считать АСР *безусловно приемлемым* поставщиком отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии; эта рекомендация была утверждена Советом на его 219-й сессии и обновлена в соответствии с разъяснениями, представленными согласно рекомендации ТАВ, на его 221-й сессии.

4.1.5 ТАВ также рекомендовал, а Совет принял рекомендацию и просил АСР "...обновить или завершить обновление процедур программы, связанных с инструктивными указаниями по аттестации государства регистрации, с тем чтобы ТАВ мог провести оценку в отношении будущих рекомендаций о продлении сроков приемлемости единиц, указанных в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам первой оценки. ТАВ определил, что это действие не нужно предпринимать до описания АСР в документе ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии".

Краткое описание существенных изменений

4.1.6 В августе 2020 года АСР представил процедуры программы, с тем чтобы ТАВ мог провести оценку, связанную с инструктивными указаниями по аттестации государства регистрации, в ответ на просьбу Совета, изложенную в разделе *"Дальнейшие действия, подлежащие выполнению в рамках программы"*. По оценке ТАВ, эти обновления представляют собой существенные изменения процедур и элементов программы АСР, касающихся аттестации государства регистрации и действовавших на более раннем этапе, оценка которых проводилась в 2019 году.

Общие выводы

4.1.7 ТАВ установил, что процедуры, стандарты и связанные с ними механизмы управления АСР, действовавшие и прошедшие оценку ТАВ в 2019 году, усиленные посредством существенных изменений, представленных ТАВ для оценки в августе 2020 года, полностью соответствуют всем ЕУС в отношении единиц эмиссии, сгенерированных в рамках программы до 31 декабря 2020 года включительно, а также в отношении единиц эмиссии, которые будут сгенерированы в ближайшем будущем.

4.1.8 ТАВ установил, что обновленные процедуры АСР демонстрируют техническое соответствие условиям критерия "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по снижению эмиссии", включая инструктивные указания, касающиеся аттестации государства регистрации. Первая оценка ТАВ выявила ряд неполных процедур программы, связанных с этим критерием, которые Совет просил АСР доработать, с тем чтобы ТАВ мог провести оценку "в отношении будущих рекомендаций о продлении сроков приемлемости единиц". Неполный характер этих процедур в 2019 году также повлиял на первоначальную рекомендацию ТАВ ограничить отвечающие критериям единицы эмиссии сгенерированными до 2021 года в целях не

допустить повторное представление единиц эмиссии в отсутствие всеобъемлющих процедур программы. ACR уже завершил разработку этих процедур программы, которые демонстрируют техническое соответствие всем условиям критерия и инструктивным указаниям и теперь служат обоснованием, для того чтобы ТАВ рекомендовал продление *даты приемлемости единиц ACR* (п. 4.1.1). ТАВ отметил важность укрепления этой меры путем постоянного мониторинга осуществления ACR этих конкретных элементов программы и их раннего выполнения, в том числе во время переоценки программ, отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии, для их использования после окончания экспериментального этапа (*запланировано на 2022 год*) и с учетом соответствующих изменений в отношении РКИК ООН и статьи 6 Парижского соглашения.

Конкретные для данной программы параметры приемлемости

4.1.9 *Рамки приемлемости:* ACR представил для первой оценки ТАВ все поддерживаемые ACR виды и объемы деятельности, типы единиц, методики и используемые в процедурах категории; впоследствии были представлены существенные изменения в процедурах программы, которые были оценены ТАВ в ходе МСА/2 (август 2020 года). В настоящее время ТАВ не рекомендует принятия каких-либо дополнительных исключений или ограничений в отношении рамок приемлемости программы помимо тех, которые изложены в п. 4.1.1 настоящего доклада.

4.1.10 *Дальнейшие действия, подлежащие выполнению в рамках программы:* ТАВ рекомендует Совету просить ACR предпринять действия, указанные в пунктах с а) по с) ниже. Не следует предпринимать эти действия до обновления описания ACR в документе ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии":

- a) разъяснить при первой же возможности в обновленной версии инструктивного материала или стандарта, что "другие способы" подтверждения корректировок, как указано в версии 7.0 Стандарта ACR²⁰, могут предшествовать или дополнять, но не заменять ту форму подтверждения корректировок в национальных отчетах по РКИК ООН, которую, согласно требованиям ACR, страны регистрации должны использовать для представления подробной информации в гарантийных письмах и доверенностях;
- b) разъяснить при первой же возможности в обновленной версии инструктивного материала или стандартов, что пятипроцентный вклад в Буферный пул CORSIA, указанный в версии 7.0 Стандарта ACR²¹, применим к проектам в странах регистрации, относящихся к нулевой группе риска согласно Классификации основных национальных рисков Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);
- c) продолжать развивать деятельность по оценке мер реагирования на подтвержденные случаи повторного представления единиц эмиссии, как указано в версии 7.0 Стандарта ACR²², например, помимо прочего, прекращать засчитывать для CORSIA соответствующие компенсационные кредиты от определенных стран или проводить возможный пересмотр группы риска страны в подобных случаях.

²⁰ Раздел С3 добавления В к версии 7.0 Стандарта ACR: пункт 3, вариант i, а также пункт 5. Доступны здесь: https://americancarbonregistry.org/carbon-accounting/standards-methodologies/american-carbon-registry-standard/acr-standard-v7-0_final_dec2020.pdf.

²¹ Раздел С3 добавления В к версии 7.0 Стандарта ACR: пункт 3, вариант iv.

²² Раздел С3 добавления В к версии 7.0 Стандарта ACR: пункт 3, пункт 6.

4.2 Глобальный совет по углероду (GCC)

Рекомендации ТАВ на основе оцененных существенных изменений

4.2.1 В марте 2020 года Совет принял рекомендацию ТАВ о том, чтобы считать GCC *условно приемлемым* поставщиком до выполнения им дальнейших действий в соответствии с просьбой Совета. В свете существенных изменений GCC, представленных и прошедших оценку ТАВ в ходе МСА/2, ТАВ рекомендует утвердить GCC в качестве *безусловно приемлемого* поставщика единиц эмиссии, отвечающих критериям CORSIA.

4.2.2 Приемлемость единиц эмиссии должна определяться общими параметрами приемлемости, которые изложены в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам первой оценки²³, а также конкретными параметрами приемлемости, установленными для этой программы в п. 4.2.10 настоящего доклада, которые должны быть четко описаны в документе ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии".

Справочная информация о статусе программы

4.2.3 В ходе первой оценки ТАВ установил, что процедуры, стандарты и связанные с ними механизмы управления GCC, действовавшие и прошедшие оценку ТАВ в 2019 году, в значительной степени соответствовали EUC в отношении единиц эмиссии, сгенерированных в рамках программы до 31 декабря 2020 года включительно. На этот вывод и рекомендацию о присвоении статуса *условно приемлемого* поставщика повлиял анализ, предполагавший выполнение GCC условий, указанных в разделе "*Дальнейшие действия, подлежащие выполнению в рамках программы*". Так, ТАВ рекомендовал, а Совет принял рекомендацию и просил GCC предпринять следующие действия, а именно GCC было предложено при необходимости представить ТАВ сведения для оценки и вынесения рекомендаций Совету в целях обеспечения полного выполнения условий приемлемости единиц, выпущенных в рамках этих элементов программы:

"...доработать и сделать общедоступной для использования пересмотренную программу, представленную в письменном виде (в некоторых случаях как проект) и/или обсужденную с ТАВ, в частности обеспечить ее соответствие таким критериям единиц эмиссии (EUC), как "Критерии устойчивости", "Система гарантий", "В рамках компенсационных программ по углероду должны генерироваться единицы, отображающие сокращение, предотвращение или абсорбцию эмиссии, которые носят дополнительный характер" и "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по снижению эмиссии", и инструктивным указаниям по ним".

Краткое описание существенных изменений

4.2.4 В августе 2020 года GCC представил ТАВ для оценки доработанные в ответ на просьбу Совета о *дальнейших действиях* документы, а также обновленную информацию в отношении EUC, которые не были конкретно упомянуты в этой просьбе, однако тем не менее были определены ТАВ как потенциально требующие доработки со стороны программы, в частности в отношении следующих критериев: "Компенсационные кредиты по углероду должны подлежать

²³ См. примечание 9 к настоящему докладу – ссылка на первый доклад ТАВ (январь 2020 года).

количественной оценке, мониторингу, отчетности и верификации"; "Компенсационные кредиты по углероду должны основываться на реалистичном и достоверном базовом уровне"; и "Правовой характер и передача единиц". ТАВ также стремился подтвердить полноценное функционирование назначенного реестра программы, утверждение органа(ов) по валидации и верификации, а также утверждение и публикацию методик, разработанных в рамках программы или для нее. По оценке ТАВ, эти обновления представляют собой существенные изменения процедур и элементов программы, которые были оценены в 2019 году.

Общие выводы

4.2.5 ТАВ установил, что процедуры, стандарты и связанные с ними механизмы управления ГСС, действовавшие и прошедшие оценку ТАВ в 2019 году, усиленные посредством существенных изменений, представленных ТАВ для оценки в августе 2020 года, соответствуют ЕУС в отношении единиц эмиссии, сгенерированных в рамках программы до 1 января 2021 года.

4.2.6 ТАВ установил, что ГСС демонстрирует техническое соответствие следующим критериям: "Компенсационные кредиты по углероду должны подлежать количественной оценке, мониторингу, отчетности и верификации" "Компенсационные кредиты по углероду должны основываться на реалистичном и достоверном базовом уровне"; "Правовой характер и передача единиц"; "Критерии устойчивости", "Система гарантий" и "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по снижению эмиссии", помимо прочего, за исключением несоответствий общего характера, изложенных в настоящем разделе доклада.

4.2.7 ТАВ установил, что ГСС демонстрирует техническое соответствие некоторым, но не всем условиям критерия "В рамках компенсационных программ по углероду должны генерироваться единицы, отображающие сокращение, предотвращение или абсорбцию эмиссии, которые носят дополнительный характер". В ГСС отсутствуют процедуры, которые четко гарантировали бы, что сокращение эмиссии, засчитываемое как кредит в рамках этой программы, *"...выходит за пределы любого сокращения или абсорбции парниковых газов в соответствии с законом, постановлением или юридически обязывающим мандатом"*, так как в процедурах ГСС идет речь о кредитовании сокращения эмиссии, выходящего за пределы мандатов, *соблюдение которых охраняется законом* (что свидетельствует о подходе на основе регламентарного профицита). ТАВ признал, что данный вывод типичен в отношении программ, построенных по модели МЧР, по крайней мере на их начальных этапах. Этот вывод дополнительно обсуждается в разделе 4.3.3 доклада ТАВ по итогам первой оценки. Что касается процедур ГСС по заполнению Регионального позитивного перечня (см. описание процедур для конкретных методик, которые делают возможным автоматическое установление дополнительного характера типов проектов при соблюдении обстоятельств, определенных ГСС), то ТАВ установил, что эти процедуры не демонстрируют полное техническое соответствие условиям данного критерия, необходимым для автоматического установления дополнительного характера деятельности. ТАВ выразил аналогичную обеспокоенность в отношении методического инструмента 32 механизма чистого развития (МЧР), используемого ГСС в качестве Глобального позитивного перечня. ТАВ признал, что эта процедура, в том числе в случаях, когда она используется другими безусловно приемлемыми программами единиц эмиссии, заслуживает переоценки в рамках переоценки ТАВ соответствующих программ отвечающих требованиям CORSIA единиц эмиссии для использования их после завершения экспериментального этапа (запланировано на 2022 год).

4.2.8 ТАВ установил, что ГСС демонстрирует техническое соответствие критерию "Критерии устойчивости", отметив, что ГСС требует от проектов участвовать в достижении только одной цели ООН в области устойчивого развития (ЦУР), помимо ЦУР 13 ("Меры по борьбе с

изменением климата"), чтобы GCC присвоило "Бронзовый" уровень сертификации ЦУР+, который определяется GCC как минимальный уровень сертификации деятельности, необходимый для получения знака CORSIA.

4.2.9 ТАВ установил, что GCC демонстрирует техническое соответствие некоторым, но не всем условиям критерия "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по снижению эмиссии". Этот вывод общего характера повлиял на общие параметры приемлемости и дополнительно обсуждается в докладе ТАВ по итогам первой оценки (в разделах 4.1 и 4.3 соответственно). ТАВ отметил, что GCC не только добился прогресса в плане введения мер по обеспечению того, чтобы сокращение эмиссии в результате его деятельности соответствовало условиям EUC и инструктивным указаниям, касающимся предотвращения повторного представления единиц эмиссии в контексте Парижского соглашения и решений, принятых согласно РКИК ООН, но и ясно выразил готовность восполнить любые оставшиеся пробелы.

Конкретные для данной программы параметры приемлемости

4.2.10 *Рамки приемлемости:* GCC представил ТАВ для оценки большинство, но не все поддерживаемые программой виды и объемы деятельности, типы единиц, методики и используемые в процедурах категории. Рамки приемлемости программы, описанные в документе ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии", должны отражать исключения, запрошенные программой в бланке заявки, в добавлении В к заявке или иным образом переданные в ТАВ. Рамки приемлемости программы, описанные в документе ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии", должны отражать исключения, указанные в пунктах а) и б) ниже. В настоящее время ТАВ не рекомендует принятия каких-либо дополнительных исключений или ограничений в отношении рамок приемлемости программы, помимо тех, которые изложены в общих параметрах приемлемости в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам первой оценки²⁴ и в конкретных параметрах приемлемости, установленных для этой программы, и в числе которых:

- а) исключения, запрошенные программой в бланке заявки, в добавлении В к заявке или иным образом переданные в ТАВ;
- б) исключение всех единиц эмиссии, выпущенных в рамках видов деятельности, которые считаются автоматически дополнительными на основе Регионального позитивного перечня GCC, включая любые и всякие виды деятельности, 1) в которых в целях демонстрации автоматической дополнительной используются конкретные процедуры для определенной методики, в основе которых лежат конкретные квалификационные требования для региона, определенные GCC, и 2) которые не демонстрируют/также не демонстрируют дополнительного характера на основе конкретных тестов для определенного проекта.

4.2.11 *Дальнейшие действия, подлежащие выполнению в рамках программы:* ТАВ рекомендует Совету просить GCC предпринять действия, указанные в пунктах с а) по с) ниже. Не следует предпринимать эти действия до обновления описания ACR в документе ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии":

- а) обеспечить при первой же возможности в ходе обновления элементов веб-сайта программы, содержащих любые и всякие соответствующие процедурные документы, прозрачность и фактическую доступность для широкой аудитории

²⁴ См. примечание 9 к настоящему докладу – ссылка на первый доклад ТАВ (январь 2020 года).

информации, которая представляется в ТАВ и обсуждается с ним в ходе первой и последующих оценок; а также определить меры по поддержанию и обновлению этой информации таким образом, чтобы улучшить понимание программы, включая, помимо прочего, процедуры, процессы сертификации, а также виды деятельности, поддерживаемые программой;

- b) при первой же возможности, при обновлении соответствующего(их) содержащего(их) *основные* процедуры и стандарты программы документа(ов), прозрачным и всеобъемлющим образом собрать воедино все конкретные требования, которым должны отвечать виды деятельности в рамках программы и итоговые единицы эмиссии, для того чтобы единицы эмиссии могли быть определены как отвечающие критериям CORSIA, в том числе, помимо прочего, требования к проектам, предусматривающие присвоение "Бронзового" уровня сертификации ЦУР+ и поддержку со стороны ТАВ проектов, стремящихся получить знак CORSIA в ходе прохождения и получения сертификатов более высокого уровня (например, знаков "Серебряного", "Золотого", "Платинового" и "Бриллиантового" уровней сертификации ЦУР+); а также конкретные исключения из *рамок приемлемости* программы, указанные в п. 4.2.10;
- c) обновить или завершить обновление процедур программы, связанных с инструктивными указаниями по аттестации государства регистрации, с тем чтобы ТАВ мог провести оценку в отношении будущих рекомендаций о продлении сроков приемлемости единиц, указанных в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам первой оценки²⁵. Не следует предпринимать эти действия до описания GCC в документе ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии".

4.3 Другие выводы по результатам проведенной ТАВ оценки потенциальных существенных изменений

4.3.1 Резерв действий в защиту климата (Резерв)

4.3.1.1 В ходе первой оценки ТАВ установил, что процедуры, стандарты и связанные с ними механизмы управления Резервом, действовавшие и прошедшие оценку ТАВ в 2019 году, соответствуют EUC в отношении единиц эмиссии, сгенерированных в рамках программы до 1 января 2021 года. ТАВ рекомендовал считать Резерв *безусловно приемлемым* поставщиком отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии; эта рекомендация была утверждена Советом на его 219-й сессии и обновлена в соответствии с разъяснениями, представленными согласно рекомендации ТАВ, на его 221-й сессии.

4.3.1.2 ТАВ также рекомендовал, а Совет принял рекомендацию и просил, чтобы Резерв *"...четко указал при первой же возможности в ходе обновления своего руководства по программе, что только единицы, которые были или будут выпущены под виды деятельности Резерва, фигурирующие в отчетности как вклады в устойчивое развитие либо как сопутствующие выгоды в соответствии с критериями, указанными в руководстве по программе Резерва, могут быть определены как отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии в системе реестра Резерва"*. ТАВ определил, что не следует предпринимать это действие до описания Резерва в документе ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии".

²⁵ См. примечание 9 к настоящему докладу – ссылка на первый доклад ТАВ (январь 2020 года).

4.3.1.3 В мае 2020 года Резерв представил сведения о процедурах программы, с тем чтобы ТАВ мог провести оценку, связанную с EUC "Критерии устойчивости", в ответ на просьбу Совета, изложенную в разделе "*Дальнейшие действия, подлежащие выполнению в рамках программы*". ТАВ рассмотрел эти процедуры и подтвердил, что они соответствуют и не противоречат конкретному(ым) действию(ям) по просьбе Совета, а также не выходят за их пределы, в связи с чем в настоящее время не требуют более глубокой оценки.

4.3.2 "*Золотой стандарт*"

4.3.2.1 В ходе первой оценки ТАВ установил, что процедуры, стандарты и связанные с ними механизмы управления программой "*Золотой стандарт*", действовавшие и прошедшие оценку ТАВ в 2019 году, соответствуют EUC в отношении единиц эмиссии, сгенерированных в рамках программы до 1 января 2021 года. ТАВ рекомендовал считать программу "*Золотой стандарт*" *безусловно приемлемым* поставщиком отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии; эта рекомендация была утверждена Советом на его 219-й сессии и обновлена в соответствии с разъяснениями, представленными согласно рекомендации ТАВ, на его 221-й сессии.

4.3.2.2 ТАВ также рекомендовал, а Совет принял рекомендацию и просил программу "*Золотой стандарт*" *обновить или завершить обновление процедур программы, связанных с инструктивными указаниями по аттестации государства регистрации, с тем чтобы ТАВ мог провести оценку в отношении будущих рекомендаций о продлении сроков приемлемости единиц, указанных в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам первой оценки*²⁶. Не следует предпринимать это действие до описания программы "*Золотой стандарт*" в документе ИКАО "CORSIA. Отвечающие критериям единицы эмиссии".

4.3.2.3 В августе 2020 года программа "*Золотой стандарт*" представила для оценки ТАВ процедуры программы, связанные с инструктивными указаниями по аттестации государства регистрации, в ответ на просьбу Совета, изложенную в разделе "*Дальнейшие действия, подлежащие выполнению в рамках программы*". По оценке ТАВ, эти обновления представляют собой существенные изменения процедур и элементов программы "*Золотой стандарт*", касающихся аттестации государства регистрации и действовавших на более раннем этапе, оценка которых проводилась в 2019 году. ТАВ установил, что "*Золотой стандарт*" демонстрирует техническое соответствие некоторым, но по-прежнему не всем условиям критерия "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по снижению эмиссии". ТАВ отметил существенный прогресс "*Золотого стандарта*" в разработке этих процедур и его постоянную готовность к принятию мер по обеспечению того, чтобы сокращение эмиссии в результате его деятельности соответствовало условиям EUC и инструктивным указаниям, касающимся предотвращения повторного представления единиц эмиссии в контексте Парижского соглашения и решений, принятых в соответствии с РКИК ООН.

4.3.2.4 "*Золотой стандарт*" также представил ТАВ информацию об оценке и процедурах, обновленных в связи с: а) изменениями организационной структуры администрирования программы, в частности ее функций сертификации, и б) изменениями условий приемлемости маломасштабных проектов и добровольной проектной деятельности с применением сценариев неудовлетворенного спроса для установления исходных условий. ТАВ рассмотрел эти обновленные сведения и процедуры и подтвердил, что, хотя они отличаются от прошедших оценку ТАВ в 2019 году, ТАВ не видит необходимости пересматривать общие рекомендации Совету в отношении *рамки приемлемости* "*Золотого стандарта*" на основе одних представленных изменений.

²⁶ См. примечание 9 к настоящему докладу – ссылка на первый доклад ТАВ (январь 2020 года).

4.4 Толкование критерия "Засчитываются только один раз..." и справочные документы

4.4.1 Рекомендации ТАВ в п. 4.1.1 основаны на результатах оценки ТАВ процедур программы (пп. 4.1.7 и 4.1.8), а также обсуждениях, изложенных в разделах 4.4.4–4.4.7. ТАВ предоставляет Совету эту информацию с целью содействия пониманию логики анализа и обсуждений, факторов неопределенности и поддержки, которые учитывались ТАВ при подготовке данной рекомендации.

Выводы ТАВ по итогам оценки

4.4.2 По результатам первой оценки ТАВ (июнь–декабрь 2019 года), ни одна из оцененных программ по единицам эмиссии не имела всех необходимых процедур для демонстрации соответствия критерию "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по снижению эмиссии" и его инструктивным указаниям. В связи с этим ТАВ рекомендовал шесть программ в качестве *безусловно приемлемых* поставщиков единиц эмиссии на экспериментальном этапе CORSIA (2021–2023 годы) при ограничении приемлемости их единиц сокращения эмиссии единицами, созданными до 2021 года. Этот *срок* приемлемости единиц был временной мерой для предотвращения двойного учета единиц эмиссии, несмотря на неполноту процедур по предотвращению этого риска, как на уровне программ в отношении EUC, так и на глобальном уровне в отношении статьи 6 Парижского соглашения. Это также позволило ТАВ провести оценку и подготовить рекомендации, не ожидая завершения разработки необходимых процедур в рамках этих программ. ТАВ провел оценку существовавших на тот момент процедур каждой программы и отметил, что некоторые из них были достаточно проработанными. После того как Совет принял рекомендации ТАВ, в адрес отвечающих критериям программ была направлена просьба предпринять *дальнейшие действия*, в том числе *"обновить или завершить обновление процедур программы, связанных с инструктивными указаниями по аттестации государства регистрации, с тем чтобы ТАВ мог провести оценку в отношении будущих рекомендаций о продлении сроков приемлемости единиц, указанных в разделе 4.1"*²⁷.

4.4.3 Три программы, участвовавшие во второй оценке существенных изменений ТАВ (МСА/2), представили обновленные сведения о процедурах, позволяющих избежать двойного учета. ТАВ установил, что за время, прошедшее с момента первой оценки, программы приняли значительные меры по доработке этих процедур; в частности, одна программа продемонстрировала соответствие всем условиям критерия и его инструктивным указаниям (п. 4.1.7).

Обсуждения ТАВ относительно продления сроков участия

4.4.4 После этой оценки ТАВ обсудил, следует ли рекомендовать продление *срока приемлемости* (т. е. срока, в рамках которого единицы циклов/фаз CORSIA являются приемлемыми для использования) и/или *даты приемлемости единиц* (т. е. количества лет исполнения или лет, когда происходит сокращение эмиссии, приемлемое для использования) для этой программы. ТАВ напомнил, что на его шестом совещании члены решили рассмотреть сроки, в том числе приемлемость для использования после экспериментального этапа при переоценке всех отвечающих критериям программ в течение 2022 года. С учетом этого эксперты согласились сосредоточить внимание на вопросе о том, рекомендовать ли продление *даты приемлемости единиц* программы.

²⁷ См. примечание 9 к настоящему докладу – ссылка на первый доклад ТАВ (январь 2020 года).

4.4.5 В ходе обсуждения вопроса о продлении *даты приемлемости единиц* программы ТАВ затрагивал следующие ключевые темы: 1) следует ли давать подобные рекомендации в отношении каждой программы *или, наоборот*, в отношении всех программ после их переоценки в рамках единого процесса (т. е. в конце 2022 года); и 2) факторы неопределенности, связанные с новеллами этих процедур, а также переговоры в рамках РКИК ООН и Парижского соглашения, которые еще не завершены и имеют отношение к некоторым рассматриваемым процедурам. Что касается первой темы, то один из членов ТАВ выразил обеспокоенность по поводу согласования поочередной оценки и вынесения рекомендаций от программы к программе в свете планируемой переоценки в 2022 году. Члены ТАВ отметили, что поочередный подход закреплён в существующих процедурах и документах, соответствует техническому характеру работы ТАВ и явно вытекает из выводов ТАВ. По их мнению, такое продление может несправедливым образом повысить статус этих процедур по сравнению с другими, которые все еще разрабатываются, при этом члены отметили, что это не редкость для этих программ или рынков углерода в целом. Что же касается второй темы, то ТАВ подчеркнул, что эти факторы неопределенности (в частности, связанные с компенсационными мерами программы и индексированием риска) заслуживают регулярного внимания – не только на начальном этапе, но на протяжении всего *срока приемлемости* программы, в том числе в период переоценки в 2022 году. Прочие соображения в отношении РКИК ООН и Парижского соглашения упоминаются в разделе "*Соображения, приведенные в оценках ТАВ*" ниже.

Соображения, приведенные в оценках ТАВ

4.4.6 Что касается **конкретных обязательств, действий и информации**, предусмотренных в описании этого критерия и его инструктивных указаниях в рамках процедур программы, то при проведении анализа ТАВ учитывает, четко ли программами определяются следующие параметры (*которые в ходе МСА/2 и предыдущих оценок упорядочиваются по степени завершенности процедур программы – от обычного "демонстрируется" до "находится на стадии рассмотрения/разработки"*):

- кем они реализуются (например, программой, разработчиком проекта, поставщиком услуг по осуществлению компенсационных обязательств и/или государством регистрации);
- где они реализуются и где находятся соответствующие подтверждения (например, реестр и веб-сайт программы; отчеты об аттестации государства регистрации и о национальной эмиссии; общедоступная система отслеживания/база данных);
- когда они реализуются (очередность и сроки следующих мер: получения, рассмотрения, публикации свидетельств государства регистрации и любых обновлений; присвоения знака отвечающих критериям единиц; представления в национальной отчетности в рамках подходов с использованием анализа фактических данных; выявления и компенсации случаев повторного представления);
- как они реализуются (ясность в отношении страновых подходов, для которых программа будет выдавать кредиты; конкретная информация, которая, как ожидается, должна быть представлена в отчетах об аттестации государства регистрации и подтверждена в национальных отчетах об эмиссии; шаги, необходимые для выявления и компенсации случаев повторного представления, а также достаточность механизмов компенсации; процессы программы для мониторинга показателей работы и выполнения процедур, в том числе для представления результатов в ИКАО по запросу).

4.4.7 Оценка этих процедур и рекомендации ТАВ в пп. 4.1.7 и 4.1.8 также отражают некоторые **общие замечания**:

- Тщательность: трансформируются ли в рамках процедуры все элементы критерия и его инструктивные указания в обязательства и действия, которые являются конкретными, четко установленными и прослеживаемыми.
- Конкретность: отражены ли *конкретные* требования, процедуры и распределение обязанностей в описаниях критериев и инструктивных указаниях в соответствующих процедурах программы.
- Корректировка курса: отображена ли в процедурах и обсуждениях, проводимых с участием администраторов программы, разработка плана мероприятий на случай непредвиденных обстоятельств, так чтобы административные процедуры программы включали мониторинг выполнения таких процедур и оперативную корректировку работы в любой области с низкими показателями.
- Ориентация на будущее: где процедуры программы содержат ссылки на инструктивные материалы, правила, инструменты и механизмы в рамках РКИК ООН и Парижского соглашения с учетом в достаточной степени таких параметров, как:
 - *сроки*, например, сроки выполнения, доступности, периодичности этих элементов;
 - *прогнозируемые сценарии* в отношении условий выполнения тех элементов, которые упоминаются в процедурах программы, но еще не доработаны, либо которые подлежат рассмотрению в ближайшем будущем, при этом замечания содержат, например, оценку приблизительной вероятности того, что процедуры программы будут совместимы с любыми прогнозируемыми сценариями.
