

**ТЕХНИЧЕСКИЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ ОРГАН (ТАВ )**  
**РЕКОМЕНДАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ОТВЕЧАЮЩИХ КРИТЕРИЯМ CORSIA ЕДИНИЦ**  
**ЭМИССИИ**

*Ниже представлены выдержки из доклада ТАВ за октябрь 2020 года*

**4. РЕКОМЕНДАЦИИ ТАВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕГО ВТОРОГО ЦИКЛА ОЦЕНКИ**

Согласно Процедурам ТАВ, ТАВ руководствовался следующими внутренними указаниями при подготовке рекомендаций для каждой организации-заявителя:

- a) В выводах следует кратко изложить основное соответствие каждого заявителя критериям единиц эмиссии; основное внимание следует обратить на особые достижения или области, требующие улучшения;
- b) Рекомендации для каждого заявителя могут включать в себя техническую информацию из формы заявки программы и переписки с ТАВ, а также соответствующую информацию и/или данные из открытых источников, когда ТАВ соглашается с тем, что информация важна для обеспечения понимания Советом рекомендации, касающейся EUC;
- c) В рекомендации и другой материал доклада не следует включать сравнительный анализ заявителей или их особенностей, а только представлять обобщенные данные о рынках;
- d) Касательно пункта 8.8 круга полномочий ТАВ ("Процесс принятия решений"), в докладе по итогам оценки ТАВ следует описать и обосновать преобладающие и альтернативные выводы (основанные на оценке, данной большинством и меньшинством членов ТАВ) только в тех случаях, когда члены ТАВ не достигли согласия по конкретному показателю конкретной программы; ТАВ следует стремиться к сокращению числа таких случаев. Председателю/заместителю председателя ТАВ следует представить эти точки зрения Совету при внесении итоговых рекомендаций ТАВ в Совет для принятия решения.

**4.1 ОБЩИЕ ПАРАМЕТРЫ ПРИЕМЛЕМОСТИ**

- 4.1.1 ТАВ рекомендует общие параметры приемлемости, изложенные в данном разделе, для утверждения Советом.

#### 4.1.2 **Рекомендуемые ТАВ сроки приемлемости и даты приемлемости единицы**<sup>18</sup>

4.1.2.1 Следующие параметры даты приемлемости единицы относятся ко всем отвечающим критериям CORSIA единицам эмиссии, которые утверждаются Советом ИКАО для использования на экспериментальном этапе CORSIA:

- a) подлежащие погашению в счет компенсационных обязательств по CORSIA в **период соблюдения условий 2021–2023 гг.** (далее *срок приемлемости*);
- b) выданы:
  - 1) на деятельность в начале первого периода выдачи на них кредитов с **1 января 2016 года**<sup>19</sup>;
  - 2) в отношении уменьшения эмиссии за период до **31 декабря 2020 года** (далее *дата приемлемости единицы*).

4.1.2.2 *Продление даты приемлемости единицы.* Дата(ы) в п. 4.1.2.1 выше может(могут) быть изменена(ы) только в сторону продления сроков приемлемости, выходящих за рамки экспериментального этапа внедрения CORSIA, и/или дат приемлемости единицы после 31 декабря 2020 года при условии одобрения такого продления Советом после получения рекомендаций от ТАВ. ТАВ может рекомендовать такое продление Совету в том случае, если при оценке приемлемости единиц эмиссии с датами приемлемости позднее 31 декабря 2020 года он, проведя анализ, установит, что соответствующая программа по единицам эмиссии находится в полном соответствии со всеми EUC и *указаниями*.

4.1.2.3 Краткий обзор итогов обсуждения этого вопроса в ТАВ, послуживших основой для этих рекомендаций, приведен в разделе 5.

#### 4.1.3 **Назначенные программой реестры отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии**

4.1.3.1 В июне 2020 года в ходе своей 220-й сессии Совет утвердил рекомендации CAEP, касающиеся назначенных программой реестров отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии. Соответственно, если по решению Совета ИКАО в 2020 году программа по единицам эмиссии признается отвечающей критериям, она должно представить подписанную "*Аттестацию реестров программы по единицам эмиссии*" не позднее, чем через год после решения Совета. После утверждения Советом в качестве соответствующего требованиям поставщика единиц эмиссии, отвечающих критериям CORSIA, каждая программа должна предусмотреть и внедрить свою систему реестра для определения своих отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии, как указано в этих общих параметрах приемлемости, и соответствующие параметры приемлемости для данной программы; а также обеспечить возможность открытой идентификации погашенных единиц, использованных в счет компенсационных обязательств по CORSIA, если эта функция еще не предусмотрена в реестре. Это необходимо делать в соответствии с возможностями, указанными программой в процессе обмена информацией с ИКАО и ТАВ, а также любыми дополнительными требованиями, установленными Советом для назначенных реестров программ отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии.

---

<sup>18</sup>Для целей этих рекомендаций термины "*винтаж*"; (A40-19, п. 20) и "*дата единицы эмиссии*" (поле 5 таблиц A5-7 и A5 - 8 добавления 5 тома IV Приложение 16) имеют одинаковое значение.

<sup>19</sup> Согласно дате начала периода выдачи кредитов, определенной на момент регистрации.

## 4.2 РЕКОМЕНДАЦИИ ПРОГРАММЫ

### 4.2.1 Программы, которые рекомендуется считать безусловно приемлемыми

4.2.1.1 ТАВ рекомендует утвердить следующие программы по единицам эмиссии в качестве поставщиков отвечающих критериям CORSIA единицы эмиссии:

- Architecture for REDD+ Transactions ("Структура транзакций REDD+") (см. более подробную информацию в разделе 4.2.2)

4.2.1.2 Соответствие единиц эмиссии критериям должно определяться общими параметрами приемлемости, указанными в разделе 4.1, и конкретными параметрами по программе, приведенными в разделе 4.2.2, которые должны быть четко определены в документе ИКАО, озаглавленном "Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии".

### 4.2.2 Architecture for REDD+ Transactions (ART)

#### *Общие выводы*

4.2.2.1 ТАВ установил, что процедуры, стандарты и связанные с ними механизмы управления Стандартом качества окружающей среды REDD+ программы Architecture for REDD+ Transactions (TREES), которые действовали и прошли оценку ТАВ в 2020 году, полностью совместимы с содержанием EUC при условии применения общих параметров приемлемости, указанных в разделе 4.1 данного доклада.

4.2.2.2 ТАВ установил, что стандарт TREES программы ART продемонстрировал техническое соответствие большинству, однако не всем положениям критерия "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по снижению эмиссии". Этот общий вывод рассматривался в разделе 4.3 доклада ТАВ по итогам его первого цикла оценки<sup>20</sup>. В разделе 4.1 данного доклада ТАВ также приводит общие параметры приемлемости. ТАВ отметил, что ART добилась существенного прогресса в отношении ввода в действие мер, призванных обеспечить соответствие параметров сокращения эмиссии, являющейся результатом ее деятельности, содержанию EUC и *указаниям* по предотвращению дублирования заявлений о погашении в контексте Парижского соглашения и решений, принятых в рамках РКИК ООН. ТАВ принял к сведению объяснение ART, что она готова ввести неординарные процедуры, необходимые для устранения риска дублирования заявлений о погашении.

#### *Конкретные для данной программы параметры приемлемости*

4.2.2.3 *Рамки приемлемости.* ART представила ТАВ для оценки все поддерживаемые в рамках стандарта TREES программы ART виды и объемы деятельности, типы единиц, методики и используемые в процедурах категории. В настоящее время ТАВ не рекомендует никаких исключений из критериев соответствия программы или ограничений рамок приемлемости помимо тех, что указаны в общих параметрах приемлемости в разделе 4.1.

4.2.2.4 *Дальнейшие действия, которые должна выполнить программа:* ТАВ рекомендует Совету попросить ART обновить или завершить обновление процедур программы, связанных с

---

<sup>20</sup> <https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Pages/TAB2019.aspx>

указаниями по аттестации государства регистрации, с тем чтобы ТАВ мог провести оценку будущих рекомендаций по продлению дат приемлемости единиц, упомянутых в разделе 4.1. Нет необходимости предпринимать такие действия до представления информации об ART в документе ИКАО "Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии".

#### **4.2.3 Ранее оцененные программы, для которых рекомендуется обновление параметров приемлемости**

4.2.3.1 ТАВ рекомендует обновленные "Конкретные для данной программы параметры приемлемости" для некоторых программ по единицам эмиссии, которые ранее были утверждены как безусловно приемлемые или условно приемлемые поставщики единиц эмиссии, соответствующих критериям CORSIA, и которые ТАВ оценил дополнительно и/или попытался уточнить в текущем цикле. Эти обновления разъясняют ограничения, которые а) программа ввела в отношении собственных рамок приемлемости в материалах, представленных в ходе проводимой ТАВ оценки; или б) были определены ТАВ и обсуждены и подтверждены программой в ходе проведенной ТАВ оценки; или с) были отличительными особенностями мероприятий, зарегистрированных в соответствии с программой на момент первоначальной оценки, проводимой ТАВ, и которые легли в основу оценки ТАВ. Эти обновления призваны разъяснить широкой общественности эти ограничения, и они не запрещают задним числом приемлемую на настоящий момент деятельность следующих зарегистрированных участников:

- Американский углеродный реестр (подробнее в разделе 4.2.4)
- Резерв действий в защиту климата (подробнее в разделе 4.2.5)
- "Золотой стандарт" (подробнее в разделе 4.2.6)
- Программа проверенного углеродного стандарта (подробнее в п. 4.2.7)

4.2.3.2 Соответствие единиц эмиссии должно по-прежнему определяться общими параметрами приемлемости, указанными в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам его первого цикла оценки, если иное не определено в разделах 4.2.4 - 4.2.7, и любыми дополнительными конкретными для данной программы параметрами приемлемости, установленными для каждой данной программы, соответственно, в разделах 4.2.4 - 4.2.7, которые следует четко описать в документе ИКАО "Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии".

#### **4.2.4 Американский углеродный реестр (ACR)**

##### ***Общие выводы***

4.2.4.1 ТАВ определил необходимость обновить "*Конкретные для данной программы параметры приемлемости*" ACR в документе ИКАО "*Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии*". Ниже описаны рекомендуемые обновления, в основу которых легли итоги обсуждения в ТАВ, в кратком виде изложенные в разделе 4.3.8.

4.2.4.2 В ходе текущего цикла оценки ТАВ не проводил дополнительной оценки заявочных материалов программы, представленных в ходе предшествующих циклов оценки ТАВ. В ходе предшествующих циклов оценки ТАВ установил, что процедуры, стандарты и соответствующие механизмы управления ACR, которые действовали и прошли оценку ТАВ в 2019 году, полностью

соответствуют всем EUC в отношении единиц эмиссии, генерированных в рамках программы до 1 января 2021 года.

### ***Конкретные для данной программы параметры приемлемости***

4.2.4.3 *Рамки приемлемости:* АСР представил ТАВ для оценки все поддерживаемые программой виды и объемы деятельности, типы единиц, методики и используемые в процедурах категории. В настоящее время ТАВ рекомендует в число исключений или ограничений рамок приемлемости программы, описанных в документе ИКАО "Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии", включать те, которые предусмотрены в общих параметрах приемлемости, указанных в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам первого цикла оценки; которые перечислены в текущей версии документа ИКАО; а также следующие добавления или поправки:

исключение всех действий, которые подготовлены в странах REDD+<sup>21</sup> и используют методики в категории 3 секторального охвата программы (землепользование, изменение в землепользовании и лесоводство) и, которые, по оценкам<sup>22</sup>, сокращают эмиссию (ERT) более чем на 7 000 тонн в год индивидуально или в составе группы.

4.2.4.4 *Дальнейшие действия, которые должна выполнить программа:* ТАВ не рекомендует добавлять что-либо к рекомендуемым дальнейшим действиям, которые требуются от программы в разделе 4.2 доклада ТАВ по итогам первого цикла оценки.

### **4.2.5 Резерв действий в защиту климата (Резерв)**

#### ***Общие выводы***

4.2.5.1 ТАВ определил необходимость обновить "Конкретные для данной программы параметры приемлемости" Резерва в документе ИКАО "Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии". Ниже описаны рекомендуемые обновления, в основу которых легли итоги обсуждения в ТАВ, в кратком виде изложенные в разделе 4.3.8.

4.2.5.2 В ходе текущего цикла оценки ТАВ не проводил дополнительной оценки заявочных материалов программы, представленных в ходе предшествующих циклов оценки ТАВ. В ходе предшествующих циклов оценки ТАВ установил, что процедуры, стандарты и соответствующие механизмы управления Резерва, которые действовали и прошли оценку ТАВ в 2019 году, соответствуют содержанию EUC в отношении единиц эмиссии, генерированных в рамках программы до 1 января 2021 года.

### ***Конкретные для данной программы параметры приемлемости***

4.2.5.3 *Рамки приемлемости:* Резерв представил для оценки ТАВ большинство, но не все поддерживаемые программой виды и объемы деятельности, типы единиц, методики и используемые в процедурах категории. ТАВ рекомендует в число исключений или ограничений рамок приемлемости программы, описанных в документе ИКАО "Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии", включать те, которые предусмотрены в общих параметрах приемлемости,

---

<sup>21</sup> Речь идет о странах, которые следуют элементам REDD+, определенным в ключевых решениях, касающихся сокращения выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах (REDD+), включая Варшавскую структуру для REDD+.

<sup>22</sup> Согласно оценкам, уточненным во время регистрации деятельности.

указанных в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам первого цикла оценки; которые перечислены в текущей версии документа ИКАО; а также следующие добавления или поправки:

исключение всех действий, которые подготовлены в странах REDD+<sup>23</sup> и которые используют методики в категориях AFOLU и, которые, по оценкам<sup>24</sup>, генерируют более 7 000 "климатических тонн Резерва" (CRT) в год индивидуально или в составе группы при допустимом исключении мероприятий, подготовленных в Мексике и использующих Мексиканский лесной протокол Резерва.

4.2.5.4 *Дальнейшие действия, которые должна выполнить программа:* ТАВ не рекомендует добавлять что-либо к рекомендуемым дальнейшим действиям, которые требуются от программы в разделе 4.2 доклада ТАВ по итогам первого цикла оценки.

#### 4.2.6 "Золотой стандарт"

##### *Общие выводы*

4.2.6.1 ТАВ определил необходимость обновить *"Конкретные для данной программы параметры приемлемости"* "Золотого стандарта" в документе ИКАО *"Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии"*. Ниже описаны рекомендуемые обновления, в основу которых легли итоги обсуждения в ТАВ, в кратком виде изложенные в разделе 4.3.8.

4.2.6.2 В ходе текущего цикла оценки ТАВ не проводил дополнительной оценки заявочных материалов программы, представленных в ходе предшествующих циклов оценки, проводимой ТАВ. В ходе предшествующих циклов оценки ТАВ установил, что процедуры, стандарты и соответствующие механизмы управления "Золотого стандарта", которые действовали и прошли оценку ТАВ в 2019 году, соответствуют содержанию EUC в отношении единиц эмиссии, генерированных в рамках программы до 1 января 2021 года.

##### *Конкретные для данной программы параметры приемлемости*

4.2.6.3 *Рамки приемлемости:* "Золотой стандарт" представил для оценки ТАВ большинство, но не все поддерживаемые программой виды и объемы деятельности, типы единиц, методики и используемые в процедурах категории. ТАВ рекомендует в число исключений или ограничений рамок приемлемости программы, описанных в документе ИКАО *"Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии"*, включать те, которые предусмотрены в общих параметрах приемлемости, указанных в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам первого цикла оценки; которые перечислены в текущей версии документа ИКАО; а также следующие добавления или поправки:

исключение всех действий, которые подготовлены в странах REDD+<sup>25</sup> и которые используют методики в категориях программы "Землепользование и Лесоводство и Сельское хозяйство", и которые, по оценкам<sup>26</sup>, обеспечивают более 7 000 тонн верифицированного сокращения выбросов (VER) в год индивидуально или в составе группы при допустимом исключении мероприятий, использующих методики в

---

<sup>23</sup> См. сноску 21

<sup>24</sup> См. сноску 22

<sup>25</sup> См. сноску 21

<sup>26</sup> См. сноску 22

категориях "Почвенный органический углерод", "Сельское хозяйство" и "Животноводство".

4.2.6.4 *Дальнейшие действия, которые должна выполнить программа:* ТАВ не рекомендует добавлять что-либо к рекомендуемым дальнейшим действиям, которые требуются от программы в разделе 4.2 доклада ТАВ по итогам первого цикла оценки.

#### 4.2.7 **Проверенный углеродный стандарт (VCS)**

##### ***Общие выводы***

4.2.7.1 ТАВ определил необходимость обновить *"Конкретные для данной программы параметры приемлемости"* VCS в документе ИКАО *"Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии"*. Ниже описаны рекомендуемые обновления, в основу которых легли итоги обсуждения в ТАВ, в кратком виде изложенные в разделе 4.3.8.

4.2.7.2 В этом цикле оценки ТАВ провел оценку заявочных материалов программы, которые были обновлены и повторно представлены в качестве "существенных изменений" в процедурах программы. Эти процедурные изменения были внесены в ответ на просьбу ИКАО о дальнейших действиях, предпринимаемых программой до начала проектов и программ, следующих сценарию 2 или сценарию 3 Механизма юрисдикционных и встроенных проектов REDD+ VCS, приемлемых для генерирования отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии. Требуемые дальнейшие действия, касающиеся соответствия программы критерию *"Постоянство"*; в частности, его *"Указания по интерпретации критериев"* для *"Положений о размере компенсации"*. Эта просьба и итоги обсуждения в ТАВ описаны в разделе 3.2 данного доклада и в разделе 4.3.2 доклада ТАВ об итогах его первого цикла оценки. ТАВ оценил обновленные процедуры как демонстрирующие выполнение условий программы, касающихся приемлемости, которые были подтверждены решениями 219-й сессии Совета.

4.2.7.3 На основании дополнительной информации, представленной VCS, ТАВ также оценил и определил дополнительные методики VCS на уровне проекта, которые соответствуют EUC и подходу ТАВ к применению EUC в ходе его первого цикла оценки и которые рекомендуется добавить к *"Рамкам приемлемости"* VCS.

4.2.7.4 В ходе предшествующих циклов оценки ТАВ установил, что процедуры, стандарты и соответствующие механизмы управления VCS, которые действовали и прошли оценку ТАВ в 2019 году, соответствуют содержанию EUC в отношении единиц эмиссии, генерированных в рамках программы до 1 января 2021 года.

##### ***Конкретные для данной программы параметры приемлемости***

4.2.7.5 *Рамки приемлемости:* VCS представил ТАВ для оценки большинство, однако не все поддерживаемые программой виды и объемы деятельности, типы единиц, методики и используемые в процедурах категории. ТАВ рекомендует в число исключений или ограничений рамок приемлемости программы, описанных в документе ИКАО *"Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии"*, включать те, которые предусмотрены в общих параметрах приемлемости, указанных в разделе 4.1 доклада ТАВ по итогам первого цикла оценки; которые перечислены в текущей версии документа ИКАО; а также следующие добавления или поправки:

- a) исключение единиц VCU, выданных отдельным проектам, следующим сценарию 1 Механизма юрисдикционных и встроенных проектов (JNR) REDD+, которые также не соответствуют допустимым исключениям, перечисленным в п. b) ниже,
- b) исключение единиц VCU, выданных отдельным видам деятельности на уровне проектов, разработанных в странах REDD+<sup>27</sup> и использующих методики в секторальном диапазоне 14 программы и, по оценке<sup>28</sup>, генерирующих более 7 000 верифицированных углеродных единиц (VCU) в год индивидуально или в составе группы при допустимых исключениях VCU, выданных в соответствии с юрисдикционной программой, следующей сценарию 2 Механизма JNR VCS, и/или использующих одну из следующих методик: VM0017, VM0021, VM0024, VM0032<sup>29</sup>.

4.2.7.6 *Дальнейшие действия, которые должна выполнить программа:* ТАВ не рекомендует какие-либо добавления к рекомендуемым дальнейшим действиям, которые требуются от программы в разделе 4.2 доклада ТАВ по итогам первого цикла оценки.

#### 4.2.8 Программы, которые рекомендуется считать условно приемлемыми

4.2.8.1 ТАВ рекомендует сохранить обозначение Советом следующей программы по единицам эмиссии как *условно приемлемой* при условии дальнейшего изучения ТАВ ее обновленных процедур:

- Фонд лесного углеродного партнерства (подробнее в п. 4.2.9)

4.2.8.2 ТАВ не рекомендует утверждать эту программу на данном этапе в качестве поставщика отвечающих критериям CORSIA единиц эмиссии (т. е. *немедленно* добавлять ее в документ ИКАО "Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии"). ТАВ подтвердит Совету, когда обновленная программа станет соответствовать указанным условиям; *затем* эта программа будет добавлена в документ ИКАО "Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии").

#### 4.2.9 Фонд лесного углеродного партнерства (FCPF)

##### **Общие выводы**

4.2.9.1 В этом цикле оценки ТАВ оценил представленные Фондом лесного углеродного партнерства "существенные изменения" в процедурах программы. Эти процедурные изменения были внесены в ответ на просьбу ИКАО предпринять дополнительные действия для обеспечения соответствия программы критерию "*Постоянство*"; в особенности, его "*Указаниям по интерпретации критериев*" для "Положений о размере компенсации"; и различным критериям и указаниям, требующим, чтобы валидация деятельности проводилась независимыми, аккредитованными третьими сторонами. Эта просьба и итоги обсуждения в ТАВ описаны в разделе 3.2 данного доклада, и в разделе 4.3.2 доклада ТАВ по итогам его первого цикла оценки. ТАВ оценил обновленные процедуры и определил, что программа все ещё находится в процессе

---

<sup>27</sup> См. Сноску 21

<sup>28</sup> См. сноску 22

<sup>29</sup> Эти методики дополняют список, содержащийся в разделе "Проверенный углеродный стандарт (VCS)" в документе ИКАО "Отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии".



проведения требуемых дополнительных действий. Таким образом ТАВ рекомендует сохранить "условно приемлемую" классификацию приемлемости FCPF.

4.2.9.2 В текущем цикле оценки ТАВ не проводил дополнительную оценку заявочных материалов программы, представленных в рамках ранее проведенных ТАВ циклов оценки. В ходе ранее проведенных циклов оценки ТАВ установил, что процедуры, стандарты и соответствующие механизмы управления Фонда лесного углеродного партнерства, действовавшие и оцененные ТАВ в 2019 году, в целом соответствуют содержанию EUC в отношении единиц эмиссии, генерированных в рамках программы до 1 января 2021 года. Этот вывод, а также рекомендация о признании условной приемлемости были сделаны исходя из результатов анализа при допущении, что FCPF выполнит условия, упомянутые в разделе "*Дальнейшие действия, которые должна выполнить программа*" (раздел 4.2.10.7 доклада ТАВ по итогам его первого цикла оценки).

#### ***Конкретные для данной программы параметры приемлемости***

4.2.9.3 В данном цикле оценки ТАВ не рекомендует никакие дополнительные конкретные для данной программы параметры приемлемости.

#### ***Дальнейшие действия, которые должна выполнить программа***

4.2.9.4 ТАВ рекомендует Совету попросить FCPF предпринять следующие дальнейшие действия, которые FCPF предлагается представить ТАВ для оценки и, при необходимости, подготовки рекомендаций Совету для признания условной приемлемости единиц, выпущенных в рамках программы:

- а) ввести в действие процедуры, в том числе любые дополнительные механизмы управления, обеспечивающие отслеживание и компенсацию существенного эффекта обратного сокращения эмиссии в течение периода, по крайней мере превосходящего период между проведением оценки программ (2019 г.) и окончанием внедрения CORSIA (2037 г.), для тех участников процесса реализации, которые хотят генерировать отвечающие критериям CORSIA единицы эмиссии и поэтому обязуются внедрять эти процедуры.

#### **4.2.10 Программы, которым предложено подать заявку повторно**

4.2.10.1 ТАВ рекомендует предложить повторно подать заявку следующим программам по единицам эмиссии:

- Инициатива Фонда "Биоуглерод" по созданию устойчивых лесных ландшафтов (подробнее в разделе 4.2.11)
- Механизм совместного кредитования между Японией и Монголией (подробнее в разделе 4.2.12)
- CERCARBONO (подробнее в разделе 4.2.13)

4.2.10.2 Конкретные выводы ТАВ, касающиеся соответствия критериям и областей дальнейшего развития, представлены ниже. ТАВ проведет оценку после того, как будут введены в действие процедуры программы, касающиеся этих областей дальнейшего развития, и программа представит такую информацию ТАВ согласно условиям будущего приглашения к подаче заявок.

#### 4.2.11 Инициатива Фонда "Биоуглерод" по созданию устойчивых лесных ландшафтов (ISFL)

##### *Соответствие критериям*

4.2.11.1 ТАВ рекомендует в настоящее время не принимать решений относительно соответствия Инициативы Фонда "Биоуглерод" по созданию устойчивых лесных ландшафтов критериям. ТАВ установил, что процедуры, стандарты и связанные с ними механизмы управления ISFL, действовавшие и оцененные ТАВ в 2020 году, частично соответствуют содержанию EUC в отношении единиц эмиссии, генерированных в рамках программы до 1 января 2021 года.

4.2.11.2 ТАВ установил, что ISFL продемонстрировал техническое соответствие следующим критериям: а) положения о прозрачности и участие широкой публики; б) системы гарантий; в) компенсационные кредиты должны представлять собой сокращения выбросов, предотвращение или секвестрацию углерода в проектах, которые не наносят чистого вреда; г) правовой характер и передача единиц; е) аспекты сферы охвата.; ф) компенсационные кредиты по углероду должны основываться на реалистичном и достоверном базовом уровне; г) система должна предусматривать меры для оценки и устранения случаев материальной "утечки"; и h) избежание двойного учета, выдачи и двойного представления данных.

##### *Области дальнейшего развития*

4.2.11.3 ТАВ установил, что ISFL продемонстрировал техническое соответствие некоторым, однако не всем положениям следующих критериев: а) управление программой; б) критерии устойчивого развития; в) порядок выдачи и погашения компенсационных кредитов; г) идентификация и отслеживание; е) процедуры валидации и верификации; ф) компенсационные кредиты по углероду подлежат количественной оценке, мониторингу, отчетности и верификации; г) в рамках программы кредитования должна прослеживаться четкая и прозрачная цепь ответственности в отношении компенсационных кредитов по углероду; h) четкие методики и протоколы и описание процесса их разработки; и) программы компенсационных кредитов по углероду должны генерировать единицы, которые соответствуют дополнительному сокращению, исключению или абсорбции эмиссии; и j) постоянство.

4.2.11.4 ТАВ установил, что ISFL продемонстрировала техническое соответствие некоторым, однако не всем положениям критерия "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по сокращению эмиссии". Этот общий вывод рассматривается более подробно в разделе 4.3.5 доклада ТАВ по итогам его первого цикла оценки. В разделе 4.1 этого доклада он также приводит общие параметры приемлемости. ТАВ принял к сведению объяснение ISFL, что она готова ввести процедуры, необходимые для демонстрации соответствия этим требованиям.

4.2.11.5 ТАВ хотел бы порекомендовать ISFL оставаться участником процесса оценки ТАВ. ТАВ проведет переоценку этих программ после того, как будут изменены процедуры программы и программа представит такую информацию ТАВ согласно условиям будущего приглашения к подаче заявок.

#### 4.2.12 **Механизм совместного кредитования (JCM) между Японией и Монголией**

##### *Соответствие критериям*

4.2.12.1 ТАВ рекомендует в настоящее время не принимать решений относительно приемлемости Механизма совместного кредитования (JCM) между Японией и Монголией. ТАВ установил, что процедуры, стандарты и связанные с ними механизмы управления JCM, действовавшие и оцененные ТАВ в 2020 году, частично соответствуют содержанию EUC в отношении единиц эмиссии, генерированных в рамках программы до 1 января 2021 года.

4.2.12.2 ТАВ установил, что JCM продемонстрировал техническое соответствие следующим критериям: а) управление программой; б) положения о транспарентности и участие широкой публики; в) системы гарантий; д) критерии устойчивого развития; е) компенсационные кредиты по углероду должны представлять собой сокращения выбросов, предотвращение или секвестрацию углерода в проектах, которые не наносят чистого вреда; ф) процедуры валидации и верификации; г) в рамках программы кредитования должна прослеживаться четкая и транспарентная цепь ответственности в отношении компенсационных кредитов по углероду; h) четкие методики и протоколы и описание процесса их разработки; и) аспекты сферы охвата; и j) постоянство.

##### *Области дальнейшего развития*

4.2.12.3 ТАВ установил, что JCM продемонстрировал техническое соответствие некоторым, однако не всем положениям следующих критериев: а) порядок выдачи и погашения компенсационных кредитов; б) идентификация и отслеживание, в) правовой характер и передача единиц, д) компенсационные кредиты по углероду подлежат количественной оценке, мониторингу, отчетности и верификации; е) программы компенсации выбросов углерода должны генерировать единицы, которые соответствуют дополнительному сокращению, исключению или абсорбции эмиссии; ф) компенсационные кредиты по углероду должны основываться на реалистичном и достоверном базовом уровне; г) ) система должна предусматривать меры для оценки и устранения случаев материальной "утечки"; и h) избежание двойного учета, выдачи и двойного представления данных.

4.2.12.4 ТАВ установил, что JCM продемонстрировал техническое соответствие некоторым, однако не всем положениям критерия "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по сокращению эмиссии". Этот общий вывод рассматривается более подробно в разделе 4.3 доклада ТАВ по итогам его первого цикла оценки. В разделе 4.1 этого доклада он также приводит общие параметры приемлемости. ТАВ принял к сведению объяснение JCM о том, что программа готова в своих процедурах устранить риск двойного представления данных.

4.2.12.5 ТАВ хотел бы порекомендовать JCM оставаться участником процесса оценки ТАВ. ТАВ проведет переоценку этих программ после того, как будут изменены процедуры программы и программа представит такую информацию ТАВ согласно условиям будущего приглашения к подаче заявок.

#### 4.2.13 **CERCARBONO**

##### *Соответствие критериям*

4.2.13.1 ТАВ рекомендует в настоящее время не принимать решений относительно соответствия CERCARBONO критериям приемлемости. ТАВ установил, что процедуры, стандарты

и соответствующие механизмы управления CERCARBONO, действовавшие и оцененные ТАВ в 2020 году, частично соответствуют содержанию EUC в отношении единиц эмиссии, генерированных в рамках программы до 1 января 2021 года.

4.2.13.2 ТАВ установил, что CERCARBONO продемонстрировал техническое соответствие следующим критериям: а) процедуры валидации и верификации, б) в рамках программы кредитования должна прослеживаться четкая и транспарентная цепь ответственности в отношении компенсационных кредитов по углероду; и с) аспекты сферы охвата.

#### ***Области дальнейшего развития***

4.2.13.3 ТАВ установил, что CERCARBONO продемонстрировал техническое соответствие некоторым, однако не всем положениям следующих критериев: а) управление программой, б) положения о транспарентности и участие широкой публики; с) системы гарантии, d) критерии устойчивого развития, е) компенсационные кредиты по углероду должны представлять собой сокращения выбросов, предотвращение или секвестрацию углерода в проектах, которые не наносят чистого вреда; f) порядок выдачи и погашения компенсационных кредитов; g) идентификация и отслеживание; h) правовой характер и передача единиц, i) компенсационные кредиты по углероду подлежат количественной оценке, мониторингу, отчетности и верификации; j) четкие методики и протоколы и описание процесса их разработки; k) программы компенсации выбросов углерода должны обеспечивать единицы, которые соответствуют дополнительному сокращению, исключению или абсорбции эмиссии; l) компенсационные кредиты по углероду должны основываться на реалистичном и достоверном базовом уровне; m) постоянство, n) система должна предусматривать меры для оценки и устранения случаев материальной "утечки"; и о) избежание двойного учета, выдачи и двойного представления данных.

4.2.13.4 ТАВ установил, что CERCARBONO продемонстрировал техническое соответствие некоторым, однако не всем положениям критерия "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по сокращению эмиссии". Этот общий вывод рассматривается более подробно в разделе 4.3.5 доклада ТАВ по итогам его первого цикла оценки. В разделе 4.1 этого доклада он также приводит общие параметры приемлемости. ТАВ принял к сведению объяснение CERCARBONO о готовности программы устранить в своих процедурах риск двойного представления данных.

4.2.13.5 ТАВ хотел бы порекомендовать CERCARBONO оставаться участником процесса оценки ТАВ. ТАВ проведет переоценку этих программ после того, как будут изменены процедуры программы и программа представит такую информацию ТАВ согласно условиям будущего приглашения к подаче заявок.

#### **4.2.14 Заявители, провести оценку которых невозможно**

4.2.14.1 На данном этапе ТАВ не удалось провести оценку указанных ниже организаций, подавших свои заявки, либо ввиду того, что на момент проведения оценки ТАВ они находились на раннем этапе своего развития, либо ввиду отсутствия ключевых элементов программы по единицам эмиссии, согласно EUC и интерпретациям ТАВ:

- Compte CO2 (Счет CO2) (подробнее в разделе 4.2.15)
- Геотермальный проект Олкаррия IV (подробнее в разделе 4.2.16)

- Perform, Achieve, and Trade Scheme (Схема "Исполнение, достижение и торговля") (подробнее в разделе 4.2.17)

- Carbon Lighthouse Association (Ассоциация Carbon Lighthouse) (подробнее в разделе 4.2.18)

#### 4.2.15 **Compte CO2**

##### *Общие выводы*

4.2.15.1 ТАВ не удалось провести оценку Compte CO2, поскольку на момент проведения оценки ТАВ не действовали ключевые элементы программы по единицам эмиссии, соответствующим EUC и интерпретациям ТАВ.

#### 4.2.16 **Геотермальный проект Олкария IV**

##### *Общие выводы*

4.2.16.1 ТАВ не удалось провести оценку Геотермального проекта Олкария IV, поскольку на момент проведения оценки ТАВ не действовали ключевые элементы программы по единицам эмиссии, соответствующим EUC и интерпретациям ТАВ.

#### 4.2.17 **Perform, Achieve, and Trade Scheme**

##### *Общие выводы*

4.2.17.1 ТАВ не удалось провести оценку Perform, Achieve, and Trade Scheme по критериям EUC, поскольку на момент проведения оценки ТАВ не действовали ключевые элементы программы по единицам эмиссии, соответствующим EUC и интерпретациям ТАВ.

#### 4.2.18 **Carbon Lighthouse Association**

##### *Общие выводы*

4.2.18.1 ТАВ не удалось провести оценку Carbon Lighthouse Association, поскольку на момент проведения оценки ТАВ не действовали ключевые элементы программы по единицам эмиссии, соответствующим EUC и интерпретациям ТАВ. ТАВ оценивает программы, чьи администраторы или представитель, наделенный программой надлежащими полномочиями/администратор программы, подают заявку на проведение оценки ТАВ. В данном случае Carbon Lighthouse Association представила заявку от имени Regional Greenhouse Gas Initiative (RGGI), но сделала это не как надлежащим образом уполномоченный представитель RGGI.

### 4.3 **ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КРИТЕРИЕВ**

4.3.1 Члены ТАВ обсудили следующие вопросы, чтобы согласовать интерпретации критерия или его указаний, которые следует применять в целях достижения общего согласия по рекомендациям, представленным в разделе 4.2. В данном разделе также представлены конкретные

интерпретации, которые ТАВ обсуждал и согласовал в целях применения критерия или его указаний к широкому кругу программ, оцененных им в первом и втором циклах оценки.

#### **4.3.2 Критерии: Постоянство; Дополнительность; Устойчивое развитие; Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по снижению эмиссии**

4.3.2.1 В ходе своего второго цикла оценки ТАВ вновь подтвердил применимость своих интерпретаций, итогов обсуждений и конкретных ожидаемых результатов от процедур программы, представленных в разделе 4.3 доклада ТАВ по итогам его первого цикла оценки. Такие же интерпретации и ожидаемые результаты использовались при оценке новых заявителей с начала и до конца второго цикла оценки ТАВ.

#### **4.3.3 Критерий: Управление**

4.3.3.1 В соответствии с указанием критерия "*Управление*" в отношении *долговечности программы*, требующим, чтобы программа "в течение, по крайней мере, последних двух лет постоянно находилась под управлением и в действии", ТАВ определил необходимость иметь четкий минимальный показатель того, что программа является "действующей". В свете опыта его первого цикла оценки ТАВ подтвердил и оценил программы согласно этим ожидаемым результатам:

4.3.3.2 В качестве минимального показателя "действующий" программа должна представить свидетельства, что методики существуют и доступны для использования (т.е. утверждены, а не в черновом варианте).

4.3.3.3 Ожидается, что такие методики не существовали и не использовались в течение, по крайней мере, последних двух лет.

4.3.3.4 Ожидается, что управление программой непрерывно осуществляется в течение, по крайней мере, последних двух лет.

4.3.3.5 ТАВ также уделил особое внимание тому же самому указанию о *долговечности программы*, касающемуся ожидания того, что программа будет иметь "... план ... возможного реагирования на роспуск программы в ее текущей форме". ТАВ отметил важность оценки программ, которыми управляют коммерческие или неправительственные организации, чтобы подтвердить, что такие планы действительно существуют и отражают понимание того, как программа будет исполнять свои обязанности, обязательства, а также управление соответствующими активами программы и частными активами в рамках такого сценария. ТАВ признал, однако, что у управляемых государственными структурами программ — особенно тех, которыми управляют суверенные национальные правительства — вероятно, имеются достаточные ресурсы и общественные обязательства взвешенно справляться с событиями подобного рода. Таким образом ТАВ подтвердил, что частичное требование указания, чтобы программы имели "план ... возможного реагирования на роспуск программы в ее текущей форме", не применимо к управляемым государственными структурами программами, особенно к тем, которыми управляют суверенные национальные правительства.

4.3.3.6 В соответствии с критерием "*Управление*", указание которого касается "*Администратора программы и конфликтов интересов персонала*", ТАВ установил, что персонал некоторых программ состоит из государственных служащих и сотрудников, на которых распространяются национальные законы и правила, регулирующие конфликты интересов — но эти законы или правила не относятся непосредственно к самой программе или не касаются конкретно

ее (т.е. "процедур ...программы"). Применительно к таким случаям ТАВ подтвердил и оценил программы исходя из того, что если программа укомплектована и продолжит укомплектовываться исключительно лицами, на которых распространяется действие законов о государственной службе, запрещающих конфликты интересов, законы квалифицируются как "процедуры программы". Тот же самый подход применяется к указаниям, касающимся *конфликтов интересов администратора реестра*, если реестром программы управляют исключительно государственные служащие.

#### 4.3.4 **Критерий: Идентификация и отслеживание**

4.3.4.1 Согласно данному критерию, ряд требований касается взаимосвязи реестра программы со стандартами обмена данными. В этом случае ТАВ определил, что немногие системы реестра программы технически связаны с каким-либо другим(и) реестром(ами) или эквивалентными системами отслеживания, которые имеют значение для программы или ее соответствия критериям CORSIA. Некоторые требования этого критерия применимы только к программам, у которых есть такая взаимосвязь с реестром. Где соответствующие связи с реестром отсутствуют, и если программа продемонстрировала соответствие соответствующим требованиям в любом случае, ТАВ подтвердил и оценил программы при условии, что следующие требования к программе не применимы:

- Для программы, предусматривающей (и раскрывающей) связь с другими реестрами, если таковые имеются;
- Для программы, предусматривающей (и раскрывающей) наличие конкретных международных стандартов обмена данными, которым соответствует реестр.

#### 4.3.5 **Критерии: процедуры валидации и верификации; компенсационные кредиты по углероду подлежат количественной оценке, мониторингу, отчетности и верификации**

4.3.5.1 ТАВ определил, что сочетание этих критериев содержит только всесторонние требования к *проверке*, которая будет проводиться аккредитованными, независимыми третьими сторонами, и к аккредитации, квалификации и контролю за такими проверяющими организациями. Эти же требования не распространяются во всех случаях на организации, оказывающими услуги *по валидации*. Тем не менее, ТАВ оценил соответствие программ критерию Компенсационные кредиты по углероду подлежат количественной оценке, мониторингу, отчетности и верификации требующему, чтобы у программы были введены процедуры, требующие проведения *валидации* организацией, которая является а) аккредитованной, б) независимой и с) третьей стороной. ТАВ согласовал эту интерпретацию на основании различных справочных материалов, которые устанавливают эквивалентность органов валидации и верификации (то есть, критерий Процедуры валидации и верификации) и их функций (то есть, *Указание относительно конфликтов интересов Аудитора*, которое относится к "аккредитованному(ым) третьему(им) лицу(ам), проводящему(им) процедуры валидации и/или верификации").

#### 4.3.6 **Критерий: ... дополнительное сокращение, исключение или абсорбция эмиссии**

4.3.6.1 Применяя этот критерий, ТАВ отметил, что программы, которые поддерживают действия юрисдикционного масштаба по сокращению выбросов, как правило, не используют традиционные, проектные "тесты" для оценки дополнительности конкретных действий. В таких случаях ТАВ оценивал соответствие программ данному критерию на основании использования этих дополнительных проектных тестов только в тех случаях, когда сама программа описывала и

обосновывала эквивалентность своих процедур подходу с использованием контрольных показателей. В большинстве случаев требования, относящиеся к этим тестам, считались "не применимыми" к программе. Вместо этого ТАВ оценивал такие программы исходя из альтернативного указания по оценке "*Нетрадиционных или новых анализов/тестов*" программ.

#### 4.3.7 **Критерий: избежание двойного учета, выдачи и двойного представления данных**

4.3.7.1 ТАВ интерпретировал и применял этот критерий, чтобы оценить, предоставляет ли Программа "*информацию о том, как*" она устраняет проблему двойного учета, выдачи и двойного представления данных, уделяя особое внимание прозрачности этих процедур. ТАВ оценивал суть этих процедур исходя из более детализированного содержания и указаний критерия "Засчитываются только один раз в соответствии с обязательством по сокращению эмиссии".

#### 4.3.8 **Критерий: система должна предусматривать меры для оценки и устранения случаев материальной "утечки"**

4.3.8.1 Указание этого критерия в отношении "*Рамок приемлемости и предотвращения утечки*" требует, чтобы "действия, которые представляют угрозу "утечки" при осуществлении на уровне проекта, проводились на национальном уровне или на временной основе на субнациональном уровне, чтобы снизить риск "утечки"". ТАВ отметил, что в особенности это указание применимо к мероприятиям REDD+ и при использовании ТАВ для оценки программ, которые поддерживают действия REDD+, определенные в Варшавской рамочной основе РКИК ООН и соответствующих решениях. ТАВ признал, что несколько программ, оценку которых он провел, поддерживают мероприятия REDD+ на различных уровнях осуществления (то есть, на уровне проекта, субнациональном уровне, национальном уровне и в их сочетаниях). ТАВ применил это указание к программам, которые поддерживают мероприятия REDD+ и/или AFOLU. Оно считалось "не применимым" ко всем другим программам. Программы, которые поддерживают REDD+ только при осуществлении "на национальном уровне" или на временной основе на "субнациональном уровне", были оценены как демонстрирующие соответствие содержанию этого указания. ТАВ рассмотрел следующие факторы программ, поддерживающих отдельные виды деятельности REDD+ на уровне проекта и/или действия AFOLU.

4.3.8.2 **Фактор 1 — вид действий:** ТАВ отметил, что несколько прошедших оценку программ поддерживают действия REDD+, а также другие мероприятия, касающиеся сельского хозяйства, лесоводства и землепользования, *которые исключают REDD+*. В качестве первого шага ТАВ определил категории действий, которые *не* входят в категорию REDD+ в соответствии с общепринятыми определениями<sup>30</sup>. Разделы 4.2.4 - 4.2.7 данного доклада определяют эти категории действий, исходя из их соответствующих методик (или категорий методик) как "допустимые исключения", которые могут быть осуществлены в любом масштабе. Эти исключения избегают непреднамеренного применения предусмотренного этим указанием "требования масштаба" к действиям AFOLU (исключая REDD+), к которым оно точно не применимо.

4.3.8.3 **Фактор 2 — географический контекст:** ТАВ отметил, что некоторые программы поддерживают действия AFOLU, которые будут осуществлены в странах, в которых применимы решения REDD+ (т.е. в "странах REDD+"<sup>31</sup>). В качестве второго шага ТАВ оценил, могут ли действия, поддерживаемые программой или проводимые в рамках методики программы или

---

<sup>30</sup> "REDD+" обычно означает сокращение выбросов в результате обезлесения и деградации лесов, а также роль сохранения, экологически устойчивого ведения лесного хозяйства и увеличения накоплений углерода в лесах.

<sup>31</sup> См. сноску 21



рассматриваемого протокола, быть осуществлены в *какой-либо* стране с лесным покровом, которая следует элементам REDD+, отмеченных в рамках Варшавской рамочной основы РКИК ООН и/или международных стандартов REDD+. В тех случаях, когда для конкретной методики на уровне проекта ответ положительный, в разделах 4.2.4–4.2.7 данного доклада рекомендуется считать итоговые единицы эмиссии соответствующими требованиям, если они выданы проектам, которые либо а) объединены (т.е. "встроены") в юрисдикционные действия REDD+ программы, соответствующие требованиям CORSIA, либо б) меньше предельного размера проекта, описанного ниже.

4.3.8.4 **Фактор 3 — размер проекта и материальность:** ТАВ определил проекты REDD+ и AFOLU, которые, как ожидается, индивидуально или в составе группы будут генерировать менее 7 000 единиц эмиссии в год, как допустимые исключения из всех других исключений, изложенных в разделах 4.2.4–4.2.7 данного доклада. Эта рекомендация принимает во внимание то, что критерий подчёркивает риск *существенной* "утечки" и сравнительно низкий риск того, что проекты, осуществляемые в таком *незначительном* масштабе, сведут на нет стимулы для стран расширять со временем масштаб их стратегии по реализации REDD+.

4.3.8.5 **Другие факторы:** Там, где ТАВ оценил это указание как не применимое к программе или некоторым конкретным сценариям проекта, описанным в этом разделе, ТАВ, тем не менее, оценил их соответствие всем другим значимым критериям, включая подтверждение наличия действующих процедур для оценки, мониторинга, снижения последствий и учета *существенной* утечки на уровне проекта, и соответствие критерию *Постоянство* и указаниям.

4.3.8.6 ТАВ заинтересован применять это указание на уровне, который позволит обеспечить самые широкие рамки приемлемости при соответствии единиц эмиссии содержанию EUC. ТАВ в конечном итоге оценил и определил исключения, описанные выше на уровне методических категорий (т.е. видов действий) или на методическом уровне, если классификации программы и ТАВ не согласованы.

4.3.8.7 Описывая свои географические факторы (выше), ТАВ также отметил, что некоторые программы поддерживают проекты AFOLU и REDD+ в странах, которые следуют *некоторым, но не всем* элементам REDD+ и которые могут или не могут со временем расширить рамки таких действий. ТАВ обсудил вопрос о том, может ли деятельность AFOLU на уровне проекта быть освобождена от действия этого указания, если государство регистрации не классифицирует вид деятельности как "REDD+" в своей стратегии. По данному вопросу ТАВ предпочел подойти осмотрительно к возможности осуществления и приемлемости оценки. ТАВ подтвердил, что предпочитает избегать оценки того, включено ли каждое из этих действий в каждую конкретную стратегию REDD+ *страны*<sup>32</sup> (и таким образом подпадает под действие "требования масштаба" этого указания), а также, в свете ограниченного времени и информации, доступной ТАВ, избегать отговаривать страны расширять со временем свои национальные стратегии REDD+. В этой связи ТАВ подтвердил, что подход, описанный в этом разделе, не оценивает структуру и достаточность стратегии или процесса внедрения REDD+ какой-либо конкретной страны.

— КОНЕЦ —

---

<sup>32</sup> Для одной программы, которая поддерживает действия AFOLU только в одной стране REDD+, ТАВ сделал исключение из этого подхода из-за значимости программы для процедуры ТАВ "Оценка отобранных государством программ". ([https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Documents/TAB/TAB%202020/TAB%20Procedures\\_April%202020\\_Final.pdf](https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Documents/TAB/TAB%202020/TAB%20Procedures_April%202020_Final.pdf))