



ICAO

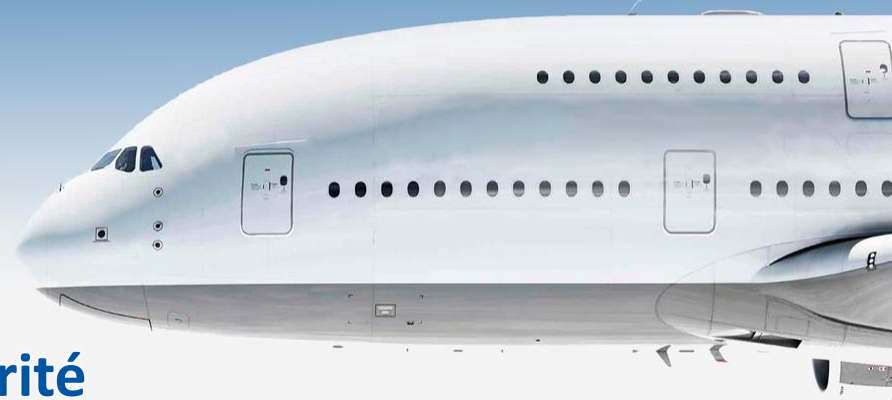
SAFETY

NO COUNTRY LEFT BEHIND



SESSION 7

Mesure des performances de la sécurité





Vue d'ensemble

- Mesure des performances de la sécurité
- Partage et échange d'informations sur la sécurité
- Rapports d'étape
- Responsabilités de l'évaluation
- Outils de déclaration de l'OACI



Mesure des performances de la sécurité

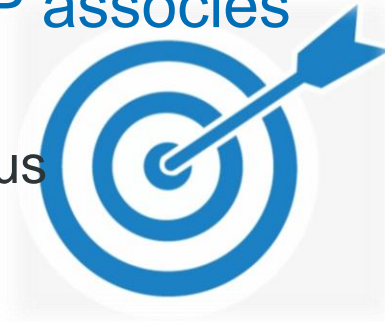
- La performance de la sécurité du GASP est évaluée par une série de mesures
 - telles que définies par les indicateurs du GASP
- Les éléments utilisés pour mesurer la performance de la sécurité par rapport au GASP sont les suivants
 - nombre de décès (principal indicateur)
 - taux d'accidents
 - taux d'accidents mortels
 - PS prioritaires pour le système de supervision de la sécurité
 - indice de supervision de la sécurité
 - PQ fondatrices du SSP
 - PQ relatives à la gestion de la sécurité





Partage et échange d'informations sur la sécurité

- Avec le NASP, l'Etat fixe les objectifs et les cibles nationaux
 - et détermine une série de SEI pour les réaliser
- L'Etat se sert également d'indicateurs du GASP associés aux cibles
 - pour mesurer si les SEI réalisent les résultats attendus





Partage et échange d'informations sur la sécurité

- Les informations sur la sécurité recueillies par l'Etat servent un double objectif
 1. identifier et prioriser les SEI en vue d'atténuer les risques liés à la sécurité dans le cadre du processus de planification
 2. mesurer l'effet des SEI dans le cadre du processus d'assurance de la sécurité





Partage et échange d'informations sur la sécurité

- Les informations sur la sécurité sont utilisées pour déterminer si les objectifs et les cibles ont été atteints
 - au niveau national
- L'échange et le partage d'informations sont au cœur du SPM
- Les RASG jouent un rôle essentiel
 - Mesure de la performance de la sécurité
 - évaluation du succès du GASP / RASP
 - at regional level





Rapports d'étape

- Les rapports opportuns et précis d'information sur la sécurité jouent un rôle
 - aux niveaux international, régional et national
 - pour vérifier si les objectifs sont en cours de réalisation
 - pour suivre la mise en œuvre des SEI de la feuille de route
- L'OACI, les RASG et les organisations partenaires publient des rapports sur la sécurité
 - pour suivre la progression de leurs objectifs de sécurité
- L'analyse d'indicateurs multiples de performance de la sécurité est essentielle
 - pour évaluer la performance de la sécurité dans le monde





ICAO

SAFETY

NO COUNTRY LEFT BEHIND

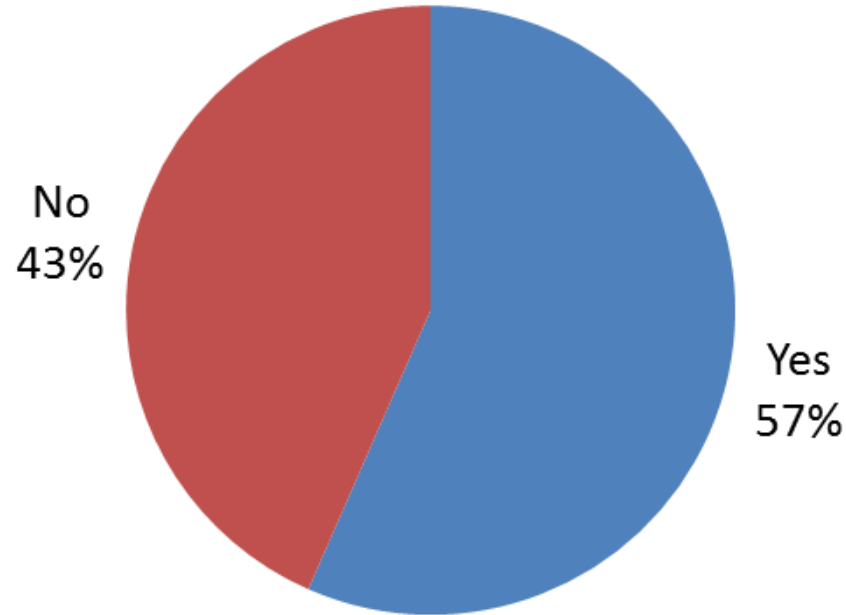


Questionnaire du GASP

Mesure de la performance de la sécurité



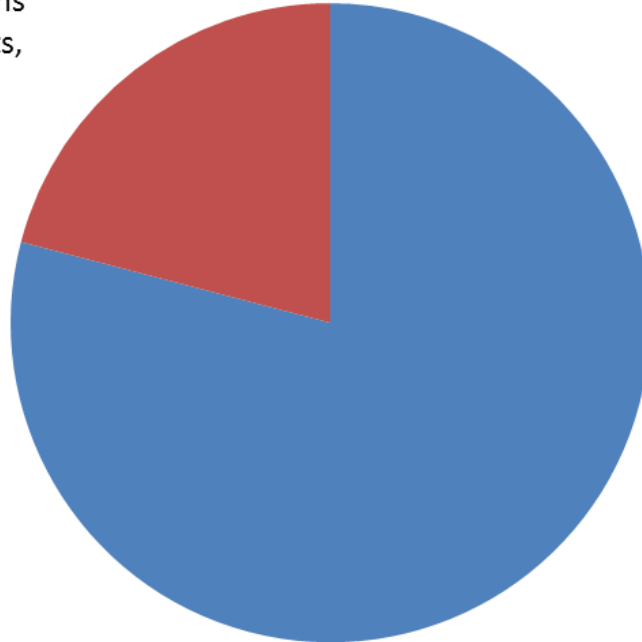
Votre Etat/organisations publient-ils un rapport annuel sur la sécurité ?





Comment le rapport annuel est-il communiqué aux parties prenantes pertinentes ?

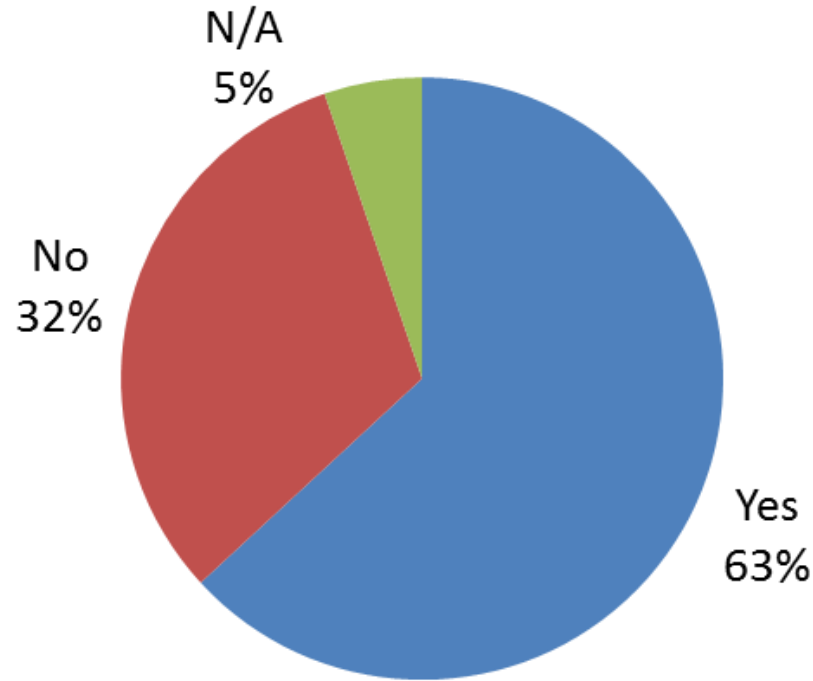
Internal communications
(emails, reports,
meetings)
21%



Public website
79%

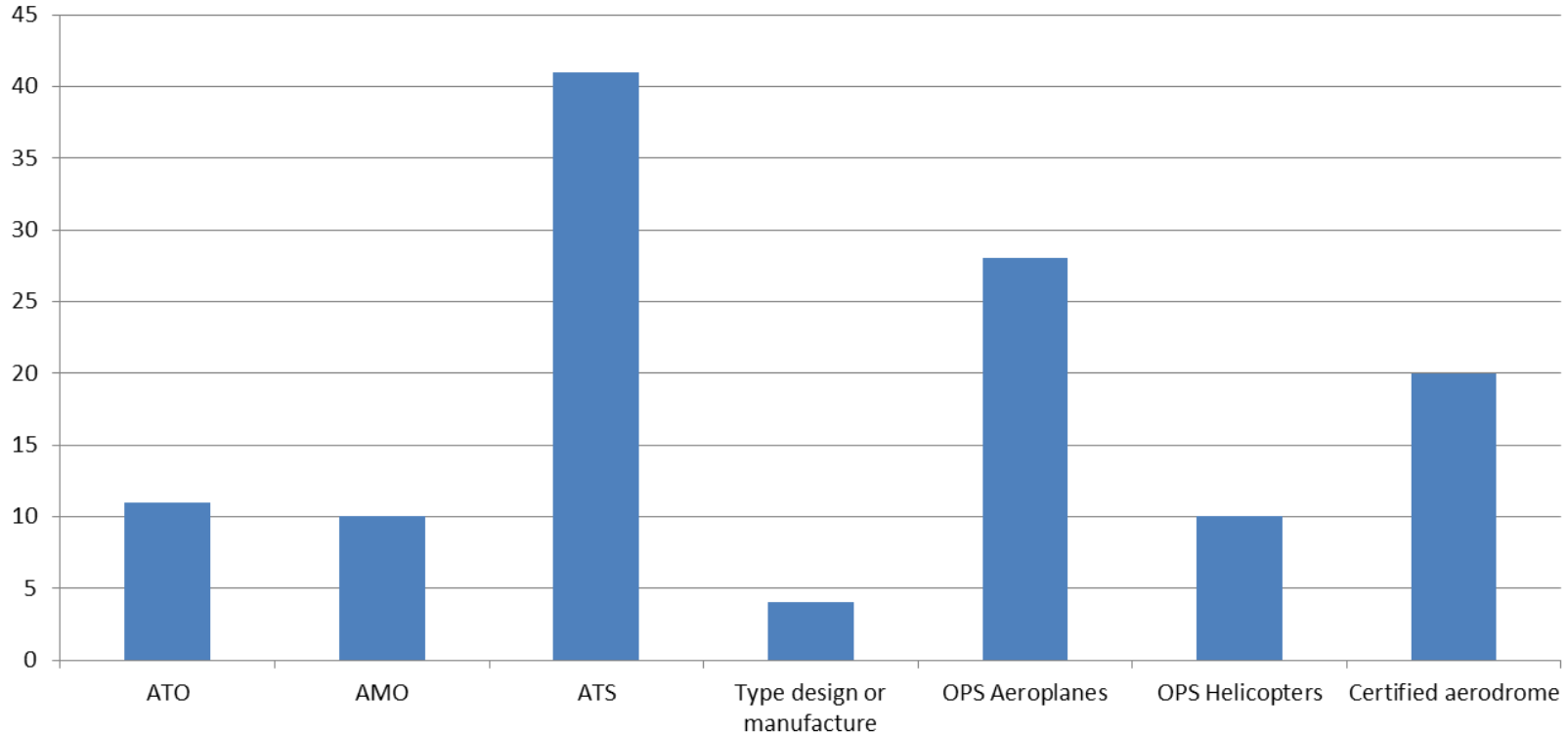


Les fournisseurs de services nationaux publient-ils un rapport annuel sur la sécurité ?



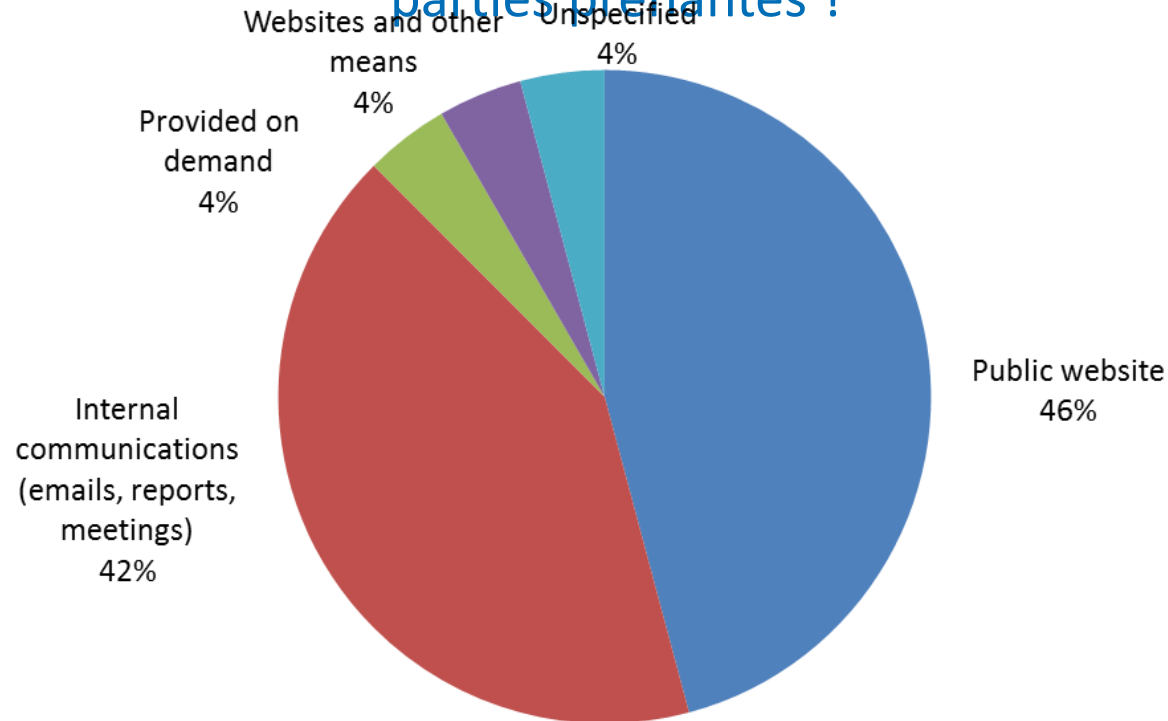


Ventilation par fournisseur de services





Comment le rapport des fournisseurs de services est-il communiqué aux parties prenantes ?





Responsabilités de l'évaluation

- Les RASG ont la responsabilité d'évaluer en continuité l'état d'avancement des objectifs et des cibles
 - présentés dans les RASP
 - pour déterminer s'ils sont atteints dans les délais
- Chaque État a la responsabilité de soumettre au RASG des informations pertinentes du NASP
 - pour permettre la compilation des résultats régionaux
- Les Bureaux régionaux de l'OACI ont la responsabilité de collaborer avec les RASG pour produire le rapport
 - qui sont soumis au Siège de l'OACI
 - servent de base au Rapport sur l'état de la sécurité de l'aviation dans le monde
 - et présentés à l'Assemblée
- Les résultats de l'évaluation contribuent également sous forme de commentaires et observations à la révision d'éditions ultérieures du GASP



Tableaux de bord du GASP

Target 2.1 - All States to improve their score for the effective implementation (EI) of the critical elements (CEs) of the State's safety oversight system (with focus on priority PQs) as follows: By 2022 – 75% By 2026 – 85% By 2030 – 95%

Target 2.2 - By 2022, all States to reach a safety oversight index greater than 1, in all categories

World

Target 2.1a - by 2022, States should reach 75% Effective Implementation

States that have reached 75% 85/185 (45.94%)

Target 2.1b - by 2026, States should reach 85% Effective Implementation

States that have reached 85% 53/185 (28.64%)

Target 2.1c - by 2030, States should reach 95% Effective Implementation

States that have reached 95% 8/185 (4.32%)

Target 2.2 - by 2022, States should reach Safety Oversight Index >1 in all categories

States that have all SOIs >1 114/185 (61.62%)

Goal 2 Targets

World



www.icao.int/safety/GASP/Pages/GASP-Dashboards.aspx



Portail des problèmes émergents et des risques opérationnels liés à la sécurité

Title *

Choose one

State Name

International/Regional Organization

ICAO Region

RASG Concerned

Description of the Issue

Hazard Type

- Natural
- Technical
- Economical

Risk Assessment

Choose based on the risk matrix here:
<http://aviationsafetyblog.asms-pro.com/hubfs/images/AviationRiskManagementCycleMatrix.png>

Area of Impact

High Risk Category (HRC)

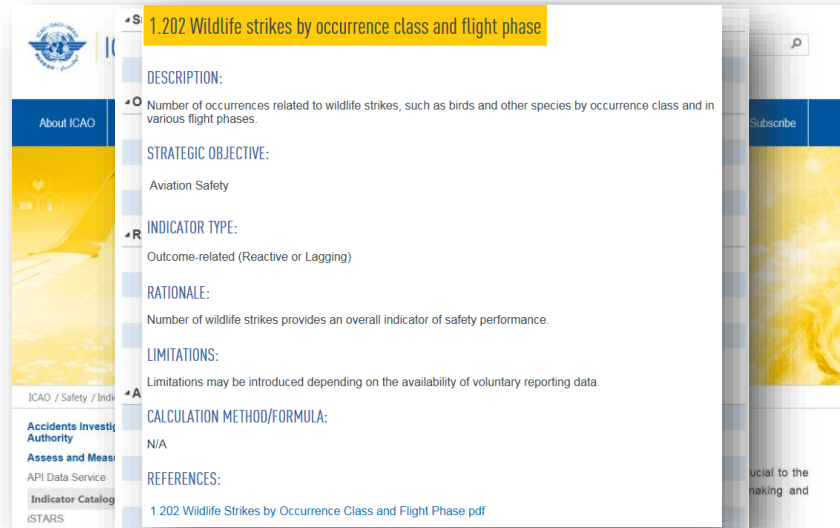
CICTT Taxonomy

- ABNORMAL RUNWAY CONTACT (ARC)
- ABRUPT MANEUVER (AMAN)

<https://portal.icao.int>



Catalogue des indicateurs



1.202 Wildlife strikes by occurrence class and flight phase

DESCRIPTION:

- Number of occurrences related to wildlife strikes, such as birds and other species by occurrence class and in various flight phases.

STRATEGIC OBJECTIVE:

- Aviation Safety

INDICATOR TYPE:

- Outcome-related (Reactive or Lagging)

RATIONALE:

- Number of wildlife strikes provides an overall indicator of safety performance.

LIMITATIONS:

- Limitations may be introduced depending on the availability of voluntary reporting data.

CALCULATION METHOD/FORMULA:

- N/A

REFERENCES:

- 1.202 Wildlife Strikes by Occurrence Class and Flight Phase.pdf

ICAO / Safety / Indi
Accidents Invest
Authority
Assess and Meas
API Data Service
Indicator Catalog
iSTARS

About ICAO

Subscribe

cial to the
aking and

www.icao.int/safety/Pages/Indicator-Catalogue.aspx



Points à retenir

- Le partage et l'échange d'informations sur la sécurité sont au cœur du SPM
- Les informations sur la sécurité sont nécessaires pour déterminer si les objectifs et les cibles ont été atteints au niveau national
- Nécessité de mesurer l'effet des SEI dans le cadre du processus SA du NASP
- Chaque Etat a la responsabilité de soumettre des informations pertinentes émanant du NASP aux outils existants du RASG >>> de l'OACI



ICAO

SAFETY

NO COUNTRY LEFT BEHIND

