



ICAO

UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



NACC/DCA/6 – P/01REV

P/01REV

**Informe de Rendición de Cuentas y
Desempeño de la Oficina Regional
NACC de la OACI a los Estados
Miembros
Nassau, Bahamas, mayo de 2016**





Panorama General NACC Overview y estado de NCLB

- ✈ Antecedentes y estado de la Estrategia NACC NCLB
- ✈ Implementación de la Estrategia NACC NCLB
- ✈ Estado de desempeño actual
 - ✈ USOAP-CMA
 - ✈ Estado de las metas de Seguridad Operacional y Navegación Aérea de la Declaración de Puerto España
 - ✈ Estado de Certificación de aeródromos
 - ✈ Estado de Seguridad de la Aviación (AVSEC) y Facilitación (FAL)



ICAO | UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



Antecedentes y estado de la Estrategia NACC NCLB



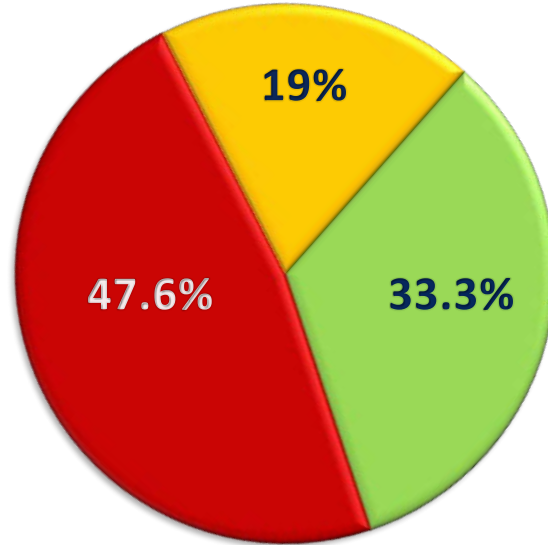
ICAO





NACC Regional Effective Implementation (EI) % Status

47.6% de los Estados tienen un EI% inferior a 70%



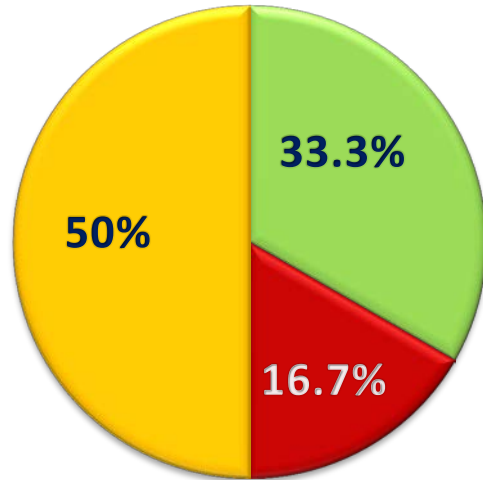
19% de los Estados tienen un EI% entre 70% y 80%

33.3% de los Estados tienen un EI% superior a 80%



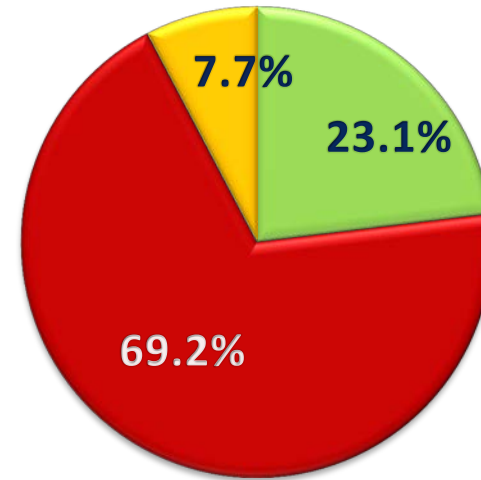
16.7% de los Estados en Centroamérica tienen un EI% **inferior a 70%**

Centroamérica



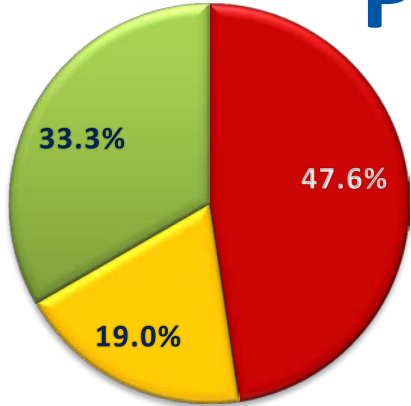
69.2% de los Estados en el Caribe tienen un EI% **inferior a 70%**

Caribe



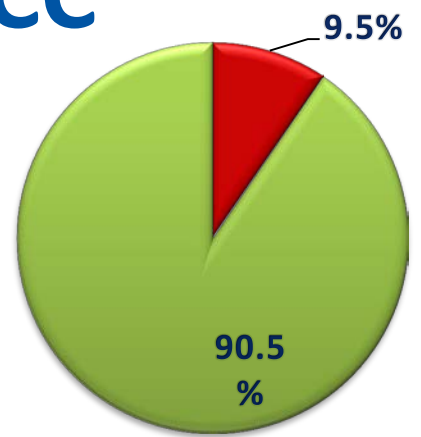


2015

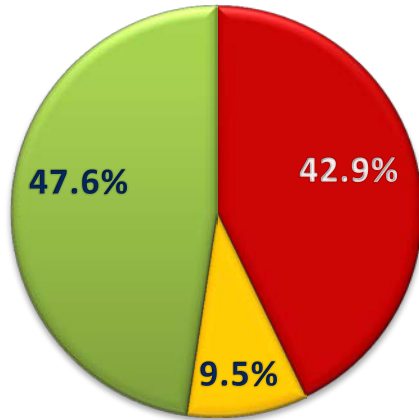


Progreso de la EI de NACC

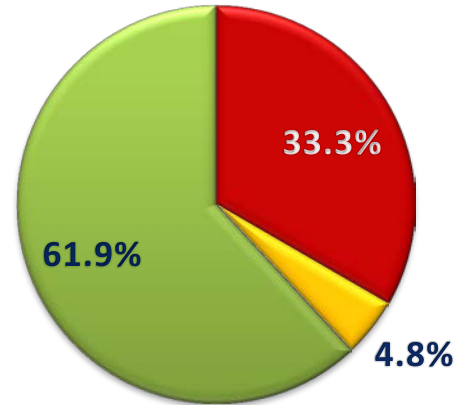
2018



2016



2017





La Estrategia Ningún País se Queda Atrás (NCLB) de la OACI

Iniciada en febrero de 2015

Asistir a los Estados en la implementación de las Normas y Métodos Recomendados (SARPs) de la OACI para asegurar su implementación global y armonizada

Promueve el esfuerzo de la OACI para resolver los Problemas significativos de seguridad operacional (SSC) del Programa Universal de Auditoría de la Vigilancia de la Seguridad Operacional – Enfoque de Observación Continua (USOAP-CMA)

Otros objetivos relacionados con seguridad operacional, seguridad de la aviación y emisiones

Los Estados tengan acceso a beneficios socio-económicos de un transporte aéreo seguro y confiable



4 Fases de la Estrategia NCLB de la Oficina NACC

I

Compromiso del Alto Nivel

Establecimiento de Metodología de Asistencia
Evolución de la Cultura Organizacional Interna y Externa
Rendición de cuentas de RD para promover la voluntad política

II

Recopilación y análisis de datos

Envío de datos – USOAP-CMA, GANDD, PoS, RPBANIP, etc.
Teleconferencia entre los equipos técnicos de la Oficina NACC y AAC
Actualización de PQs (Not-Sat) de los Estados

III

Implementación

Visita – Misión de asistencia técnica (TEAM in situ) NCLB para revisión de los PQs (Not-Sat)
Desarrollo conjunto entre NACC y AAC del Plan de acción/implementación
Coordinación estratégica de prioridades entre RD y DG

IV

Medición y Monitoreo Continuo

Teleconferencia mensual entre los equipos técnicos de la Oficina NACC y AAC
Videoconferencia trimestral para informar a RD y DG/Ministro
Informe del avance de la implementación dos veces por año

Completado/En proceso

80% de los Estados

30 % de los Estados

20 % de los Estados

Proceso de Monitoreo Continuo y logro de metas



4 Fases de la Estrategia NACC NCLB

I

Compromiso del Alto Nivel

Todos los Estados
Canadá
Costa Rica
Nicaragua
Estados Unidos

II

Recopilación y Análisis de Datos

Bahamas
Barbados
Belize
Cuba
República Dominicana
Estados ECCAA

III

Implementación

Guatemala
Haití
Trinidad y Tabago

IV

Medición & Monitoreo

El Salvador
Honduras
Jamaica
México

Completados/En proceso

80% de los Estados

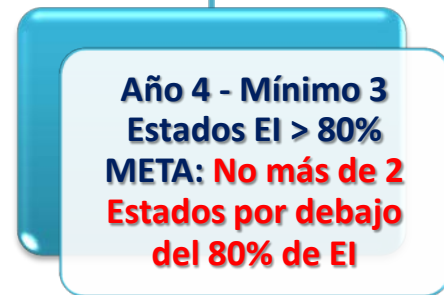
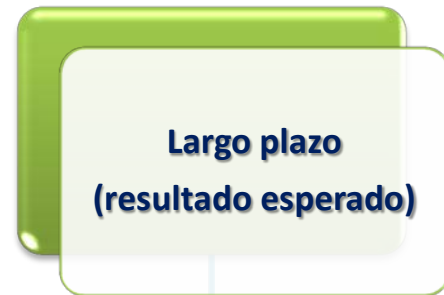
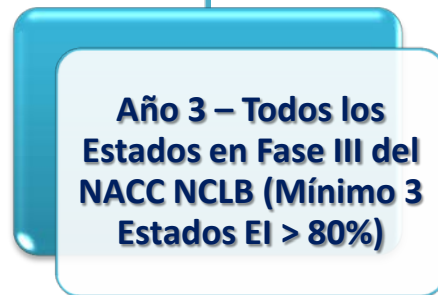
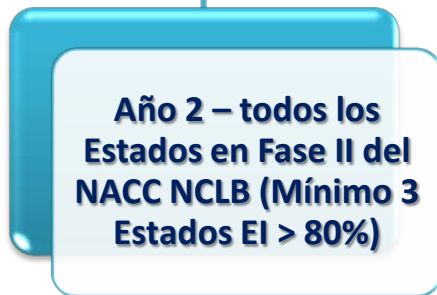
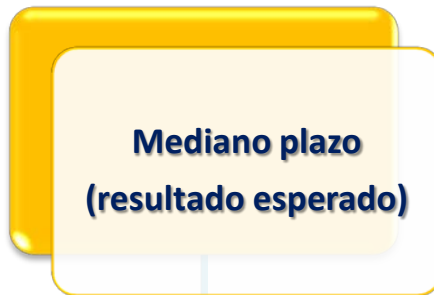
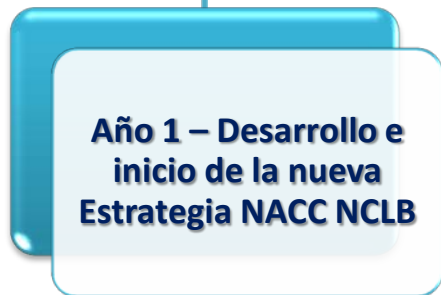
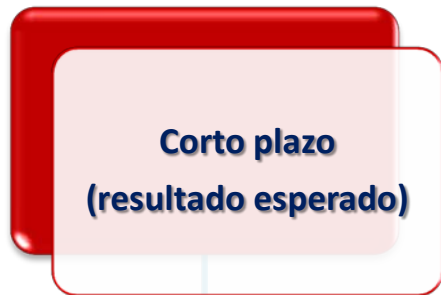
30 % de los Estados

20 % de los Estados

Monitoreo continuo y logro de metas



NCLB Metas y Resultados





Implementación de la Estrategia NCLB



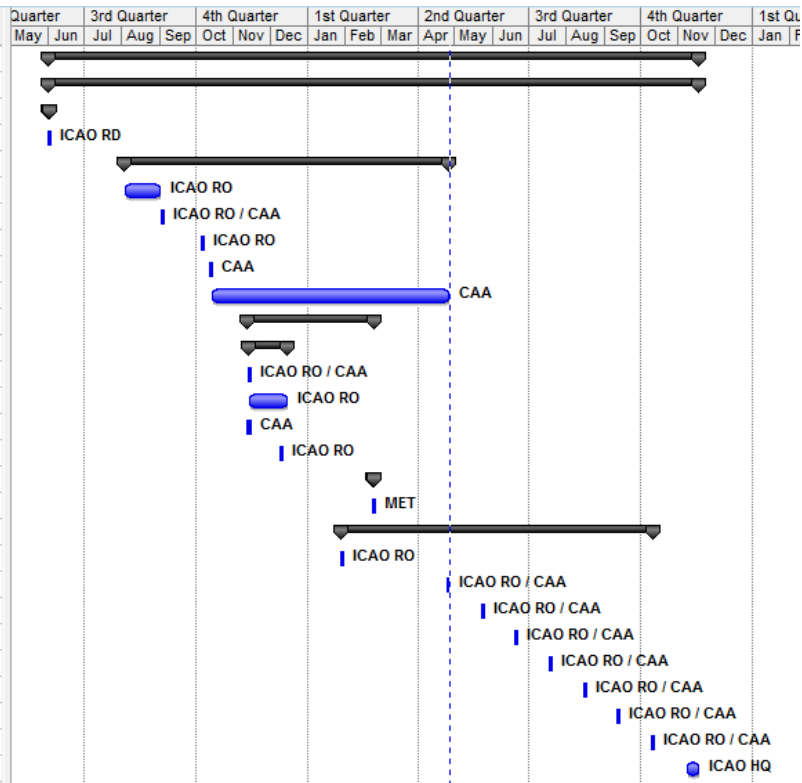


| ESTADO | FASE I | FASE II | FASE III | FASE IV | COMENTARIOS |
|--|--------|---------|----------|---------|-------------------------------------|
| Bahamas | X | X | | | TEAM Jun 2016 / CSA 4Q 2017 |
| Barbados | X | X | | | |
| Belice | X | X | | | Validación Off-site 4Q 2016 |
| Canadá | X | ---- | | | |
| Costa Rica | X | ---- | | | TEAM 2016 pendiente |
| Cuba | X | X | | | |
| República Dominicana | X | X | | | |
| El Salvador | X | X | X | X | Validación Off-site 3Q 2016 |
| Guatemala | X | X | X | | TEAM May 2016 |
| Haití | X | X | X | | TEAM Sep 2015 completado |
| Honduras | X | X | X | X | TEAM 2015 completado/ CSA 4Q 2016 |
| Jamaica | X | X | X | X | ICVM Jun 2016 |
| México | X | X | X | X | Validación Off-site 4Q 2016 |
| Nicaragua | X | ---- | | | |
| Trinidad y Tabago | X | X | X | | TEAM 2016 completado / ICVM 4Q 2017 |
| Estados Unidos | X | ---- | | | |
| Autoridad de Aviación Civil del Caribe Oriental / ECCAA (OECS; Antigua y Barbuda, Grenada, San Kitts y Nevis, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas,) | X | X | | | |



ESTADO "X" – GESTIÓN DE PROYECTOS

| Task Name | Resource Names | Quarter | | 3rd Quarter | | | 4th Quarter | | | 1st Quarter | | | 2nd Quarter | | | 3rd Quarter | | | 4th Quarter | | | 1st Qu |
|-----------|--|---------------|-----|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|-------------|-----|-----|---------|
| | | May | Jun | Jul | Aug | Sep | Oct | Nov | Dec | Jan | Feb | Mar | Apr | May | Jun | Jul | Aug | Sep | Oct | Nov | Dec | Jan F |
| 1 | NO COUNTRY LEFT BEHIND ICAO NACC STRATEGY | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | STATE X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Phase I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Visit to State X - Meeting with President, Secretary of Defence and DG | ICAO RD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Phase II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Intelligence Data Gathering | ICAO RO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Conduct First Intelligence Technical Data review - Teleconference | ICAO RO / CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Propose dates for Technical Assistance Mission - State Letter to State X | ICAO RO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Confirm visit to NACC Regional Office - Letter from State X | CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Protocol Questions update | CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Phase III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | NCLB Multidisciplinary Technical Assistance Mission | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Teleconference with State X | ICAO RO / CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Report - NCLB Multidisciplinary Technical Assistance Mission | ICAO RO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | High Level Visit by State X to ICAO NACC Regional Office | CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | Teleconference with State X | ICAO RO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | NCLB MET Technical Assistance Mission | MET | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | Report - NCLB MET Technical Assistance Mission | MET | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | Phase IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | Teleconference with State X - Progress on implementation | ICAO RO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | Monthly Follow-up Teleconference | ICAO RO / CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | Mid-Year Review - Videoconference | ICAO RO / CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | Monthly Follow-up Teleconference | ICAO RO / CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | Monthly Follow-up Teleconference | ICAO RO / CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | Quarterly Follow-up Teleconference | ICAO RO / CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | Monthly Follow-up Teleconference | ICAO RO / CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | Monthly Follow-up Teleconference | ICAO RO / CAA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | ICAO USOAP Audit | ICAO HQ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |





ICAO | UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND

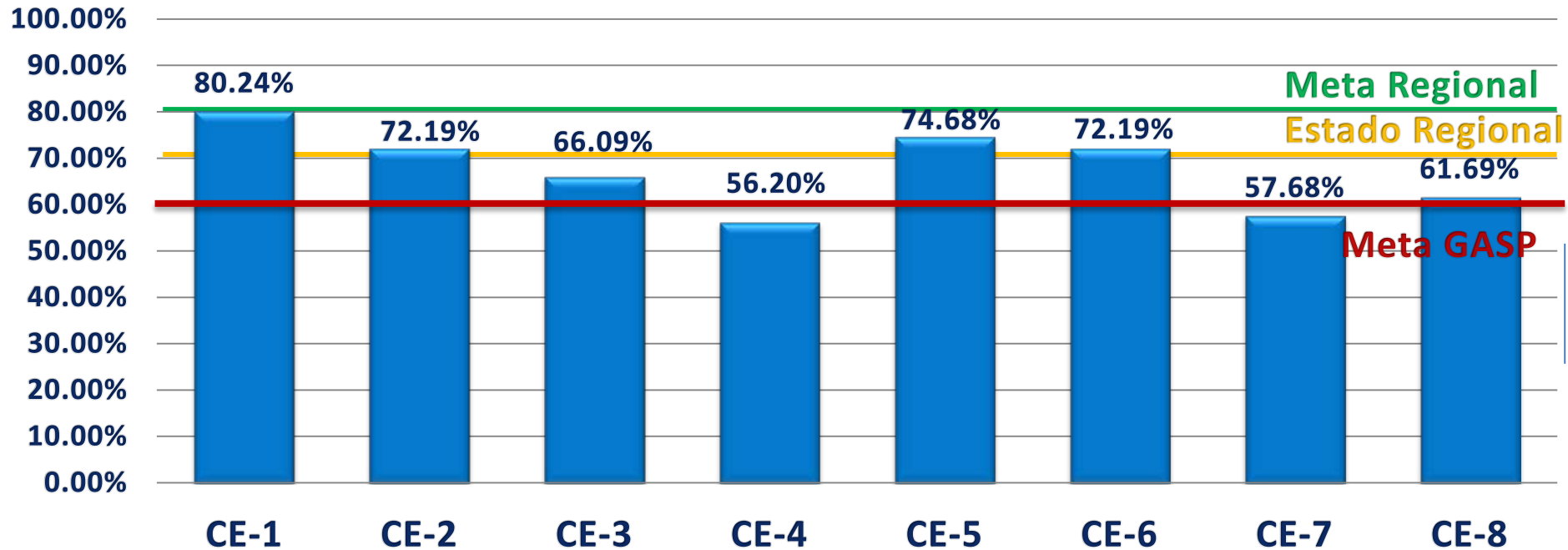


Estado Actual de Desempeño



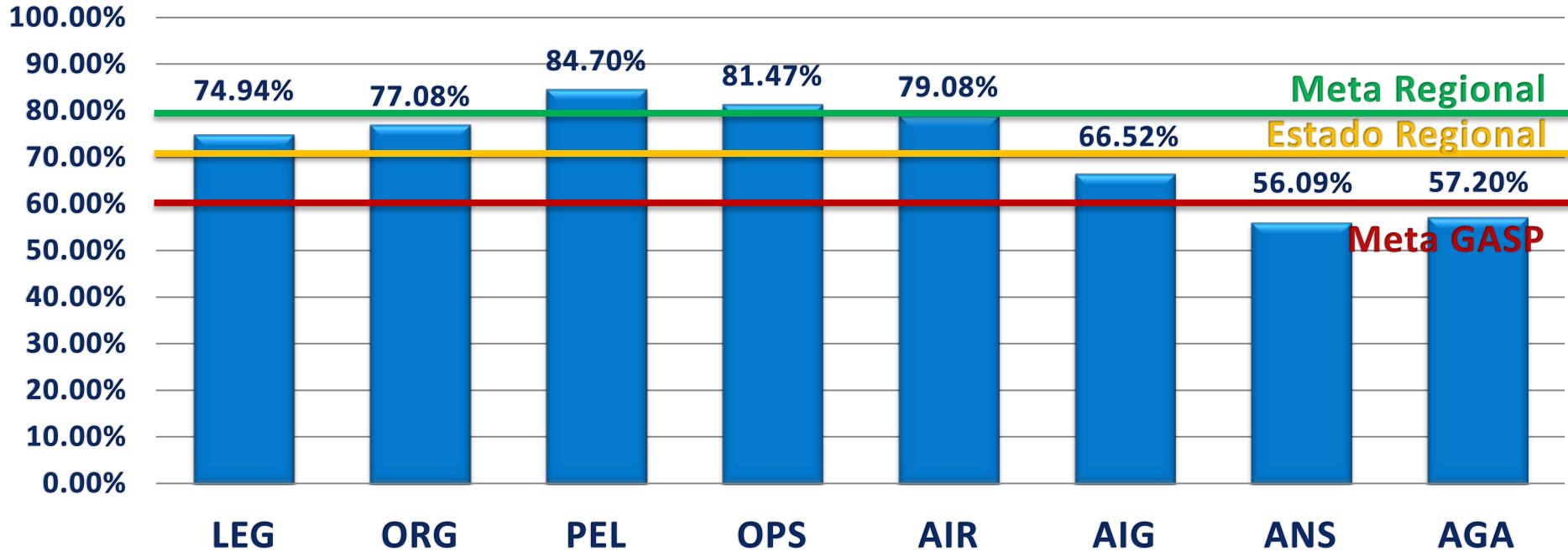


Panorama Regional NACC de EI por Elemento Crítico (CE)





Panorama Regional NACC de EI por Área





Representación regional de los hallazgos de protocolo por intersección de Área y Elemento Crítico

- ✈ El más alto número de preguntas de protocolo abiertas se encuentra en CE-6 en el área AGA
- ✈ En 48% de los Estados se presenta como el mayor reto
- ✈ El segundo mayor reto de la Región es CE-4 en el área ANS

| | LEG | ORG | PEL | OPS | AIR | AIG | ANS | AGA |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| CE-1 | 42 | 6 | | 14 | | 46 | 19 | 3 |
| CE-2 | 58 | | 36 | 43 | 140 | 83 | 100 | 189 |
| CE-3 | | 36 | 21 | 30 | 16 | 83 | 351 | 47 |
| CE-4 | | 6 | 57 | 56 | 51 | 52 | 387 | 65 |
| CE-5 | 13 | 3 | 18 | 61 | 155 | 289 | 63 | 131 |
| CE-6 | | | 59 | 202 | 113 | | 353 | 540 |
| CE-7 | | | 43 | 68 | 44 | | 261 | 235 |
| CE-8 | | | 17 | 24 | 18 | 128 | 79 | 98 |

Número de Estados con preguntas de protocolo abiertos por intersección de CE y Área

Vigilancia de la Seguridad Operacional por los Anexos 1, 6 y 8

| | LEG | ORG | PEL | OPS | AIR | AIG | ANS | AGA |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| CE-1 | 16 | 6 | | 13 | | 19 | 10 | 3 |
| CE-2 | 20 | | 17 | 17 | 19 | 18 | 19 | 20 |
| CE-3 | | 14 | 7 | 10 | 8 | 18 | 17 | 17 |
| CE-4 | | 4 | 15 | 19 | 15 | 15 | 19 | 18 |
| CE-5 | 12 | 3 | 7 | 14 | 19 | 21 | 14 | 19 |
| CE-6 | | | 15 | 20 | 19 | | 21 | 21 |
| CE-7 | | | 16 | 18 | 16 | | 21 | 19 |
| CE-8 | | | 10 | 9 | 8 | 21 | 17 | 18 |

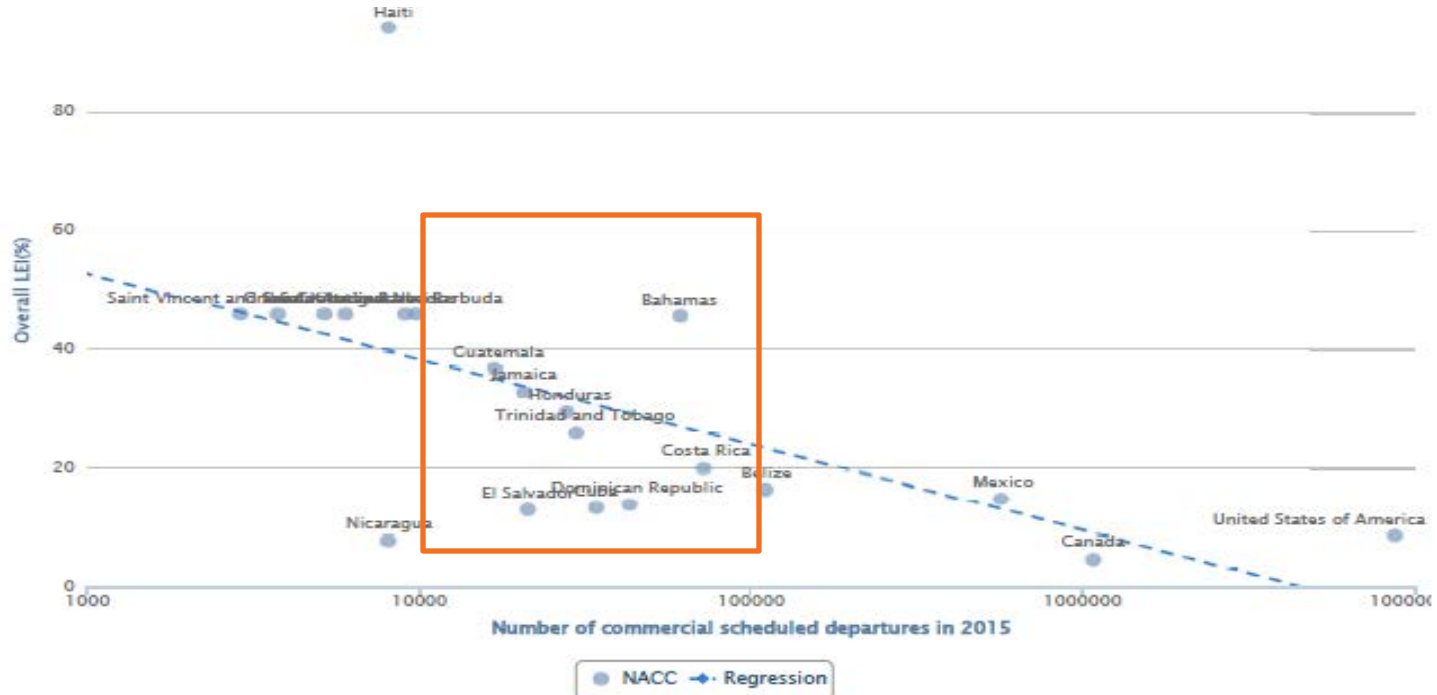


Cuadro de Mando Regional NACC – Seguridad Operacional

| Indicator | Value |
|---|--------|
| State Safety Oversight - Group Average <i>Average USOAP Overall EI(%)</i> | 68.9% |
| State Safety Oversight - State Levels <i>Percentage of States with USOAP Overall EI above 60%</i> | 61.9% |
| Significant Safety Concerns (SSCs) <i>Number of SSCs</i> | 1 |
| Accident Rate <i>Number of accidents per mil. departures over preceding 5 years</i> | 3.11 |
| IOSA - Airlines <i>Number of IOSA certified airlines in the region</i> | 59 |
| IOSA - State Levels <i>Percentage of States with IOSA certified airlines</i> | 52.38% |
| EU Safety List <i>Number of States with restrictions</i> | 0 |
| FAA IASA <i>Number of States rated as Category 2</i> | 1 |

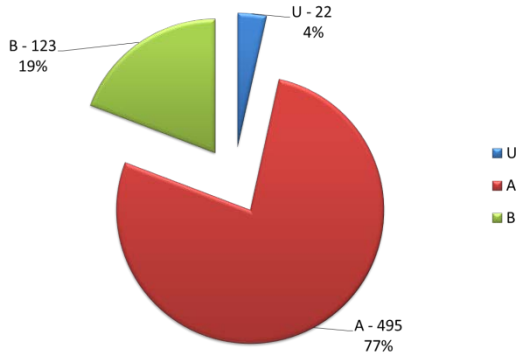


Falta de EI total contra Tránsito por Estado

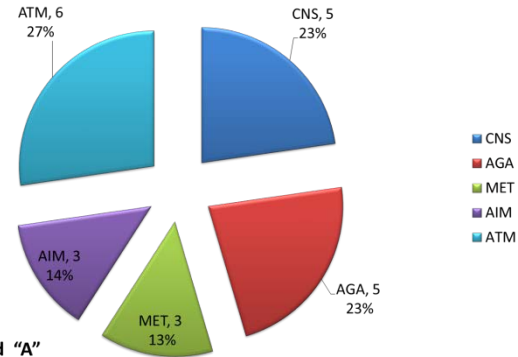




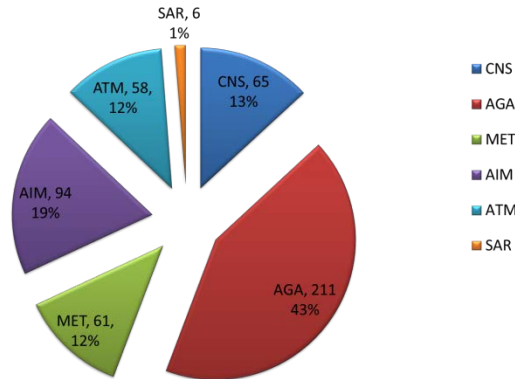
Total de Deficiencias de navegación aérea vigentes por prioridad "U", "A" y "B" en la Región CAR (640)



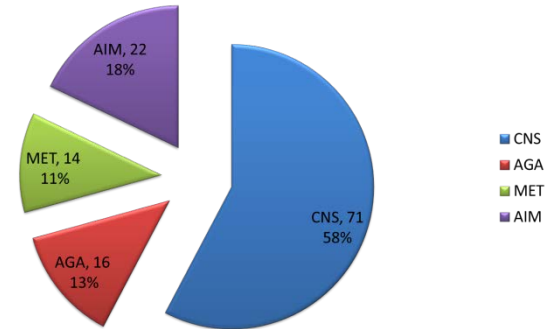
Deficiencias de navegación aérea vigentes prioridad "U" en la Región CAR (22)



Deficiencias de navegación aérea vigentes prioridad "A" en la Región CAR (495)



Deficiencias de navegación aérea vigentes prioridad "B" en la Región CAR (123)



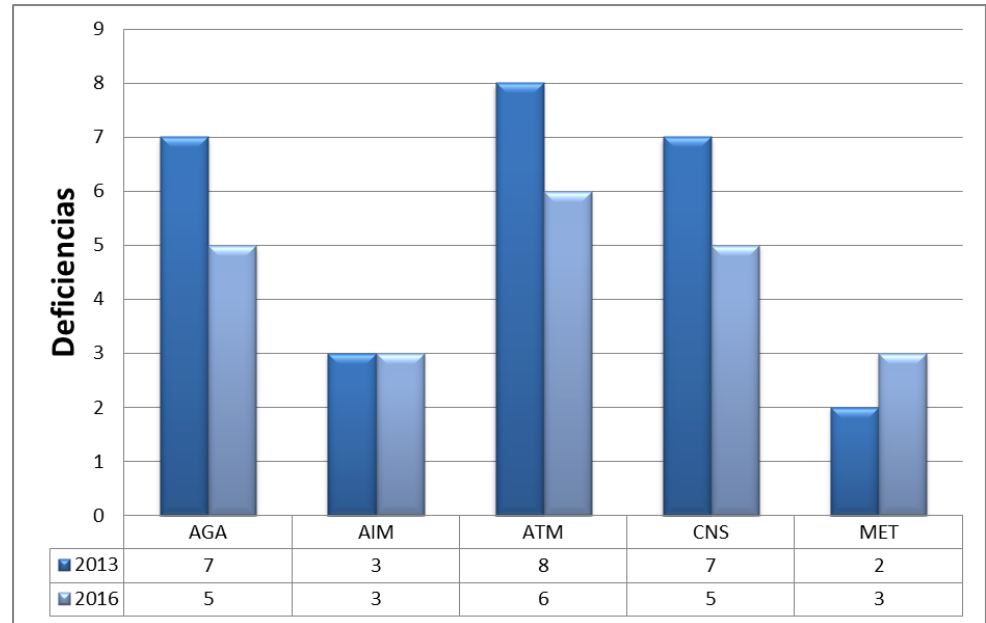
Deficiencias de Navegación Aérea



Deficiencias vigentes prioridad “U” por área en la Región CAR

Deficiencias vigentes en la Región CAR

| | 2013 | 2016 |
|----------|------------|------------|
| U | 27 | 22 |
| A | 600 | 495 |
| B | 145 | 123 |
| | 772 | 640 |



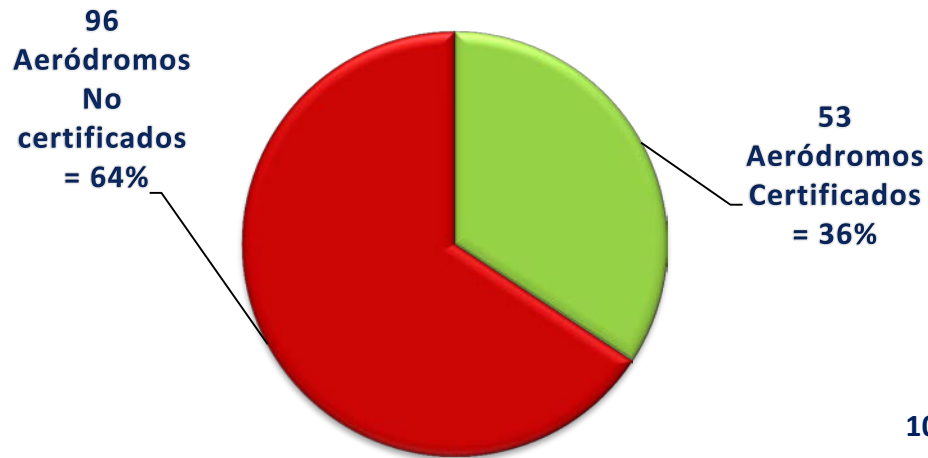


Seguimiento a las Conclusiones y Decisiones de Reuniones anteriores

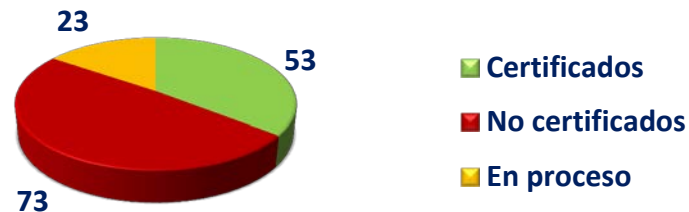
| | Válidas | Finalizadas | Invalidadas | |
|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| NACC/DCA | 2 | 8 | | |
| DGAC/CAP | 5 | | | |
| E/CAR/DCA | 13 | 1 | | |
| C/CAR/DCA | 3 | 5 | 1 | |
| TOTAL | 23 | 14 | 1 | 38 |
| | 61% | 37% | 3% | 100% |

Declaración de Puerto España (PoS) – Meta de Seguridad Operacional Regional – Certificación de Aeródromos

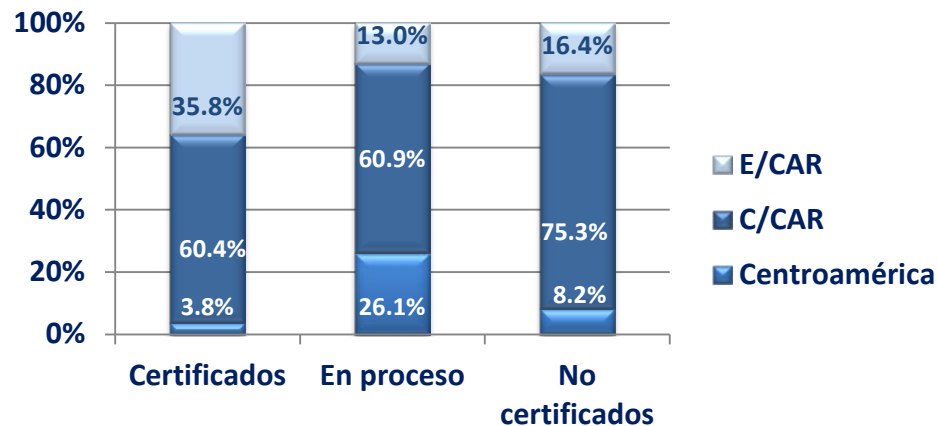
48% de aeródromos internacionales en la Región CAR certificados para diciembre de 2016



Aeródromos internacionales certificados en la Región CAR – de acuerdo a la Declaración de Puerto España



Para alcanzar la meta del 48% se necesitan certificar 19 aeródromos en la Región





Estado de certificación de aeródromos

**31 de marzo de
2015 - 32.7 % de
aeródromos
certificados**



**30 de abril de 2016
– 36% de
aeródromos
certificados**



Región CAR – Estado de Certificación de Aeródromos a abril de 2016

| Región CAR | Número de Aeródromos (Doc. 8733) | Aeródromos Certificados | Total de Aeródromos Certificados | Total de Aeródromos que pueden ser certificados (2016-2019) | Aeródromos que enfrentan grandes retos para la certificación |
|-----------------|----------------------------------|-------------------------|----------------------------------|---|--|
| Centroamérica | 13 | 2 | 1.4% | 6 (4%) | 5 |
| Caribe Central | 101 | 32 | 21.7% | 67 (45%) | 12 |
| Caribe Oriental | 34 | 19 | 12.9% | 15 (10%) | 8 |
| Total | 149 | 53 | <u>36.0 %</u> | 88 (59%) | 25 |



Procesos Iniciados de Certificación de Aeródromos

Centroamérica

Belice, Costa Rica y Honduras

Caribe Central

Aruba, Cuba (2 aeropuertos), República Dominicana (3 aeropuertos en 2016), Jamaica (un aeropuerto) y México (14 aeropuertos en 2016)

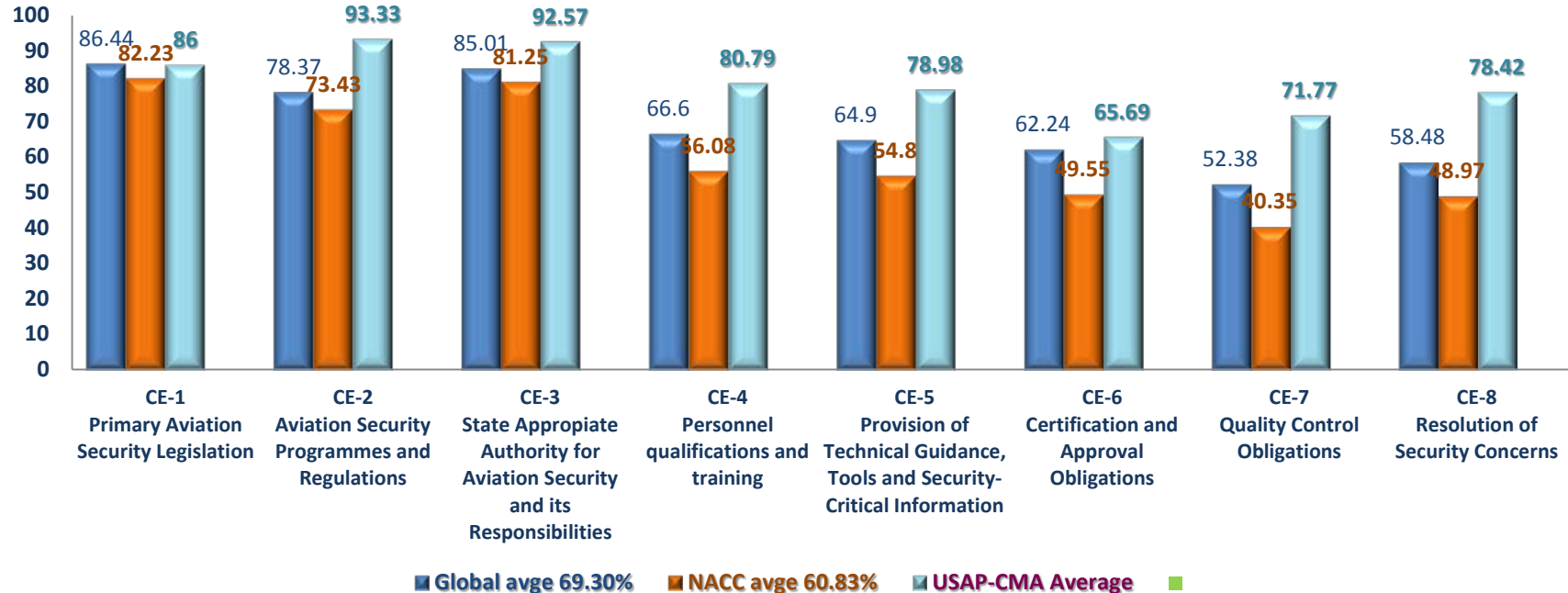
Caribe Oriental

Santa Lucía, San Vicente y Sint Maarten



Promedio Global AVSEC (USAP 2o Ciclo de Auditoría antes de junio de 2013) Implementación Efectiva (EI) por CE: 69.30%

AVSEC Promedio NACC 2o Ciclo E.I. por CE: 60.83% contra Cinco Estados auditados Sep2014-Nov2015 CMA 81%





Oportunidades Regionales de Seguridad Operacional

Con la fortaleza de todos, eliminar los desafíos de cada uno



Promover y fortalecer la colaboración entre la OACI, Estados, RSOO e Industria

Acuerdo para la implementación de la Estrategia NACC de NCLB

Alcanzar la efectividad del sistema de la aviación y los beneficios para cada Estados Miembro

Transición del NCLB al futuro MCAAP



ICAO

UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



Sitio Web NCLB

✈ Disponible en:

✈ <http://www.icao.int/about-icao/NCLB/Pages/default.aspx>



We're working hard to make sure there's
NO COUNTRY LEFT BEHIND
when it comes to global aviation standards

Because all ICAO Member States should have access to the benefits of safe and reliable air transport services

Neus travaillons sans relâche pour veiller à ce que
AUCUN PAYS NE SOIT LAISSÉ DE CÔTÉ
quand il s'agit des normes mondiales dans le domaine de l'aviation

Car tous les États membres de l'OACI devraient pouvoir profiter des avantages qu'offrent des services sûrs et fiables de transport aérien

Estamos trabajando con ahínco para garantizar que
NINGÚN PAÍS SE QUEDE ATRÁS
en materia de normas mundiales de aviación

Porque todos los Estados miembros de la OACI deberían tener acceso a los beneficios que se derivan de servicios de transporte aéreo seguros y fiables

Мы делаем все, чтобы обеспечить, что
НИ ОДНА СТРАНА НЕ ОСТАЕТСЯ БЕЗ ВНИМАНИЯ
когда речь идет о стандартах международной авиации

Потому что все государства – члены ИКАО должны пользоваться преимуществами, создаваемыми в процессе выполнения безопасных и надежных авиатранспортных перевозок

فنحن نعمل جاهدين على ضمان
عدم ترك أي بلد وراء الركب
عندما يتحقق الأمر بالتقادم العالمية التامة في مجال الطيران

لذلك أنه ينبغي لجميع الدول الأعضاء في الإيكاو أن تكون قادرة على الاستفادة من الخدمات الآمنة والموثوقة التي توفرها قطاع النقل الجوي

我们正在努力做到
在全球航空标准方面
不让任何国家掉队

因为国际民航组织所有成员国都应该能够享有安全可靠的航空运输服务的惠益



ICAO

UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



ICAO

North American
Central American
and Caribbean
(NACC) Office
Mexico City

South American
(SAM) Office
Lima

ICAO
Headquarters
Montréal

Western and
Central African
(WACAF) Office
Dakar

European and
North Atlantic
(EUR/NAT) Office
Paris

Middle East
(MID) Office
Cairo

Eastern and
Southern African
(ESAF) Office
Nairobi

Asia and Pacific
(APAC) Sub-office
Beijing

Asia and Pacific
(APAC) Office
Bangkok

Dudas



THANK YOU