



OACI

Organización de Aviación Civil Internacional
Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe

NOTA DE INFORMACIÓN

NACC/DCA/5 — NI/19
24/04/14

**Quinta Reunión de Directores de Aviación Civil de Norteamérica, Centroamérica y Caribe
(NACC/DCA/5)**

Puerto España, Trinidad y Tabago, 28 al 30 abril de 2014

**Cuestión 4 del
Orden del Día:**

Gestión de Seguridad Operacional de la aviación

4.1 Análisis regional sobre los resultados del Programa Universal de Auditoría de la Vigilancia de la Seguridad Operacional (USOAP) de la OACI con un Enfoque de Observación Continua (USOAP-CMA)

**EXPERIENCIAS DE CENTROAMÉRICA CON EL ENFOQUE DE MONITOREO CONTINUO
(CMA)**

(Presentada por COCESNA)

RESUMEN EJECUTIVO

La presente Nota Informativa tiene como objetivo exponer las experiencias que presenta la Región Centroamericana en cuanto a los ejercicios de auditoría de **Validación Coordinada (ICVM)** conducida por **OACI**, bajo la nueva metodología **CMA** en la región, y como esa experiencia se traduce en la adopción de mejores prácticas de gestión de la seguridad operacional y a la vez exponer como la experiencia de estas visitas podrían aprovecharse.

<i>Objetivos</i>	• Seguridad Operacional
<i>Estratégicos:</i>	
<i>Referencias:</i>	• Programa USOAP /CMA

1. Introducción

1.1 Desde el lanzamiento del **Programa Universal de Auditoría (USOAP)** en el año 1999, los **Estados Centroamericanos** en la búsqueda de reducir las debilidades que la **OACI** observaba en esos años, relacionadas estas con la capacidad de vigilancia de la **Seguridad Operacional** alrededor del mundo, trabajan en mejorar los elementos que intervienen en el esfuerzo que ya la auditorías demandaban.- Fruto de ese esfuerzo, se logra en el primer decenio reducir los indicadores de cumplimiento (**Lack of Effective Implemetation**), el esfuerzo a nivel regional en materia de Seguridad Operacional se ve alcanzado, así como podemos observar indicadores inferiores al 40% de LEI en todos los Estados de la Región a finales del año 2008.

1.2 La evolución de la **USOAP** al modelo de **Monitoreo Continuo CMA** y el desarrollo de las nuevas herramientas de auditoría son puestas a disposición de los Estados en los años 2012-2013, los Estados miembros de **COCESNA** vieron sus primeros ejercicios de puesta en práctica de tales herramientas en esos años, ya que a juicio de la **OACI** nuestros Estados presentaban algún avance en la preparación de sus Planes de Acción.

1.3 Esa experiencia obtenida en la preparación y recibimiento de las visitas de **Validación Coordinada (ICVM)** y los resultados obtenidos por esta región nos motiva compartir con el resto de los Estados miembros de la NACC asistentes en esta **Quinta Reunión de Directores de Aviación Civil de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe.**-

1.4 **COCESNA** se muestra consciente de que aún falta trabajo por hacer, pero confiados en que el trabajo realizado de forma conjunta y coordinada entre los Estados miembros, resultará de beneficio en el desarrollo de sus propios planes de trabajo resultantes de las visitas de las cuales fueron y serán objeto.

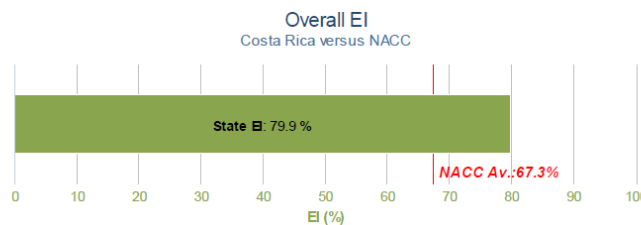
1.5 En tal sentido la metodología utilizada por **COCESNA/ACSA** de cara no únicamente a los procesos de auditoria, sino que también el de mantener una mejora continua, se traduce sin lugar a dudas en un valor agregado a la gestión de la seguridad, siendo este como a continuación se detalla:

- a. Preparación e Implementación de los SARPS Previa.
- b. Participación Efectiva durante los procesos de Auditoria
- c. Seguimiento a Planes de Acción.

2 Desarrollo.

2.1 Las auditorias USOAP de OACI bajo el nuevo enfoque CMA iniciaron en la región Centroamericana con la evaluación de Costa Rica en el mes de febrero del año 2012. Para esta visita COCESNA/ACSA y la DGAC de Costa Rica iniciaron un proceso de preparación previo a la auditoria que permitió que los resultados obtenidos por El Estado fueran satisfactorios;

2.2 El resultado obtenido en Costa Rica permitió ubicar al Estado en un 79.9% de Implementación, la misión consistió en lograr llevar al Estado a los niveles de cumplimiento que tienen los Estados con actividad aeronáutica similares o superiores, el resultado final fue exitoso al recibir calificaciones de implementación como los señalados ubicando a Costa Rica en una posición de cumplimiento favorable, comparables con los Estados de Chile y Panamá, y el trabajo continua con la certificación del aeropuerto Juan Santamaria.

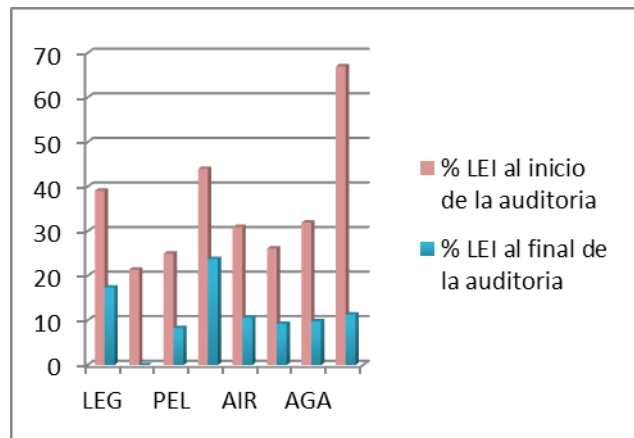


2.3 El trabajo desarrollado por el Estado de Costa Rica ocupa buena cantidad de Horas/Hombre dada la complejidad de las operaciones aéreas y las actividades que el crecimiento económico trae consigo.- Es de hacer notar que pese a la importante labor desarrollada por el Estado, el esfuerzo económico para la obtención de los resultados fue prácticamente mínimo, esto como resultado de haber contado con el apoyo de la oficina **NACC de OACI y de COCESNA/ACSA** como consultores directos.

2.4 Otra experiencia no menos importante para compartir, fue el aporte en materia de desarrollo normativo y de documentación, mismos que apoyan la implementación de las normas y que resulto crucial para el ICVM, este desarrollo permitió demostrar la capacidad que se tiene para adoptar la normativa internacional y adaptarla a las necesidades regionales.- La lección aprendida acá nos indica que la oportuna implementación del proceso de “llenado” de los formularios que reportan diferencias a los Anexos de OACI a través del sistema Istars, es de suma importancia, pues permite prever con anticipación las áreas de enfoque.

2.5 El trabajo realizado en Honduras se caracteriza por la pro actividad desarrollada en materia de seguridad operacional, el Estado en conjunto con ACSA capacitó a todo su personal técnico en el nuevo programa de auditorías de la OACI. Para este fin, se llevó a cabo en el mes de febrero del año 2012 un taller dirigido específicamente a exponer el Programa de Monitoreo Continuo de la OACI (CMA), incluyendo las nuevas herramientas en línea que se han implementado como parte del mismo. Esta capacitación vio sus frutos al utilizar los conocimientos adquiridos durante las misiones que el año 2012 deparaba, fue así como se plantea como objetivo la reducción de los niveles de aplicación eficaz que muestra la figura en al menos 15 puntos porcentuales. Al analizar, los resultados logrados producto de la asistencia y del esfuerzo hecho por la DGAC de Honduras en comparación con las metas definidas al inicio de este proyecto de asistencia, se puede concluir que el proceso desarrollado en Honduras entre la DGAC y COCESNA/ACSA fue exitoso (70.49% de EI); pues se logró disminuir el porcentaje de la falta de implementación efectiva (LEI) al promedio regional (se redujo en al menos 20 puntos porcentuales) lo que significa que Honduras mejoró considerablemente el nivel de cumplimiento de los Estándares Internacionales.

2.6] La recién concluida visita **ICVM** dirigida al Estado de Belice, recoge la experiencia obtenida en los otros Estados miembros de COCESNA, en tal sentido la visita a Belice le permite a OACI determinar que el Estado ha alcanzado niveles de Implementación efectiva importantes (EI 87.9%), convirtiéndose el mismo en una inmensa satisfacción para COCESNA/ACSA en función de lograr los objetivos de mejorar de manera conjunta los niveles de cumplimiento e implementación de las SARPS.



2.7 Es a través entonces de esa experiencia obtenida en la asistencia a los Estados Miembros de COCESNA/ACSA y de los análisis de los resultados obtenidos, que nos permitimos compartir con el debido respeto algunas recomendaciones, dirigidas estas a los Estados, que pudieran ser de utilidad en sus preparativos para las visitas y se consignan estas en el apartado Conclusiones y Recomendaciones.

3 Conclusiones y Recomendaciones.

3.1 El Estado que a su vez presta servicios (ATC, AIS, MET, AGA, etc.) y no dispone de normativa o procedimientos de implementación, debería de abordar e implementarse de forma temprana tal deficiencia en la preparación a las visitas.

3.2 Los procedimientos de implementación de los SARPS dentro del sistema normativo Nacional debería obedecer a un análisis de aplicabilidad del tipo y tamaño de la industria del Estado, este análisis debería de hacer de forma temprana en los preparativos de la visita.

3.3 El reporte de diferencias con los SARPS es un proceso que debe abordarse de forma temprana durante los preparativos y practicar una vez que el proceso ICVM concluya.

3.4 La experiencia obtenida por los **Estados miembros y por COCESNA/ACSA** en este proceso se puede trasladar de un Estado a otro, el traslado de experiencias posibilita así la mejora de la gestión de la **Seguridad Operacional** como se ha demostrado a lo largo de los años en la región centroamericana.

3.5 Los elementos desarrollados tales como Normativa, Procedimientos se convierten en letra muerta si no se ponen en práctica, la puesta en práctica de la Normativa de acuerdo a lo observado no siempre es tarea fácil por cuanto la normativa adoptada no se ha hecho “propia”, se recomienda un análisis a la normativa/procedimientos disponibles y la adecuación de los procedimientos a la realidad del Estado

3.6 El sistema de asistencia técnica provisto por **OACI** a través de la **NACC** sin lugar a dudas en la región ha sido determinante en la consecución de los objetivos expuestos en esta **Nota Informativa**, se recomienda a los Estados auxiliarse de este importante servicio que presta la Oficina Regional ubicada en México.

3.7 Cada Estado contratante presenta sus propias características por tanto presentará necesidades propias que satisfacer, en tal sentido la experiencia obtenida permite a **COCESNA/ACSA** ofrecer sus servicios aprovechando esa experiencia analizando las necesidades propias de los Estados interesados, proveyendo soluciones efectivas de abordaje a las mismas.