

# АССАМБЛЕЯ 40-Я СЕССИЯ

Монреаль, 24 сентября – 4 октября 2019 года

## ПЛЕНАРНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

### Протоколы



*Утверждено Ассамблеей и опубликовано  
с санкции Генерального секретаря*

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ**



# АССАМБЛЕЯ 40-Я СЕССИЯ

Монреаль, 24 сентября – 4 октября 2019 года

## ПЛЕНАРНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

### Протоколы



*Утверждено Ассамблеей  
и опубликовано с санкции Генерального секретаря*

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ**

Опубликовано отдельными изданиями на русском, английском, арабском, испанском, китайском и французском языках  
МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ.  
999 Robert-Bourassa Boulevard, Montréal, Quebec, Canada H3C 5H7

Информация о порядке оформления заказов и полный список агентов по продаже и книготорговых фирм размещены на веб-сайте ИКАО [www.icao.int](http://www.icao.int).

**Дос 10132. Пленарные заседания и протоколы**

Номер заказа: 10132

ISBN 978-92-9265-094-0

© ИКАО, 2020

Все права защищены. Никакая часть данного издания не может воспроизводиться, храниться в системе поиска или передаваться ни в какой форме и никакими средствами без предварительного письменного разрешения Международной организации гражданской авиации.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Страница

<b>Протокол первого заседания, вторник, 24 сентября 2019 года, 11:00</b> .....	1
Открытие сессии Президентом Совета .....	1
Выступление премьер-министра провинции Квебек distinguished г-на Франсуа Лего .....	8
Выступление мэра Монреаля г-жи Валери Плант .....	11
Выступление заместителя министра транспорта Канады г-на Майкла Кинэна .....	12
Вручение <i>Свидетельств Президента Совета (СРС)</i> государствам-получателям .....	14
Утверждение повестки дня .....	14
Создание комитетов и комиссий .....	14
– Создание Комитета по проверке полномочий, Исполнительного и Координационного комитетов и Технической, Экономической, Юридической и Административной комиссий .....	14
Передача вопросов комитетам и комиссиям .....	15
Выборы государств-членов в Совет .....	15
– Установление срока представления кандидатур для участия в первом и втором этапах выборов в Совет .....	15
– Максимальное количество государств-членов, которые будут избраны на каждом этапе выборов в Совет .....	15
<b>Протокол второго заседания, вторник, 24 сентября 2019 года, 15:00</b> .....	17
Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним .....	17
– Устный предварительный доклад Комитета по проверке полномочий .....	17
Выборы Председателя Ассамблеи .....	18
Выборы четырех заместителей Председателя Ассамблеи и председателей комиссий .....	19
Заявления делегаций государств-членов .....	20
<b>Протокол третьего заседания, среда, 25 сентября 2019 года, 09:20</b> .....	21
Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним .....	21
– Утверждение устного доклада Исполнительного комитета по пункту 10 повестки дня .....	21
Заявления делегаций государств-членов .....	22
<b>Протокол четвертого заседания, суббота, 28 сентября 2019 года, 09:00</b> .....	23
Выборы государств-членов в Совет .....	23
– Этапы 1 и 2 выборов .....	23
Заявление представителя аудиторской консалтинговой фирмы BDO Jordan .....	27
Установление срока представления кандидатур для участия в этапе 3 выборов в Совет .....	27
Заявления делегаций государств-членов .....	27

<b>Протокол пятого заседания, вторник, 1 октября 2019 года, 14:00</b> .....	29
Выборы государств-членов в Совет .....	29
— Этап 3 выборов .....	29
Заявление представителя аудиторской консалтинговой фирмы BDO Jordan .....	33
Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним .....	34
— Утверждение доклада Юридической комиссии по Общему разделу и пунктам 37 и 40 повестки дня .....	34
Заявления делегаций государств-членов .....	35
 <b>Протокол шестого заседания, четверг, 3 октября 2019 года, 09:20</b> .....	 37
Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним .....	37
— Утверждение докладов Экономической комиссии по Общему разделу и пунктам 31–36 повестки .....	37
— Утверждение окончательного доклада Комитета по проверке полномочий .....	39
— Утверждение Общего раздела доклада Исполнительного комитета .....	40
— Утверждение доклада Административной комиссии по Общему разделу и пунктам 41–52 повестки дня .....	40
— Утверждение докладов Технической комиссии по Общему разделу и пунктам 27–30 повестки дня .....	58
 <b>Протокол седьмого заседания, четверг, 3 октября 2019 года, 14:00</b> .....	 63
Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним .....	63
— Утверждение докладов Исполнительного комитета по пунктам 11, 20–25, 12–14, 18, 19 и 26 повестки дня .....	63
 <b>Протокол восьмого заседания, пятница, 4 октября 2019 года, 09:40</b> .....	 69
Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним .....	69
— Утверждение доклада Исполнительного комитета по пункту 15 повестки дня .....	69
— Утверждение доклада Исполнительного комитета по пункту 16 повестки дня .....	69
 <b>Протокол девятого заседания, пятница, 4 октября 2019 года, 14:00</b> .....	 85
Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним .....	85
— Утверждение докладов Исполнительного комитета по пунктам 16, 17 повестки дня .....	85
Сделанные оговорки в отношении резолюции 16/1 об изменении климата .....	89
Сделанные оговорки в отношении резолюции 17/1 по CORSIA .....	98
Передача Председателю Ассамблеи полномочий на утверждение протоколов пленарных заседаний .....	104
Выражение благодарности .....	104
Заключительное выступление Генерального секретаря .....	104
Дань уважения .....	108
Ответное слово Президента Совета .....	117
Выражение признательности Президентом Совета .....	120
Заклучительное выступление Председателя Ассамблеи .....	120

ГРАФИК ОБСУЖДЕНИЯ ПУНКТОВ ПОВЕСТКИ ДНЯ НА ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ

Пункт	Сентябрь					Октябрь			
	24 утреннее	24 дневное	25 утреннее	28 утреннее	1 дневное	3 утреннее	3 дневное	4 утреннее	4 дневное
	1, 2, 3, 4, 5	9, 6, 7, 8	8, 9	5, 8	5, 9, 8	9	9	9	9
1. <i>Открытие сессии Президентом Совета</i>	X								
<i>Вручение Свидетельств Президента Совета (СРС)</i>	X								
2. <i>Утверждение повестки дня</i>	X								
3. <i>Создание комитетов и комиссий</i>	X								
4. <i>Передача вопросов комитетам и комиссиям</i>	X								
5. <i>Выборы государств-членов в Совет</i>	X			X	X				
6. <i>Выборы Председателя Ассамблеи</i>		X							
7. <i>Выборы четырех заместителей Председателя Ассамблеи и председателей комиссий</i>		X							
8. <i>Заявления делегаций государств-членов</i>		X	X	X	X				
9. <i>Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним</i> – <i>Комитет по проверке полномочий</i> – <i>Исполнительный комитет</i> – <i>Техническая комиссия</i> – <i>Экономическая комиссия</i> – <i>Юридическая комиссия</i> – <i>Административная комиссия</i>		X	X		X	X	X	X	X
<i>Передача Председателю Ассамблеи полномочий на утверждение протоколов пленарных заседаний</i>									X





**Протокол первого заседания**  
(Вторник, 24 сентября 2019 года, 11:00)

**ОБСУЖДАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ**

1. Пункт 1 повестки дня. Открытие сессии Президентом Совета
  - Выступление премьер-министра провинции Квебек distinguished г-на Франсуа Лего
  - Выступление мэра Монреаля г-жи Валери Планта
  - Выступление заместителя министра транспорта Канады г-на Майкла Кинэна
2. *Вручение Свидетельств Президента Совета (СРС) государствам-получателям*
3. Пункт 2 повестки дня. Утверждение повестки дня
4. Пункт 3 повестки дня. Создание комитетов и комиссий
  - Создание Комитета по проверке полномочий, Исполнительного и Координационного комитетов и Технической, Экономической, Юридической и Административной комиссий
5. Пункт 4 повестки дня. : Передача вопросов комитетам и комиссиям
6. Пункт 5 повестки дня. 5: Выборы государств-членов в Совет
  - Установление срока представления кандидатур для участия в первом и втором этапах выборов в Совет
  - Максимальное количество государств-членов, которые будут избраны на каждом этапе выборов

**КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБСУЖДЕНИЯ**

**Пункт 1 повестки дня. Открытие сессии Президентом Совета**

1. Президент Совета д-р Олумуива Бенард Алиу в качестве временно исполняющего обязанности Председателя Ассамблеи объявил 40-ю сессию Ассамблеи открытой и произнес следующую речь:

“Для меня большая честь и привилегия объявить эту историческую 40-ю сессию Ассамблеи ИКАО открытой.

От имени Совета ИКАО, Генерального секретаря ИКАО д-ра Фан Лю и многих distinguished министров и делегатов Ассамблеи, которые находятся здесь сегодня с нами, я хотел бы прежде всего тепло поприветствовать наших трех почетных гостей:

*заместителя министра транспорта Канады г-на Майкла Кинэна;*

*премьер-министра провинции Квебек distinguished г-на Франсуа Лего;*

*мэра Монреаля г-жу Валери Плант.*

Я также имею честь приветствовать здесь сегодня представителей братских организаций системы ООН, региональных авиационных комиссий, организаций авиационной промышленности, неправительственных организаций (НПО) и многих других организаций со всего мира, которые кровно заинтересованы в развитии нашего сектора.

В течение последних 75 лет ИКАО с гордостью играла ведущую роль и служила глобальным форумом для всех заинтересованных сторон в области авиации, чтобы согласованно работать с нашими государствами-членами над повышением безопасности полетов, авиационной безопасности и экологической эффективности и устойчивости международной гражданской авиации, а также над усилением роли воздушного транспорта в обеспечении критически важного и устойчивого социально-экономического развития во многих районах мира.

Эта Ассамблея установила новые рекорды по уровню участия в ней и по очень значительному объему работы, которая должна быть проделана в ближайшие десять дней.

Однако, прежде чем мы обратимся к некоторым из наиболее сложных решений и приоритетов, которые здесь будут определены, важно признать прогресс, достигнутый со времени проведения 39-й Ассамблеи в 2016 году.

Инициатива ИКАО *"Ни одна страна не остается без внимания"* (NCLB) стала историей огромного успеха и оказала беспрецедентное воздействие на повышение эффективности внедрения Стандартов и Рекомендуемой практики (SARP) и глобальных планов ИКАО во всех регионах мира.

Я хотел бы подчеркнуть здесь выгоды, полученные государствами благодаря стратегиям, программам, планам и проектам в области технической помощи и наращивания потенциала, осуществляемым каждым из наших региональных бюро, Управлением технического сотрудничества, программой ИКАО для авиационных специалистов-волонтеров и Международным информационно-координационным центром подготовки авиационного персонала в рамках инициативы *"Ни одна страна не остается без внимания"*.

Эти мероприятия дали ясные результаты с точки зрения улучшения соблюдения государствами-членами норм ИКАО, расширения национальных возможностей в области

контроля за обеспечением безопасности полетов и авиационной безопасности, а также повышения глобальной интероперабельности.

Например, многие государства с более низким уровнем эффективной реализации SARP ИКАО по безопасности полетов в настоящее время благодаря NCLB достигли или превысили 60-процентный целевой показатель, установленный в Глобальном плане ИКАО по обеспечению безопасности полетов, и произошло резкое сокращение числа государств, имеющих проблемы, вызывающие значительную обеспокоенность в области безопасности полетов. С момента появления NCLB средний показатель эффективной реализации SARP по безопасности полетов в настоящее время возрос с 60 до примерно 69%.

Общее число авиационных происшествий также постоянно сокращается, причем некоторые регионы даже достигли нулевого уровня смертности при выполнении регулярных перевозок в течение длительного периода времени. Например, в Африке в 2016 и 2017 годах не было зарегистрировано ни одного смертельного случая, а среднегодовой уровень аварийности снизился на 40% по сравнению с предыдущим трехлетием.

В дополнение к этим секторальным улучшениям показателей деятельности в рамках NCLB мероприятия Всемирного форума ИКАО по вопросам авиации также сыграли важную роль в оказании государствам помощи в целях более эффективной интеграции их авиационных и национальных стратегий развития, разработки усовершенствованных экономических моделей и создания более привлекательного инвестиционного климата, соответствующего их основным потребностям в авиационной инфраструктуре и проектах, а также привлечения финансовых и инвестиционных партнеров, необходимых для реализации этих мегапроектов.

Совет ИКАО признал значительные достижения, зафиксированные государствами, которые, казалось бы, до сих пор “оставались без внимания”. Так, с момента учреждения Свидетельства Президента Совета этой награды в знак признания были удостоены в общей сложности 40 государств. Для меня снова будет большой честью и удовольствием вручить сегодня утром новым получателям 16 Свидетельств за повышение безопасности полетов и 17 Свидетельств за повышение авиационной безопасности.

К тому же эти результаты были достигнуты в течение трехлетнего периода, который был рекордным с точки зрения роста воздушного движения.

Этот рост крайне важен для глобального социально-экономического процветания, но он должен регулироваться таким образом, чтобы безопасность и эффективность нашей сети были по-прежнему полностью гарантированы.

Именно поэтому повышение нормативного потенциала, модернизация авиационной инфраструктуры и подходов к развитию людских ресурсов стали более неотложными проблемами для руководителей и специалистов по планированию в области воздушного транспорта.

В этой связи все наши государства-члены высоко оценили недавние изменения в глобальных планах ИКАО по обеспечению безопасности полетов и повышению аэронавигационного потенциала и эффективности, направленные на обеспечение практической реализации связанных с ними целей.

За прошедший трехлетний период ИКАО также разработала и внедрила первый в истории Глобальный план обеспечения авиационной безопасности (ГПАБ), и я хотел бы приветствовать очень активную поддержку в деле внедрения плана, оказанную нашими региональными бюро, которая привела к согласованию всеобъемлющих региональных дорожных карт, обеспечивающих его эффективное введение в действие.

Эта работа также была существенно дополнена благодаря нашей постоянной поддержке государств в области упрощения формальностей, пограничного контроля и управления идентификацией в рамках Стратегии TRIP ИКАО, и я был рад приветствовать разработку нового краткого руководства по TRIP в течение последнего трехлетия.

В области охраны окружающей среды от воздействия авиации мы продолжали извлекать выгоду из огромного участия наших государств, отрасли и партнеров из НПО в осуществлении многосторонней стратегии ИКАО.

На прошлой Ассамблее мы приняли историческую Систему компенсации и сокращения выбросов углерода для международной авиации (CORSIA), и наша постоянная поддержка внедрения CORSIA и наращивание потенциала в течение этого трехлетнего периода гарантировали, что государства, на долю которых приходится 77% деятельности международной авиации, будут участвовать в ее добровольном этапе, начиная с 2021 года.

В течение этого периода быстрыми темпами продолжали прогрессировать технологические и эксплуатационные усовершенствования, в том числе благодаря принятию самого первого в мире глобального конструкторского стандарта на эмиссию CO<sub>2</sub>, нелетучих твердых частиц (нЛТЧ) и окислов азота NO<sub>x</sub> любого сектора.

Мы также приняли долгосрочную концепцию разработки и применения устойчиво производимых видов авиационного топлива.

Другие заметные события, произошедшие за последнее трехлетие, касались нашего повышенного внимания к следующему поколению авиационных специалистов, а также организации и очень успешного проведения первого в истории Глобального авиационного саммита по гендерному равенству.

Наш саммит NGAP, в частности, привел к созданию новой Международной ассоциации университетов по вопросам образования в авиационной и аэрокосмической сфере (ALICANTO) во всем мире, и я был рад выступить здесь в воскресенье на их первом ежегодном общем собрании.

Коллективно, как авиационные лидеры, мы несем большую ответственность за обеспечение достаточного количества квалифицированного персонала для управления все более сложной технологической основой авиации 21-го века.

*Дамы и господа!*

Сейчас я хотел бы воспользоваться случаем, чтобы по достоинству оценить многочисленные мероприятия, проведенные до сих пор государствами – членами ИКАО с целью помочь поддержать и привлечь внимание к нашей 75-й годовщине, включая подготовку аэропортами и ведомствами гражданской авиации исторических выставок на тему "ИКАО-75"; организацию воздушных показов; распространение видео "ИКАО-75" в крупных национальных

аэропортах; выпуск национальных почтовых марок; проведение кампаний по повышению осведомленности молодежи; подготовку и выпуск исторических материалов; а также поднятие флага "75-я годовщина ИКАО" в уникальных и известных географических местах, таких как Эверест, Килиманджаро, Кения и водопад Виктория.

В 2014 году к 70-летию ИКАО я инициировал создание музея ИКАО, чтобы вместе оценить наши прошлые достижения. Однако, в связи с отмечаемым в этом году 75-летием я предложил, чтобы мы сосредоточили внимание сектора на инновациях и будущем авиации. Те из вас, кому посчастливилось побывать на нашем предыдущем Всемирном форуме по вопросам авиации и Ярмарке инноваций, оценили важность этого шага.

Эта приоритизация новых исследований и разработок является признанием быстро растущих возможностей невероятных новых воздушных судов, которые в настоящее время разрабатываются, проектируются и производятся для выполнения новых услуг и функций в интересах гражданского общества.

В частности, на форуме IWAF мы также изучали вопрос, каким образом инновации должны быть основным приоритетом регулирующих органов гражданской авиации, особенно когда они взаимодействуют с новыми участниками, чтобы способствовать, а не препятствовать невероятной эволюции в авиации, которая сейчас происходит.

Мы должны быть более активными в расширении сферы деятельности ИКАО, чтобы охватить новые заинтересованные стороны, в частности, градостроителей, муниципальных руководителей, специалистов по планированию оказания помощи в чрезвычайных ситуациях и многих других, заинтересованных в будущем городской воздушной мобильности и роли, которую будут играть новые модели воздушных судов.

Однако даже в эпоху инноваций нам важно по-прежнему напоминать себе, что безопасность полетов, авиационная безопасность и устойчивое развитие авиации должны оставаться нашими основными приоритетами.

Поэтому то, что мы должны вместе реализовать – это эффективный и сбалансированный подход к новым авиационным инновациям, который ускоряет процесс утверждения политики и нормативных актов, обеспечивая при этом защиту прав потребителей, справедливое и устойчивое экономическое и социальное развитие.

На ярмарке инноваций я был особенно воодушевлен тем, что увидел, какой высокий приоритет придают сегодняшние авиационные новаторы реализации решений по созданию экологически чистой авиации, не загрязняющей атмосферу.

Сегодня, когда наш сектор имеет дело с весьма обеспокоенным новым поколением, стремящимся ограничить деятельность воздушного транспорта в связи с потеплением климата, эти разработки и потенциал, который они представляют, в значительной степени убеждают меня в том, что технические и эксплуатационные инновации, дополняющие другие ключевые элементы корзины мер ИКАО по обеспечению экологической устойчивости воздушного транспорта, будут иметь решающее значение для того, как наш сектор будет продолжать способствовать глобальной связанности, миру и процветанию, уменьшая и в конечном итоге устраняя углеродный след авиации.

Авиация и туризм имеют важнейшее значение как каналы распределения благ между богатыми и бедными странами, и выгоды воздушного транспорта очень важны для достижения целей ООН в области устойчивого развития в рамках *Повестки дня на период до 2030 года*.

Поэтому наша цель как лидеров в области воздушного транспорта должна состоять в том, чтобы прислушаться к голосам нашего мира, настаивающего сейчас на более быстрых и эффективных усилиях по сокращению эмиссии. Но в то же время мы можем помочь тем же самым защитникам понять, что есть много способов достижения этих целей без стремления к разъединению невероятно разнообразного и взаимозависимого мира, в котором мы живем и который так много поколений до нас так усердно трудился, чтобы объединиться благодаря чудесам полета.

*Дамы и господа!*

Многие из постановлений и решений, которые вы примете здесь, в ИКАО, в течение следующих десяти дней, будут иметь решающее значение для того, насколько эффективно и действенно международный воздушный транспорт может продолжать служить человечеству на действительно устойчивой основе, как это предусматривалось составителями Чикагской конвенции, под глобальным руководством ИКАО.

Конечными результатами ваших анализов и решений станут утвержденная программа работы и утвержденный бюджет ИКАО, ориентированный на конкретные результаты, а также недавно согласованный ряд приоритетов и целевых показателей для международной авиации на следующий трехлетний период и последующие годы.

Что касается глобальных планов ИКАО по обеспечению безопасности полетов и повышению аэронавигационного потенциала и эффективности, то вам будет предложено принять решения о новых изменениях, которые будут играть важную роль в управлении внедрением и интеграцией новых воздушных судов и операций 21-го века в дополнение к традиционным полетам воздушных судов.

В области авиационной безопасности вы рассмотрите стратегию ИКАО по обеспечению кибербезопасности сектора воздушного транспорта, которая включает различные цели, связанные с обменом информацией, улучшением координации действий между всеми сотрудничающими государственными и правоохранительными органами, а также со своевременным и согласованным реагированием на соответствующие риски и события

В рамках нашей стратегической цели "Охрана окружающей среды" ваше внимание будет сосредоточено в первую очередь на необходимых шагах по внедрению CORSIA и оказанию помощи, требуемой для поддержки этой системы, в частности, в отношении видов топлива и единиц эмиссии, отвечающих критериям CORSIA, а также структуры ее центрального реестра.

Нам важно помнить, что CORSIA была принята на предыдущей Ассамблее после весьма трудных переговоров, с тем чтобы избежать огромной мешанины национальных мер для эксплуатантов, таких как налоги, которые могут препятствовать обеспечению глобальной связности.

Поэтому, если на этой Ассамблее мы не сможем обеспечить дальнейшее внедрение CORSIA в качестве действительно глобальной системы компенсации выбросов международной авиации, то это будет контрпродуктивно для прогресса авиации и изменения климата.

Требуются также ваши указания относительно организации предварительного исследования по вопросам вероятного воздействия разрабатываемых новых сверхзвуковых самолетов, оценки осуществимости долгосрочных целей в области глобального изменения климата, дальнейшей разработки концепции ИКАО в отношении устойчиво производимых видов авиационного топлива и разработки новых руководящих принципов, касающихся адаптации воздушного транспорта к изменению климата и устойчивости к нему.

Что касается экономического развития воздушного транспорта, то мы ожидаем ваших решений о продолжающейся работе ИКАО по продвижению важных социально-экономических выгод либерализации воздушного транспорта, открытию доступа к рынкам и определению соответствующих целей для новой и модернизированной инфраструктуры.

Дальнейшие и важные подтверждения, которых мы будем добиваться, включают признание масштабов и ценности инициативы "*Ни одна страна не остается без внимания*", придание нового импульса инициативе "*следующее поколение авиационных специалистов*" (NGAP), глобальные программы ИКАО в области авиационной подготовки и технического сотрудничества и помощи.

С точки зрения управления мы также должны продолжать наши усилия по повышению эффективности и действенности Организации, а также мобилизовывать и использовать дополнительные ресурсы на основе новых синергетических связей и партнерских отношений.

*Ваши превосходительства, уважаемые министры,  
делегаты Ассамблеи, уважаемые коллеги!*

Ваша Организация, ИКАО, наделена уникальной руководящей ролью в определении глобальной политики, программ и стандартов в области авиации, а также в предоставлении координационной платформы для сотрудничества правительств и отрасли и достижения ими конкретных результатов.

Для меня было честью и привилегией возглавлять в течение последних 6 лет эту уникальную Организацию, которая, на мой взгляд, несомненно, является одной из самых эффективных и действенных в системе ООН.

Я впервые влюбился в авиацию, когда мне было всего пять лет и когда я увидел, как в 1965 году самолет доставил медикаменты в отдаленный город, где моя мать работала медсестрой в католической миссии.

Однако, тогда в 1965 или в 1977 году, когда я поступил в высшее авиационное училище в Киеве, ничто не предвещало, что я буду стоять сегодня перед вами в качестве Президента Совета ИКАО.

Я бесконечно благодарен за эту честь и привилегию и хочу поблагодарить сегодня всех, кто помог мне осуществить мою мечту и достичь того, что мы вместе сделали здесь в ИКАО.

Давайте возродим страсть, которую мы испытываем к авиации, и будем вместе работать ради всего того, чтобы восторг от полета и всего, что он может свершить, еще больше возрастал в грядущих поколениях юношей и девушек.

Эта Ассамблея в конечном счете будет Ассамблеей смелых решений и моментом для уточнения нашего видения того, как воздушный транспорт может принести еще большую пользу государствам и регионам, предприятиям и пассажирам в предстоящие захватывающие годы.

Я хотел бы призвать вас и новый Совет, который вы изберете на этой Ассамблее, продолжать эту работу, помня о глобальных ожиданиях, которые сейчас и всегда возлагаются на нас, и действуя в духе преамбулы Чикагской конвенции.

Это необходимо для того, чтобы международная гражданская авиация могла и впредь содействовать созданию и сохранению дружбы и взаимопонимания между нациями и народами мира, а также способствовать глобальной безопасности, миру и процветанию.

Именно в этом же духе сотрудничества и основанного на консенсусе прогресса, который был отличительной чертой этой Организации на протяжении 75 легендарных лет вызовов и достижений международного воздушного транспорта, я желаю всем нам очень продуктивной и успешной 40-й сессии Ассамблеи ИКАО.

### ***Выступление премьер-министра провинции Квебек distinguished г-на Франсуа Лего***

2. Мне очень приятно находиться здесь в этом великолепном зале, чтобы открыть 40-ю сессию Ассамблеи ИКАО и отметить 75-летие Организации.

Как вы, возможно, знаете, я провел часть своей жизни в авиации, в компаниях Nationalair и Québecair, и я был соучредителем Air Transat со своими партнерами, прежде чем стать генеральным директором этой авиакомпания. У меня есть непосредственный опыт работы со всеми нормативными актами в области авиации. Но самое главное, я убедился в важности ИКАО во времена серьезных конфликтов. Например, я был в районе Персидского залива во время войны там. Я своими глазами видел, какую важную роль играла ИКАО в объединении заинтересованных сторон отрасли, экспертов и правительств и в обеспечении возможности продолжать деятельность в столь трудное время.

Что касается конфликтов, то сегодня мы вспоминаем, что 75 лет назад, в разгар Второй мировой войны, представители 54 стран собрались в Чикаго, чтобы спланировать будущее авиации. Бушевала война и многие люди подвергали свою жизнь опасности, чтобы прибыть и принять участие в этом великом моменте международного сотрудничества. Несмотря на очень сложный глобальный контекст, они достигли соглашения о создании новой организации, которая должна была объединить все стороны, участвующие в деятельности гражданской авиации. Сегодня эта организация известна нам всем как ИКАО.

После подписания Чикагской конвенции в 1944 году встал большой вопрос, где разместить Штаб-квартиру ИКАО. К счастью, Монреаль превалировал как идеальный город. Монреаль был одновременно и франкоязычным городом, и частью Содружества, и соседом



Соединенных Штатов. Таким образом, наш город смог заручиться поддержкой основных послевоенных союзников.

Семь десятилетий спустя, я думаю, мы можем сказать, что это был правильный выбор. Монреаль сейчас более актуален, чем когда-либо. Это город инноваций, город с крупными университетами и большим количеством исследователей, работающих в области искусственного интеллекта и других областях.

Эта близость к лидерам в области искусственного интеллекта обогащает работу ИКАО и позволяет Организации лучше изучить авиационные технологии будущего. В Монреале мы играем ведущую роль в борьбе с изменением климата. Мы знаем, что это еще одна область, в которой ИКАО должна работать, будет работать и станет использовать местные экспертные знания.

Монреаль и Квебек также являются домом для одного из крупнейших центров авиационной промышленности в мире с такими компаниями, как Bombardier, Airbus, Bell Helicopter, Pratt & Whitney, CAE и, начиная с прошлой недели, Mitsubishi. Все это действительно делает Квебек мозговым центром авиационного мира.

Квебек также имеет долгую историю строителей в гражданской авиации, и авиация уже давно является частью нашей истории. Первый гражданский аэропорт Канады находится недалеко отсюда, в Сент-Юбере. И конечно же, у нас есть одна из 20 крупнейших авиакомпаний в мире – Air Canada, которая начала свою деятельность как Trans-Canada Airlines.

И это не единственный авиаперевозчик, который набрал здесь силу. До этого в ту пору, когда в Монреале создавалась ИКАО, у нас были компании Québecair и Nordair. У нас всегда было и до сих пор имеется много профессионалов в области авиации: пилотов, специалистов по авиационной связи, механиков, экспертов по безопасности полетов. Как генеральный директор Air Transat, я видел своими глазами, какими знаниями мы обладаем и какие мы имеем возможности для создания авиакомпаний в Квебеке. Мы можем передавать наши знания другим странам и у нас также есть много пионеров в области авиации.

Я назову одного из тех, кого многие из присутствующих наверняка хорошо знают – это Пьер Жаньо, бывший генеральный директор Air Canada и один из изобретателей знаменитого черного ящика, который в настоящее время имеется на борту каждого воздушного судна.

У нас также есть несколько известных пилотов: один из них Робер Пише, которого я принял на работу в Air Transat и который в 2001 году сумел после 20 минут планирования на Аэробусе 330 благополучно посадить самолет и тем самым спасти жизни всех его пассажиров. Необыкновенный подвиг.

Таким образом, Квебек имеет историю успехов и инноваций, а Штаб-квартира ИКАО превратила Монреаль в мировую столицу гражданской авиации. Я очень горжусь этим. Этот город является магнитом не только для авиации, но и для других международных организаций. Мы знаем, что решение, принятое в 1947 году, было правильным, и с 1997 года сюда переехали другие международные организации. Сегодня Монреаль является домом для 66 международных организаций, включая 4 штаб-квартиры ООН, и занимает третье место в Северной Америке по числу международных организаций после Вашингтона и Нью-Йорка. И это, не считая всех международных конференций и мероприятий, которые регулярно проходят в Квебеке и Монреале, в частности.

Поэтому наш город Монреаль признан городом, открытым миру, городом знаний, городом авиации. Я считаю, что это создает благоприятные условия для дальнейшего развития ИКАО. Наше партнерство приносит пользу как Квебеку, так и Организации, и именно поэтому мы с таким облегчением восприняли решение сохранить Штаб-квартиру ИКАО в Монреале до 2036 года.

Вы обеспечиваете защиту, вы помогаете защищать интересы потребителей, вы помогаете поставить все авиакомпании в равные условия. Работа ИКАО играет решающую роль в поддержании эффективности, безопасности и способности гражданской авиации лучше справляться с возникающими вызовами.

В последние годы ИКАО уделяет все больше внимания устойчивому развитию. Действительно, ваша 39-я Ассамблея выдвинула инициативы, направленные на сокращение выбросов парниковых газов. Я должен воздать должное вашей приверженности борьбе с изменением климата. Конечно, это лишь одна из многих других проблем, таких, например, как управление дронами. Дроны – это многообещающая технология, но она также поднимает проблемы безопасности полетов. Я полагаю, что ИКАО сможет разработать нормативную базу для надлежащей интеграции беспилотных летательных аппаратов.

Еще одним вызовом является рост объема воздушных перевозок: 4,3 миллиарда пассажиров в 2017 году, что на 6% больше, чем годом ранее. Естественно, это имеет большое значение для экономики многих стран, но это заставляет нас еще усерднее работать в области организации воздушного движения, сочетая эффективность и безопасность полетов в аэропортах.

Существует также проблема кибербезопасности, которая была главной темой в Квебеке в последние месяцы, и которая будет занимать все более приоритетное место по мере нашей дальнейшей деятельности по защите нашей инфраструктуры, коммуникаций и информации о пассажирах.

В заключение хочу отметить, что перед нами стоит много задач, но для решения этих задач мы должны ориентироваться на международное сотрудничество, и я могу вам сказать, что Квебек находится на вашей стороне в этих усилиях. Сегодня я хочу сообщить, что Квебек

твёрдо намерен оказывать поддержку ИКАО в Монреале. Штаб-квартира ИКАО является драгоценным камнем для нас. Это так много значит.

Как принимающая сторона, мы осознаем свою ответственность за постоянное улучшение условий труда сотрудников ИКАО. Вот почему правительство Квебека выделило 1,8 млн кан. долларов на поддержку вашей работы в 2018 и 2019 годах. Мы только что приняли новое соглашение, которое сохраняет исключения, привилегии и договоренности, облегчающие вашу работу.

Таким образом, вы можете быть уверены, что мы сделаем все возможное, чтобы сохранить Штаб-квартиру ИКАО в Монреале на длительный срок. ИКАО – это часть Монреала, часть Квебека и часть нашей ДНК как авиаторов.

Желаю всем вам счастливого 75-летия и плодотворных дискуссий на 40-й сессии Ассамблеи.

3. Президент Совета выразил правительству и народу Квебека искреннюю признательность ИКАО за всестороннюю и щедрую помощь, которую они оказывали Организации на протяжении многих лет, прежде всего в предоставлении ценных служебных помещений для размещения ее Программы технического сотрудничества, о чем свидетельствует недавнее возобновление соглашения, подписанного ИКАО и Квебеком. Он заверил, что это ощутимое выражение поддержки, а также постоянные сердечные отношения между ИКАО и официальными лицами правительства Квебека повышают способность Организации лучше служить международному авиационному сообществу, и выразил благодарность словами "Merci beaucoup!".

#### ***Выступление мэра Монреала г-жи Валери Плант***

4. Для меня большая честь и удовольствие открывать вместе с вами 40-ю Ассамблею ИКАО. Этот день весьма особенный, потому что мы также отмечаем 75-летие вашей престижной Организации, что является важной вехой.

С 1944 года ИКАО следит за устойчивым развитием международной гражданской авиации. Монреаль с гордостью принимает у себя Штаб-квартиру ИКАО с 1947 года. Мне нет необходимости говорить вам, что спустя три четверти века Монреаль развил сильную привязанность к ИКАО.

Вчера мы начали *Международную неделю гражданской авиации в Монреале*. Эта неделя организована в честь вашей Организации. Для нас настало время подчеркнуть первостепенное положение сектора гражданской авиации в монреальском сообществе.

В Монреале гражданская авиация является хорошо развитой отраслью. Репутация Монреала в аэрокосмической промышленности стоит на твердой почве. Мы являемся третьим по величине аэрокосмическим центром в мире и одним из трех городов, где можно построить самолет от начала до конца.

ИКАО играет важную роль в развитии аэрокосмического сектора и является флагманом экономического развития Монреаля. Благодаря вашей Организации другие международные организации гражданской авиации решили пустить здесь корни, в том числе ИАТА, МСА, ИФАЛПА и МСДА. Связь между Монреалем и ИКАО настолько сильна, что мы переименовали в вашу честь одну из главных станций метро в центре города. Мы также открыли новое общественное пространство под названием *Place de l'Aviation Civile Internationale* рядом с ИКАО, которое стало символическими воротами в центральную часть города. Вчера мы открыли эту мемориальную доску (наш подарок ИКАО), которая будет установлена прямо перед входом в здание Штаб-квартиры.

Аэрокосмическая промышленность – это быстро развивающийся сектор, который стимулирует инновации и создание новых технологий. Как вы знаете, в Монреале созданы все необходимые условия для дальнейшего развития этого сектора, а именно талант, рабочая сила и творчество. Как мэр, я буду продолжать поддерживать эту экосистему, которая является сильной и динамичной, и я верю, что премьер-министр разделяет эту цель. Этот сектор должен жонглировать множеством проблем безопасности на сложной глобальной шахматной доске, которая быстро меняется. Он должен решать серьезные экологические проблемы. Более чем когда-либо мы, правительства и наднациональные органы, обязаны защищать окружающую среду и бороться с изменением климата. На этой ноте я имела вчера огромную честь выступить от имени городов на открытии саммита Организации Объединенных Наций по изменению климата. Ответственность за принятие мер в отношении климата – это то, к чему наша администрация относится очень серьезно, и я рада видеть, что этот вопрос находится в центре внимания ваших обсуждений.

Сегодня я хотела бы уделить время тому, чтобы подчеркнуть исторический вклад ИКАО и деятельности ее членов. Гражданская авиация дает возможность объединить усилия международного сообщества, а ИКАО играет ключевую роль в обеспечении мирного и гармоничного использования воздушного пространства.

Я надеюсь, что ваши дискуссии в ближайшие часы и дни будут максимально продуктивными.

5. От имени делегатов и участников 40-й сессии Ассамблеи Президент Совета самым искренним образом поблагодарил мэра Монреаля за гостеприимство, которое ее город оказал всем с момента их прибытия. Он также воспользовался этой возможностью, чтобы сказать, как высоко ИКАО ценит постоянную поддержку администрации мэра и местного сообщества для того, чтобы представители в Совете и при ИКАО чувствовали себя как дома во время пребывания в Монреале, который действительно стал мировой штаб-квартирой авиации.

#### ***Выступление заместителя министра транспорта Канады г-на Майкла Кинэна***

6. Для меня большая честь выступать перед этой уважаемой аудиторией от имени министра транспорта Канады достопочтенного Марка Гарно и принимать вас здесь в Монреале.

ИКАО является одним из основных столпов международного сообщества и упорядоченного международного сотрудничества. Она вносит свой вклад в руководство отраслью, которая объединяет весь мир посредством воздушных перевозок, которые являются безопасными,

надежными, эффективными, устойчивыми и доступными. Как государства-члены, совместно работающие для поддержки и развития гражданской авиации в мире, мы все можем гордиться работой, проделанной ИКАО.

Как всегда, Канада сохраняет приверженность делу ИКАО, ее видению устойчивого роста и ее миссии служить глобальным форумом для международной гражданской авиации. Мы гордимся тем, что являемся одними из основателей ИКАО и для нас большая честь, что с момента ее создания Канада является домом ИКАО.

Авиационная отрасль нуждается в дальновидных лидерах и партнерах в ИКАО, поскольку вызовы, стоящие перед гражданской авиацией, сложны по своей природе и глобальны по масштабам и требуют совместного подхода для достижения реальных и долгосрочных решений повсюду, где летают международные авиакомпании. Они включают, например:

- реагирование на угрозы безопасности полетов и авиационной безопасности в условиях продолжающегося увеличения объема международных перевозок;
- решение проблемы нехватки рабочей силы и содействие участию традиционно недопредставленных групп населения;
- внедрение инновационных технологий;
- содействие экологической устойчивости в авиационном секторе.

Как мы знаем, сегодня – это исторический день. Мы отмечаем как 40-ю сессию Ассамблеи ИКАО, так и 75-летие Организации.

Трудно себе представить, как далеко мы продвинулись за 75 лет. В Канаде число авиапассажиров возросло с менее одного миллиона в год до более 110 миллионов в настоящее время. Такой исключительный рост авиации наблюдался в каждой стране и этот рост продолжается. Наши отрасли и наши экспертные знания преобразовывались вместе с ИКАО, и ИКАО поддерживала нас всех в невероятном росте воздушного транспорта в течение последних 75 лет.

Хотя годовщины – это момент для того, чтобы оглянуться назад на наши достижения, это еще и возможность оценить нашу нынешнюю ситуацию и стоящие перед нами задачи. Смотри в будущее, мы должны найти способы поощрять, стимулировать и использовать инновации. Например, в Канаде мы с нетерпением ожидаем будущего развития Airgeon – партнерства между NAV CANADA, Iridium Communications и другими ведущими поставщиками аэронавигационного обслуживания в Дании, Италии и Соединенном Королевстве. Обеспечение 100 процентного глобального наблюдения за воздушным движением в режиме реального времени будет переломным моментом для международного авиационного сектора.

Инновации можно увидеть во всех областях – и мы будем лучше подготовлены к решению связанных с ними задач и извлечению выгод, если будем работать вместе со всеми государствами-членами ИКАО. Именно в этом духе я хотел бы поприветствовать вас в Канаде и сказать, что Канада желает, чтобы эта Ассамблея была такой же продуктивной и запоминающейся, как и все остальные, особенно в связи с празднованием 75-й годовщины ИКАО.

7. Напомнив, что на протяжении уже 75 лет Канада любезно принимает ИКАО, Президент Совета подчеркнул, что это является уникальным случаем в истории системы Организации Объединенных Наций и что Канаде завидуют многие другие страны мира. Он заверил заместителя министра транспорта в том, что неизменная приверженность Канады делу ИКАО и ее мандату по безопасному и упорядоченному развитию международной гражданской авиации высоко оценивается Организацией. Президент Совета просил передать наилучшие пожелания ИКАО министру транспорта Канады почетному Марку Гарно.

### **Вручение *Свидетельств Президента Совета (СРС)* государствам-получателям**

8. Президент Совета напомнил, что в поддержку инициативы Организации "*Ни одна страна не остается без внимания*" (NCLB) Совет ИКАО учредил *Свидетельства Президента Совета* в целях ежегодного признания заслуг государств каждого региона ИКАО, достигших значительного прогресса в решении своих проблем в области контроля за обеспечением безопасности полетов и авиационной безопасности и улучшении показателей эффективной реализации соответствующих Стандартов и Рекомендуемой практики (SARPS) ИКАО. Критерии правомерности, используемые для такого признания, являются объективными и прозрачными и основываются на результатах проверок ИКАО в области безопасности полетов и авиационной безопасности и других соответствующих мероприятий. Президент Совета вручил *Свидетельства Президента Совета в области обеспечения безопасности полетов* следующим 16 государствам, отобранным с учетом их успехов, достигнутых в 2018 году (в алфавитном порядке): Азербайджану, Бахрейн, Габону, Гане, Гватемале, Грузии, Индии, Катару, Конго, Мавритании, Мозамбику, Мьянме, Папуа-Новой Гвинее, Перу, Сербии и Черногории.

9. Президент Совета также вручил первые *Свидетельства Президента Совета в области обеспечения авиационной безопасности* следующим 17 государствам, отобранным с учетом их успехов, достигнутых в 2018 году (в алфавитном порядке): Бахрейн, Гане, Грузии, Доминиканской Республике, Казахстану, Катару, Кении, Мавритании, Мальдивам, Намибии, Нигерии, Руанде, Тринидаду и Тобаго, Турции, Уганде, Хорватии и Ямайке.

10. Ассамблея бурными аплодисментами выразила свою признательность всем вышеупомянутым 28 государствам за их обязательства и достижения.

### **Пункт 2 повестки дня. Утверждение повестки дня**

11. В соответствии с правилом 12 *Постоянных правил процедуры Ассамблеи Международной организации гражданской авиации* (Doc 7600) пленарное заседание утвердило повестку дня, приведенную в документе WP/1.

### **Пункт 3 повестки дня. Создание комитетов и комиссий**

12. В соответствии с правилами 6 b), 14 и 18 своих *Постоянных правил процедуры* (Doc 7600) Ассамблея согласилась создать Комитет по проверке полномочий, Исполнительный и Координационный комитеты, а также Техническую, Экономическую, Юридическую и Административную комиссии. Заседание Комитета по проверке полномочий состоится сразу же после 1-го пленарного заседания. Президент Совета в качестве временного исполняющего обязанности Председателя Ассамблеи предложил делегациям Ирана (Исламской Республики), Нигерии, Российской Федерации, Фиджи и Чили назначить по одному представителю их делегаций в Комитет по проверке полномочий, который проведет свое заседание сразу после

закрытия 1-го пленарного заседания. Комитет по проверке полномочий изберет своего председателя и представит устный предварительный доклад на 2-м пленарном заседании.

**Пункт 4 повестки дня. Передача вопросов комитетам и комиссиям**

13. Пленарное заседание передало различные пункты повестки дня, представленной в документе WP/1, Исполнительному комитету и комиссиям, а именно: пункты 10–26 – Исполнительному комитету; пункты 27–30 – Технической комиссии; пункты 31–36 – Экономической комиссии; пункты 37–40 – Юридической комиссии и пункты 41–52 – Административной комиссии.

**Пункт 5 повестки дня. Выборы государств-членов в Совет**

***Установление срока представления кандидатур  
для участия в первом и втором этапах выборов в Совет***

14. Президент Совета, как временно исполняющий обязанности Председателя Ассамблеи, объявил, что первый и второй этапы выборов в Совет состоятся в 9:00 в субботу, 28 сентября 2019 года. О кандидатурах следует уведомить Генерального секретаря в письменном виде до 12:15 в четверг, 26 сентября 2019 года. Уведомления о кандидатурах для участия в третьем этапе выборов будут приниматься только по завершении первого и второго этапов выборов и должны быть представлены Генеральному секретарю в течение 48 часов после закрытия заседания в субботу, 28 сентября 2019 года, т. е. до того же времени в понедельник, 30 сентября 2019 года. Третий этап выборов в Совет состоится в 14:00 во вторник, 1 октября 2019 года.

***Максимальное количество государств-членов, которые будут  
избраны на каждом этапе выборов в Совет***

15. В соответствии с рекомендацией Совета в документе WP/2 Ассамблея установила следующее распределение максимального количества государств-членов, которые будут представлены в Совете: этап 1 – 11 государств-членов; этап 2 – 12 государств-членов; и этап 3 – 13 государств-членов.

16. Заседание закончилось в 12:40.





## **Протокол второго заседания**

(Вторник, 24 сентября 2019 года, 15:00)

### **ОБСУЖДАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ**

1. Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним
  - Устный предварительный доклад Комитета по проверке полномочий
2. Пункт 6 повестки дня. Выборы Председателя Ассамблеи
3. Пункт 7 повестки дня. Выборы четырех заместителей Председателя Ассамблеи и председателей комиссий
4. Пункт 8 повестки дня. Заявления делегаций государств-членов

### **КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБСУЖДЕНИЯ**

**Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним**

#### ***Устный предварительный доклад Комитета по проверке полномочий***

1. Председатель Комитета по проверке полномочий г-н Фархад Парвареш (Исламская Республика Иран) представил устный предварительный доклад Комитета, в состав которого вошли члены делегаций Нигерии, Российской Федерации, Фиджи и Чили (помимо члена делегации Исламской Республики Иран). Он указал, что на момент проведения 1-го заседания Комитета подлинные документы о полномочиях по установленной форме были получены от 164 государств-членов, а 173 государства-члена выполнили регистрацию своих делегатов. Соответственно, на основании правила 28 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Дос 7600) большинство государств-членов составили кворум. Кроме того, подлинные документы о полномочиях по установленной форме были получены от 43 делегаций-наблюдателей, а 46 делегаций-наблюдателей прошли регистрацию.
2. Комитет по проверке полномочий призвал все государства и организации, которые еще не представили надлежащих полномочий, сделать это как можно скорее. На данный момент с учетом правила 7 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Дос 9600) он рекомендовал Ассамблее разрешить им участвовать в дискуссиях.
3. В отсутствие замечаний пленарное заседание приняло к сведению устный предварительный доклад Комитета по проверке полномочий. Временно исполняющий обязанности Председателя Ассамблеи Президент Совета д-р Олумуива Бенард Алиу попросил всех делегатов, которые еще не представили надлежащих полномочий, принять необходимые меры для того, чтобы сделать это и эффективно участвовать в работе Ассамблеи.

**Пункт 6 повестки дня. Выборы Председателя Ассамблеи**

4. Делегат Швеции, которого поддержали делегаты Индии и Доминиканской Республики, предложил на должность Председателя 40-й сессии Ассамблеи г-на Нари Вильямса-Сингха (Ямайка).

5. Эта кандидатура была утверждена путем аккламации. Объявляя г-на Вильямса-Сингха избранным на этот пост, временно исполняющий обязанности Председателя Ассамблеи поздравил его от имени всех присутствующих и предложил ему занять место Председателя.

6. Г-н Вильямс-Сингх указал, что он считает большой честью и привилегией принять оказанное ему доверие и выполнять обязанности председателя этой исторической 40-й сессии Ассамблеи ИКАО, которая также отмечает 75-ю годовщину подписания Конвенции о международной гражданской авиации. Он напомнил, что Ямайка ранее председательствовала на 22-й сессии Ассамблеи в 1977 году под руководством д-ра Кеннета Раттрея. Г-н Вильямс-Сингх подчеркнул, что эта честь, которую он принял от имени своей страны Ямайки и других малых островных развивающихся государств (МОСТРАГ), стала достойной кульминацией и символическим продолжением пятилетнего акцента ИКАО на реализации инициативы *"Ни одна страна не остается без внимания"* (NCLB). Действительно, она отражает неизменную и подлинно инклюзивную позицию, на основе которой ИКАО успешно поддерживает теоретически и практически равенство и участие государств. Г-н Вильямс-Сингх поблагодарил делегата Швеции за выдвижение его кандидатуры на пост Председателя Ассамблеи, а делегатов Индии и Доминиканской Республики – за их одобрение. Прежде всего он был благодарен за полученную от его региональной группы, а именно от Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна (GRULAC), поддержку Ямайки в качестве председателя на этой многообещающей Ассамблее.

7. Г-н Вильямс-Сингх подчеркнул, что, несмотря на динамику команды, связанную с величиной, местоположением, влиянием ее членов и прочими факторами, остается верной мантра: сила команды, то есть мирового авиационного сообщества – это каждый отдельный член, а сила каждого члена – это команда. Следствием такой инклюзивности является обязательство каждого государства, независимо от размера и других факторов, поддерживать эффективное осуществление SARP и инициатив ИКАО в области развития, которые обеспечивают глобальную безопасность воздушного транспорта и создание отрасли, работающей по самым высоким стандартам эффективности. Это важнейшее требование, поскольку цепочка воздушных перевозок в общем небе с общими зависимостями в действительности сильна лишь настолько, насколько сильно самое слабое звено. Г-н Вильямс-Сингх отметил, что Ямайка очень серьезно относится к своим авиационным обязательствам и обязанностям и продолжает выполнять свои обязательства в качестве государства-члена ИКАО.

8. Г-н Вильямс-Сингх подчеркнул, что по мере того как собираются и сотрудничают участники Ассамблеи, представляющие различные правительства, юрисдикции и организации, становится ясно, что, хотя ИКАО основана на принципах многонациональности, индивидуальная государственная поддержка безопасности и эффективности воздушного транспорта имеет первостепенное значение в качестве созидательной силы. Он высоко оценил руководящую роль, поддержку и дальновидность правительства Ямайки и, в частности, ее министра транспорта и горнодобывающей промышленности достопочтенного Роберта Монтегю, который присоединится к Ассамблее позднее на этой неделе, в деле обеспечения неуклонного осуществления концепции Ямайки в области воздушного транспорта. Развитие и общее благо народов и наций, обслуживаемых глобальной авиационной отраслью в различных районах, будут оставаться

главными целями. Г-н Вильямс-Сингх отметил, что, хотя участники действительно различаются по многим факторам, единство их целей и задач означает, что все они кровно заинтересованы в достижении консенсуса, способствующего реализации этих целей и задач в области безопасности полетов, эффективности, роста и устойчивого развития в интересах отрасли и населения, которым они служат.

9. Г-н Вильямс-Сингх отметил, что при рассмотрении Ассамблеей многих важных пунктов повестки дня он будет председательствовать и руководить деятельностью и дискуссиями на заседаниях беспристрастным, всеобъемлющим и эффективным образом. Хотя при достижении соглашений с учетом различных обстоятельствах участников могут возникать трудности, он с удовлетворением отметил высокий уровень различных делегатов и представляемых интересов, что является хорошим предзнаменованием для достижения в равной мере прогрессивных результатов. Г-н Вильямс-Сингх призвал участников Ассамблеи удвоить свои усилия по содействию реализации целей и задач ИКАО и поддержке устойчивого глобального процветания, основанного на мирном сосуществовании, равноправном участии и реальном сотрудничестве. Он также призвал участников еще долго помнить по окончании заседаний о том, что хотя обсуждение – это дело многих мужчин и женщин, действия – это дело каждого в отдельности. Г-н Вильямс-Сингх любезно полагался на поддержку и сотрудничество участников при выполнении своих функций и обязанностей по обеспечению успешного проведения Ассамблеи. Он закончил выступление фразой легендарного ямайского певца и автора песен Боба Марли – "One love".

**Пункт 7 повестки дня. Выборы четырех заместителей Председателя Ассамблеи и председателей комиссий**

10. Председатель предложил выдвигать кандидатуры на должности заместителей Председателя, и делегат Соединенных Штатов Америки, которого поддержал делегат Колумбии, предложил следующие кандидатуры:

Первый заместитель Председателя	Его Превосходительство г-н Салман Сабах аль-Салем аль-Хамуд аль-Сабах (Кувейт)
Второй заместитель Председателя	Г-жа Поппи Кхоза (Южная Африка)
Третий заместитель Председателя	Г-н Леван Каранадзе (Грузия)
Четвертый заместитель Председателя	Г-жа Су Чэн (Кристал) Ким (Республика Корея)

11. Эти кандидатуры были приняты путем аккламации.

12. Кроме того, по предложению делегата Нигерии, которого поддержал делегат Иордании, Ассамблея утвердила путем аккламации следующие кандидатуры на должности председателей комиссий:

Техническая комиссия	Г-н Саймон Аллоти (Гана)
Экономическая комиссия	Г-н Марк Риу (Канада)
Юридическая комиссия	Г-н Абдул Кадир Джайлани (Индонезия)
Административная комиссия	Г-н Марк Родмел (Соединенное Королевство)

13. Председатель тепло поздравил новоизбранных заместителей Председателя и председателей комиссий.

**Пункт 8 повестки дня. Заявления делегаций государств-членов**

14. Остальная часть заседания была посвящена пункту 8 повестки дня и заслушиванию общих заявлений делегаций Китая, Финляндии, Мексики, Испании, Катара, Швеции, Сенегала, Франции, Камеруна, Италии, Украины, Индии и Перу. С заявлением выступил также наблюдатель от Европейского союза (ЕС).

15. Делегат Бразилии объявил, что благодаря щедрости его государства на пленарных заседаниях Ассамблеи обеспечивается устный перевод на португальский язык. Подчеркнув, что предложение Бразилии вытекает из инициативы NCLB ИКАО, он отметил, что португальский язык используется в восьми государствах-членах ИКАО, на долю которых приходится 300 миллионов человек и 125 миллионов пассажиров в год тогда, когда коммуникация является одним из наиболее важных элементов взаимопонимания в международных и межличностных отношениях. Делегат Бразилии подчеркнул, что использование всеми государствами-членами общего языка укрепляет правила ИКАО, которые должны выполняться всеми. Бразилия очень рада, что смогла во второй раз предложить услуги устного перевода на португальский язык в ИКАО, и надеется на дальнейшее предоставление таких услуг в будущем.

16. Заседание закончилось в 17:15.

### **Протокол третьего заседания**

(Среда, 25 сентября 2019 года, 09:20)

### **ОБСУЖДАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ**

1. Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним  
— Утверждение устного доклада Исполнительного комитета по пункту 10 повестки дня
2. Пункт 8 повестки дня. Заявления делегаций государств-членов

### **КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБСУЖДЕНИЯ**

**Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним**

***Утверждение устного доклада Исполнительного комитета по пункту 10 повестки дня***

1. Председатель, выступающий в качестве председателя Исполнительного комитета, представил устный доклад Комитета о рассмотрении документа WP/46 Revision No. 1 (с добавлением № 1), в котором освещались финансовые аспекты вопроса задолженности по взносам. В документе WP/46 Revision No. 1 была представлена информация о задолженности по взносам и государствах-членах, право голоса которых считалось приостановленным на 16 сентября 2019 года. В недавно распространенном добавлении №1 был представлен уточненный материал добавления С, касающегося государств-членов, право голоса которых считалось приостановленным на 23 сентября 2019 года. Было важно отметить, что в разделе "*Финансовые последствия*" краткой справки документа WP/46 Revision No. 1 указывалось, что "задержки с поступлением взносов сказываются на ресурсах наличности Организации и могут оказать влияние на выполнение программ". В краткой справке были указаны действия, предлагаемые Советом Ассамблеи – принять к сведению информацию о достигнутом прогрессе в области погашения задолженности за длительный срок.

2. В отсутствие замечаний пленарное заседание утвердило вышеуказанный устный доклад и, как было рекомендовано Исполнительным комитетом, предприняло действия, предлагаемые в краткой справке документа WP/46 Revision No. 1, и приняло к сведению информацию о достигнутом прогрессе в области погашения задолженности за длительный срок.

**Пункт 8 повестки дня. Заявления делегаций государств-членов**

3. Остальная часть заседания была посвящена заслушиванию общих заявлений в рамках пункта 8 повестки дня, с которыми выступили делегации Японии, Нидерландов, Португалии, Омана, Самоа, Эфиопии, Конго, Бангладеш, Кубы, Соединенных Штатов Америки, Саудовской Аравии, Нигера, Южной Африки, Кении, Нигерии и Непала.
4. Пленарное заседание закрылось в 12:15 и возобновилось в 14:00, чтобы позволить выступить с общими заявлениями следующим делегациям: Кабо-Верде, Судана, Руанды, Ганы, Ирака, Таиланда, Колумбии, Индонезии и Российской Федерации. С кратким заявлением выступила также делегация Корейской Народно-Демократической Республики в ответ на общее заявление, сделанное делегацией Японии.
5. Заседание закончилось в 15:15.

**Протокол четвертого заседания**  
(Суббота, 28 сентября 2019 года, 09:00)

**ОБСУЖДАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ**

1. Пункт 5 повестки дня. Выборы государств-членов в Совет
  - Этапы 1 и 2 выборов
  - Установление срока представления кандидатур для участия в этапе 3 выборов
2. Пункт 8 повестки дня. Заявления делегаций государств-членов

**КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБСУЖДЕНИЯ**

**Пункт 5 повестки дня. Выборы государств-членов в Совет**

***Этапы 1 и 2 выборов***

1. Председатель объявил, что данное заседание создано в целях проведения первых двух этапов выборов в Совет. Привлекая внимание делегатов к документу WP/2, в котором приводится подробная исходная информация по вопросу выборов, он отметил, что в добавлении В к этому документу приводятся правила 54–61 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Doc 7600), содержащие описание процедуры проведения выборов. Председатель подчеркнул, что Ассамблея на своем 1-м пленарном заседании 24 сентября 2019 года одобрила изложенную в краткой справке указанного документа рекомендацию Совета в отношении максимального числа государств, подлежащих избранию на каждом из трех этапов выборов, а именно, что на первом этапе должно быть избрано 11 государств-членов, а на втором этапе – 12 государств-членов.
2. Председатель напомнил, что на 37-й сессии Ассамблеи в 2010 году правила 59 и 60 упомянутых Правил процедуры были изменены с целью разрешить использование системы электронного голосования (СЭГ) для выборов в Совет при том понимании, что ручное голосование сохраняется в качестве запасного варианта. Он подчеркнул, что выборы в Совет на текущей Ассамблее будут проводиться в присутствии представителя аудиторской консалтинговой фирмы BDO Jordan в целях подтверждения безопасности, точности и конфиденциальности СЭГ и отсутствия внешнего вмешательства в систему.
3. Председатель отметил, что названия государств-членов, выдвинувших свои кандидатуры для участия в первых двух этапах выборов в Совет, указаны в памятной записке Генерального секретаря от 26 сентября 2019 года, копия которой помещена на рабочее место каждой делегации вместе с памятной запиской об упомянутой системе электронного голосования. Далее он указал, что по вопросу кандидатур были представлены следующие информационные документы: WP/161 (представлен Арабской организацией гражданской авиации (АРОГА)), WP/333 (представлен Кубой от имени 22 государств-членов Латиноамериканской организации гражданской авиации (ЛАКГА) и WP/506 (представлен Сингапуром).

4. После организованной Секретариатом краткой видеопрезентации системы электронного голосования следующим 168 государствам-членам, имеющим право голосовать на этапах 1 и 2, были представлены необходимые материалы для участия в электронном голосовании:

-----



Австралия	Индия	Нидерланды	Финляндия
Австрия	Индонезия	Никарагуа	Франция
Азербайджан	Иордания	Новая Зеландия	Хорватия
Албания	Ирак	Норвегия	Центральноафрикан- ская Республика
Алжир	Иран (Исламская Республика)	Объединенная Республика Танзания	Чад
Ангола	Ирландия	Объединенные Арабские Эмираты	Черногория
Андорра	Исландия	Оман	Чехия
Аргентина	Испания	Острова Кука	Чили
Армения	Италия	Пакистан	Швейцария
Афганистан	Йемен	Панама	Швеция
Багамские Острова	Кабо-Верде	Папуа-Новая Гвинея	Шри-Ланка
Бангладеш	Казахстан	Парагвай	Эквадор
Бахрейн	Камбоджа	Перу	Экваториальная Гвинея
Белиз	Камерун	Польша	Эритрея
Бельгия	Канада	Португалия	Эсватини
Бенин	Катар	Республика Корея	Эстония
Болгария	Кения	Республика Молдова	Эфиопия
Боливия (Многонациональное Государство)	Кипр	Российская Федерация	Южная Африка
Босния и Герцеговина	Кирибати	Руанда	Ямайка
Ботсвана	Китай	Румыния	Япония
Бразилия	Колумбия	Сальвадор	
Бруней-Даруссалам	Конго	Самоа	
Буркина-Фасо	Корейская Народно- Демократическая Республика	Сан-Марино	
Бурунди	Коста-Рика	Саудовская Аравия	
Бутан	Кот-д'Ивуар	Северная Македония	
Вануату	Куба	Сейшельские Острова	
Венгрия	Кувейт	Сенегал	
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Лаосская Народно- Демократическая Республика	Сент-Винсент и Гренадины	
Вьетнам	Латвия	Сербия	
Габон	Лесото	Сингапур	
Гайана	Либерия	Словакия	
Гамбия	Ливан	Словения	
Гана	Литва	Соединенное Королевство	
Гватемала	Люксембург	Соединенные Штаты Америки	
Гвинея	Маврикий	Соломоновы Острова	
Гвинея-Бисау	Мавритания	Сомали	
Германия	Мадагаскар	Судан	
Гондурас	Малайзия	Таиланд	
Греция	Мали	Тимор-Лешти	
Грузия	Мальдивы	Того	
Дания	Мальта	Тонга	
Демократическая Республика Конго	Марокко	Тринидад и Тобаго	
Джибути	Мексика	Тувалу	
Доминиканская Республика	Мозамбик	Тунис	
Египет	Монако	Турция	
Замбия	Монголия	Уганда	
Зимбабве	Мьянма	Узбекистан	
Израиль	Непал	Украина	
	Нигер	Уругвай	
	Нигерия	Фиджи	

5. В электронном голосовании на этапе 1 выборов приняли участие 168 государств-членов. Таким образом, согласно правилу 60 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Dос 7600) необходимое для избрания минимальное количество голосов составляло 85. Председатель огласил следующие результаты электронного голосования:

Австралия	150 голосов
Бразилия	157 голосов
Германия	150 голосов
Италия	160 голосов
Канада	146 голосов
Китай	160 голосов
Российская Федерация	147 голосов
Соединенное Королевство	144 голоса
Соединенные Штаты Америки	149 голосов
Франция	153 голоса
Япония	159 голосов

и объявил все 11 государств-членов избранными.

6. Затем Ассамблея приступила к этапу 2 выборов. На момент закрытия голосования в электронном голосовании приняли участие 167 государств-членов. Таким образом, минимальное количество требующихся для избрания голосов составляло 84.

7. Председатель объявил следующие результаты голосования:

Аргентина	142 голоса
Египет	154 голоса
Индия	162 голоса
Испания	151 голос
Колумбия	148 голосов
Мексика	155 голосов
Нигерия	151 голос
Нидерланды	145 голосов
Саудовская Аравия	145 голосов
Сингапур	165 голосов
Финляндия	144 голоса
Южная Африка	148 голосов

8. Председатель объявил вышеуказанные 12 государств-членов избранными.

9. От имени Ассамблеи Председатель поздравил все государства-члены, избранные в Совет на этапах 1 и 2, и выразил уверенность в том, что их представители будут работать в интересах всех государств-членов ИКАО, а также мирового авиационного сообщества. Кроме того, он выразил признательность Секретариату за помощь и содействие в проведении выборов.

***Заявление представителя аудиторской консалтинговой фирмы BDO Jordan***

10. Представитель аудиторской консалтинговой фирмы BDO Jordan г-н Хуссейн Альшобаки отметил, что в сотрудничестве с BDO Canada его фирма была привлечена к проведению обзора и сертификации безопасности, точности и конфиденциальности СЭГ в рамках выборов Совета ИКАО. Работа фирмы охватывала контроль безопасности в отношении поставщика СЭГ "Simply Voting", а также планшетов для голосования, сети и персональных идентификационных номеров (ПИН-кодов). 12 сентября 2019 года фирма BDO Jordan представила ИКАО доклад, в котором были подтверждены все выполненные фирмой процедуры и изложены ее замечания и выводы. BDO Jordan не обнаружила каких-либо существенных проблем, связанных с безопасностью, точностью и конфиденциальностью указанной СЭГ. Фирма представит окончательный доклад в ближайшие дни после завершения всего процесса голосования.

***Установление срока представления кандидатур для участия в этапе 3 выборов в Совет***

11. Председатель объявил, что этап 3 выборов в Совет состоится на 5-м пленарном заседании в 14:00 во вторник, 1 октября 2019 года. Согласно правилу 58 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Дос 7600) кандидатуры для участия в этапе 3 выборов должны быть представлены в письменном виде Генеральному секретарю до 10:15 в понедельник, 30 сентября 2019 года.

**Пункт 8 повестки дня. Заявления делегаций государств-членов**

12. Оставшаяся часть заседания была посвящена заслушиванию общих заявлений делегаций Республики Корея, Греции, Ямайки, Малайзии, Египта, Замбии, Объединенных Арабских Эмиратов, Уганды, Турции, Анголы, Зимбабве, Никарагуа, Шри-Ланки и Доминиканской Республики.

13. Заседание закончилось в 12:15.



**Протокол пятого заседания**  
(Вторник, 1 октября 2019 года, 14:00)

**ОБСУЖДАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ**

1. Пункт 5 повестки дня.      Выборы государств-членов в Совет  
                                  — Этап 3 выборов
2. Пункт 9 повестки дня.      Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним  
                                  — Утверждение доклада Юридической комиссии по Общему разделу и  
                                  пунктам 37–40 повестки дня
3. Пункт 8 повестки дня.      Заявления делегаций государств-членов

**КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБСУЖДЕНИЯ**

**Пункт 5 повестки дня.   Выборы государств-членов в Совет**

***Этап 3 выборов***

1.           Председатель информировал Ассамблею о том, что перед созывом настоящего заседания был распространен документ от 30 сентября 2019 года, в котором четыре региональные авиационные организации просили поддержать их кандидатов для избрания в Совет на этапе 3. Впоследствии были проведены консультации с некоторыми из упомянутых организаций, которые указали, что им ничего не известно об этом документе и его распространении. Он подчеркнул, что, хотя между такими региональными организациями существуют неофициальные соглашения о взаимной поддержке их соответствующих кандидатов для избрания в Совет, этот документ не является официальным документом ИКАО. Кроме того, насколько он понимает, его распространение не было санкционировано ИКАО. Напомнив, что во время Ассамблеи раздача подарков и рекламных материалов не разрешается в зале Ассамблеи и залах заседаний 1, 2 и 3, Председатель подчеркнул, что процесс выборов в Совет должен быть справедливым и свободным и предложил делегатам голосовать по своему усмотрению.

2.           Делегат Саудовской Аравии отметил, что накануне, 30 сентября 2019 года, представители четырех региональных авиационных организаций встретились и согласовали список кандидатов для участия в третьем этапе выборов Совета, изложенный в упомянутом документе. Затем его делегация направила официальное электронное письмо на почтовый ящик канцелярии директора Административного управления (D/ADB) с просьбой одобрить распространение этого документа. Сегодня утром ему сообщили, что данная просьба была удовлетворена. Делегат Саудовской Аравии подтвердил уважение его делегации к Ассамблее и подчеркнул, что у нее не было абсолютно никакого намерения отступить от Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Doc 7600).

3. Признав, что просьба делегации Саудовской Аравии была направлена по электронной почте на почтовый ящик канцелярии D/ADB, сотрудник, ответственный за ADB (OIC/ADB), указал, что она была ошибочно истолкована младшим сотрудником ADB как приглашение на мероприятие Ассамблеи и одобрена этим сотрудником для распространения без передачи данного вопроса административному сотруднику или ему, или его коллеге, координирующему мероприятия А40. Он подчеркнул, что это ошибочное одобрение явно противоречит установленным в Организации правилам распространения подарков и рекламных материалов. Как OIC/ADB, он взял на себя полную ответственность за эту ошибку, хотя и не знал, что младший сотрудник ADB, занимающийся почтовым ящиком канцелярии D/ADB, ответил на просьбу делегации Саудовской Аравии, не передав ее упомянутым сотрудникам более высокого уровня компетенции. Подтвердив, что разрешение на распространение этого документа, предоставленное делегации Саудовской Аравии, было ошибочным и противоречило правилам, OIC/ADB просил считать это случайностью. Он также заявил, что упомянутый документ четырех региональных авиационных организаций не будет принят во внимание в контексте выборов Совета на этапе 3.

4. Делегат Турции подчеркнул, что как член одной из региональных авиационных организаций он не имеет никаких сведений о распространении указанного документа и не располагает никакой информацией о том, были ли осведомлены об этом другие члены этой организации. Заявив, что распространение документа представляет собой манипуляцию выборами в Совет на третьем этапе и является совершенно неприемлемым, он просил Председателя призвать Ассамблею игнорировать этот документ.

5. Председатель отметил, что в своем предыдущем выступлении он уже четко изложил свою позицию по этому распространенному документу.

6. Делегат Объединенных Арабских Эмиратов отметил, что ошибка была явно совершена Секретариатом, который должен взять на себя ответственность за это. Он подчеркнул, что распространенный документ содержит общую информацию о некоторых государствах, выдвигающих свою кандидатуру для избрания в Совет на третьем этапе, которая уже общеизвестна, поскольку Генеральный секретарь в соответствии с правилом 54 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Doc 7600) 24 сентября 2019 года в порядке информации разместила на общедоступном веб-сайте А40 список государств, которые намерены выдвинуть свою кандидатуру для избрания в Совет на всех трех этапах. Поэтому делегат Объединенных Арабских Эмиратов поддержал позицию делегата Саудовской Аравии и настоятельно призвал Ассамблею продолжить выборы Совета в рамках третьего этапа.

7. Председатель, указав, что следовательно Ассамблея продолжит рассмотрение пункта 5 повестки дня и проведение выборов государств в Совет на этапе 3. Он привлек внимание к документу WP/2, в котором приводится исходная информация по вопросу выборов, а также к следующим информационным документам, касающимся кандидатур: WP/160 Revision No. 1 (представлен Катаром), WP/161 (представлен Арабской организацией гражданской авиации (АРОГА)), WP/333 (представлен Кубой от имени 22 государств-членов Латиноамериканской организации гражданской авиации (ЛАКГА)), WP/507 Revision No. 1 (представлен Объединенными Арабскими Эмиратами) и WP/552 (представлен Малайзией). Председатель напомнил, что Ассамблея на своем первом пленарном заседании 24 сентября 2019 года одобрила рекомендацию Совета об избрании 13 государств-членов на этапе 3 выборов. Однако отметив, что согласно памятной записке Генерального секретаря от 30 сентября 2019 года свои кандидатуры выдвинули 14 государств-членов, он подчеркнул, что делегаты могут проголосовать за любое число кандидатов, не превышающее число замещаемых мест, равное 13.

8. Затем Секретариатом была организована краткая видеопрезентация системы электронного голосования, и было вновь подтверждено, что выборы в Совет будут проводиться в присутствии представителя аудиторской консалтинговой фирмы BDO Jordan в целях подтверждения безопасности, точности и конфиденциальности СЭГ и отсутствия внешнего вмешательства в систему.

9. Затем следующим 177 государствам-членам, имеющим право голосовать на этапе 3, были представлены необходимые материалы для участия в электронном голосовании:

-----

Австралия	Израиль	Намибия	Тунис
Австрия	Индия	Непал	Туркменистан
Азербайджан	Индонезия	Нигер	Турция
Албания	Иордания	Нигерия	Уганда
Алжир	Ирак	Нидерланды	Узбекистан
Ангола	Иран (Исламская Республика)	Никарагуа	Украина
Андорра	Ирландия	Новая Зеландия	Уругвай
Аргентина	Исландия	Норвегия	Фиджи
Армения	Испания	Объединенная Республика Танзания	Филиппины
Афганистан	Италия	Объединенные Арабские Эмираты	Финляндия
Багамские Острова	Йемен	Оман	Франция
Бангладеш	Кабо-Верде	Острова Кука	Хорватия
Барбадос	Казахстан	Пакистан	Центральноафрикан- ская Республика
Бахрейн	Камбоджа	Панама	Чад
Белиз	Камерун	Папуа-Новая Гвинея	Черногория
Бельгия	Канада	Парагвай	Чехия
Бенин	Катар	Перу	Чили
Болгария	Кения	Польша	Швейцария
Боливия (Многонациональное Государство)	Кипр	Португалия	Швеция
Босния и Герцеговина	Кирибати	Республика Корея	Шри-Ланка
Ботсвана	Китай	Республика Молдова	Эквадор
Бразилия	Колумбия	Российская Федерация	Экваториальная Гвинея
Бруней-Даруссалам	Коморские Острова	Руанда	Эритрея
Буркина-Фасо	Конго	Румыния	Эсватини
Бурунди	Корейская Народно- Демократическая Республика	Сальвадор	Эстония
Бутан	Коста-Рика	Самоа	Эфиопия
Вануату	Кот-д'Ивуар	Сан-Марино	Южная Африка
Венгрия	Куба	Саудовская Аравия	Ямайка
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Кувейт	Северная Македония	Япония
Вьетнам	Кыргызстан	Сейшельские Острова	
Габон	Лаосская Народно- Демократическая Республика	Сенегал	
Гайана	Латвия	Сент-Винсент и Гренадины	
Гамбия	Лесото	Сент-Люсия	
Гана	Либерия	Сент-Китс и Невис	
Гватемала	Ливан	Сербия	
Гвинея	Литва	Сингапур	
Гвинея-Бисау	Люксембург	Словакия	
Германия	Маврикий	Словения	
Гондурас	Мавритания	Соединенное Королевство	
Греция	Мадагаскар	Соединенные Штаты Америки	
Грузия	Малайзия	Соломоновы Острова	
Дания	Мали	Сомали	
Демократическая Республика Конго	Мальдивы	Судан	
Джибути	Мальта	Сьерра-Леоне	
Доминиканская Республика	Марокко	Таиланд	
Египет	Мексика	Тимор-Лешти	
Замбия	Мозамбик	Того	
Зимбабве	Монако	Тонга	
	Монголия	Тринидад и Тобаго	
	Мьянма	Тувалу	



10. В электронном голосовании на этапе 3 выборов приняли участие 177 государств-членов. Таким образом, согласно правилу 60 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Dос 7600) необходимое для избрания минимальное количество голосов составляло 87. Председатель огласил следующие результаты электронного голосования:

Греция	159 голосов
Доминиканская Республика	154 голоса
Замбия	145 голосов
Катар	112 голосов
Коста-Рика	144 голоса
Кот-Д'Ивуар	147 голосов
Малайзия	143 голоса
Объединенные Арабские Эмираты	152 голоса
Парагвай	151 голос
Перу	157 голосов
Республика Корея	164 голоса
Судан	126 голосов
Тунис	153 голоса
Экваториальная Гвинея	138 голосов

и объявил избранными следующие 13 государств-членов: Греция, Доминиканская Республика, Замбия, Коста-Рика, Кот-Д'Ивуар, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Перу, Республика Корея, Судан, Тунис и Экваториальная Гвинея.

11. Председатель от имени Ассамблеи поздравил государства-члены с избранием и подчеркнул, что за 75-летнюю историю ИКАО Греция, Замбия, Кот-Д'Ивуар, Судан и Экваториальная Гвинея впервые избраны в Совет. Он также поблагодарил Секретариат за подготовку к выборам Совета и помощь в ходе проведения выборов.

***Заявление представителя аудиторской консалтинговой фирмы BDO Jordan***

12. Представитель аудиторской консалтинговой фирмы BDO Jordan г-н Хуссейн Альшобаки отметил, что в сотрудничестве с BDO Canada его фирма была привлечена к проведению обзора и сертификации безопасности, точности и конфиденциальности СЭГ в рамках выборов Совета ИКАО. Работа фирмы охватывала контроль безопасности в отношении поставщика СЭГ "Simply Voting", а также планшетов для голосования, сети и персональных идентификационных номеров (ПИН-кодов). 12 сентября 2019 года фирма BDO Jordan представила ИКАО доклад, в котором были подтверждены все выполненные фирмой процедуры и изложены ее замечания и выводы. BDO Jordan не обнаружила каких-либо существенных проблем, связанных с безопасностью, точностью и конфиденциальностью указанной СЭГ. Поскольку весь процесс голосования теперь завершен, фирма представит окончательный доклад в ближайшие дни.

**Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним**

***Утверждение доклада Юридической комиссии по Общему разделу и пунктам 37–40 повестки дня***

13. Представляя доклад Юридической комиссии (WP/617) на утверждение пленарного заседания, ее председатель г-н Абдул Кадир Джайлани (Индонезия) отметил, что в период с 25 по 30 сентября 2019 года Комиссия провела три заседания с участием 127 государств. Он имел честь председательствовать на этих заседаниях. На первом заседании Комиссия избрала г-на Джеффри Кланга (Соединенные Штаты Америки) и г-на Мохаммеда Мохаммеда Мансура Аль-Рукайши (Оман) соответственно первым и вторым заместителями председателя.

14. В рамках пункта 37 повестки дня Комиссия завершила рассмотрение годовых докладов Совета Ассамблеи за 2016, 2017 и 2018 годы, а также дополнение по первому полугодью 2019 года.

15. В рамках пункта 38 повестки дня Комиссия рассмотрела программу работы Организации в юридической области, в частности пункты общей программы работы Юридического комитета. Она решила включить в программу работы новый пункт "Процессы и процедуры для государств, необходимые для выполнения ими своих обязательств по статье 12 Чикагской конвенции", с очередностью №3. Комиссия также решила объединить пункты 4 и 5 программы работы Юридического комитета в один пункт, гласящий: "Вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества акты или правонарушения, включая киберугрозы, которые могут не подпадать под действие существующих документов воздушного права" и расширить сферу охвата пункта 8, с тем чтобы теперь он касался "изучения международных правовых вопросов, связанных с глобальными навигационными системами и службами, обеспечивающими международную авионавигацию". Комиссия также согласилась с мыслью о прагматичном подходе к рассмотрению некоторых пунктов повестки дня в условиях бюджетных ограничений.

16. В рамках пункта 39 повестки дня Комиссия рассмотрела резолюцию 39/1 "Сводное заявление о постоянной политике ИКАО в юридической области" и предложила поправки, отражающие выполненную Организацией работу по предоставлению государствам инструктивного материала по проблеме недисциплинированных и нарушающих порядок пассажиров. Резолюция 39/1 также отражает итоги Первого форума консультантов по правовым аспектам деятельности гражданской авиации, проведенного в Сингапуре в мае 2019 года, и предусматривает средства повышения возможностей и эффективности государств в реализации договоров в области воздушного права и обновлении национальных законов и правил.

17. Что касается пункта 40 повестки дня "Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Юридической комиссией", то Комиссия приветствовала представленную Китаем в документе WP/235 информацию о разработке им концепции адресного и тщательного контроля и выразила надежду на то, что Китай поделится информацией о будущих разработках. Комиссия также с интересом приняла к сведению информацию, представленную Международной федерацией членов семей жертв авиационных катастроф (ACVFFI) в документе WP/434 в целях совершенствования практики возмещения ущерба пострадавшим.

18. Затем председатель представил доклад Юридической комиссии (WP/617) пленарному заседанию на утверждение с рекомендацией принять резолюцию 39/1.

19. В отсутствие замечаний Председатель Ассамблеи объявил следующий доклад Юридической комиссии утвержденным, а указанную резолюцию принятой:

- WP/617 — Общий раздел
- Пункт 37 повестки дня *"Годовые доклады Совета Ассамблеи за 2016, 2017 и 2018 годы"*
  - Пункт 38 повестки дня *"Программа работы Организации в юридической области"*
  - Пункт 39 повестки дня *"Сводное заявление о постоянной политике ИКАО в юридической области"*  
(резолюция 39/1)
  - Пункт 40 повестки дня *"Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Юридической комиссией"*

20. Принято к сведению, что документ WP/604, содержащий Общий раздел доклада Административной комиссии и доклад Административной комиссии по пунктам 41–52 повестки дня, будет рассмотрен на следующем пленарном заседании.

#### **Пункт 8 повестки дня. Заявления делегаций государств-членов**

21. Оставшаяся часть заседания была посвящена заслушиванию общих заявлений делегаций Сьерра-Леоне, Новой Зеландии, Мальдивских Островов, Сент-Люсии, Марокко, Объединенной Республики Танзания, Пакистана, Эритреи, Южного Судана и Гайаны. Краткие выступления были также сделаны делегациями Японии и Китая в ответ, соответственно, на предыдущее выступление делегации Корейской Народно-Демократической Республики (P/3) и общее заявление, сделанное делегацией Сент-Люсии.

22. Заседание закончилось в 17:10.



**Протокол шестого заседания**  
(Четверг, 3 октября 2019 года, 09:20)

**ОБСУЖДАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ**

1. Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним
  - Утверждение докладов Экономической комиссии по Общему разделу и пунктам 31–36 повестки дня
  - Утверждение окончательного доклада Комитета по проверке полномочий
  - Утверждение Общего раздела доклада Исполнительного комитета
  - Утверждение доклада Административной комиссии по Общему разделу и пунктам 41–52 повестки дня
  - Утверждение докладов Технической комиссии по Общему разделу и пунктам 27–30 повестки дня

**КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБСУЖДЕНИЯ**

**Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним**

***Утверждение докладов Экономической комиссии по Общему разделу и пунктам 31–36 повестки дня***

1. Председатель Экономической комиссии г-н Марк Риу (Канада) представил пять докладов Комиссии для утверждения пленарным заседанием. Он отметил, что Комиссия провела три заседания для выполнения своей работы по пунктам 31–36 повестки дня. Документ WP/618 включал Общий раздел доклада Комиссии, а также ее доклад по пункту 31 повестки дня: *"Годовые доклады Совета Ассамблеи за 2016, 2017 и 2018 годы"*, который также включал дополнительный доклад за первые шесть месяцев 2019 года, и по пункту 32 повестки дня *"Экономическое регулирование международного воздушного транспорта. Политика"*.

2. Председатель подчеркнул, что в рамках пункта 32 повестки дня Комиссия утвердила предлагаемую программу работы, направленную на продвижение вперед в соответствии с долгосрочной концепцией ИКАО по либерализации международного воздушного транспорта. Была выражена поддержка, в частности, деятельности, направленной на углубление понимания преимуществ либерализации и барьеров, препятствующих открытию доступа к рынкам, а также продолжению работы по разработке конвенции об иностранных инвестициях в

авиакомпания при одновременном решении остающихся проблем, вызывающих обеспокоенность. В отношении защиты прав потребителей Комиссия согласилась призвать государства применять *Ключевые принципы ИКАО по защите прав потребителей* в своей регламентирующей практике и настоятельно призвала государства ратифицировать Монреальскую конвенцию 1999 года. Также было решено, что ИКАО следует упростить обмен мнениями и передовой практикой относительно применения *Ключевых принципов ИКАО по защите прав потребителей*. По вопросу налогообложения международного воздушного транспорта Комиссия согласилась призвать государства проводить различие между налогами и сборами в соответствии с политикой ИКАО и выполнять соответствующий анализ затрат и выгод до введения налогов на воздушный транспорт.

3. Документ WP/619 содержал доклад о дискуссиях Комиссии по пункту 33 повестки дня *"Экономика аэропортов и аэронавигационного обслуживания. Политика"*. Комиссия одобрила программу работы Организации, касающуюся финансирования авиационной инфраструктуры и системы, а также экономики аэропортов и аэронавигационного обслуживания. По вопросу финансирования ведомств гражданской авиации (ВГА) для выполнения ими контрольных функций Комиссия согласилась с тем, что ИКАО следует провести региональные практикумы и семинары для повышения осведомленности и информированности государств о соответствующей политике и инструктивном материале ИКАО по вопросам финансирования инфраструктуры и надзора, а также для повышения уровня их внедрения.

4. По пункту 34 повестки дня *"Авиационные данные. Мониторинг и анализ"* Комиссия одобрила программы работы в следующих областях: статистика, аналитика больших данных, прогнозирование и экономический анализ. Она также согласилась с разработкой методической основы вспомогательного счета авиации (ASA). В этой связи необходимо выверить точность расчетных данных о прямых экономических последствиях, конкретно путем проведения проверки такой основы с экспертами заинтересованных сторон, используя конкретные авиационные данные, для оценки экономического воздействия авиации в странах, где имеются такие данные. Кроме того, Комиссия согласилась с тем, что ИКАО должна делиться авиационными данными, представляемыми государствами Африки, с Африканской комиссией гражданской авиации (АКГА) и сотрудничать с АКГА в рамках Африканской программы авиационных данных (AfPAD).

5. Документ WP/621 содержал доклад о результатах рассмотрения Комиссией пункта 35 повестки дня *"Экономическое развитие воздушного транспорта"*. Была рассмотрена резолюция 35/1 *"Сводное заявление о постоянной политике ИКАО в области воздушного транспорта"* и был согласован ряд поправок, отражающих итоги обсуждения. С учетом этих поправок Комиссия высказалась за ее представление пленарному заседанию для принятия. В рамках того же пункта повестки дня Комиссия согласилась с тем, что ИКАО предоставит техническую экспертизу и поддержку для осуществления Декларации министров и Рамочной программы для Плана действий по развитию воздушного транспорта и туризма в Африке, которые были приняты на первой министерской конференции ИКАО/Всемирной туристской организации (ЮНВТО) по воздушному транспорту и туризму в Африке, состоявшейся в Кабо-Верде в марте 2019 года.

6. Доклад Комиссии по пункту 36 повестки дня *"Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Экономической комиссией"*, представленный в документе WP/622, отражал результаты обсуждения других вопросов. Комиссия согласилась с тем, что предложение о введении глобального индекса авиационной конкурентоспособности должно быть рассмотрено соответствующими группами экспертов Организации.

7. Завершая представление вышеупомянутых докладов Экономической комиссии, председатель выразил признательность Секретариату за оказанную прекрасную поддержку.

8. В отсутствие замечаний Председатель Ассамблеи объявил следующие доклады Экономической комиссии утвержденными, а указанную резолюцию принятой:

- WP/618 — Общий раздел
  - Пункт 31 повестки дня *"Годовые доклады Совета Ассамблеи за 2016, 2017 и 2018 годы"*
  - Пункт 32 повестки дня *"Экономическое регулирование международного воздушного транспорта. Политика"*
- WP/619 — Пункт 33 повестки дня *"Экономика аэропортов и аэронавигационного обслуживания. Политика"*
- WP/620 — Пункт 34 повестки дня *"Авиационные данные. Мониторинг и анализ"*
- WP/621 — Пункт 35 повестки дня *"Экономическое развитие воздушного транспорта"*  
(резолюция 35/1)
- WP/622 — Пункт 36 повестки дня *"Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Экономической комиссией"*

***Утверждение окончательного доклада  
Комитета по проверке полномочий***

9. Представляя окончательный доклад Комитета по проверке полномочий (WP/683), его председатель г-н Фархад Парвареш (Исламская Республика Иран) напомнил, что на 1-м пленарном заседании, состоявшемся 24 сентября 2019 года, Ассамблея согласилась создать Комитет по проверке полномочий и что назначить по одному члену в состав этого Комитета было предложено делегациям Исламской Республики Иран, Нигерии, Российской Федерации, Фиджи и Чили.

10. В этот же день было проведено первое заседание Комитета по проверке полномочий. В его состав вошли: г-н Фархад Парвареш (Исламская Республика Иран), г-н Эммануэль Дубем Чуквума (Нигерия), г-н Александр Баталов (Российская Федерация), г-н Гленис Эндрюс (Фиджи) и г-н Альберто Мена Падиля (Чили).

11. На 2-ом пленарном заседании, состоявшемся 24 сентября 2019 года, председатель Комитета по проверке полномочий представил предварительный доклад и сообщил о том, что на момент открытия заседания для участия в работе Ассамблеи зарегистрировались 173 государства-члена и 46 делегаций-наблюдателей. В установленной и надлежащей форме документы о полномочиях были получены от 164 государств-членов и 43 делегаций-наблюдателей.

12. Ассамблея согласилась с рекомендацией Комитета по проверке полномочий настоятельно призвать все государства и организации, которые еще не представили в

установленной и надлежащей форме документы о полномочиях, сделать это как можно скорее, а пока, с учетом правила 7 Постоянных правил процедуры Ассамблеи(Doc 7600), разрешить им участвовать в дискуссиях.

13. На 5-м заседании, состоявшемся 1 октября 2019 года, Комитет по проверке полномочий пришел к заключению, что документы о полномочиях, полученные от 182 государств-членов и 48 делегаций-наблюдателей, представлены в установленной и надлежащей форме.

14. Председатель Комитета выразил искреннюю признательность своим коллегам по Комитету по проверке полномочий и Секретариату за их работу, которая позволила выполнить стоявшую перед ними задачу.

15. В отсутствие замечаний Председатель Ассамблеи объявил окончательный доклад Комитета по проверке полномочий, изложенный в документе WP/638, утвержденным.

***Утверждение Общего раздела  
доклада Исполнительного комитета***

16. В отсутствие замечаний по Общему разделу доклада Исполнительного комитета, содержащегося в документе WP/628, Председатель Ассамблеи объявил его утвержденным.

***Утверждение доклада Административной комиссии по Общему разделу  
и пунктам 41–52 повестки дня***

17. Председатель Административной комиссии г-н Марк Родмел (Соединенное Королевство) представил на утверждение пленарного заседания доклад этой Комиссии (WP/506). Он подчеркнул, что круг ведения Комиссии был шире, чем на предыдущих Ассамблеях, и охватывал не только бюджетные и другие финансовые вопросы и назначение внешнего ревизора, но и вопросы людских ресурсов, а также один отдельный вопрос, касающийся публикаций. Подводя итоги деятельности Комиссии, председатель отметил, что при рассмотрении большинства финансовых вопросов было сделано мало дополнительных замечаний по представленным рабочим документам, что отражает тщательную подготовку, проведенную в Совете. Он указал, что, хотя Комиссия рекомендовала утвердить проект бюджета Организации на 2020, 2021 и 2022 годы, представленный Советом (WP/34), делегаты отметили, что он не охватывает все пункты бизнес-плана ИКАО и что в предстоящий трехлетний период потребуется определить приоритеты и инновационные подходы к повышению эффективности.

18. Что касается управления людскими ресурсами, то Комиссия отметила прогресс, достигнутый по целому ряду вопросов. Делегаты призвали к более быстрому внедрению политики защиты информаторов и внесению изменений в основные положения по вопросам этики, что нашло отражение в действиях, которые Ассамблее было предложено предпринять (см. п. 51.5 документа WP/604). Было выпущено несколько документов, касающихся гендерного равенства и повышения роли женщин в авиации. Хотя делегаты приветствовали различные инициативы в этом направлении, была выражена определенная обеспокоенность в связи с медленным прогрессом в достижении ощутимых результатов в этой области. Большое значение придавалось тому, чтобы ИКАО и государства сотрудничали с целым рядом организаций, содействующих достижению этих целей, а также осуществляли свои собственные инициативы в этом отношении.



19. Был изложен один отдельный вопрос, касающийся веб-публикаций с использованием бизнес-модели "бесплатный минимум" для предоставления бесплатного публичного веб-доступа к публикациям ИКАО, которая была рассмотрена на основе документа WP/33, представленного Советом. Комиссия предложила Ассамблее одобрить поэтапное внедрение модели "бесплатный минимум" (вариант 2), приняв к сведению потенциальные бюджетные последствия.

20. Отметив, что работа Комиссии была весьма эффективной, поскольку основные вопросы были рассмотрены на одном заседании, а доклад содержался в одном документе (WP/604), председатель выразил признательность Секретариату и делегатам в Административной комиссии за содействие повышению эффективности этой работы. Он высоко оценил доклад Комиссии, представленный пленарному заседанию для утверждения.

21. Сославшись на доклад Комиссии по пункту 51 повестки дня "*Кадровая ситуация в ИКАО и управление людскими ресурсами*", делегат Нигерии указал, что он хотел бы исправить ложное мнение, которое, по-видимому, сложилось в некоторых кругах, о том, что некоторые делегаты выступают против политики ИКАО по защите информаторов, транспарентности и эффективности. Он заявил, что в этом утверждении нет никакой правды. В этой связи делегат Нигерии напомнил, что в соответствии с просьбой Совета (210/8) Рабочая группа по управлению и эффективности (WGGE) учредила Подгруппу по основным положениям ИКАО по вопросам этики (SEF), которая успешно завершила разработку политики ИКАО по защите информаторов на основе передовой практики Организации Объединенных Наций и мировой практики, и представила свой доклад Рабочей группе WGGE, которая, в свою очередь, доложила об этом Совету. После обсуждения данного вопроса Совет поручил Секретариату включить текст политики защиты информаторов в соответствующие документы ИКАО, включая *Кодекс службы ИКАО* (Doc 7350), *Правила о персонале* и *Инструкции для персонала*, и представить доклад в ходе предстоящей 218-й сессии Совета с обновленными документами для утверждения.

22. Делегат Нигерии полагал, что пленарное заседание согласится с ним в том, что включение политики защиты информаторов в упомянутые документы ИКАО должно производиться тщательно и аккуратно для надлежащего приведения в соответствие с этими документами и во избежание какого-либо конфликта с любыми их нынешними положениями. Это особенно верно, учитывая тот факт, что уже существует политика защиты от преследования в рамках *Основных положений ИКАО по вопросам этики*, содержащихся в Приложении I к *Кодексу службы ИКАО* (Doc 7350). Он подчеркнул необходимость избегать создания проблем в будущем.

23. Сославшись на п.51.5 с), в котором Комиссия предложила Ассамблее "одобрить незамедлительное внедрение политики защиты информаторов, утвержденной Советом в июне 2019 года, и изменения основных положений по вопросам этики в рамках Кодекса службы, как указано в п. 3.1 документа A40-WP/29", делегат Нигерии указал, что он считает весьма тревожным тот факт, что была предпринята попытка убедить Ассамблею ретроактивно принять решение по политике, которая была разработана Советом и Секретариатом и по которой на 40-й Ассамблее не было представлено никакого рабочего документа. Он заявил, что просьба к Ассамблее принять решение ретроактивно, утвердив пункт 51.5 с) доклада Комиссии, несмотря на прекрасную работу, проделанную Советом и Секретариатом, противоречит всем нормам и процедурам Ассамблеи. Делегат Нигерии подчеркнул, что политика защиты информаторов касается персонала ИКАО и что единственный способ для них понять и применять эту политику — это использовать упомянутые обновленные и утвержденные документы ИКАО. Он подчеркнул, что персонал ИКАО может нести ответственность только в соответствии с положениями *Кодекса службы ИКАО* (Doc 7350), *Правилами о персонале* и *Инструкциями для персонала*. Делегат Нигерии

спросил авторов пункта 51.5 с), каковы их мотивы настаивать на том, чтобы Ассамблея одобрила незамедлительное внедрение политики защиты информаторов, несмотря на прекрасную работу, проделанную Советом и Секретариатом, которая еще не завершена.

24. Делегат Южной Африки предостерег от обсуждения на пленарном заседании вопросов, которые уже обсуждались в Совете, заявив, что это может создать очень опасный прецедент. Сославшись на пункт 51.5 с) доклада Комиссии, он подчеркнул, что пленарное заседание не имеет никаких правовых оснований для одобрения незамедлительного внедрения политики защиты информаторов – документа, который не был представлен пленарному заседанию на рассмотрение. Делегат Южной Африки заявил, что те, кто желал, чтобы пленарное заседание приняло такое решение, должны были бы заранее представить эту политику Ассамблее в рабочем документе, чтобы убедиться в том, что делегаты удовлетворены ею. Он подчеркнул, что, хотя эта политика была утверждена Советом в июне 2019 года (217/15), она должна быть включена в соответствующие документы ИКАО, используемые для управления Организацией, с тем чтобы ее можно было осуществлять подобно любой конвенции по международному воздушному праву, которая может выполняться государствами-участниками только после того, как она будет включена в их соответствующие национальные законы. Отметив, что ряд государств в настоящее время пытаются решить вопрос об информаторах, делегат Южной Африки заявил, что, если пленарное заседание сейчас приступит к рассмотрению этого вопроса, то их делегаты могут стать субъективными, что на самом деле нежелательно.

25. Решительно поддержав замечания, высказанные делегатами Южной Африки и Нигерии, делегат Алжира отметил, что в функции Ассамблеи не входит повторное рассмотрение решений, принятых Советом. Он заявил, что, если пленарное заседание будет повторно рассматривать решение Совета относительно политики защиты информаторов, то ему придется повторно рассматривать и все его другие решения.

26. Делегат Китая обратил внимание на последнее предложение соответствующего п. 51.4 доклада Комиссии, в котором говорится следующее: "Представитель Секретариата разъяснил, что данный вопрос входит в прерогативу Совета и что согласно указаниям Совета изменения к основным положениям по вопросам этики и новая политика защиты информаторов, принятая Советом в июне 2019 года, будут включены в Кодекс службы ИКАО, который запланировано представить Совету в ходе его 218-й сессии". Отметив, что это процедурный вопрос, он поддержал выступления предыдущих ораторов. Делегат Китая подчеркнул, что, хотя он поддерживает политику ИКАО по защите информаторов, он возражает против любого злоупотребления этой политикой в смысле злонамеренного доноительства, поскольку это негативно скажется на эффективности ИКАО и приведет к растрате ее ресурсов.

27. Напомнив о том, что в Совете по этому вопросу велись очень жаркие прения, делегат Бразилии подчеркнула, что, хотя ее государство выразило обеспокоенность, которая была поддержана рядом других государств, она не была принята во внимание. Отметив, что пленарное заседание, по-видимому, возвращается к политике ИКАО по защите информаторов, утвержденной Советом в июне 2019 года, только потому, что она не была включена в *Кодекс службы ИКАО* (Дос 7350), она подчеркнула, что тот факт, что эта политика еще не включена в этот документ, не означает, что она не существует и что она недействительна. Чрезвычайно важно помнить, что ИКАО является специализированным учреждением ООН и что разработка и внедрение политики защиты информаторов осуществляется во всех других организациях системы ООН. Заявив, что тот факт, что ИКАО исполняется 75 лет, не означает, что она должна оставаться в каменном веке, делегат Бразилии подчеркнула необходимость внедрения Организацией политики защиты

информаторов, которая соответствует ее нынешним ценностям. Она подчеркнула, что, если пленарное заседание не желает открывать этот очень трудный ящик Пандоры, то оно должно следовать указанной политике. Отметив, что, хотя государства-члены Совета уже ознакомились с политикой, которую, возможно, не рассматривали другие государства, присутствующие на Ассамблее, делегат Бразилии предложила отложить нынешнее заседание до утра понедельника, 7 октября 2019 года, с тем чтобы все делегаты имели возможность ознакомиться с этой политикой и обсудить ее. Затронув вопрос, является ли это ролью Ассамблеи, она подчеркнула делегаты должны спросить себя, кого они будут защищать или не защищать, если они не одобряют незамедлительное внедрение политики защиты информаторов, как это предусмотрено в пункте 51.5с) доклада Комиссии.

28. Разделяя мнения, высказанные делегатами Южной Африки, Нигерии, Алжира и Китая, делегат Кабо-Верде вновь заявил, что, поскольку политика ИКАО по защите информаторов не была распространена на Ассамблеи, она не должна быть частью ее дискуссий. Отметив, что этот вопрос уже обсуждался Советом, он заявил, что он должен оставаться в компетенции Совета. Хотя Кабо-Верде поддерживает эту политику как хороший инструмент управления, она считает, что данную политику не следует рассматривать изолированно с точки зрения защиты личности в ущерб имиджу Организации, ее доброму имени и целостности; скорее, ее следует рассматривать в контексте документов ИКАО – Правил о персонале и Инструкций для персонала, касающихся управления Организацией.

29. Решительно поддержав замечания делегатов Нигерии, Южной Африки и Китая, касающиеся политики ИКАО по защите информаторов и пункта 51.5с) доклада Комиссии, делегат Египта подтвердил, что выдвинутые ими аргументы являются логичными. Он подчеркнул необходимость обеспечения прозрачности в работе, связанной с данной политикой.

30. Делегат Швеции подчеркнула, что ее государство поддерживает принятое Советом в июне 2019 года решение утвердить новую политику ИКАО по защите информаторов, и подчеркнула важность и целесообразность принятия Ассамблеей мер, предложенных Комиссией, и одобрения незамедлительного внедрения этой политики. Напомнив, что на протяжении 40 лет многочисленные делегаты, а также Генеральный секретарь и президент Совета подчеркивали, что вопросы управления, эффективности и прозрачности, включая осуществление активной политики ИКАО по защите информаторов, имеют для Организации первостепенное значение, она указала, что Швеция твердо считает необходимым, чтобы Ассамблея, высший орган ИКАО, одобрила и поддержала указанное важное решение Совета. Это возможность, которую Ассамблея не может упустить. Ассамблее также необходимо продемонстрировать свою поддержку усилиям Секретариата по принятию мер обеспечения прозрачности и дать высокую оценку его работе, связанной с разработкой данной политики.

31. Приветствуя пункт, касающийся политики ИКАО по защите информаторов, делегат Сенегала подтвердил, что данная политика призвана сыграть важную роль. Тем не менее, он предложил найти время для более спокойного рассмотрения пункта 51.5 с) доклада Комиссии и рассмотреть все последствия. Таким образом, делегат Сенегала поддержал замечания, высказанные делегатами Нигерии и Южной Африки.

32. Делегат Южного Судана полностью поддержал доклад Комиссии в документе WP/604, а также выступления делегатов Нигерии, Южной Африки, Египта и Китая.

33. Делегат Ганы поддержал позицию, выраженную делегатами Нигерии, Южной Африки, Алжира, Китая, Кабо-Верде, Египта, Сенегала и Южного Судана в отношении политики ИКАО по защите информаторов.

34. Делегат Туниса поддержал, в частности, выступления делегатов Нигерии, Южной Африки, Алжира и Китая.

35. Выразив поддержку новой политике ИКАО по защите информаторов, Делегат Саудовской Аравии предложил Ассамблее оставить вопрос о ней на усмотрение Совета, 36 государств-членов которого она только что избрала. Он вновь заявил, что поправки к основным положениям по вопросам этики и указанная политика будут включены в *Кодекс службы ИКАО* (Doc 7350) и представлены Совету на его предстоящей 218-й сессии.

36. Также полностью поддержав политику ИКАО по защите информаторов, делегат Малайзии согласился с позицией Нигерии, Южной Африки, Алжира, Китая, Кабо-Верде, Египта, Сенегала, Южного Судана, Туниса и Саудовской Аравии.

37. Хотя делегат Объединенной Республики Танзания также полностью поддержал политику ИКАО по защите информаторов, он согласился с делегатами Нигерии, Китая, Южной Африки, Малайзии и других стран в том, что Ассамблея не может одобрить ее незамедлительное внедрение, поскольку она не была представлена Ассамблее в рабочем документе. Он подчеркнул необходимость соблюдения надлежащих процедур в Совете для вступления этой политики в силу. Делегат Объединенной Республики Танзания также согласился с делегатом Южной Африки в том, что обсуждение вопросов на пленарном заседании, которые уже обсуждались в Совете, может создать очень опасный прецедент.

38. Выразив поддержку докладу Комиссии в документе WP/604, делегат Франции отметил, что его государство считает, что вопросы, касающиеся информирования о нарушениях и этического поведения, имеют исключительно важное значение, как это было ранее подчеркнуто в общем заявлении Франции. Позиция Франции основывается на том принципе, что, как только Советом принимается решение, оно подлежит немедленному выполнению. Было бы неразумно останавливаться на бюрократических процедурах, которые иногда могут занимать много времени, и отказывать в защите, которую Совет решил предоставить тем лицам, которые отвечают критериям "информаторов".

39. Указав, что он глубоко потрясен правовым вопросом, поднятым некоторыми делегатами, согласно которому Ассамблея не должна рассматривать вопросы, которые Совет либо уже обсуждал, либо рассматривает в настоящее время, делегат Франции заявил, что это неверно. Он подчеркнул, что, хотя в соответствии с пунктом 1 статьи 12 Устава Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций не выносит никаких рекомендаций в отношении любого спора или ситуации в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций, если только последний не обратится с такой просьбой, это не относится к Ассамблее ИКАО, которая регулируется положениями Конвенции о международной гражданской авиации. Он отметил, что в то время, как Генеральная Ассамблея ООН собирается каждый год, Ассамблея ИКАО собирается только раз в три года. Делегат Франции подчеркнул, что, если Ассамблее ИКАО придется воздержаться от рассмотрения всех вопросов, находящихся на рассмотрении Совета, то у нее останется не так уж много вопросов для обсуждения. Он подчеркнул необходимость воспользоваться предоставленной 40-й сессией Ассамблеи уникальной возможностью выслушать мнения делегатов всех государств-членов ИКАО для того, чтобы

руководить работой Организации в течение следующих трех лет, и дать соответствующие руководящие указания Совету, в том числе в отношении политики ИКАО по защите информаторов.

40. Делегат Испании отметил, что все выступавшие делегаты согласились с тем, что политика ИКАО по защите информаторов, принятая Советом в июне 2019 года, должна существовать. Отвечая на вопрос делегата относительно п. 51.5 с) доклада Комиссии, председатель подтвердил, что Ассамблее предлагается одобрить незамедлительное внедрение этой политики, а не саму политику. Он отметил, что Ассамблея обычно обращается к Совету с просьбой определить приоритетность или ускорить рассмотрение вопросов, которые он уже принял или которые уже включены в программу работы Организации. Председатель напомнил, что во многих рабочих документах, представленных Ассамблее, ей предлагается поручить Совету предпринять конкретные действия, например придать большее значение тому или иному вопросу. Он указал, что с процедурной точки зрения п. 51.5 с), по-видимому, ничем не отличается.

41. Делегат Мозамбика присоединился к замечаниям, сделанным, в частности, делегатами Нигерии, Южной Африки и Кабо-Верде.

42. Делегат Кубы выразила признательность Подгруппе SEF WGGE за работу, проделанную под умелым председательством представителя Швеции в Совете при подготовке проекта политики ИКАО по защите информаторов, которая служит важным инструментом управления людскими ресурсами. Тем не менее, она считала, что Ассамблее нецелесообразно рассматривать этот вопрос. Делегат Кубы подчеркнула, что эта политика уже была одобрена Советом в июне 2019 года на 217-й сессии и упоминается в решении, принятом Советом на его специальной сессии, состоявшейся 15 августа 2019 года. Как указано в последнем предложении п. 51.4, отмеченном ранее делегатом Китая, этот вопрос входит в компетенцию Совета и согласно его указаниям изменения к основным положениям по вопросам этики и новая политика по защите информаторов будут включены в *Кодекс службы ИКАО* (Doc 7350), который должен быть представлен Совету на его 218-й сессии. Поэтому делегат Кубы согласилась с делегатами Нигерии, Южной Африки, Алжира, Китая, Кабо-Верде, Египта, Сенегала, Южного Судана, Ганы, Туниса, Саудовской Аравии, Малайзии, Объединенной Республики Танзании и Мозамбика в том, что этот вопрос не следует обсуждать на Ассамблее.

43. Решительно поддержав заявления, сделанные делегатами Южной Африки, Китая, Ганы и других стран, делегат Гамбии указала, что, по ее мнению, Ассамблея не может одобрить незамедлительное внедрение политики ИКАО по защите информаторов.

44. Поддержав выступления делегатов Бразилии, Швеции и Франции, делегат Ирландии выразил обеспокоенность тем, что некоторые делегаты, видимо, отдают приоритет процедурам, а не гораздо более фундаментальным вопросам ИКАО, как Организации. Учитывая, что в июне 2019 года Совет утвердил политику защиты от преследования, то есть политику защиты информаторов, основанную на передовой практике ООН, он был весьма обеспокоен тем, что по данному решению Совета не были предприняты действия и что впоследствии эта политика не была своевременно внедрена. Поскольку этот вопрос имеет важное значение для надлежащего управления и должного обращения с персоналом ИКАО, являющимся самым ценным ресурсом Организации, делегат Ирландии был доволен тем, что Ассамблея предпринимает действия, предложенные Комиссией в п. 51.5 с) ее доклада, и одобряет незамедлительное внедрение политики защиты информаторов.

45. Делегаты Нидерландов, Финляндии, Дании, Исландии, Австрии, Соединенного Королевства, Новой Зеландии, Польши и Японии выразили поддержку позиции делегатов Бразилии, Швеции, Франции и Ирландии. При этом делегат Финляндии подчеркнул, что, поскольку политика ИКАО по защите информаторов была утверждена Советом, она должна осуществляться без каких-либо задержек. Подтвердив, что это совершенно нормально и приемлемо для Ассамблеи, суверенного органа ИКАО, давать указания Совету, делегат Дании подчеркнул, что политика ИКАО по защите информаторов и основные положения по вопросам этики должны быть реализованы незамедлительно. Он также поддержал доклад Комиссии, содержащийся в документе WP/604.

46. Отметив, что политика защиты информаторов имеет особое значение в организациях системы ООН, делегат Италии подчеркнул, что в июне 2019 года Совет принял новую и передовую политику после тщательной работы, проделанной Подгруппой SEF WGGE. Однако существуют некоторые неясности в отношении внедрения этой важной политики, которые обсуждались в Административной комиссии и теперь доводятся до сведения пленарного заседания в докладе Комиссии по пункту 51 повестки дня (WP/604). Считая, что Ассамблея не может не выразить своего мнения о том, что эта политика должна быть осуществлена без промедления, делегат Италии заявил, что п. 51.5 с) в представленной формулировке является подходящим.

47. Полностью поддержав выступления делегатов Бразилии, Швеции, Франции, Испании, Ирландии, Нидерландов, Финляндии, Дании и Италии, делегат Бельгии согласился с действиями, предусмотренными в п. 51.5 с), а именно с тем, что Ассамблея одобряет незамедлительное внедрение политики ИКАО по защите информаторов.

48. Делегат Греции поддержала доклад Комиссии. Она отметила, что, хотя политика ИКАО по защите информаторов была утверждена Советом в июне 2019 года, еще предстоит проделать дополнительную работу бюрократического характера. Поскольку Организация не может функционировать в вакууме, необходимо, чтобы эта политика осуществлялась без промедления. Так как Ассамблея является суверенным органом ИКАО, она несет дополнительную ответственность за принятие решений по вопросам, имеющим важное значение для участвующих государств-членов. Поэтому делегат Греции согласилась с замечаниями делегатов Бразилии, Швеции, Франции, Ирландии и других стран о том, что Ассамблее следует одобрить незамедлительное внедрение политики ИКАО по защите информаторов согласно рекомендации Комиссии в п. 51.5 с) ее доклада.

49. Делегат Германии также высказался в поддержку доклада и рекомендаций Комиссии, представленных в документе WP/604, в частности рекомендации, содержащейся в п. 51.5 с). Он подтвердил, что это подходящее время и, в особенности, подходящий форум, чтобы заявить, что в свою 75-ю годовщину ИКАО всецело поддерживает и в полной мере внедряет передовую практику ООН. Поэтому делегат Германии не поддержал внесение каких-либо изменений в п. 51.5 с). Он одобрил аргументы и заявления, сделанные делегатами Бразилии, Швеции, Франции, Испании, Ирландии, Нидерландов, Финляндии, Дании, Италии, Бельгии и Греции в отношении политики ИКАО по защите информаторов, а также разъяснения, представленные председателем Комиссии.

50. Поддержав работу Комиссии, делегат Демократической Республики Конго согласился с позицией делегатов Нигерии, Южной Африки, Китая и других стран в отношении п. 51.5 с), как и делегат Зимбабве.

51. Делегат Российской Федерации разделил мнение, выраженное делегатами Нигерии, Южной Африки, Китая и многих других государств, о том, что политика ИКАО по защите информаторов должна обсуждаться в Совете, а не на Ассамблее. Он напомнил, что представитель Российской Федерации в Совете ранее подчеркивал, что эта политика представляется неполной, так как она, похоже, не касается случая, когда информатор из числа старших руководителей ИКАО сливает конфиденциальную информацию средствам массовой информации. Делегат Российской Федерации заявил, что, учитывая деликатность этого вопроса, эта политика не может обсуждаться на этом форуме.

52. Касаясь процедурного вопроса, поднятого рядом делегатов в связи с рассмотрением Ассамблеей политики ИКАО по защите информаторов, делегат Аргентины отметил, что в рамках пункта 11 утвержденной повестки дня А40 Исполнительному комитету было предложено рассмотреть в целом годовые доклады Совета Ассамблее за 2016, 2017 и 2018 годы и дополнительный доклад за первые шесть месяцев 2019 года, который охватывает всю деятельность Совета, в том числе в отношении политики ИКАО по защите информаторов. Он подтвердил, что эта политика, следовательно, может быть рассмотрена Ассамблеей. Подчеркнув, что по всем пунктам повестки дня Ассамблея дает рекомендации и указания Совету и/или Секретариату, делегат Аргентины указал, что с юридической точки зрения он, следовательно, не согласен с аргументом этих делегатов о том, что Ассамблея не может высказать свое мнение о политике ИКАО по защите информаторов. Напомнив о разъяснении председателя в отношении п. 51.5 с) доклада Комиссии и приняв во внимание, что политика ИКАО по защите информаторов устанавливает правила для персонала Организации, он подчеркнул, что Ассамблея может одобрить незамедлительное внедрение этой политики в соответствии с рекомендацией Комиссии. Делегат Аргентины отметил, что такие действия Ассамблеи послужат политическим сигналом о важности безотлагательного внедрения данной политики. В заключение своего выступления делегат Аргентины поддержал доклад Комиссии, представленный в документе WP/604.

53. Прежде чем высказать свои замечания по докладу Комиссии, Делегат Соединенных Штатов Америки выразил согласие с обеспокоенностью состоянием транспарентности в Секретариате, четко выраженной делегатом Китая на десятом заседании Исполнительного комитета (EX/10) в ходе рассмотрения проекта доклада Комитета пленарному заседанию по пункту 16 повестки дня *"Охрана окружающей среды. Международная авиация и изменение климата. Политика и стандартизация (WP/574)*. Подчеркнув, что правительство Соединенных Штатов Америки испытывает аналогичную обеспокоенность по этому важнейшему вопросу транспарентности, он предложил представителю Китая в Совете обсудить с ним этот вопрос после Ассамблеи.

54. Затем, сославшись на сделанные на этом заседании заявления относительно политики ИКАО по защите информаторов, делегат Соединенных Штатов Америки отметил, что текст, утвержденный Советом 20 июня 2019 года (C-DEC 217/15) для приведения *Кодекса службы ИКАО* (Doc 7350) в соответствие с бюллетенем Генерального секретаря ООН *"Защита от преследования за сообщения о проступках и за сотрудничество в проведении должным образом санкционированных проверок или расследований"* (ST/SGB/2017/2/Rev.1) и докладом Объединенной инспекционной группы *"Обзор политики и практики в отношении лиц, сигнализирующих о нарушениях, в организациях системы Организации Объединенных Наций"* (JIU/REP/2018/4), был разработан Подгруппой SEF WGGE в консультации с Управлением по правовым вопросам и внешним сношениям (LEB). LEB подняло некоторые проблемы, но они были учтены. Затем делегат Соединенных Штатов Америки спросил директора LEB (D/LEB), имелось ли согласие между SEF WGGE и Секретариатом относительно текста политики ИКАО по защите информаторов, которая должна быть включена в *Кодекс службы ИКАО* (Doc 7350), и

директор ответил, что это было именно так. Делегат Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что, хотя указанный текст политики ИКАО по защите информаторов был утвержден Советом, он еще не опубликован, поскольку Секретариат находится в процессе включения его в документ Дос 7350. Однако, насколько он понимает, документы, касающиеся Совета, предоставляются государствам-членам на соответствующем веб-сайте ИКАО. Делегат Соединенных Штатов Америки не считал необходимым представлять Ассамблее информацию о политике ИКАО по защите информаторов в рабочем документе, поскольку эта политика уже была утверждена Советом 20 июня 2019 года.

55. Полностью поддержав доклад Комиссии, делегат Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что защита от преследования является старой концепцией. Напомнив, что Соединенные Штаты Америки приняли свой первый закон по этому вопросу в 1778 году, он подчеркнул, что защита от преследования является неотъемлемой частью любой надежной системы управления, особенно той, которая касается безопасности полетов и авиационной безопасности. Делегат Соединенных Штатов Америки отметил, что, если работники авиационного сектора не будут сообщать о проблемах из-за страха преследования, то ни один авиапассажир не будет в безопасности. Задаваясь вопросом, как кто-то может возражать против защиты от преследования и как кто-то может думать, что сотрудники ИКАО не нуждаются в такой защите и не заслуживают ее, он напомнил, что на 216-й сессии Совета Генеральный секретарь призвала привести политику ИКАО по защите от преследования в соответствие с передовой практикой ООН. Совет высоко оценил ее инициативу и предпринял два незамедлительных шага: он решил, что ИКАО будет действовать в духе политики ООН по защите от преследования и просил WGGE продолжить рассмотрение *Основных положений ИКАО по вопросам этики* для определения необходимых изменений (см. C-DEC 216/11). 20 июня 2019 года в ходе 217-й сессии Совет утвердил предложенный WGGE текст новой политики ИКАО по защите информаторов для включения в *Кодекс ИКАО* (Дос 7350) (см. C-DEC 217/15).

56. Делегат Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что сотрудники Секретариата впоследствии оспорили обоснованность вышеупомянутого решения Совета и не обеспечили его выполнение, а на текущей неделе повторили свое заявление. Утверждая, что это совершенно неуместно и абсолютно неприемлемо, он указал, что, если пленарное заседание пожелает возобновить обсуждение политики ИКАО в отношении информаторов, то он предложит включить между подпунктами b) и c) пункта 51.5 доклада новый пункт действий в следующей формулировке: "приветствовать инициативу Генерального секретаря, выдвинутую на 216-й сессии Совета, по приведению политики ИКАО по защите информаторов в соответствие с передовой практикой ООН и подтвердить как утверждение Советом новой политики на его 217-й сессии, так и ее применимость с даты утверждения Советом;".

57. Делегат Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что, хотя некоторые делегаты могут говорить, что Ассамблее не следует возвращаться к дискуссиям в Совете, факт заключается в том, что Исполнительный комитет и различные комиссии возвращаются к дискуссиям в Совете каждый раз, когда они рассматривают рабочие документы Ассамблеи, представленные Советом, а также рассматривают и принимают представленные Советом проекты резолюций Ассамблеи. Он повторил, что Ассамблея является высшим руководящим органом ИКАО, как ранее пояснил D/LEB. Подчеркнув, что рассматриваемый вопрос является вопросом последующих действий, делегат Соединенных Штатов Америки заявил, что упомянутое решение Совета об утверждении новой политики ИКАО по защите информаторов игнорируется и что в этой связи Ассамблее необходимо высказаться. Ассамблея обязана сделать это ради самоотверженных сотрудников ИКАО, которые неустанно трудятся на благо государств-членов ИКАО и международного



авиационного сообщества, в том числе и в ходе нынешней Ассамблеи. Отметив, что пленарное заседание транслируется через интернет и что на нем присутствуют наблюдатели от средств массовой информации, делегат Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что весь мир смотрит на Ассамблею.

58. Поддержав п. 51.5 с) доклада, делегат Австралии высказал мнение, что некоторые делегаты, возможно, придают слишком большое значение словам “одобрить незамедлительное внедрение политики ИКАО по защите информаторов”, которые просто означают, что Секретариат должен приступить к немедленному внедрению политики, с которой, как представляется, согласны все выступившие делегаты.

59. Вновь заявив о своей полной поддержке выступлений делегатов Бразилии, Аргентины и многих других делегатов, выступавших в том же духе, делегат Соединенного Королевства указал, что он также полностью поддерживает доклад, точно отражающий дискуссии, состоявшиеся в Административной комиссии, и действия, предложенные в п. 51.5. Подчеркнув, что самым важным ресурсом любой организации, безусловно, является ее персонал, он подчеркнул необходимость обеспечения того, чтобы сотрудники ИКАО имели условия работы, необходимые им для достижения успехов. Делегат Соединенного Королевства отметил, что Генеральный секретарь и ее сотрудники проделали большую работу в этом отношении, включая разработку всеобъемлющей *стратегии людских ресурсов*, направленной на создание хороших условий труда.

60. Напомнив, что несколько делегатов заявили, что Ассамблея не должна принимать решения о политике ИКАО в отношении информаторов, так как Совет уже вынес решение по данному вопросу, делегат Соединенного Королевства подтвердил, что все совсем наоборот, поскольку Ассамблея является суверенным органом. Он подчеркнул, что обращение Ассамблеи к Совету с просьбой ускорить рассмотрение или определить приоритетность пунктов повестки дня является совершенно нормальным действием и что это весьма уместно в таком важном случае, как политика ИКАО по защите информаторов. Делегат Соединенного Королевства указал, что если текст п. 51.5 доклада будет вновь открыт для рассмотрения, то он поддержит предложение делегата Соединенных Штатов Америки о включении нового пункта действий.

61. D/LEB пояснил, что роль его Управления заключается в предоставлении юридических консультаций Генеральному секретарю, Совету и другим органам ИКАО, включая Ассамблею, и что именно получатель консультации решает, следует ли воспользоваться советом юристов. Сославшись на высказанные замечания в отношении п. 51.5 с) доклада о незамедлительном внедрении политики ИКАО по защите информаторов, он подчеркнул, что существует двухэтапный подход к утверждению и обнародованию политики в области людских ресурсов, которого ИКАО последовательно придерживается уже по меньшей мере 60 лет. Первый этап – это утверждение политики Советом, а второй – включение политики в *Кодекс службы ИКАО* (Doc 7350), в результате чего она обнародуется. Напомнив, что каждая поправка к Приложению, принятая Советом, имеет конкретную дату принятия, дату вступления в силу и дату начала применения, D/LEB подчеркнул, что дата принятия и дата вступления в силу не обязательно совпадают. Он подчеркнул, что LEB тщательно изучило протоколы заседаний Совета и не обнаружило никаких указаний на то, что 20 июня 2019 года, когда Совет принимал решение утвердить политику ИКАО по защите информаторов (C-DEC 217/15), он хотел, чтобы эта политика вступила в силу немедленно. Отметив, что как юрисконсульт он не очень ясно понимает значение формулировки “незамедлительное внедрение”, используемой в п. 51.5 с) доклада, D/LEB подчеркнул, что он не может согласиться с этим, если это означает ретроактивное внедрение политики с даты ее утверждения Советом.

62. Поблагодарив делегата Соединенных Штатов Америки за напоминание о том, как она призвала Совет привести политику ИКАО по защите от преследования в соответствии с передовой практикой ООН, Генеральный секретарь подчеркнула, что она постоянно поддерживает и пропагандирует вопросы этики в Организации. Она напомнила, что, будучи директором Административного управления (D/ADB), она руководила Секретариатом при разработке в 2012 году первых *Основных положений ИКАО по вопросам этики*, которые впоследствии были включены в *Кодекс службы ИКАО* (Doc 7350) в качестве приложения I. Генеральный секретарь подчеркнула, что после того, как она заняла свою нынешнюю должность в 2015 году, она продолжала рассматривать *Основные положения ИКАО по вопросам этики* как один из своих основных приоритетов, обеспечивающих соблюдение ИКАО самых высоких стандартов ООН с точки зрения этических ценностей, принципов и норм поведения. Генеральный секретарь хотела бы предельно ясно заявить, что она не намерена медлить с внедрением политики ИКАО по защите информаторов и выполняет соответствующее решение Совета (см. C-DEC 217/15). Она подтвердила, что Секретариат прилагает все усилия для обеспечения своевременного и всеобъемлющего внедрения этой политики.

63. Поблагодарив также делегата Соединенных Штатов Америки за его рекомендации в качестве представителя Соединенных Штатов Америки в Совете в отношении *Основных положений ИКАО по вопросам этики* и политики ИКАО по защите информаторов, Генеральный секретарь еще раз отметила, что в ходе совместных консультаций они очень хорошо сотрудничали и смогли при поддержке Совета менее чем за три месяца подготовить пересмотренные основные положения по вопросам этики, включающие указанную политику. Выразив признательность всем представителям в Совете за эту поддержку, Генеральный секретарь подчеркнула, что у нее и у них есть общая цель и задача. Она надеялась на продолжение их тесного сотрудничества.

64. Поблагодарив Генерального секретаря за ее выступление, делегат Колумбии выразил поддержку политике ИКАО по защите информаторов как важному инструменту обеспечения транспарентности в Организации. Согласившись с соображениями относительно процедуры, высказанными делегатами Франции и Аргентины, он выступил за сохранение нынешнего текста пункта 51.5 с), как и делегат Новой Зеландии.

65. Исходя из проведенного обсуждения, Президент Совета отметил, что все выступившие делегаты, похоже, поддерживают политику защиты информаторов. Вместе с тем был поднят ряд вопросов относительно того, каким должно быть решение Ассамблеи по этому вопросу. Отметив, что неоднократно делалась ссылка на решение Совета относительно политики ИКАО по защите информаторов, с которым некоторые делегаты из государств, не являющихся членами Совета, возможно, не знакомы, он зачитал следующую выдержку из документа C-DEC 216/17:

"26. Совет рассмотрел данный вопрос на основе устного доклада Рабочей группы по управлению и эффективности (WGGE), к которому в качестве добавления был приложен текст для приведения Кодекса службы ИКАО в соответствии с бюллетенем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций: *Защита от преследования за сообщения о проступках и за сотрудничество в рамках надлежащим образом уполномоченных проверок или расследований* (ST/SGB/2017/2/Rev.1), а также с докладом Объединенной инспекционной группы "Обзор политики и практики в отношении лиц, сигнализирующих о нарушениях, в организациях системы Организации Объединенных Наций" (JIU/REP/2018/4).

27. Было напомнено о том, что в ходе 216-й сессии Совет поручил WGGE провести анализ в целях определения возможных поправок к основным положениям по вопросам этики, которые приведут их в соответствие с действующей политикой системы Организации Объединенных Наций (см. C-DEC 216/11). Предложенный текст, представленный WGGE в качестве добавления к ее устному докладу, стал результатом проведенного анализа.

28. По итогам обсуждения Совет:

- a) утвердил предложенный в добавлении к устному докладу WGGE текст для включения в Кодекс службы ИКАО;
- b) принял к сведению наличие ряда вопросов, определенных Консультативным комитетом персонала (SAC) и членами Группы WGGE как требующих дополнительного изучения Группой WGGE;
- c) поручил Группе WGGE представить обновленную информацию в ходе 218-й сессии Совета и подготовить доклад о действиях Секретариата по пересмотру и консолидации Кодекса службы ИКАО и приведения в результате такого решения соответствующих положений о персонале в соответствии с Кодексом службы, а также при рассмотрении нерешенных вопросов."

66. Президент Совета подчеркнул, что Совет также решил обратиться к WGGE с просьбой устранить любые возможные пробелы в *Основных положениях ИКАО по вопросам этики*, включив в них положения *Кодекса службы ИКАО* (Doc 7350), которые предотвратят ненадлежащее использование основных положений по вопросам этики, например, в целях злонамеренной дискредитации или посягательства на неприкосновенность других лиц. Президент Совета подчеркнул, что через две недели начнется 218-я сессия Совета, в ходе которой Секретариат представит Совету пересмотренный Кодекс службы ИКАО для рассмотрения и утверждения посредством WGGE. Он отметил, что правила и политика в отношении персонала закреплены в Кодексе службы.

67. Отвечая на вопросы, поднятые в связи с выражением "одобрить незамедлительное внедрение политики ИКАО по защите информаторов", использованным в п. 51.5 с) доклада, Президент Совета указал, что те делегаты, которые заявили, что Ассамблея одобрила многие документы, были правы. В этой связи он подчеркнул, что в ходе нынешней сессии Ассамблея одобрила, в частности, Глобальный аэронавигационный план (ГАНП), Глобальный план обеспечения безопасности полетов (ГПБП) и Глобальный план обеспечения авиационной безопасности (ГПАБ). Президент Совета отметил, что те делегаты, которые заявили, что документ, который должен быть одобрен Ассамблеей, должен быть сначала представлен ей на рассмотрение, также были правы. Напомнив, что D/LEB поднял юридический вопрос о значении слова "незамедлительное", Президент Совета отметил, что некоторые делегаты, поддержавшие политику ИКАО по защите информаторов и пункт 51.5 с) доклада, указали, что, по их мнению, это означает, что данная политика должна осуществляться ускоренными темпами, в приоритетном порядке и без промедления. Отметив также, что некоторые делегаты справедливо заявили, что Ассамблея является суверенным органом, он подчеркнул, что Ассамблея может руководить Советом и давать ему руководящие указания.

68. Президент Совета отметил, что в результате обсуждения стало ясно, что делегаты выступают за то, чтобы ИКАО была современной организацией с надлежащей системой

управления, включающей основные положения по вопросам этики и политику защиты информаторов. Однако важно проследить за тем, чтобы никто не мог воспользоваться данной политикой в целях злонамеренной дискредитации или клеветы на других сотрудников ИКАО. Президент Совета выразил уверенность в том, что в отношении формулировки п. 51.5 с) доклада может быть достигнут компромисс, чтобы подчеркнуть в этом пункте важность, которую Ассамблея придает политике ИКАО по защите информаторов, не создавая впечатления, что она пересмотрела эту конкретную политику; дать указание Совету относительно крайней необходимости незамедлительного или безотлагательного внедрения этой политики; и дать соответствующие указания Совету и Секретариату по обеспечению того, чтобы эта политика была включена в *Кодекс службы ИКАО* (Дос 7350) и стала применяться к сотрудникам ИКАО. Он подчеркнул, что необходимо действовать в духе того, что было утверждено Советом, как подчеркнул делегат Соединенных Штатов Америки.

69. Делегат Сингапура вновь заявила, что политика ИКАО по защите информаторов, утвержденная Советом в июне 2019 года, представляет собой усовершенствование существующей политики Организации, касающейся защиты от преследования, в целях приведения ее в соответствие с передовой практикой ООН. Принимая во внимание упомянутую договоренность о необходимости надлежащего управления и принятия политики ИКАО по защите информаторов, а также решительное стремление к ее немедленному внедрению, она предложила разделить п. 51.5 с) на две части и слегка изменить его формулировку таким образом, чтобы он гласил: "с) решительно одобрить политику защиты информаторов, утвержденную Советом в июне 2019 года, и поручить Совету незамедлительно приступить к ее внедрению;" и "d) одобрить также изменения основных положений по вопросам этики, которые уже действуют в рамках Кодекса службы."

70. Выступая за сохранение нынешнего текста п. 51.5 с), делегат Индии указал, что он намерен предложить Ассамблее, которая является высшим руководящим и суверенным органом ИКАО, поручить Совету предпринять дальнейшие действия в связи с уже проделанной работой в отношении политики ИКАО по защите информаторов и основных положений по вопросам этики и сделать в будущем то, что должно быть сделано в этой связи. Он утверждал, что выражение "незамедлительное внедрение" является просто вопросом семантики.

71. Делегат Канады полностью поддержал этот доклад и, в частности, п. 51.5 с). Представив некоторую исходную информацию, он подчеркнул, что Канада и многие другие государства-члены Совета считают, что утверждение Советом политики ИКАО по защите информаторов 20 июня 2019 года (С-DEC 217/15) означает, что эта политика вступает в силу незамедлительно, поскольку пересмотренные *Основные положения ИКАО по вопросам этики* были введены в действие сразу же после утверждения Советом 29 июня 2018 года (С-DEC 214/11). В частности, был создан Комитет по расследованиям. Делегат Канады подчеркнул, что, хотя эти два вопроса являются частью одной и той же корзины мер, связанных с людскими ресурсами, один из них был немедленно решен, а другой, как представляется, нет. Согласившись с Президентом Совета в том, что политика защиты информаторов является основополагающим компонентом надлежащего управления для любой современной организации, делегат Канады подчеркнул, что такая политика существует в ООН уже в течение некоторого времени и что ИКАО даже запаздывает с применением ее лучших стандартов в этом отношении. Он отметил, что с момента утверждения Советом политики ИКАО по защите информаторов прошло уже три месяца и что до вступления этой политики в силу могут пройти еще месяцы, если придется дожидаться завершения всей соответствующей административной работы. Подчеркнув, что это слишком важный вопрос, чтобы откладывать его решение, делегат Канады отметил, что ссылка в п. 51.5 с) на "незамедлительное внедрение" политики – это наименьшее, что можно сделать. Он считает,

что одобрение Ассамблеей незамедлительного внедрения политики послужит мощным сигналом, подтверждающим важность ее внедрения без какого-либо промедления.

72. Разделяя эту обеспокоенность, делегат Франции подчеркнул, что, по его мнению, все решения Совета должны быть выполнены немедленно, если только сам Совет прямо не заявил в своем решении, что они должны быть выполнены позднее. В отсутствие такого ясного заявления в документе C-DEC 217/15 он подтвердил, что политика ИКАО по защите информаторов должна быть внедрена незамедлительно и как можно скорее включена в *Кодекс службы ИКАО* (Дос 7350).

73. D/ЛЕВ подчеркнул, что термин “с немедленным вступлением в силу”, используемый в некоторых документах C-DEC, означает не дату утверждения Советом, а скорее дату вступления в силу самого C-DEC после его распространения среди представителей в Совете для утверждения в соответствии с правилом 57 а) *Правил процедуры Совета* (Дос 7559). Отметив, что, таким образом, существует разрыв между датой утверждения Советом и датой, когда решение Совета вступает в силу, он вновь заявил о необходимости быть точным, когда речь идет о незамедлительном внедрении как, например в п. 51.5 с) доклада.

74. Делегат Колумбии отметил в этой связи, что слово "незамедлительный" в английском языке определяется как "мгновенный, без промедления", что, по его мнению, не оставляет никаких возможностей для неправильного толкования.

75. Поддержав замечания, высказанные делегатами из европейских государств, а также делегатами Бразилии, Соединенных Штатов, Аргентины и Новой Зеландии, делегат Польши вновь заявил, что политика защиты информаторов, обеспечивающая защиту от преследования, является важным элементом обеспечения подотчетности и целостности Организации. Он полностью согласился с необходимостью того, чтобы ИКАО, как специализированное учреждение ООН, имела политику защиты информаторов, поскольку она существует в самой ООН, и подчеркнул, что эта политика должна быть внедрена как можно скорее.

76. Делегат Соединенных Штатов Америки напомнил, что на своем заседании 13 марта 2019 года Совет решил, что до разработки и утверждения политики ИКАО по защите информаторов Организация приступит к реализации духа политики ООН (см. C-DEC 216/11, п. 5). Ссылаясь на выступление делегата Канады, он подтвердил, что пересмотренные *Основные положения ИКАО по вопросам этики* были немедленно введены в действие, хотя они еще не были включены в *Кодекс службы ИКАО* (Дос 7350) в качестве приложения I. Кроме того, круг полномочий (ТоR) упомянутого Комитета по расследованиям, одобренный Советом 14 ноября 2018 года, был немедленно введен в действие (см. C-DEC 215/8, п. 37). Делегат Соединенных Штатов отметил, что ЛЕВ явно согласилось с немедленным вступлением ТоR в силу, поскольку вскоре после этого оно назначило своего члена в Комитет по расследованиям. Он сказал, что делегат Канады очень верно отметил, что, хотя считалось целесообразным, чтобы пересмотренные *Основные положения ИКАО по вопросам этики* вступили в силу незамедлительно, это не относилось к политике ИКАО по защите информаторов. Он подчеркнул, что вопросы, определенные Консультативным комитетом персонала (SAC), упомянутым в п. 28 документа C-DEC 217/15, который был процитирован Президентом Совета, касаются не самой политики ИКАО по защите информаторов, а скорее процесса обжалования в независимую инстанцию и предоставления сотруднику, обвиняемому в неправомерном поведении, доступа к адвокату.

77. В интересах делегатов из государств, не являющихся членами Совета, Президент Совета зачитал следующую выдержку из пункта 37 C-DEC 214/11, касающегося ТоR Комитета по расследованиям: "... Совет одобрил круг полномочий, прилагаемый к устному докладу HRC, и

поручил Секретариату немедленно приступить к его реализации...". Он подчеркнул, что Совет не принял решения о немедленном введении в действие политики ИКАО по защите информаторов, поскольку он признал наличие ряда нерешенных вопросов, требующих дальнейшего рассмотрения Группой WGGE. Поэтому Совет просил WGGE представить обновленную информацию на 218-й сессии Совета [C-DEC 217/15, пп. 28 b) и c)].

78. Ссылаясь на п. 51.5 c) доклада, Президент Совета вновь заявил, что Ассамблея является суверенным органом и что она может руководить Советом и давать ему руководящие указания. Отметив, что некоторые делегаты испытывают трудности с одобрением Ассамблеей политики ИКАО по защите информаторов ввиду того, что она не была официально представлена в рабочем документе Ассамблеи на рассмотрение, он предложил изменить п. 51.5 c), заменив слово "одобрить" словом "поддержать" во избежание создания ошибочного впечатления.

79. Председатель Ассамблеи еще раз отметил, что все делегаты поддерживают политику ИКАО по защите информаторов и согласны с настоятельной необходимостью ее внедрения. Согласившись с тем, что слово "одобрить" имеет определенную коннотацию, он согласился с предложением Президента Совета, поскольку оно отражает дух и цель того, что пытается достичь Ассамблея.

80. Делегаты Коста-Рики, Франции, Южной Африки, Соединенных Штатов Америки, Германии, Японии, Ливана, Норвегии, Греции, Италии, Дании, Канады, Нигерии, Китая, Бразилии, Индии, Австрии, Южного Судана, Новой Зеландии, Египта, Пакистана, Турции, Швеции, Сингапура, Алжира, Того, Финляндии, Эстонии, Мьянмы и Туниса также поддержали предложение Президента Совета внести поправку в п. 51.5 c) доклада. При этом делегат Коста-Рики отметил, что в тексте на испанском языке употребляется слово "respalda", которое может означать и "одобрить" и "поддержать".

81. Делегат Японии, являющейся государством-членом Совета, указал, что, хотя он согласен с замечаниями, сделанными ранее Генеральным секретарем и делегатами Соединенных Штатов, Австралии, Соединенного Королевства, Франции, Германии и Бразилии, в частности, в отношении п. 51.5 c), он может принять предложенную Президентом Совета поправку, чтобы как можно скорее повысить эффективность управления людскими ресурсами в ИКАО.

82. Разделяя выраженную многими делегатами обеспокоенность тем, что внедрение политики ИКАО по защите информаторов занимает много времени, делегат Норвегии отметил, что он горячо поддерживает предложение Президента Совета, нацеленное на скорейшее введение в действие этой политики, что имеет большое значение.

83. Делегат Финляндии призвал ЛЕВ незамедлительно провести работу по этому вопросу вместе с Секретариатом. D/ЛЕВ уточнил, что этот вопрос не находится в ведении ЛЕВ, единственная роль которого заключается в предоставлении консультаций Совету.

84. Генеральный секретарь подчеркнула, что, как уже ранее пояснялось при обсуждении этого вопроса в Административной комиссии, Секретариат приступил к включению политики ИКАО по защите информаторов в *Кодекс службы ИКАО* (Дос 7350) сразу же после принятия Советом решения об утверждении этой политики в июне 2019 года (C-DEC 217/15).

85. Делегат Уганды указал, что он не считает достаточно ясным предложение Президента Совета о внесении поправки в п. 51.5 с) доклада. Он одобрил, в частности, выступления делегатов Нигерии, Объединенной Республики Танзании и Китая.

86. Делегат Южной Африки подчеркнул, что, хотя он поддерживает указанное предложение Президента Совета, по-прежнему существуют разногласия в понимании значения термина “незамедлительное внедрение”, используемого в п. 51.5 с). Он вновь заявил, что, хотя политика ИКАО по защите информаторов была утверждена Советом в июне 2019 года (217/15), она должна быть включена в соответствующие документы ИКАО, используемые для управления деятельностью Организации, включая *Кодекс службы ИКАО* (Doc 7350), Правила о персонале и Инструкции для персонала, с тем чтобы ее можно было осуществлять. Делегат Южной Африки указал, что у него не возникнет никаких трудностей с внедрением этой политики сразу же после утверждения Советом на его следующей (218-й) сессии предусмотренного измененного и сводного Кодекса службы ИКАО. Он подчеркнул, что эта политика не может применяться ретроактивно, как, по-видимому, подразумевали некоторые делегаты.

87. Делегаты Нигерии и Ботсваны придерживались того же мнения.

88. Поддержав предложение Президента Совета о внесении поправки в п. 51.5 с) доклада путем замены слова “одобрить” словом “поддержать” в целях достижения консенсуса, делегат Египта выразил обеспокоенность по поводу использования слова “незамедлительное” и предложил его исключить,

89. Вновь заявив, что пересмотр решений Совета не входит в функции Ассамблеи, делегат Алжира подчеркнул, что он не может согласиться с п. 51.5 с). Он отметил, что Ассамблея должна позволить Совету завершить остающуюся работу, связанную с политикой ИКАО по защите информаторов, в ходе его предстоящей сессии.

90. Отметив, что использование слова “незамедлительное” в п. 51.5 с) является источником разногласий, и согласившись с делегатом Соединенных Штатов Америки в том, что вопрос о внедрении этой политики не может оставаться открытым, делегат Саудовской Аравии предложил установить для этого срок по консультации с Генеральным секретарем и D/LEB.

91. Председатель Ассамблеи предложил Ассамблее установить срок внедрения политики – не позднее 218-й сессии Совета.

92. Согласившись с определением слова “незамедлительный” как “мгновенный, без промедления”, приведенным делегатом Колумбии, делегат Соединенных Штатов заявил, что незамедлительное внедрение политики защиты информаторов, о котором говорится в п. 51.5 с) доклада, никоим образом не зависит от 218-й сессии Совета. Поэтому, хотя он поддерживал предложение Президента Совета заменить слово “одобрить” словом “поддержать” в этом пункте, он считал, что включать ссылку на такую зависимость нецелесообразно.

93. Подчеркнув, что слово “незамедлительный” уже не в первый раз используется в решениях такого органа ИКАО, как Ассамблея, делегат Того подчеркнул необходимость ссылки на юриспруденцию Организации в этом отношении.

94. Поставив вопрос, почему Ассамблея вообще должна обсуждать политику ИКАО по защите информаторов, делегат Российской Федерации подчеркнул, что в соответствии со статьей 58 Чикагской конвенции именно Совет несет ответственность за определение условий

службы персонала ИКАО и что в соответствии со статьей 49 к) Конвенции Ассамблея должна “рассматривать любые вопросы, входящие в сферу деятельности Организации, которые конкретно не вменены в обязанность Совету”.

95. Делегат Ливана предложил внести дополнительную поправку в п. 51.5 с), заменив слова "п. 3.1 документа А40-WP/29" словами "п. 51.4". Это предложение было принято.

96. В отсутствие дальнейших замечаний Председатель Ассамблеи сделал вывод о том, что доклад по пункту 51 повестки дня утвержден с учетом внесения поправок в п. 51.5 с) путем замены слова "одобрить" словом "поддержать" и замены слов “п. 3.1 документа А40-WP/29” словами “п. 51.4”.

97. Обратив внимание на доклад по пункту 52 повестки дня "*Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Административной комиссией*", делегат Кубы предложил внести поправку в п. 52.4 б), чтобы он содержал ссылку на раздел 5 документа А40-WP/33. Это предложение было принято.

98. Перейдя к докладу по пункту 42 повестки дня "*Бюджеты на 2020, 2021 и 2022 годы*", делегат Испании предложил изменить третье предложение п. 42.8, с тем чтобы указать, что секретарь Административной комиссии выразил признательность за работу не только председателю Финансового комитета, но и FIC в целом, а также Секретариату, в частности, начальнику и исполняющей обязанности начальника Финансового отдела (FIN) г-же М. Хеммерд и г-же Л. Лим соответственно, которые совместно с Советом проделали великолепную работу по подготовке проекта бюджета Организации на следующий трехлетний период. Делегаты Бразилии и Колумбии полностью поддержали это предложение, которое было принято.

99. Ссылаясь на доклад по пункту 50 повестки дня "*Назначение внешнего ревизора*", делегат Индии подчеркнул, что его государство чрезвычайно удовлетворено тем, что Ассамблея в резолюции 50/1 подтвердила решение Совета о назначении президента Швейцарского федерального аудиторского управления г на Мишеля Хюиссу внешним ревизором ИКАО на 2020, 2021 и 2022 финансовые годы. Напомнив, что назначенное Индией государственное аудиторское учреждение было в процессе отбора вторым (с небольшим отставанием), он вновь повторил предложение представителя Индии в Совете (217/8) о том, чтобы будущие предложения о выдвижении кандидатур на должность внешнего ревизора ИКАО включали также критерии технической оценки в целях обеспечения транспарентности и объективности.

100. В отсутствие дальнейших замечаний Председатель Ассамблеи объявил следующий доклад Административной комиссии утвержденным, а указанные резолюции принятыми:

- WP/604 — Общий раздел
- Пункт 41 повестки дня "*Годовые доклады Совета Ассамблеи за 2016, 2017 и 2018 годы*"
- Пункт 42 повестки дня "*Бюджеты на 2020, 2021 и 2022 годы*" с учетом поправки к п 42.8, указанной в п. 95 выше (резолюция 42/1)



- Пункт 43 повестки дня *"Подтверждение действий Совета в отношении исчисления взносов в Общий фонд и определения размеров авансов в Фонд оборотных средств государств, присоединившихся к Конвенции"*  
(резолюция 43/1)
- Пункт 44 повестки дня *"Задолженность по взносам"*
- Пункт 45 повестки дня *"Взносы в Общий фонд за 2020, 2021 и 2022 годы"*  
(резолюция 45/1)
- Пункт 46 повестки дня *"Доклад о Фонде оборотных средств"*  
(резолюция 46/1)
- Пункт 47 повестки дня *"Распределение излишка/дефицита наличности"*
- Пункт 48 повестки дня *"Изменение Финансовых положений"*
- Пункт 49 повестки дня *"Обзор расходов, утверждение счетов и рассмотрение докладов ревизора за 2016, 2017 и 2018 финансовые годы"*  
(резолюция 49/1)
- Пункт 50 повестки дня *"Назначение внешнего ревизора"*  
(резолюция 50/1)
- Пункт 51 повестки дня *"Кадровая ситуация в ИКАО и управление людскими ресурсами"* с учетом поправок к п. 51.5 с), указанных в п. 93 выше
- Пункт 52 повестки дня *"Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Административной комиссией"* с учетом поправки к п. 52.4 b, указанной в п. 94 выше.

***Утверждение докладов Технической комиссии  
по Общему разделу и пунктам 27–30 повестки дня***

101. Прежде чем представить четыре доклада Технической комиссии (WP/606–WP 609), ее председатель г-н Саймон Аллоти (Гана) выразил признательность Председателю Ассамблеи за отличное руководство 40-й сессией Ассамблеи. Он также поблагодарил Президента Совета, весь Совет и Аэронавигационную комиссию (АНК) за подготовку ими документов А40 и бюджета, которые были представлены Советом Ассамблеи, и отметил, что существует много конкурирующих потребностей в ресурсах ИКАО и что определение приоритетов в деятельности будет непростой задачей.

102. Председатель Технической комиссии также поблагодарил Генерального секретаря и ее сотрудников за их огромную поддержку и эффективную организацию работы Ассамблеи. Указав, что поразительно много работы проходило за кулисами, он отметил, что они проделали замечательную работу.

103. Представляя затем доклады Технической комиссии по пунктам 27–30 повестки дня (WP/606–WP/609 соответственно), председатель поблагодарил первого заместителя председателя г-на Хайдара Ялчина (Турция) и второго заместителя председателя г-на Хаджими Йосимуру (Япония) за их готовность оказать помощь при рассмотрении очень насыщенной программы работы. Он также поблагодарил всех участников дискуссий Технической комиссии, которые работали в духе сотрудничества и дружбы, что позволило выполнить значительный объем работы.

104. Председатель отметил, что Техническая комиссия провела пять заседаний в период с 24 сентября по 1 октября 2019 года и рассмотрела 220 рабочих документов, а также четыре проекта докладов пленарному заседанию. На одном или нескольких заседаниях Комиссии присутствовали представители приблизительно 182 государств-членов и 25 делегаций-наблюдателей.

105. В рамках пункта 27 повестки дня (WP/606) Комиссия рассмотрела годовые доклады Совета Ассамблеи за 2016, 2017 и 2018 годы, а также дополнительный доклад за первые шесть месяцев 2019 года и приняла к сведению работу в области безопасности полетов и аэронавигации, выполненную за последние три года.

106. В рамках пункта 28 повестки дня "*Безопасность полетов и аэронавигационная политика*" (WP/607) Комиссия рассмотрела третье издание Глобального плана обеспечения безопасности полетов (ГПБП) и шестое издание Глобального аэронавигационного плана (ГАНП). Она отметила, что пересмотренный ГПБП определяет глобальное стратегическое направление деятельности по обеспечению безопасности полетов и образует основу, на которой будут разрабатываться и реализовываться региональные, субрегиональные и национальные планы внедрения, обеспечивая тем самым гармонизацию и координацию деятельности, направленной на повышение уровня безопасности полетов международной гражданской авиации.

107. Комиссия согласилась с необходимостью того, чтобы ИКАО продолжала оказывать поддержку в области осуществления в рамках созданной Глобальной программы обеспечения безопасности полетов, включая инструменты, инструктивные материалы и практикумы по наращиванию потенциала для оказания помощи государствам и заинтересованным сторонам в достижении целей ГПБП. Комиссия также согласилась с необходимостью активизации совместных усилий на основе добровольных механизмов и обеспечения активного участия государств и отраслевых структур в работе их соответствующих

региональных групп по обеспечению безопасности полетов (RASG). Комиссия далее согласилась с необходимостью того, чтобы ИКАО, используя соответствующую группу экспертов, рассмотрела возможность включения в будущие издания ГПБП общего раздела, касающегося важности наращивания в государствах потенциала по управлению гражданской авиацией.

108. Что касается ГАНП, то в соответствии с идеей о том, что инновации необходимы для того, чтобы приносить пользу всем заинтересованным сторонам, Комиссия приветствовала веб-формат ГАНП, который обеспечивает легкость доступа к политике, приоритетам и стратегиям в области аэронавигации для использования всеми государствами и ключевыми лицами, принимающими решения. Комиссия далее согласилась с тем, что ИКАО следует использовать партнерские отношения с крупномасштабными программами модернизации организации воздушного движения для разработки элементов блочной модернизации авиационной системы (ASBU) и соответствующих положений ИКАО.

109. В целях удовлетворения потребностей, обусловленных быстрыми темпами технологического развития, а также государственными и отраслевыми эксплуатационными подходами, Комиссия рекомендовала ИКАО, учитывая принципы, закрепленные в Чикагской конвенции, пересмотреть и усовершенствовать свои процессы разработки стандартов, с тем чтобы функционировать более гибко, применяя междисциплинарный подход и содействуя комплексному управлению рисками для своевременного рассмотрения новых инициатив и возникающих вопросов.

110. Комиссия согласилась с тем, что государствам-членам, региональным группам планирования и осуществления проектов (PIRG) и всем членам авиационного сообщества следует настоятельно рекомендовать продолжать совершенствовать аэронавигационную систему в соответствии с ГАНП, с тем чтобы она могла своевременно и упорядоченно адаптироваться к глобальным, региональным и местным возможностям и вызовам.

111. Комиссия согласилась с тем, что следует настоятельно рекомендовать государствам внедрить необходимые компоненты инфраструктуры для поддержки существующих и прогнозируемых объемов перевозок в соответствии с ГАНП после проведения надлежащей оперативной оценки и определения приоритетов с применением подхода, основанного на характеристиках.

112. Комиссия рекомендовала разработать в контексте взаимосвязи между ГАНП и ГПБП инструктивный материал по взаимодействию национальных аэронавигационных планов и систем управления безопасностью полетов.

113. Следовательно, Комиссия рекомендовала Ассамблее одобрить третье издание ГПБП и шестое издание ГАНП посредством резолюции 28/1 *"Глобальное планирование ИКАО в целях обеспечения безопасности полетов и аэронавигации"*.

114. В отношении защиты информации о безопасности полетов Комиссия согласилась представить для принятия пленарным заседанием резолюцию 28/2 *"Защита записей и данных, имеющих отношение к расследованию авиационного происшествия или инцидента"* и резолюцию 28/3 *"Защита данных и информации о безопасности полетов, собранных для поддержания и повышения уровня безопасности полетов, и записей бортовых самописцев в ходе обычных полетов"*.

115. Комиссия рассмотрела итоги Тринадцатой Аэронавигационной конференции (AN Conf/13) и настоятельно призвала государства выполнить адресованные им рекомендации. Она признала, что проведение специализированных совещаний перед сессиями Ассамблеи позволяет Технической комиссии уделять основное внимание глобальным планам и политическим решениям, повышая тем самым эффективность работы сессий Ассамблеи. Комиссия также признала, что это является эффективным механизмом, позволяющим своевременно рекомендовать дополнительную техническую работу для ИКАО в целях подготовки бюджета на следующий трехлетний период.

116. Наконец, Комиссия рассмотрела резолюцию 28/4 *"Сводное заявление о постоянной политике ИКАО и связанных с ней правилах, касающихся непосредственно аэронавигации"* и согласилась представить ее пленарному заседанию для принятия. Завершая таким образом представление доклада по пункту 28 повестки дня (WP/607), председатель подчеркнул, что дискуссии в Комиссии носили широкий и обстоятельный характер.

117. Председатель предложил пленарному заседанию утвердить представленные доклады Технической комиссии по Общему разделу и пунктам 27–30 повестки дня (WP/606–WP 609). Он подчеркнул, что по пункту 29 повестки дня *"Региональные механизмы координации осуществления деятельности в области обеспечения безопасности полетов и аэронавигации"* Комиссия представляет пленарному заседанию для принятия две дополнительные резолюции, а именно резолюцию 29/1 *"Региональные механизмы поддержки осуществления проектов"* и резолюцию 29/2 *"Региональное сотрудничество и оказание помощи в устранении недостатков, связанных с безопасностью полетов, установление приоритетов и поддающихся оценке целевых показателей"*, а по пункту 30 повестки дня *"Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Технической комиссией"* Комиссия представляет пленарному заседанию для принятия еще две дополнительные резолюции – резолюцию 30/1 *"Новые участники воздушного движения"* и резолюцию 30/2 *"Глобальные положения в отношении проектирования, сертификации и эксплуатации гидроаэродромов"*.

118. Ссылаясь на доклад по пункту 30 повестки дня (WP/609), делегат Франции предложил внести поправку в п. 30.32, заменив слово "международные" словом "оборудованные" для приведения в соответствие с формулировкой, используемой в упомянутой резолюции A37-11, и это предложение было принято.

119. Делегат Соединенных Штатов Америки предложил внести поправку в первое предложение п. 30.34, добавив после слов "приняв во внимание" слова "навыки ручного управления полетом и", с тем чтобы сформулировать его следующим образом: "приняв во внимание навыки ручного управления полетом и более широкий контекст компетентностной подготовки кадров, предыдущей работы ИКАО по вопросам подготовки по предотвращению потери управления и выводу из этого режима (LOCART) и соответствующих мер реализации,...", и это предложение было принято.

120. Делегат Испании предложил внести поправку в последнее предложение п. 30.48, исключив слова "о расширении соответствующего инструктивного материала для рассмотрения этого вопроса" в целях расширения круга вариантов, которые могут быть рассмотрены Советом, и это предложение было принято.

121. Делегат Германии предложил внести поправку в первое предложение п. 30.58, добавив после слов "структуры воздушного пространства" слова "в целях активизации усилий по

внедрению", с тем чтобы сформулировать его следующим образом: "внедрение совместного глобального сетецентрического планирования структуры воздушного пространства в целях активизации усилий по внедрению организации потоков воздушного движения, операционной и технической интероперабельности", и это предложение было принято.

122. Наблюдатель от Международного координационного совета ассоциаций аэрокосмической промышленности (ИККАИА) предложил внести поправку в последнее предложение п. 30.74, заменив слова "Поддержав действия, предложенные в данном рабочем документе, Комиссия отметила" словами "Комиссия поддержала рекомендации в данном рабочем документе, отметив", с тем чтобы сформулировать его следующим образом: "Комиссия поддержала рекомендации в данном рабочем документе, отметив, что вопросы производства полетов вертолетов входят в существующие программы работы различных групп экспертов...". Делегат Франции поддержал это предложение, и таким образом оно было принято.

123. Отвечая на вопрос, поднятый делегатом Кубы в отношении определения термина "новые участники воздушного движения", указанного в третьем пункте преамбулы резолюции 30/1 ["относится к производству полетов в верхнем воздушном пространстве и организации движения беспилотных авиационных систем (БАС) (UTM)"], директор Аэронавигационного управления (D/ANB) пояснил, что оно применяется только для целей данной резолюции. Аналогичным образом, определение термина "новые участники", содержащееся в томе IV "*Система компенсации и сокращения выбросов углерода для международной авиации (CORSIA)*" Приложения 16 "*Охрана окружающей среды*" применяется только к эксплуатантам самолетов, деятельность которых подпадает под сферу действия тома IV. Председатель Технической комиссии подтвердил, что это именно так.

124. В отсутствие замечаний Председатель Ассамблеи объявил следующие доклады Технической комиссии утвержденным, а указанные резолюции принятыми:

- WP/606 — Общий раздел
  - Пункт 27 повестки дня "*Годовые доклады Совета Ассамблеи за 2016, 2017 и 2018 годы*"
- WP/607 — Пункт 28 повестки дня "*Безопасность полетов и аэронавигационная политика*" (резолюции 28/1, 28/2, 28/3 и 28/4)
- WP/608 — Пункт 29 повестки дня "*Региональные механизмы координации осуществления деятельности в области обеспечения безопасности полетов и аэронавигации*" (резолюции 29/1 и 29/2)
- WP/609 — Пункт 30 повестки дня "*Прочие вопросы подлежащие рассмотрению Технической комиссией*" с учетом поправок к пп. 30.32, 30.34, 30.48, 30.58 и 30.74, указанных в пп.115–119 выше. (резолюции 30/1 и 30/2)

125. Заседание закончилось в 12:10.

**Протокол седьмого заседания**  
(Четверг, 3 октября 2019, 14:00)

**ОБСУЖДАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ**

1. Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним
  - Утверждение докладов Исполнительного комитета по пунктам 11, 20–25, 12–14, 18, 19 и 26

**КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБСУЖДЕНИЯ**

**Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним**

***Утверждение докладов Исполнительного комитета по пунктам 11, 20–25, 12–14, 18, 19 и 26 повестки дня***

1. Председатель Ассамблеи, выступающий в качестве председателя Исполнительного комитета, представил на утверждение пленарного заседания тринадцать докладов по пунктам 11, 20–25, 12–14, 18, 19 и 26 повестки дня.
2. Ссылаясь на доклад по пункту 20 повестки дня "Инициатива *"Ни одна страна не остается без внимания"* (WP/630), делегат Новой Зеландии предложил изменить п. 20.11, сформулировав последнее предложение следующим образом: "С учетом проблем, с которыми сталкиваются большинство ТМОРАГ, Новая Зеландия призвала авторов исследования ТМОРАГ обеспечить, чтобы его рекомендации были практически осуществимыми, соразмерными и эффективными с точки зрения затрат.", и это предложение было принято.
3. Обратив внимание на доклад по пункту 12 повестки дня *"Авиационная безопасность. Политика"* (WP/615) делегат Турции подчеркнул, что п. 12.51 включает изменения, предложенные делегатом Канады и наблюдателем от Международного совета аэропортов (МСА) в ходе рассмотрения Исполнительным Комитетом проекта доклада по пункту 12 повестки дня (WP/596) (EX/9), несмотря на то, что с ними согласились не все делегаты. Поэтому он предложил сохранить первоначальный текст п. 12.51, представленный в документе WP/596. Делегаты Франции, Португалии и Соединенного Королевства поддержали это предложение, равно как и наблюдатель от МСА.
4. В этой связи делегат Франции напомнил, что он и делегат Мексики выступили против изменений в п. 12.51, предложенных делегатом Канады и наблюдателем от МСА, и что Президент Совета также высказал свои замечания по этому вопросу. Отметив необходимость точного отражения того, что фактически происходило в ходе дискуссий в Исполнительном комитете, он подтвердил, что первоначальный текст п. 12.51, представленный в документе WP/596, хорошо сбалансирован.
5. Разделяя это мнение, делегат Португалии еще раз отметил необходимость того, чтобы текст п. 12.51 соответствовал результатам дискуссий Исполнительного комитета по пункту 12 повестки дня.

6. Наблюдатель от МСА согласился с тем, что первоначальный текст п. 12.51 следует сохранить, поскольку нынешний текст, содержащийся в документе WP/615, по его мнению, не представляет собой улучшения по сравнению с ранее предложенным им измененным текстом.

7. Заместитель директора по вопросам авиационной безопасности и упрощения формальностей (DD/ASF) отметил, что изменение п. 12.51 было непреднамеренной ошибкой, учитывая, что против изменений, предложенных делегатом Канады и наблюдателем от МСА, были высказаны возражения. Поэтому он согласился с тем, что следует сохранить первоначальный текст п. 12.51, представленный в документе WP/596, как это было предложено делегатом Турции. Отвечая на вопрос делегата Канады, DD/ASF пояснил, что первоначальный текст п. 12.51 гласит следующее:

“12.51 Комитет, напомнив о выводах HLCAS/2 и учитывая приоритетные результаты ГПАБ и соответствующих резолюций Ассамблеи ИКАО, а также резолюции РСБООН 2309, согласился с тем, что ориентированные на результаты и основанные на оценке риска принципы могут использоваться при разработке предлагаемых поправок к положениям Приложения 17 "Безопасность" и определении соответствующей передовой практики. В этой связи Комитет высказал просьбу о том, чтобы Группа экспертов по авиационной безопасности рассмотрела, при необходимости, вопрос о разработке конкретных методов определения интеграции таких принципов в процессы принятия решений с целью дальнейшего повышения эффективности, результативности и устойчивости программ в сфере авиационной безопасности.”

8. В отсутствие дальнейших замечаний по п.12.51 пленарное заседание согласилось заменить нынешний текст этого пункта в документе WP/615 первоначальным текстом, представленным в документе WP/596 и указанным в пункте 7 выше.

9. Ссылаясь на доклад по пункту 13 повестки дня "*Программы проверок. Механизм непрерывного мониторинга*" (WP/623), делегат Финляндии предложил изменить первое предложение п. 13.5 с целью указать, что соавтором WP/133 также является Финляндия от имени Европейского Союза и его государств-членов, и это предложение было принято.

10. Делегат Франции подчеркнул, что, хотя никто из делегатов не возражал против изменений к п. 13.19, которые он ранее предложил в ходе рассмотрения Исполнительным Комитетом проекта доклада по пункту 13 повестки дня (WP/595) (EX/9), они не нашли отражения в нынешнем тексте этого пункта в документе WP/623. В этой связи он попросил, и эта просьба была поддержана, изменить второе предложение п. 13.19 следующим образом (исключаемый текст зачеркивается, а новый текст затеняется): "Было отмечено, что эти рекомендации следует сосредоточить на оперативном внедрении Стандартов Приложения 17 и выполнить как можно быстрее, с тем чтобы повысить уверенность в международной системе авиационной безопасности ~~эффективности методики проведения проверок~~ и улучшить показатели соблюдения Стандартов Приложения 17 на местном, региональном и глобальном уровнях. В связи с этим Совету было поручено определить очередность выполнения предложенных рекомендаций и обеспечить выделение достаточных ресурсов на реализацию УППАБ. УППАБ-МНМ следует также принять во внимание соответствующую передовую практику государств и отрасли".

11. Обратив внимание на пункт 18 повестки дня "*Многоязычие в ИКАО*", делегат Португалии (WP/635) предложил, и это предложение было принято, внести поправку в последнее предложение п. 18.3, исключив слова "деятельности по", с тем чтобы сформулировать его следующим образом: "... а также оказанию поддержки письменному и устному переводу в португалоязычных странах."



12. Ссылаясь на доклад по пункту 26 повестки дня "*Другие вопросы политики высокого уровня, подлежащие рассмотрению Исполнительным комитетом*" (WP/634), в котором Исполнительный комитет представил для принятия резолюцию 26/2 "*Иновации в сфере авиации*", делегат Испании обратил внимание, в частности, на расхождение между текстом пункта 5 постановляющей части на английском языке ("*поручает Совету срочно рассмотреть вопрос о создании органа высокого уровня с участием отрасли для регулярного предоставления Совету стратегических рекомендаций относительно инноваций в авиации*") и текстом на испанском языке, где говорится о предоставлении не стратегических, а технических рекомендаций. Он отметил, что, хотя он поддерживает создание органа высокого уровня в отрасли, он считает, что этот орган должен предоставлять не технические, а стратегические рекомендации. Делегат Испании напомнил, что Аэронавигационная комиссия уже предоставила Совету технические рекомендации в области безопасности полетов и аэронавигационного потенциала и эффективности на основе результатов технической работы, проведенной различными группами экспертов АНК. Поэтому он предложил изменить текст пункта 5 постановляющей части резолюции 26/2 на испанском языке, заменив слово "técnico" словом "estratégico", с тем чтобы привести его в соответствие с английским текстом.

13. Поддержав это предложение, делегат Франции отметил, что в тексте на французском языке также говорится о предоставлении стратегических рекомендаций в соответствии с обсуждением Исполнительным Комитетом документа WP/14 (*Иновации в сфере авиации*), представленного Советом, и связанного с этим вопросом документа WP/113 ("*Возможности нового взаимодействия между ИКАО и авиационной отраслью*"), представленного Францией, Италией и Швецией.

14. В этой связи пленарное заседание согласилось с предложенной редакционной поправкой к тексту пункта 5 постановляющей части резолюции 26/2 на испанском языке, в соответствии с которой слово "técnico" заменяется словом "estratégico".

15. Отметив, что Совету, возможно, не удастся в срочном порядке рассмотреть вопрос о создании указанного органа высокого уровня с участием отрасли, поскольку ему предстоит решать много других неотложных вопросов, делегат Бразилии предложил внести дополнительную поправку в пункт 5 постановляющей части, исключив слово "срочно". Делегат Кубы поддержал это предложение, равно как и делегат Колумбии, который подчеркнул, что отсутствие слова "срочно" не мешает Совету оперативно рассмотреть вопрос о создании упомянутого органа высокого уровня с участием отрасли.

16. Давая разъяснения, начальник Отделения стратегического планирования и координации региональных вопросов (C/PRC) отметил, что основная идея документа WP/113, представленного Францией, Италией и Швецией, заключается в том, что создание органа высокого уровня с участием отрасли имеет большое значение и, следовательно, является неотложным. Он также отметил, что в представленном Советом документе WP/14 подчеркивается необходимость того, чтобы ИКАО шла в ногу с инновациями, влияющими на устойчивое развитие гражданской авиации. Поэтому C/PRC считал, что слово "срочно" в пункте 5 постановляющей части резолюции 26/2 используется весьма уместно.

17. Делегаты Франции, Швеции, Италии, Германии, Австрии, Австралии и Сингапура высказались за сохранение слова "срочно" в пункте 5 постановляющей части резолюции 26/2. При этом делегат Франции предупредил, что если пункт 5 постановляющей части не будет содержать слово "срочно", то возникнет большой риск того, что пройдет много месяцев, прежде чем Совет рассмотрит вопрос о создании данного органа высокого уровня с участием отрасли.

18. Делегат Италии подтвердил важность скорейшего создания Советом органа высокого уровня с участием отрасли, с тем чтобы он мог как можно скорее начать получение

стратегических рекомендаций относительно инноваций в сфере авиации. Он указал, что Совет будет руководствоваться здравым смыслом при принятии решения о том, когда следует рассмотреть этот вопрос и задействовать такой орган с учетом других неотложных вопросов.

19. Подчеркнув, что в пункте 5 постановляющей части резолюции 26/2 Совету поручается только срочно "рассмотреть" вопрос о создании указанного органа высокого уровня, делегат Австралии вновь заявил, что решение о том, когда обсуждать этот вопрос, будет принимать сам Совет.

20. Делегат Сингапура указала, что она поддерживает сохранение слова "срочно" в пункте 5 постановляющей части резолюции 26/2 ввиду стремительных темпов технического прогресса в области авиации и призыва к ИКАО активизировать участие отрасли в своей работе, с тем чтобы Организация могла идти в ногу с этими изменениями, который прозвучал в ходе обсуждения Исполнительным Комитетом документов WP/14 и /113.

21. Отметив, что, судя по выступлениям, за сохранение слова "срочно" в пункте 5 постановляющей части высказалось больше делегатов, чем за его исключение, Председатель Ассамблеи указал, что оно будет сохранено.

22. В отсутствие дальнейших замечаний Председатель Ассамблеи объявил следующие доклады Исполнительного комитета утвержденными, а указанные резолюции принятыми:

- |        |  |
|--------|--|
| WP/629 | — Пункт 11 повестки дня <i>"Годовые доклады Совета Ассамблеи за 2016, 2017 и 2018 годы"</i>  |
| WP/630 | — Пункт 20 повестки дня <i>"Инициатива "Ни одна страна не остается без внимания" с учетом поправки к п. 20.11, указанной в п.2 выше</i>                            |
| WP/631 | — Пункт 21 повестки дня <i>"Повестка дня Организации Объединенных Наций на период до 2030 года. Цели в области устойчивого развития (ЦУР)"</i><br>(резолюция 21/1) |
| WP/632 | — Пункт 22 повестки дня <i>"Мобилизация ресурсов и добровольные фонды"</i><br>(резолюция 22/1)   |
| WP/613 | — Пункт 23 повестки дня <i>"Программа технической помощи"</i><br>(резолюция 23/1)  |
| WP/640 | — Пункт 24 повестки дня <i>"Техническое сотрудничество. Политика и деятельность"</i><br>(резолюция 24/1)   |
| WP/637 | — Пункт 25 повестки дня <i>"Деятельность ИКАО в области подготовки специалистов гражданской авиации и наращивания потенциала"</i><br>(резолюция 25/1)              |
| WP/615 | — Пункт 12 повестки дня <i>"Авиационная безопасность. Политика"</i> с учетом поправки к п. 12.51, указанной в п. 8 выше<br>(резолюции 12/1, 12/2 и 12/3)           |

- WP/623 — Пункт 13 повестки дня *"Программы проверок. Механизм непрерывного мониторинга"* с учетом поправок к пп. 13.3 и 13.9, указанных в пп. 9 и 10 выше  
(резолюция 13/1)
- WP/636 — Пункт 14 повестки дня *"Программы упрощения формальностей"*  
(резолюции 14/1, 14/2 и 14/3)
- WP/635 — Пункт 18 повестки дня *"Многоязычие в ИКАО"* с учетом поправки к п. 18.3, указанной в п. 11 выше
- WP/633 — Пункт 19 повестки дня *"Повышение эффективности и действенности ИКАО"*  
(резолюция 19/1)
- WP/634 — Пункт 26 повестки дня *"Другие вопросы политики высокого уровня, подлежащие рассмотрению Исполнительным комитетом"*  
[резолюция 26/1 (без изменений) and резолюция 26/2 (с учетом редакционной поправки к пункту 5 постановляющей части на испанском языке, указанной в п. 14 выше)]

23. Заседание закончилось в 14:55.



**Протокол восьмого заседания**  
(Пятница, 4 октября 2019 года, 09:40)

**ОБСУЖДАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ**

1. Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним
  - Утверждение докладов Исполнительного комитета по пунктам 15, 16 17 повестки дня

**КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБСУЖДЕНИЯ**

**Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним**

***Утверждение доклада Исполнительного комитета по пункту 15 повестки дня***

1. Председатель Ассамблеи, выступающий в качестве председателя Исполнительного комитета, представил на утверждение пленарного заседания доклад Комитета по пункту 15 повестки дня "*Охрана окружающей среды. Общие положения. Авиационный шум и качество местного воздуха. Политика и стандартизация*".

2. В отсутствие замечаний Председатель Ассамблеи объявил доклад Исполнительного комитета по пункту 15 повестки дня, изложенный в документе WP/625, утвержденным.

***Утверждение доклада Исполнительного комитета по пункту 16 повестки дня***

3. Затем Председатель Ассамблеи, выступающий в качестве председателя Исполнительного комитета, представил на утверждение пленарного заседания доклад Комитета по пункту 16 повестки дня "*Охрана окружающей среды. "Международная авиация и изменение климата. Политика и стандартизация"* (WP/626).

4. Делегат Китая подчеркнул, что в ходе рассмотрения Исполнительным комитетом пункта 16 многие делегаты – явное большинство, как отмечается в докладе, – отказались возобновлять обсуждение проекта резолюции 16/1 и вносить в него какие-либо изменения. По его подсчетам, отказались делать это в основном делегаты из государств-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Делегат Китая отметил, что, хотя ИКАО пригласила государства-члены принять участие в работе Ассамблеи и рассмотреть различные пункты ее повестки дня, делегатам, принимавшим участие в данных дискуссиях Исполнительного комитета, было сказано, что они не могут формально высказать свою обеспокоенность по поводу проекта резолюции 16/1. Хотя эта обеспокоенность может быть отражена в докладе Исполнительного комитета пленарному заседанию, в указанный проект резолюции не может быть внесено никаких изменений. Это относилось к изменениям, совместно предложенным Китаем, Индией и Российской Федерацией. Заявив, что это неправильный способ ведения работы Ассамблеи, делегат Китая указал, что после консультаций со многими другими делегатами он узнал, что такая ситуация никогда не

возникала на предыдущих сессиях Ассамблеи во время рассмотрения вопроса об изменении климата. Он считал, что, если нынешняя сессия Ассамблеи примет проект резолюции 16/1 или любой другой проект резолюции без учета замечаний и позиций государств-членов, это создаст опасный прецедент.

5. Внимательно выслушав выступления, сделанные в ходе рассмотрения Исполнительным Комитетом пункта 16 повестки дня, с тем чтобы определить причины отказа делегатов возобновлять обсуждение проекта резолюции 16/1 и вносить в него какие-либо изменения, делегат Китая отметил, что, по всей видимости, существуют две основные причины. Во-первых, многие делегаты были не готовы обсуждать проект резолюции 16/1, поскольку их государства не смогли завершить его детальное изучение до начала Ассамблеи. Он указал, что с учетом их ситуации он мог бы попросить отложить рассмотрение проекта резолюции 16/1 до следующей Ассамблеи. Вторая причина, которую делегат Китая услышал во время выступлений делегатов, состоит в том, что, поскольку Совет решил рекомендовать Ассамблее принять проект резолюции 16/1, изменять его нет необходимости. Поинтересовавшись, является ли это обычной практикой ИКАО, он указал, что ему не удалось найти никаких правил процедуры, в которых говорится, что Ассамблея не может изменить решение Совета. Делегат Китая заявил, что, если государства-члены не смогут изменить решение Совета, то это создаст опасный прецедент. Он подчеркнул, что если это произойдет, то в будущем не будет необходимости созывать Ассамблею, поскольку Совет сможет просто информировать государства-члены о своих решениях, с тем чтобы они могли предпринять соответствующие действия. Он считал, что это можно было бы довольно легко сделать и что это избавило бы делегатов от необходимости преодолевать большие расстояния для участия в Ассамблее и тратить так много денег налогоплательщиков на оплату пребывания в Монреале, который, по его мнению, является дорогим городом. Однако, делегат Китая не считал, что этот путь является правильным, и именно поэтому в Исполнительном комитете он всячески старался настаивать на праве государств-членов рассмотреть и изменить проект резолюции 16/1.

6. Делегат Китая подчеркнул, что он очень хотел бы открыть обсуждение проекта резолюции 16/1 на пленарном заседании и пообщаться с другими делегатами, чтобы выяснить, можно ли достичь консенсуса в отношении изменений, совместно предложенных Китаем, Индией и Российской Федерацией.

7. Поддержав это выступление, делегат Российской Федерации подчеркнул, что делегатам государств-членов крайне важно участвовать в Ассамблеях ИКАО для обсуждения вопросов повестки дня. Уважая решение Совета рекомендовать Ассамблее принять резолюцию 16/1, а также резолюцию 17/1, он подчеркнул, что Ассамблея является суверенным органом и, следовательно, принимает свои собственные решения. Делегат Российской Федерации отметил, что, хотя на Ассамблее остается недостаточно времени, чтобы обсудить предлагаемые существенные изменения к проектам резолюций 16/1 и 17/1, они должны быть приняты во внимание в будущем, в частности, на следующей сессии Ассамблеи (A41) в 2022 году. Он отметил, что следует дополнительно рассмотреть внесенное делегатом Бразилии в ходе дискуссий в Исполнительном комитете (EX/11) предложение о том, чтобы Совет созвал совещание или совещания высокого уровня для обсуждения мнений государств-членов относительно доработки двух резолюций 16/1 и 17/1, которые будут рассматриваться на A41 в рамках периодического анализа CORSIA, который будет проводиться Советом для рассмотрения Ассамблеей каждые три года, начиная с 2022 года.

8. Отвечая на вопрос, заданный затем делегатом Российской Федерации, Председатель Ассамблеи пояснил, что государства будут иметь возможность выразить свои оговорки в отношении резолюций 16/1 и 17/1 после того, как они будут приняты пленарным заседанием.

9. Делегат Соединенных Штатов Америки полностью поддержал проект резолюции 16/1, представленный в документе WP/626. Предлагая затем иной взгляд на

нынешний процесс, отличный от точки зрения делегата Китая, он подчеркнул, что все присутствующие государства готовы и желают обсудить мнения в отношении этой резолюции и проекта резолюции 17/1. Поскольку Ассамблея проводится лишь раз в три года, Соединенные Штаты Америки воспользовались данной возможностью, чтобы поработать со всеми государствами, желающими улучшить и обновить упомянутые резолюции и рассмотреть в них волнующие их вопросы. Отметив, что его делегация конструктивно работала с Китаем и многими другими государствами в этом направлении, он подчеркнул, что он и другие члены делегации Соединенных Штатов Америки были готовы как официально, так и неофициально обсудить эти проекты резолюций. Напомнив, что многие другие государства также были готовы к этому, делегат Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что таким образом при обсуждении проектов резолюций 16/1 и 17/1 была проявлена высокая степень гибкости.

10. Делегат Соединенных Штатов Америки отметил, что один из наиболее сложных вызовов, стоящих перед Ассамблеей, заключается в том, что CORSIA находится в процессе внедрения и что на техническом уровне все еще предпринимается ряд важных шагов, которые окажут влияние на будущее развитие CORSIA. Он отметил, что дальнейшие дискуссии могут состояться на этом уровне и в конечном счете в ходе упомянутого периодического анализа CORSIA, который будет проводиться Советом для рассмотрения Ассамблеей каждые три года, начиная с 2022 года. Подчеркнув, что от пленарного заседания не ожидалось автоматического одобрения рекомендации Совета принять проекты резолюций 16/1 и 17/1, делегат Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что существует процесс, в рамках которого государства рассматривают предлагаемые Советом резолюции Ассамблеи и представляют соответствующие рабочие документы, чтобы уведомить другие государства о предлагаемых изменениях к тексту задолго до начала Ассамблеи. Напомнив, что изменения к проектам резолюций 16/1 и 17/1, совместно предложенные Китаем, Индией и Российской Федерацией, были представлены Исполнительному комитету (EX/11) только в воскресенье, 29 сентября 2019 года, он указал, что очень трудно понять, как за такой короткий промежуток времени могут быть приняты даже разумные изменения, особенно при том, что многие делегаты должны проконсультироваться со своими национальными администрациями по этим изменениям. Вновь заявив о том, что в течение последних 48 часов наблюдались открытость, готовность, желание и большая гибкость для учета различных мнений, делегат Соединенных Штатов Америки рекомендовал принять рассматриваемый сейчас проект резолюции 16/1 в том виде, в каком он был представлен в документе WP/626.

11. Также поддержав проект резолюции 16/1, делегат Мексики напомнил, что как проект этой резолюции, так и проект резолюции 17/1 являются результатом длительного переговорного процесса в ИКАО (более девяти лет) и отражают весьма тонкий баланс опасений государств в отношении изменения климата и CORSIA. Он подчеркнул, что пленарному заседанию следует принять обе резолюции не потому, что Совет рекомендовал сделать это, а потому, что они отражают этот тонкий баланс и содержат те же формулировки, что и резолюции Ассамблеи, принятые большинством голосов на двух предыдущих Ассамблеях, с незначительными изменениями, отражающими работу, проделанную в течение трехлетнего периода. Согласившись с тем, что было важно принять во внимание законную обеспокоенность, выраженную рядом государств, делегат Мексики подтвердил, что Ассамблея сделала это с величайшим уважением.

12. Делегат Мексики подчеркнул, что принятие проекта резолюции 16/1 позволит добиться дальнейшего прогресса в решении проблемы изменения климата, что имеет большое значение для всех государств и международного сообщества в целом. В этой связи он подчеркнул, что Мексика стремится обеспечить, чтобы любые действия, обусловленные изменением климата, не приводили к хищнической практике, такой, например, как введение несправедливых сборов. Что касается проекта резолюции 17/1 по CORSIA, являющегося одним из элементов корзины мер по сокращению эмиссии CO<sub>2</sub> международной авиации, то делегат Мексики подчеркнул, что в ответ на законные чаяния многих развивающихся государств

ИКАО обеспечивает наращивание потенциала для оказания им помощи во внедрении CORSIA наиболее экономичным способом. Он подчеркнул, что, хотя он готов обсудить любые конструктивные предложения в целях достижения максимально широкого консенсуса и продвижения вперед в решении проблемы изменения климата, он считает, что в проекты резолюций 16/1 и 17/1 не следует вносить никаких поправок по упомянутым им причинам.

13. Делегат Эритреи заявил, что суть проекта резолюции 17/1 парадоксальна в том смысле, что, хотя его цель состоит в содействии смягчению последствий эмиссии CO<sub>2</sub> международной авиации, он нацелен на немногих и оставляет позади большинство, которое поставлено под удар и оттеснено в сторону. Поэтому он твердо убежден в том, что мнения, выраженные делегатами Китая и Российской Федерации, прямо отражают обеспокоенность развивающихся государств.

14. Отметив, что делегат Соединенных Штатов Америки повторил, что он не готов откликнуться на предложения об изменении проектов резолюций 16/1 и 17/1, которые были совместно внесены Китаем, Индией и Российской Федерацией, делегат Китая подчеркнул, что указанные три государства постоянны в своих позициях, которые ими неоднократно представлялись еще до 37-й сессии Ассамблеи в 2010 году. Он подчеркнул, что их мнения впервые были выражены в Совете в 2008 году, когда обсуждались проекты резолюций об изменении климата и системе глобальных рыночных мер (РМ), и с тех пор они постоянно высказывались, в частности, в ходе последней (217-й) сессии Совета. Делегат Китая напомнил, что в целях содействия лучшему пониманию позиции этих трех государств он представил Исполнительному комитету их подробные совместные предложения об изменениях к проектам резолюций 16/1 и 17/1 и просил разместить их на веб-сайте А40. Отметив, однако, что некоторые государства-члены ОЭСР все еще не готовы откликнуться на позицию этих трех государств, он попросил пленарное заседание отложить обсуждение проектов резолюций 16/1 и 17/1 до тех пор, пока они не проявят такую готовность. Делегат Китая подчеркнул, что, несмотря на утверждение о том, что тексты этих двух резолюций тщательно сбалансированы, упомянутые три государства считают, что их мнения, которые они повторяли на Ассамблее в течение примерно девяти лет, не были должным образом в них отражены. Поэтому три государства пришли к выводу, что тексты проектов резолюций 16/1 и 17/1 не сбалансированы и, следовательно, нуждаются в дальнейшем рассмотрении и обсуждении всеми делегатами, а также во внесении изменений.

15. Затем делегат Китая представил изменения к проекту резолюции 16/1, которые были совместно предложены Китаем, Индией и Российской Федерацией и которые ранее были представлены Исполнительному комитету (ЕХ/11) (документ размещен на веб-сайте А40 в разделе "*Справочные документы*"). Хотя он не зачитал все предложенные изменения к пунктам преамбулы в целях экономии времени, они воспроизводятся ниже для полноты картины:

- изменить пункт 10 преамбулы, исключив фразу "а также проводимую работу по изучению долгосрочной глобальной желательной цели для международной авиации в свете температурных целей 2°C и 1,5°C Парижского соглашения" и включив следующий новый пункт преамбулы:

*"признавая также, что некоторые государства обеспокоены вопросами справедливости и осуществимости цели сохранения на том же уровне нетто-эмиссии углерода, начиная с 2020 года, и высказали оговорки относительно этой цели;"*

- разделить пункт 12 преамбулы на два пункта после слов "сотрудничество государств и отрасли", при этом второй пункт будет начинаться словами



"отмечая коллективные обязательства", и в этом втором пункте исключить слова "от имени отрасли международного воздушного транспорта" и добавить в конце фразу "а также отмечая, что такие обязательства крайне нуждаются в тщательном изучении вопросов справедливости, осуществимости и доступности с учетом различных национальных условий и реалий государств,"

- изменить пункты 21 и 22 преамбулы, заменив слово "приветствуя" словами "принимая во внимание";
- изменить пункт 23 преамбулы, заменив слово "важного" словом "потенциального";
- изменить пункт 25 преамбулы, исключив фразу "в качестве обновляемого документа на будущее для замены значительной части авиационного топлива устойчиво производимыми видами авиационного топлива к 2050 году,";
- изменить пункт 28 преамбулы, заменив слова "рассматриваются как часть работы по внедрению" словами "обеспечивают гибкость при внедрении";

16. Китаем, Индией и Российской Федерацией было также совместно предложено внести следующие изменения в пункты постановляющей части резолюции 16/1:

- включить новый пункт 1bis постановляющей части следующего содержания: "вновь подтверждает принцип суверенитета государств в международном сотрудничестве в области борьбы с изменением климата,";
- изменить пункт 2 а) постановляющей части, заменив слова "обеспечить, чтобы ИКАО постоянно играла ведущую роль" словами "продолжать улучшать взаимодействие между ИКАО и другими соответствующими учреждениями ООН";
- изменить пункт 7 постановляющей части, заменив слова "достижения коллективных желательных целей" словами "устойчивого развития международной авиации";
- изменить пункт 8 постановляющей части, сформулировав его следующим образом: "признает, что некоторые государства испытывают обеспокоенность в связи с целью, изложенной в пункте 6 выше, и просит Совет представить на 41-сессии доклад о справедливости и осуществимости этой цели в свете коллективных усилий по развитию "зеленой" авиации и соответствующих фактологических научно-исследовательских работ, инициированных государствами и, при необходимости, исследованиями САЕР относительно возможности достижения этой цели, а также с учетом соответствующей информации от государств,";
- изменить начало пункта 9 постановляющей части, сформулировав его следующим образом: "просит Совет проанализировать долгосрочные концепции государств в области "зеленого" роста, указанные в их соответствующих национальных планах, и продолжать изучать вопросы справедливости и осуществимости долгосрочной глобальной желательной цели для международной авиации...";
- изменить пункт 13 постановляющей части, сформулировав его следующим образом: "просит Совет продолжать предоставлять рекомендации и другую

техническую помощь для подготовки и обновления планов действий государств до конца июня 2021 года в целях проведения государствами необходимых исследований и добровольного представления планов действий в ИКАО и призывает государства распространять экономические и технические исследования и передовую практику, связанную с достижением желательных целей;"

- изменить начало пункта 15 постановляющей части следующим образом: "*просит* Совет, уважая суверенитет государств, предложить государствам ...";
- изменить вводную часть пункта 22 постановляющей части, заменив слова "*просит* государства" словами "*предлагает* государствам";
- изменить пункт 22 с) постановляющей части, исключив слова "в рамках ИКАО";
- изменить пункт 23 с) постановляющей части, сформулировав его следующим образом: "постоянно служить форумом для обмена информацией о передовой практике для "зеленых" аэропортов в целях обмена извлеченными уроками и передовой практикой между аэропортами";
- изменить пункт 23 d) постановляющей части, заменив слова "инструктивный материал" словом "доклады";
- изменить пункт 25 с) постановляющей части, заменив слова "достижению глобальных желательных целей" словами "устойчивому развитию международной гражданской авиации";
- изменить пункт 25 f) постановляющей части, исключив фразу "в рамках подготовки к созыву СААФ/3 не позднее 2025 года в целях обновления концептуального видения ИКАО в области устойчиво производимых видов авиационного топлива на период до 2050 года путем включения количественной доли SAF, которая подлежит использованию к 2050 году";
- изменить пункт 26 постановляющей части, сформулировав его следующим образом: "*призывает* государства выявлять потенциальные последствия изменения климата для деятельности международной авиации и соответствующей инфраструктуры, определять меры по адаптации к потенциальным последствиям изменения климата и взаимодействовать в целях адаптации к оценке рисков изменения климата для международной авиации в сотрудничестве с другими соответствующими международными организациями и отраслью";
- изменить вводную часть приложения к проекту резолюции 16/1 об изменении климата, включив слова "и периодического анализа" после слова "реализации", с тем чтобы она гласила: "Руководящие принципы разработки, реализации и периодического анализа рыночных мер (PM) для международной авиации:" и перенести это приложение в проект резолюции 17/1 по CORSIA.

17. Делегат Соединенного Королевства полностью поддержала проект резолюции 16/1, представленный в документе WP/626, и настоятельно призвала пленарное заседание не вносить в него никаких изменений. Полностью поддержав также выступления делегатов Соединенных Штатов Америки и Мексики, она вновь заявила, что Ассамблея чрезвычайно терпеливо и вежливо выслушала выступления представителей этих государств, высказавших, в частности, различные мнения в отношении проекта резолюции 16/1. Подчеркнув, что нельзя

отрицать тот факт, что на прошлой неделе Ассамблея провела откровенный и открытый диалог по данному вопросу с учетом мнений всех государств, делегат Соединенного Королевства подчеркнула, что теперь пленарному заседанию пора принять проект резолюции 16/1 в том виде, в каком он представлен в документе WP/626, и двигаться вперед.

18. Делегаты Германии, Франции, Финляндии и Объединенных Арабских Эмиратов поддержали это мнение. При этом делегат Франции подчеркнул, что работа Исполнительного комитета за последние несколько дней и работа небольшой редакционной группы сегодня утром были проведены в духе тесного сотрудничества и взаимного уважения с целью достижения как можно более всеобъемлющих и основанных на консенсусе решений. Он подчеркнул важность того, чтобы делегаты прислушивались к мнению друг друга, а также к голосу большинства, и развивали свои позиции для достижения консенсуса. Напомнив, что на последнем заседании Исполнительного комитета (EX/11) Председатель Ассамблеи, выступающий в качестве председателя Комитета, внес предложение относительно способа продвижения вперед по пунктам 16 и 17 повестки дня, в соответствии с которым тексты проектов докладов по ним будут рассмотрены и изменены с учетом позиций указанных трех государств, а тексты проектов резолюций 16/1 и 17/1 останутся неизменными, делегат Франции выразил удивление тем, что его совет и мудрость не принесли тех плодов, на которые можно было надеяться. Он подтвердил, что настало время проследовать по предложенному им пути вперед и принять проект резолюции 16/1 в том виде, в каком он представлен в документе WP/626.

19. Отметив, что все делегаты осознают важность CORSIA, делегат Алжира подчеркнул, что изменения к проекту резолюции 16/1, которые были совместно предложены Китаем, Индией и Российской Федерацией, весьма уместны и должны быть приняты во внимание и, по возможности, обсуждены.

20. Делегат Индии подчеркнула, что ИКАО является многосторонним органом и что мнения, выражаемые различными государствами, обусловлены проблемами, с которыми они сталкиваются, и уникальными условиями жизни их народов. Она подчеркнула, что мнения, выраженные Индией на всех заседаниях Исполнительного комитета, отражают волнующие ее вопросы, имеющие огромное значение для Индии и ее будущего развития. Поэтому Индия считает, что ее замечания в отношении проекта резолюции 16/1 должны быть обсуждены и что должна быть предоставлена возможность для того, чтобы в какой-то степени учесть мнения, выраженные несколькими другими государствами, испытывающими серьезную обеспокоенность, в окончательном тексте резолюции 16/1.

21. Высказав возражение против принятия пленарным заседанием проекта резолюции 16/1, делегат Российской Федерации указал, что он сделает по этому поводу оговорку.

22. В свете состоявшегося обсуждения Председатель Ассамблеи сделал вывод о том, что пленарное заседание принимает доклад по пункту 16 повестки дня, включая проект резолюции 16/1, представленный в документе WP/626.

23. Делегат Китая указал, что он не согласен с этим решением принять проект резолюции 16/1 до получения разъяснений относительно процесса принятия решений Ассамблеей.

24. Отметив, что он ответил на аналогичный вопрос в ходе последнего заседания Исполнительного комитета (EX/11), директор Управления по правовым вопросам и внешним сношениям (D/LEB) подчеркнул, что главный руководящий принцип Ассамблеи заключается в стремлении принимать решения на основе консенсуса. Обычно на Ассамблеях ИКАО резюме обсуждения, представленное председателем Ассамблеи или председателями Исполнительного

комитета или комиссий, рассматривается в качестве решения данного органа, если только против этого нет возражений. D/LEB отметил, что, как ранее пояснил Президент Совета (EX/11), определение мнения большинства может осуществляться путем голосования, которое в соответствии с правилом 46 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Doc 7600) обычно проводится голосом, поднятием руки или вставанием, но которое по просьбе может также проводиться в виде поименного голосования. Однако правило 46 обычно не применяется до тех пор, пока не будут предприняты все усилия для достижения максимально возможного консенсуса в отношении компромиссного решения, которое в максимально возможной степени учитывает мнения меньшинства.

25. Делегат Китая предложил, чтобы с учетом того, что резюме обсуждения, сделанное Председателем Ассамблеи, не было принято пленарным заседанием в качестве своего решения по проекту резолюции 16/1, пленарное заседание приняло решение по этому проекту резолюции строго в соответствии с Постоянными правилами процедуры Ассамблеи (Doc 7600), т. е. путем голосования.

26. Президент Совета отметил, что этот вопрос вызывает споры, как и многие другие вопросы, стоящие перед Ассамблеей, поскольку ИКАО является многонациональной и многокультурной организацией. Он подчеркнул, что, хотя у Ассамблеи есть свои правила процедуры для рассмотрения такой ситуации, ИКАО имеет хорошую традицию принимать решения консенсусом, хотя и не обязательно единогласно, т. е. не единогласным консенсусом. Президент Совета вновь заявил (EX/1), что правило 46 Правил процедуры, касающееся голосования, обычно не применяется до тех пор, пока не будут предприняты все усилия для достижения максимально возможного консенсуса в отношении компромиссного решения, которое в максимально возможной степени учитывает мнения меньшинства. Отметив, что Председатель Ассамблеи несет весьма важную и непростую ответственность за оценку ответов государств и резюмирование их решения, он подчеркнул, что все делегаты стремятся поддержать его в этой работе.

27. Президент Совета отметил, что проект резолюции 16/1 является продолжением резолюции A39-2 об изменении климата, в которую были внесены незначительные изменения с целью обновления ее текста с учетом дополнительной работы, проделанной ИКАО за прошедший трехлетний период. Он подчеркнул, что, хотя ожидалось, что за последние три года произойдет сближение мнений и что проект резолюции 16/1 можно будет принять единогласно без каких-либо оговорок со стороны государств, это явно не относится к государствам, выразившим оговорки в отношении резолюции A39-2. Президент Совета отметил, что, хотя каждое государство имеет право и привилегию выразить оговорку после принятия резолюции Ассамблеи и уведомить о различии со стандартом ИКАО в соответствии со статьей 38 Чикагской конвенции, необходимо признать упомянутую традицию ИКАО. Он напомнил, что после того, как он сделал аналогичное заявление на заседании Исполнительного комитета в ходе 38-й сессии Ассамблеи в 2013 году, делегаты согласились не проводить поименного голосования по проекту резолюции 17/2 об изменении климата и вместо этого приняли эту резолюцию на основе консенсуса.

28. Президент Совета призвал делегатов уважать традицию ИКАО и применить аналогичный подход к проекту резолюции 16/1. Он подчеркнул, что, совершенно очевидно, что подавляющее большинство поддерживает эту резолюцию, представленную в документе WP/626, за исключением нескольких государств, и что делегаты усердно работали в течение последних двух недель, чтобы достичь этой цели. Вновь заявив, что каждое государство имеет право и привилегию выразить оговорку после принятия резолюции Ассамблеи, Президент Совета призвал пленарное заседание не проводить на данном этапе голосование по проекту резолюции 16/1. Он заявил, что никто не может оспаривать мнение большинства. Вместе с тем Президент Совета признал, что государства суверенны и могут предпринимать любые действия по своему выбору.

29. Делегат Саудовской Аравии подчеркнул, что его государство сохраняет свою оговорку в отношении пункта 6 постановляющей части резолюции А39-2 Ассамблеи, касающегося глобальной желательной цели ИКАО, состоящей в достижении углеродно-нейтрального прироста, начиная с 2020 года, и поэтому у него есть оговорка в отношении пункта 6 постановляющей части резолюции 16/1, которую он официально выразит после ее принятия пленарным заседанием.

30. Напомнив, что все делегаты имеют одно и то же поручение от своих правительств, а именно эффективным образом принимать стратегические решения на следующие три года в интересах международной гражданской авиации, делегат Монако согласился с тем, что пленарному заседанию следует безотлагательно принять проект резолюции 16/1, представленный в документе WP/626.

31. Отметив, что делегаты Российской Федерации и Саудовской Аравии указали, что они сделают оговорку в отношении резолюции 16/1, делегат Австралии подчеркнул, что такой же вариант доступен делегату Китая.

32. Поддержав дальнейшие шаги, предложенные Президентом Совета, делегат Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что после того, как пленарное заседание примет резолюцию 16/1, он официально заявит о неизменной оговорке своего государства в отношении руководящего принципа р) ["РМ должны учитывать принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей, особые обстоятельства и соответствующие возможности, а также принцип недискриминации и равных и справедливых возможностей."], содержащегося в приложении к данной резолюции, которую Соединенные Штаты Америки ранее выражали в 2013 и 2016 годах во время принятия резолюций Ассамблеи А38-18 и А39-2.

33. Относясь с уважением к призыву Президента Совета, делегат Китая подчеркнул, что, поскольку он считает, что обсуждение Ассамблеей экологических вопросов создало опасный прецедент, у него не было иного выбора, кроме как создать еще один прецедент при принятии решения Ассамблеи по вопросу об изменении климата, обратившись с просьбой провести голосование по проекту резолюции 16/1. Отвечая затем на некоторые выступления, он указал, что из дискуссий Исполнительного комитета он понял, что делегаты, в основном из государств-членов ОЭСР, отказались возобновлять обсуждение резолюции 16/1, чтобы быстро завершить рассмотрение пункта 16 и что изменения к нему, совместно предложенные Китаем, Индией и Российской Федерацией, будут затем рассмотрены пленарным заседанием, которое является высшим органом Ассамблеи. Делегат Китая пояснил, что он настаивает на том, чтобы пленарное заседание провело свою работу в соответствии с Постоянными правилами процедуры Ассамблеи (Doc 7600) и проголосовало по проекту резолюции 16/1, так как во время последнего заседания Исполнительного комитета он тщательно просчитал, какие делегаты поддержали указанные предлагаемые изменения, а какие выступили против (в основном из государств-членов ОЭСР). Он отметил, что большинство делегатов, которые хранили молчание во время этого заседания, были из развивающихся государств. Поскольку их позиция не может считаться само собой разумеющимся, делегат Китая полагал, что пленарному заседанию необходимо проголосовать по проекту резолюции 16/1, чтобы знать мнения всех государств-членов ИКАО, а не только мнения тех государств-членов, делегаты которых брали слово.

34. Отметив, что ему трудно разделить мир на государства-члены ОЭСР и государства, не являющиеся членами ОЭСР, делегат Испании подчеркнул, что Ассамблея призвана достичь консенсуса, а не создавать разногласия. Он отметил, что цель Ассамблеи заключается в обеспечении устойчивого развития международной гражданской авиации, что требует от нее решения таких экологических проблем, как изменение климата. Делегат Испании подчеркнул, что обеспокоенность, выраженная в связи с проектом резолюции 16/1,

будет учитываться ИКАО и ее соответствующими группами экспертов в течение следующих трех лет. Кроме того, государства будут иметь возможность выразить свои оговорки в отношении этой резолюции после ее принятия пленарным заседанием, уведомить о своих различиях с соответствующими стандартами ИКАО и изложить свою позицию на соответствующих совещаниях и на следующей сессии Ассамблеи. Отметив, что ИКАО вскоре будет отмечать свое 75-летие, делегат Испании подтвердил, что Правила процедуры Совета и Ассамблеи очень хорошо работали в прошлом и что необходимо продолжать их успешное применение в будущем и не создавать раскола между государствами.

35. Для того, чтобы пленарное заседание смогло продвинуться вперед в решении этого вопроса, Председатель Ассамблеи попросил делегата Китая рассмотреть возможность выражения официальной оговорки в отношении резолюции 16/1 после ее принятия, как это сделают другие государства, при том понимании, что все оговорки будут занесены в протокол.

36. Указав, что он не может согласиться с такой процедурой, делегат Китая подчеркнул необходимость очень четкого процесса принятия решений, а также того, чтобы оговорка его государства основывалась на окончательном решении пленарного заседания по проекту резолюции 16/1.

37. Затем Председатель Ассамблеи обратил внимание на правило 46 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Дос 7600), которое гласит, что "Голосование обычно проводится голосом, поднятием руки или вставанием, однако любая делегация какого-либо Договаривающегося государства может потребовать поименного голосования ...". Отвечая на вопрос делегата Кубы, он пояснил, что пленарное заседание будет голосовать за принятие проекта резолюции 16/1 в том виде, в каком он представлен в документе WP/626, и что любые государства, имеющие иную точку зрения, будут иметь возможность сделать официальную оговорку в отношении этой резолюции после ее принятия.

38. Делегат Китая попросил, чтобы в соответствии с правилом 47 упомянутых Правил процедуры было проведено тайное голосование. Делегаты Индии, Российской Федерации, Демократической Республики Конго, Кубы и Эритреи поддержали эту просьбу.

39. Отвечая на вопрос делегата Саудовской Аравии, D/LEB повторил, что, если не будет возражений против резюме обсуждения, представленного Председателем Ассамблеи или председателями Исполнительного комитета или комиссий, то оно останется в силе как решение данного органа. Однако, если будут иметься возражения, то определение мнения большинства может быть произведено путем голосования в соответствии с правилом 46 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Дос 7600).

40. Отметив, что, насколько он понимает, процессы ИКАО должны осуществляться транспарентным образом в интересах ее государств-членов, делегат Австралии поинтересовался, может ли голосование по проекту резолюции 16/1 проводиться без тайного голосования.

41. Обращаясь также за разъяснениями относительно процедуры голосования, делегат Ямайки указала, что она склонна поддержать мнение делегата Австралии относительно тайного голосования.

42. Президент Совета отметил, что правило 47 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Дос 7600) гласит, что "По любому вопросу проводится тайное голосование, если делегации двух или более Договаривающихся государств просят об этом и против этой просьбы нет возражений. В случае возражения вопрос о проведении тайного голосования решается большинством поданных голосов при тайном голосовании. Положения настоящего

правила имеют преимущественную силу перед положениями правила 46" – правила, которое ранее процитировал D/LEB (см. пункт 24 выше).

43. Подчеркнув, что обращение к тайному голосованию в случае возражения против проведения тайного голосования является именно той причиной, по которой Ассамблея обычно не идет по этому пути, Президент Совета вновь призвал всех делегатов, включая делегата Китая, упростить этот вопрос, прибегнув к доброй традиции ИКАО принимать решения консенсусом, хотя и не обязательно единогласно. В этой связи он напомнил преамбулу Чикагской конвенции, которая гласит:

"ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, что будущее развитие международной гражданской авиации может в значительной степени способствовать установлению и поддержанию дружбы и взаимопонимания между нациями и народами мира, тогда как злоупотребление ею может создать угрозу всеобщей безопасности;

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, что желательно избегать трений и содействовать такому сотрудничеству между нациями и народами, от которого зависит мир во всем мире;

ПОЭТОМУ нижеподписавшиеся Правительства, достигнув согласия относительно определенных принципов и мер с тем, чтобы международная гражданская авиация могла развиваться безопасным и упорядоченным образом и чтобы международные воздушные сообщения могли устанавливаться на основе равенства возможностей и осуществляться рационально и экономично;"

44. Отметив, что в течение двух последних недель делегаты упорно трудились для достижения этой цели, Президент Совета призвал их не идти по пути голосования по проекту резолюции 16/1 и вместо этого поддержать добрую традицию Организации принимать решения консенсусом в интересах сотрудничества и взаимодействия, от которого зависит система международного воздушного транспорта.

45. Председатель Ассамблеи настоятельно призвал всех делегатов принять во внимание мудрые слова Президента Совета при принятии решения о том, как продвинуться вперед в этом вопросе.

46. Делегаты Франции, Нигерии, Турции, Новой Зеландии, Испании, Мексики, Сингапура, Республики Молдова, Норвегии, Египта, Нидерландов, Соединенного Королевства, Италии, Ливана, Германии, Туниса и Тринидада и Тобаго заявили о полной поддержке выступления Президента Совета. При этом делегат Франции подчеркнул, что ввиду предстоящего 75-летия ИКАО чрезвычайно важно, чтобы Ассамблея направила миру послание единства и активных действий в решении проблемы международной авиации и изменения климата.

47. Подчеркнув, что при принятии проекта резолюции 16/1 Ассамблея не будет принимать решения относительно долгосрочной глобальной желательной цели для международной авиации, делегат Сингапура отметил, что в пункте 9 постановляющей части она лишь просит Совет продолжать изучать осуществимость такой цели и представить результаты работы на 41-й сессии Ассамблеи. Он подчеркнул, что обеспокоенность, выраженная делегатами в отношении долгосрочной глобальной желательной цели, будет учитываться Советом в его текущей работе по данному вопросу.

48. Делегат Тринидада и Тобаго подчеркнул, что от ураганов и других экстремальных погодных явлений особенно страдают острова Карибского бассейна.

49. Отметив, что все делегаты, взявшие слово после выступления Президента Совета, высказались в его поддержку, Председатель Ассамблеи предложил пленарному заседанию принять проект резолюции 16/1 в том виде, в каком он представлен в документе WP/626, при том понимании, что любые государства, имеющие иную точку зрения, могут сделать официальную оговорку в отношении этой резолюции.
50. Подтвердив свое уважение преамбулы Чикагской конвенции и закрепленных в ней принципов, а также Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Doc 7600), делегат Китая указал, что он может согласиться с принятием проекта резолюции 16/1 только в том случае, если он будет включать вышеупомянутые изменения, совместно предложенные Китаем, Индией и Российской Федерацией (см. пункты 15 и 16).
51. Председатель Ассамблеи подчеркнул, что для проведения тайного голосования по проекту резолюции 16/1 в соответствии с правилом 47 Правил процедуры необходимо сначала решить голосованием, следует ли проводить тайное голосование по этому вопросу; в зависимости от его результатов затем будет проведено голосование по основному вопросу принятия проекта резолюции 16/1. Он спросил, согласны ли делегаты проголосовать путем тайного голосования.
52. Заявив, что делегат Китая, возможно, придерживается той же позиции в отношении проекта резолюции 17/1 по CORSIA, делегат Австралии предложил пленарному заседанию провести сейчас одно тайное голосование по принятию обоих проектов резолюций 16/1 и 17/1, представленных соответственно в документах WP/626 и WP/627.
53. Согласившись с этим, Председатель Ассамблеи указал, что в интересах обеспечения ясности и экономии времени пленарное заседание перейдет непосредственно к тайному голосованию по вопросу, согласны ли делегаты с докладами и прилагаемыми резолюциями по пунктам 16 и 17 при том условии, что государства-члены могут представить официальные оговорки. Он подчеркнул, что такие оговорки будут занесены в протокол.
54. Подчеркнув, что была проделана большая работа для того, чтобы доклады Исполнительного комитета по пунктам 16 и 17 отражали выраженные различные мнения, делегат Аргентины предложил поставить на голосование только проекты резолюций 16/1 и 17/1 без относящихся к ним докладов.
55. Отметив, что устные переводчики и другие сотрудники Секретариата неустанно работали в течение последних двух недель и что многим делегатам надо успеть на вечерние рейсы, Делегат Франции высказал мысль о том, что самым быстрым и эффективным способом завершить обсуждение вопроса о принятии двух указанных проектов резолюций было бы голосование с использованием табличек с названиями государств.
56. Поддержав предложения делегатов Австралии и Аргентины, делегат Российской Федерации призвал всех других делегатов поступить аналогичным образом, с тем чтобы процесс голосования можно было завершить как можно скорее.
57. Председатель Ассамблеи согласился с тем, что целесообразно провести голосование по обоим проектам резолюций 16/1 и 17/1 поднятием табличек с названиями государств, а не тайным голосованием. Делегаты Турции, Новой Зеландии и Колумбии также высказались за такую процедуру голосования. Заявив, однако, что это не соответствует духу консенсуса ИКАО, делегат Турции подчеркнул, что ее следует выполнить при том понимании, что в ближайшие годы государства должны будут сотрудничать и взаимодействовать по вопросам изменения климата и CORSIA в интересах ИКАО и окружающей среды.



58. Согласившись в крайнем случае проголосовать одновременно по обоим проектам резолюций 16/1 и 17/1, делегат Китая вновь призвал всех делегатов продемонстрировать гибкость и включить в два проекта резолюций упомянутые изменения, совместно предложенные Китаем, Индией и Российской Федерацией, что позволит избежать необходимости проведения голосования по этим важным вопросам. Вновь заявив о своем уважении Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Дос 7600), он поинтересовался правовой основой для голосования поднятием табличек с названием государств, а не тайным голосованием. Делегат Китая указал, что причина, по которой он настаивает на проведении тайного голосования, заключается в том, что, по его мнению, многие развивающиеся государства боятся открыто выражать свои мнения по данным проектам резолюций. Поэтому для них необходимо создать более благоприятные условия для того, чтобы свободно выразить свои мнения по этому вопросу.

59. Отметив, что он считает интересным тот факт, что делегат Китая выступает от имени некоторых развивающихся государств, Президент Совета попросил, чтобы любое государство, которое боится выразить свое мнение по проектам резолюций 16/1 и 17/1, сообщило ему об этом. Утверждая, что заявление делегата Китая может быть в какой-то степени воспринято некоторыми развивающимися государствами как неуместное, Президент Совета подчеркнул, что как суверенные государства они могут принимать свои собственные решения и что все государства-члены ИКАО равны и имеют равный статус. Он также подчеркнул, что делегату Китая следует указать только ту причину, по которой на тайном голосовании настаивает его государство. Президент Совета указал, что, насколько он понимает, те государства, которые хотели взять слово, сделали это.

60. Отметив, что способ проведения голосования по этим двум проектам резолюций является чисто процедурным вопросом, делегат Российской Федерации предложил попросить делегатов, высказавшихся против проведения тайного голосования, снять свои возражения, с тем чтобы пленарное заседание могло продолжить работу в соответствии с правилом 47 Постоянных правил процедуры (Дос 7600).

61. Указав, что он полностью убежден в том, что каждое государство занимает одну позицию, делегат Китая подчеркнул, что очень важным принципом китайской политики в сфере дипломатии является то, что каждое государство, будь то большое или малое, имеет равное право голоса. Именно по этой причине он предлагает предоставить каждому государству равные возможности для тайного голосования по проектам резолюций 16/1 и 17/1. Не согласившись с заявлением Президента Совета относительно его выступления от имени развивающихся государств, делегат Китая пояснил, что он сделал это, поскольку, по мнению Китая, CORSIA является рыночной мерой, создание которой приносит в жертву будущие блага развивающихся государств. Он отметил, что, хотя в настоящее время CORSIA предоставляет минимальный иммунитет многим развивающимся государствам, в будущем они могут не всегда обладать таким иммунитетом в связи с ростом своих секторов гражданской авиации. Делегат Китая подчеркнул, что именно поэтому Китай не считает CORSIA справедливой и сбалансированной системой для всего развивающегося мира и делает все возможное, чтобы обеспечить устойчивое развитие гражданской авиации развивающихся государств в будущем. Именно поэтому всем развивающимся государствам необходимо дать возможность узнать, что будет означать для них принятие пакета CORSIA. По этой причине Китай последовательно настаивает на необходимости того, чтобы все государства сосредоточили свое внимание на фактическом сокращении эмиссии CO<sub>2</sub> международной гражданской авиации, а не на простом возмещении выбросов углерода, и подчеркивает, что содействие устойчивому развитию гражданской авиации в развивающихся государствах имеет более важное значение, чем углеродно-нейтральный прирост. Делегат Китая заявил, что в будущем все больше и больше развивающихся государств будут лучше понимать позицию Китая и присоединяться к его группе, чей статус, следовательно, будет возрастать по мере их совместной работы на благо будущего устойчивого развития их секторов гражданской авиации.

62. Председатель Ассамблеи указал, что в этой связи пленарное заседание проведет тайное голосование по вопросу, согласны ли делегаты с проектами резолюций по пунктам 16 и 17 при том условии, что государства-члены могут представить официальные оговорки.

63. Делегат Кубы отметила, что, хотя она высказалась за проведение тайного голосования, она не побоится громко выразить мнение своего государства относительно принятия данных проектов резолюций, если это потребует. В отношении проекта резолюции 16/1 она подчеркнула, что Куба считает целесообразным внести изменения, совместно предложенные Китаем, Индией и Российской Федерацией, поскольку их содержание отражает позицию развивающихся государств. Куба по-прежнему считает, что резолюция, представленная в документе WP/626, является неприемлемой для развивающихся государств, и сделает в отношении нее официальную оговорку, если посчитает это необходимым.

64. Будучи представителем государства, которое выступает за мир и охрану окружающей среды, делегат Коста-Рики подчеркнул важность того, чтобы все делегаты собрались вместе и приняли решение как по проекту резолюции 16/1, так и по проекту резолюции 17/1.

65. Делегат Нигерии отметил, что вызывает сожаление то, что по этим двум проектам резолюций необходимо проводить тайное голосование.

66. Делегат Индии подчеркнула, что ее государство, как и многие другие, является ответственной нацией, которая привержена сотрудничеству с ИКАО в определении политики и практики в области охраны окружающей среды, а также изменения климата. Тем не менее, Индия испытывает серьезную обеспокоенность в отношении некоторых связанных с этим целей ИКАО, таких как поставленная цель углеродно-нейтрального прироста, начиная с 2020 года, цель, которую Организация стремится достичь в области устойчиво производимых видов авиационного топлива, и долгосрочная глобальная желательная цель для международной авиации, которую она также стремится достичь. Делегат Индии подчеркнула, что ее государство считает, что как развивающееся государство оно находится в ситуации, похожей на ситуацию с юным учеником, который готов пойти в школу, но обнаруживает, что ее двери уже закрыты или что плата за нее возросла. Индия не хочет, чтобы это произошло. Отметив, что прежде, чем индийские авиакомпании смогут достичь определенного уровня международной авиации, им придется заплатить много дополнительных сборов и пошлин за полеты по различным международным маршрутам, она подчеркнула необходимость оценить и признать принцип справедливости на этой Ассамблее.

67. Затем пленарное заседание приступило к тайному голосованию по вопросу "Согласны ли вы с проектами резолюций по пунктам 16 и 17 при том условии, что государства-члены могут представить официальные оговорки?".

68. D/LEB обратил внимание на правило 3 Постоянных правил процедуры Ассамблеи (Doc 7600), которое гласит, что "Ни одно лицо не может представлять более чем одно государство.". Отвечая на вопрос, заданный затем делегатом Испании, он отметил, что правило 45 тех же правил гласит, что "Если иное не предусмотрено в Конвенции, решения принимаются большинством поданных голосов [Конвенция, статья 48 с)]. Воздержавшиеся при этом не учитываются.".

69. Бумажные бюллетени были розданы главам делегаций 127 нижеуказанных государств-членов, имеющих право голоса, которые поставили свою подпись в подтверждение их получения. Затем состоялось поименное голосование, во время которого главы делегаций опускали заполненные бюллетени в урну для голосования, предварительно сообщив наблюдателям за выборами на трибуне свои фамилии для протокола.

Австралия	Индия	Монголия	Судан
Австрия	Индонезия	Намибия	Таиланд
Алжир	Иран (Исламская Республика)	Непал	Того
Аргентина	Ирак	Нигер	Тринидад и Тобаго
Афганистан	Ирландия	Нигерия	Тунис
Багамские Острова	Исландия	Нидерланды	Туркмения
Бангладеш	Испания	Никарагуа	Турция
Барбадос	Италия	Новая Зеландия	Уганда
Бельгия	Йемен	Норвегия	Украина
Бенин	Кабо-Верде	Объединенная Республика Танзания	Уругвай
Болгария	Канада	Объединенные Арабские Эмираты	Фиджи
Боливия (Многонациональное Государство)	Катар	Оман	Финляндия
Ботсвана	Кения	Острова Кука	Франция
Бразилия	Кипр	Панама	Чад
Бруней-Даруссалам	Кирибати	Парагвай	Черногория
Буркина-Фасо	Китай	Перу	Чехия
Бурунди	Колумбия	Польша	Чили
Венгрия	Коморские Острова	Португалия	Швейцария
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Коста-Рика	Республика Корея	Швеция
Вьетнам	Кот-д'Ивуар	Республика Молдова	Шри-Ланка
Гамбия	Куба	Российская Федерация	Эквадор
Гана	Корейская Народно-Демократическая Республика	Руанда	Экваториальная Гвинея
Гвинея	Лаосская Народно-Демократическая Республика	Румыния	Эстония
Гвинея-Биссау	Латвия	Саудовская Аравия	Южная Африка
Германия	Лесото	Северная Македония	Ямайка
Греция	Либерия	Сенегал	Япония
Грузия	Ливан	Сент-Винсент и Гренадины	
Дания	Литва	Сейшельские Острова	
Демократическая Республика Конго	Мадагаскар	Сербия	
Доминиканская Республика	Малайзия	Сингапур	
Египет	Мали	Словакия	
Замбия	Мальдивские Острова	Словения	
Зимбабве	Мексика	Соединенное Королевство	
	Монако	Соединенные Штаты Америки	

70. Второму заместителю председателя г-же Поппи Кхозе (Южная Африка), четвертому заместителю председателя г-же Су Чэн (Кристалл) Ким (Республика Корея) и председателю Комитета по проверке полномочий г-ну Фархаду Парварешу (Исламская Республика Иран) было предложено выполнить функции счетчиков голосов для официального подсчета и проверки бюллетеней, с тем чтобы обеспечить транспарентность процесса голосования.

71. Заседание было закрыто в 12:40 для проведения подсчета голосов при том понимании, что его результаты будут представлены пленарному заседанию, когда оно возобновится в 14:00.

**Протокол девятого заседания**  
(Пятница, 4 октября 2019 года, 14:00)

**ОБСУЖДАВШИЕСЯ ВОПРОСЫ**

1. Пункт 9 повестки дня. Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним
  - Утверждение докладов Исполнительного комитета по пунктам 16 и 17 повестки дня
2. Передача Председателю Ассамблеи полномочий на утверждение протоколов пленарных заседаний
3. Выражение благодарности

**КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБСУЖДЕНИЯ**

**Пункт 9 повестки дня** Доклады комитетов и комиссий Ассамблеи и действия по ним

***Утверждение докладов Исполнительного комитета по пунктам 16 и 17 повестки дня***

1. Пленарное заседание возобновило рассмотрение пункта 16 повестки дня, и координатор Сектора поддержки Ассамблеи и Совета (C/ACS) объявил следующие результаты тайного голосования, проведенного в конце предыдущего заседания (P/8) по вопросу: "Согласны ли вы с проектами резолюций по пунктам 16 и 17 при том условии, что государства-члены могут представить официальные оговорки?":

**За:** 92 государства-члена

**Против:** 25 государств-членов

**Воздержавшиеся:** 10 государств-членов

Ни пустых, ни недействительных бюллетеней не было. При 127 бюллетенях, поданных имеющими на это право государствами-членами, требуемое большинство составило 64. Таким образом, предложение согласиться с проектами резолюций по пунктам 16 и 17 было принято при том условии, что государства-члены могут представить официальные оговорки. Было подчеркнуто, что в соответствии с прошлой практикой любые такие официальные оговорки в отношении резолюции 16/1 и/или резолюции 17/1 следует представить Генеральному секретарю в письменном виде в течение одного месяца после завершения работы Ассамблеи, т. е. **до 4 ноября 2019 года**.

2. Отметив по результатам тайного голосования, что эти вопросы представляются весьма спорными, делегат Тринидада и Тобаго предложил ИКАО созвать конференцию высокого уровня в 2020 году или в начале 2021 года в связи с обеспокоенностью государств-членов относительно резолюций 16/1 и 17/1.

3. Поддержав это предложение, делегат Российской Федерации подчеркнул, что было бы неплохо провести такую конференцию высокого уровня в 2021 году, до следующей Ассамблеи (А41), которая состоится в 2022 году.

4. Делегат Бразилии сделала от имени своего государства следующее заявление: Бразилия присоединилась к консенсусу для утверждения CORSIA на А39 в 2016 году и работает над ее внедрением. Несмотря на то, что Бразилия не согласна с некоторыми элементами резолюции А39-3 Ассамблеи, она осуществляет процедуры мониторинга, отчетности и верификации (MRV) в рамках CORSIA согласно соответствующим Стандартам и Рекомендуемой практике (SARP) Тома IV Приложения 16, которые, по ее мнению, являются основой CORSIA. Однако, с учетом дискуссий, состоявшихся на предыдущей и нынешней Ассамблее, Бразилии ясно, что CORSIA представляет собой сложный механизм, который вызывает обеспокоенность у многих государств. Бразилия считает, что если Ассамблея желает сохранить CORSIA в качестве эффективной глобальной системы, то необходимо предоставить соответствующие инструменты для решения этих проблем, что является непростой задачей. Принимая во внимание обязательство, взятое согласно пункту 18 постановляющей части резолюции А39-3 Ассамблеи, о том, что для рассмотрения Ассамблеей Совет будет проводить периодический анализ CORSIA каждые три года, начиная с 2022 года, Бразилия предлагает Совету уделить первостепенное внимание работе над методологиями проведения такого анализа CORSIA. Для того, чтобы провести эффективный анализ в 2022 году, Совету необходимо начать эту работу уже сейчас.

5. Поддержав предложение делегата Тринидада и Тобаго, делегат Бразилии отметила, что оно очень сходно с предложением, которое она внесла в ходе рассмотрения Исполнительным комитетом проекта доклада пленарному заседанию по пункту 17 повестки дня (WP/575; EX/11), о том, чтобы Совет созвал совещание или совещания высокого уровня для обсуждения мнений государств-членов относительно доработки обновленных резолюций Ассамблеи А39-2 и А39-3 (т. е. резолюций 16/1 и 17/1), которые будут рассматриваться на А41 в рамках упомянутого периодического анализа CORSIA, который будет проводиться каждые три года, начиная с 2022 года. Она подчеркнула, что для успешного внедрения глобальной системы CORSIA необходима твердая приверженность государств-членов ИКАО делу внедрения, что возможно только при широком диалоге по их различным перспективам.

6. Делегат Китая отметил, что результаты тайного голосования показывают, что многие государства выступают против резолюций 16/1 и 17/1, которые свидетельствуют о том, что их тексты еще не доработаны. Поэтому он присоединился к делегатам Российской Федерации и Бразилии и также поддержал предложение делегата Тринидада и Тобаго созвать конференцию высокого уровня в целях дальнейшего улучшения этих двух резолюций.

7. Делегат Индии отметила, что, хотя большинство государств, принявших участие в голосовании, не хотят изменять резолюцию 16/1 об изменении климата и резолюцию 17/1 по CORSIA, есть меньшинство государств (20%), которые хотели бы иметь возможность внести в них изменения. Поэтому предложение делегата Тринидада и Тобаго должно быть надлежащим образом рассмотрено. Подчеркнув, что существует много элементов резолюций 16/1 и 17/1, которые беспокоят ее государство и очень затрудняют их принятие, делегат Индии указала, что ее государство представит оговорки в отношении обеих резолюций. Она выразила просьбу разместить тексты оговорок Индии на веб-сайте ИКАО.

8. Подчеркнув необходимость продолжения диалога, делегат Индии вновь заявила, что предложение делегата Тринидада и Тобаго должно быть серьезно рассмотрено. Она подтвердила, что конференция высокого уровня, возможно, в 2021 году, несомненно является шагом вперед к тому, чтобы Индия и другие государства пришли к заключению, что их обеспокоенность в отношении резолюций 16/1 и 17/1 учтена. Делегат Индии подчеркнула, что действующая параллельно с ИКАО Международная морская организация (ИМО) рассматривает глобальную систему компенсации выбросов парниковых газов в результате

международного судоходства, аналогичную CORSIA, и уже разработала положения о том, каким образом некоторые фонды ИМО могут быть предоставлены развивающимся странам в этом контексте. Сославшись на недавний саммит ООН по мерам в области изменения климата (Нью-Йорк, 23 сентября 2019 года), делегат Индии подчеркнула, что его участники согласились с тем, что если темпы реализации Парижского соглашения 2015 года должны быть ускорены, то необходимо продолжать оказывать поддержку развивающимся странам в плане наращивания потенциала и финансирования.

9. Делегат Египта выразил признательность Председателю Ассамблеи за предоставленную возможность выразить на этой исторической Ассамблее все различные мнения относительно резолюции 16/1 об изменении климата и резолюции 17/1 по CORSIA. Отметив, что пленарное заседание приняло разумное решение продвинуться вперед с этими двумя резолюциями, поскольку большинство государств считают, что в настоящее время это наилучший вариант, он подчеркнул необходимость оставаться открытым для новых идей. Делегат Египта высоко оценил дух открытости и профессионализм, проявленные Председателем Ассамблеи для достижения этого решения, подчеркнув, что он принял во внимание Постоянные правила процедуры Ассамблеи (Doc 7600), а также необходимость укрепления дружбы и сотрудничества между всеми государствами-членами ИКАО при уважении их права выражать свои мнения и оговорки. Он подчеркнул важность рассмотрения всех вариантов, включая предложение делегата Тринидада и Тобаго о созыве конференции высокого уровня.

10. Отметив, что его государство в настоящее время председательствует в Европейском союзе (ЕС), делегат Финляндии выступил со следующим заявлением от имени ЕС и его государств-членов, а также от имени Исландии и Норвегии: прежде всего он поздравил ИКАО с важным прогрессом, достигнутым со времени последней Ассамблеи в области CORSIA, а также в других областях корзины рыночных мер по решению проблемы эмиссии CO<sub>2</sub> международной авиации, и с тем, что на этой Ассамблее было сделано все для того, чтобы государства могли опираться на хорошую работу, проделанную за последний трехлетний период, что было крайне важно, поскольку они приближаются к началу экспериментального этапа CORSIA.

11. Делегат Финляндии отметил, что явное большинство государств подтвердили свое участие в обеспечении успеха CORSIA. Это особенно относится к Европе, и в этом контексте он заявил, что ЕС и его государства-члены, а также Исландия и Норвегия продолжают решительно поддерживать CORSIA и по-прежнему полностью привержены делу ее внедрения с самого начала экспериментального этапа. Они призвали другие государства-члены ИКАО присоединиться к CORSIA как можно скорее. Они приветствовали прогресс, достигнутый со времени последней Ассамблеи в создании структурных элементов, необходимых для начала внедрения CORSIA в 2021 году. Поэтому ЕС и его государства-члены, а также Исландия и Норвегия в целом приветствовали резолюцию 17/1 по CORSIA.

12. Делегат Финляндии подчеркнул, что в полном соответствии с их позициями, выраженными на прошлой Ассамблее и в их выступлениях на заседаниях Совета ИКАО, пункт 18 постановляющей части резолюции 17/1 следует рассматривать в свете Чикагской конвенции, а также в соответствии с юридическими обязательствами некоторых договаривающихся сторон продолжать усилия по ограничению повышения температуры в соответствии с Парижским соглашением об изменении климата. Он отметил, что один из принципов Чикагской конвенции заключается в том, что каждое Договаривающееся государство может применять на недискриминационной основе свои законы и правила ко всем воздушным судам, выполняющим полеты в пределах его юрисдикции. Делегат Финляндии подчеркнул, что этот принцип также относится к экологическим мерам, подобным тем, которые принимаются в ЕС и его государствах-членах.

13. Делегат Финляндии отметил, что в настоящее время основное внимание уделяется практическому внедрению CORSIA в предстоящие годы. Он подчеркнул, что при этом необходимо обеспечить ее предполагаемую экологическую целостность и максимально возможный географический охват. В этой связи делегат Финляндии вновь подтвердил, что европейские государства были и будут в полной мере участвовать в программе ИКАО АСТ-CORSIA (помощь, наращивание потенциала и подготовка персонала для CORSIA).

14. Поблагодарив Председателя Ассамблеи за его руководящую роль, делегат Соединенных Штатов Америки указал, что, к сожалению, это совещание было направлено в русло раскола и не прошло в духе совместной работы по поиску компромисса в отношении CORSIA. Он подчеркнул, что, хотя ни одно государство не утверждало, что CORSIA совершенна – и на самом деле большинство государств сразу указали на ее недостатки – если Ассамблея будет выжидать, чтобы найти идеальный ответ, который будет согласован всеми государствами для решения этого важного вопроса, то она будет ждать очень долго. Делегат Соединенных Штатов Америки подчеркнул, что, хотя из сегодняшних дискуссий стало ясно, что подавляющее большинство государств поддерживают резолюцию 17/1 по CORSIA, предстоит еще многое сделать для обеспечения того, чтобы ИКАО могла эффективно решить этот вопрос. Он подчеркнул, что, хотя Соединенные Штаты Америки по-прежнему полны решимости работать вместе с другими государствами в духе сотрудничества, они ожидают того же и от других государств. Говоря о будущих совещаниях, Соединенные Штаты Америки призвали государства конструктивно работать в рамках этого процесса, делиться своими мнениями и работать в духе компромисса.

15. Что касается предложения делегата Тринидада и Тобаго о созыве конференции высокого уровня, то делегат Соединенных Штатов Америки надеялся, что никто не будет обвинять его государство в том, что оно не хочет повторять дискуссии, состоявшиеся на прошлой неделе, и в том, что ему трудно понять необходимость столь скорого созыва такого совещания, не зная, чем такое совещание будет отличаться от сегодняшнего. Соединенные Штаты Америки выступают за дальнейшее рассмотрение данного предложения, но не за принятие Ассамблеей решения о проведении такого совещания в конкретные сроки. В этом отношении Соединенные Штаты Америки готовы сотрудничать со всеми государствами в поисках конструктивного пути продвижения вперед. Хотя сегодняшний день был, возможно, горьковато-сладким, Соединенные Штаты Америки стремятся к тому, чтобы CORSIA продолжала осуществляться, и по-прежнему готовы работать над решением поднятых трудных вопросов.

16. Наблюдатель от Международной ассоциации воздушного транспорта (ИАТА) отметил, что в течение последних двух недель ИАТА с большим интересом наблюдала за ходом заседаний. Подчеркнув, что ИАТА испытывает огромное уважение к ИКАО, он отметил, что в следующем году Ассоциация также будет праздновать 75-летие своего существования, работая рука об руку с ИКАО на протяжении этих десятилетий в целях решения широкого круга различных вопросов. Наблюдатель от ИАТА отметил, что для тех, кто участвовал в работе ИКАО в последние годы, то, что они наблюдали в течение последних двух дней, было почти беспрецедентным. Как наблюдатель, он мог бы подумать, что ИКАО каким-то образом сделала шаг назад в мире, где в данный момент на авиакомпаниях оказывается сильное давление, чтобы они продвинулись вперед в скорейшем решении климатической проблемы.

17. Наблюдатель от ИАТА подчеркнул, что на протяжении многих лет ИАТА тесно сотрудничала с ИКАО и приветствовала ее работу по всей корзине рыночных мер, которые были представлены на рассмотрение. Он отметил, что ИАТА совершенствует технологии, стимулирует разработку альтернативных видов топлива, которые имеют огромные перспективы в плане сокращения воздействия международной авиации на окружающую среду, работает с партнерами в рамках всей отрасли и с правительствами над улучшением эксплуатационной инфраструктуры, а также полностью поддерживает CORSIA как



возможность стабилизировать рост авиационных выбросов в краткосрочной и среднесрочной перспективе и в то же время высвобождает на рынки около 40 млрд. долл. США в целях финансирования борьбы с изменением климата. Вся эта поддержка не воспринимается легкомысленно, поскольку на авиакомпаниях оказывается сильное давление с целью уменьшить их воздействие на окружающую среду. ИАТА делает все возможное и будет продолжать делать это. Наблюдатель от ИАТА подчеркнул, что, хотя ИАТА будет и впредь поддерживать работу ИКАО, к сожалению, ей придется двигаться быстрее, чем это делает ИКАО, чтобы быть в состоянии предпринять любые шаги, которые она сможет определить для дальнейшего сокращения воздействия авиации на окружающую среду.

18. В заключение наблюдатель от ИАТА поблагодарил Председателя Ассамблеи за его руководство в трудных, как ему казалось, обстоятельствах, а Президента Совета – за его постоянное внимание и акцент на этой области. Он отметил, что, в конечном итоге, именно авиакомпании эксплуатируют воздушные суда, которые фактически составляют международную авиацию. Наблюдатель от ИАТА подчеркнул, что эти воздушные суда спроектированы и построены изготовителями самолетов и двигателей в соответствии с очень высокими и безопасными стандартами, и что они взлетают и приземляются в аэропортах, оснащенных самыми современными средствами, в целях обслуживания 4,7 миллиарда ежегодно перевозимых пассажиров и обеспечения 35% мировой торговли товарами, которые перевозятся воздушным транспортом. Он подчеркнул, что ИАТА гордится тем, что является частью авиационной отрасли и что она будет продолжать делать все возможное для снижения воздействия авиации на окружающую среду. Наблюдатель от ИАТА настоятельно призвал ИКАО продолжать тесно сотрудничать с ИАТА и вовлекать ее в развитие процессов и стандартов ИКАО, с тем чтобы все могли извлекать выгоду и двигаться вперед в долгосрочной перспективе.

19. В отсутствие дальнейших замечаний Председатель Ассамблеи объявил следующие доклады Исполнительного комитета утвержденными, а указанные резолюции принятыми:

- WP/626 — Пункт 16 повестки дня. *"Охрана окружающей среды. Международная авиация и изменение климата. Политика и стандартизация"*  
(резолюция 16/1)
- WP/627 — Пункт 17 повестки дня. *"Охрана окружающей среды. Система компенсации и сокращения выбросов углерода для международной авиации (CORSIA)"*  
(резолюция 17/1)

20. Председатель Ассамблеи указал, что просьба о созыве конференции высокого уровня была принята к сведению и будет должным образом рассмотрена. Были также приняты к сведению оговорки Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индии, Китая, Российской Федерации, Саудовской Аравии и Соединенных Штатов Америки в отношении резолюции 16/1 об изменении климата и оговорки Венесуэлы (Боливарианской Республики), Бразилии, Индии, Китая, Российской Федерации в отношении резолюции 17/1 по CORSIA.

#### ***Сделанные оговорки в отношении резолюции 16/1 об изменении климата***

21. Делегат Китая сделал следующее заявление в отношении резолюции 16/1 и резолюции 17/1:

"Китайская делегация высоко оценивает усилия Председателя Ассамблеи, Президента Совета и Генерального секретаря по организации и проведению этой Ассамблеи.

Являясь крупнейшей развивающейся страной, **Китай** решительно поддерживает дело охраны окружающей среды в рамках деятельности международной авиации, а также меры реагирования на изменение климата. Мы полагаем, что корзина мер, охватывающих инфраструктуру, технологии, эксплуатационные усовершенствования, РМ, устойчиво производимые виды авиационного топлива (SAF), может значительно способствовать сокращению эмиссии авиации.

Сектор гражданской авиации Китая ведет активную работу по эффективному контролю авиационной эмиссии и привержен выполнению нашей национальной стратегии сохранения окружающей среды. После 39-й сессии Ассамблеи ИКАО мы вложили более 8 млрд юаней в виде прямых инвестиций в новые технологии, устойчиво производимое авиационное топливо, эксплуатационные усовершенствования, инфраструктуру и рыночные механизмы, с тем чтобы оказать поддержку экологичному развитию в рамках комплексного подхода, который учитывает как симптомы, так и глубинные причины. В то же время, учитывая реально сложившуюся у нас ситуацию в области развития и принимая во внимание соответствующие стандарты ИКАО, мы разработали меры политики, способствующие созданию механизма мониторинга, отчетности и верификации (MRV). По состоянию на август 2019 года в Китае насчитывалось 3742 воздушных судна, средний возраст которых составляет менее 7 лет. В 2018 году потребление топлива в гражданской авиации составило 0,287 кг на тонно-километр, что представляет собой сокращение эмиссии CO<sub>2</sub> на 20 млн тонн по сравнению с показателями топливной эффективности в 2005 году и на 220 млн тонн по сравнению с топливной эффективностью 1978 года.

Китай всегда придерживался мнения, что сокращение эмиссии международной авиации является неотъемлемым компонентом глобального управления климатом, и поэтому мы должны следовать основным принципам этого процесса, включая принцип общей, но дифференцированной ответственности, равноправие и соответствующие возможности, а также консенсус международного сообщества относительно моделей глобального управления климатом, позволяющих государствам выбирать среднесрочные и долгосрочные цели и пути реализации, которые больше всего соответствуют их реальным условиям. Поэтому Китай выступает за создание такой международной системы сокращения авиационной эмиссии, которая позволила бы каждой стране вносить вклад в меру своих возможностей, обеспечивала бы справедливость и равноправие и способствовала взаимному обучению.

Китай выступает против любой схемы, которая отходит от реалий, с которыми сталкиваются государства, и будет осуществляться за счет легитимного права на развитие развивающихся стран и стран с формирующейся рыночной экономикой. Мы полагаем, что цель достижения углеродно-нейтрального роста в 2020 году предусматривает только контроль за ростом объема выбросов, игнорируя при этом историческую ответственность развитых стран за выбросы и легитимные права на развитие развивающихся стран и стран с формирующейся рыночной экономикой. Это противоречит понятиям справедливости и равноправия, отстаиваемым международным сообществом, и подрывает взаимное доверие и сотрудничество между государствам-членами. Кроме того, это не способствует мобилизации государств-членов для участия в международной системе сокращения авиационной эмиссии.

Господин Председатель и уважаемые коллеги!

На этой сессии Ассамблеи, в ходе обсуждения вопросов охраны окружающей среды, особенно по пп. 16 и 17, относительно которых имеются значительные разногласия, не было обеспечено строгое соблюдение статьи 49 с) Чикагской конвенции, и мы не смогли полностью обсудить и изучить соответствующие документы, представленные Советом. Замечания и мнения государств не были сбалансированным образом отражены в резолюциях. Такая ситуация никогда ранее не наблюдалась на предыдущих сессиях Ассамблеи. Китайская делегация глубоко озадачена и разочарована этим.

С учетом вышеизложенного китайская делегация делает для следующее официальное заявление:

1. Делегация выступает против принятия на этой сессии Ассамблеи, без обсуждения и переговоров, двух резолюций: *"Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Изменение климата"* и *"Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Система компенсации и сокращения выбросов углерода для международной авиации (CORSLA)"*.

2. Делегация делает оговорки в отношении двух резолюций, только что принятых Ассамблеей, прежде всего в отношении пунктов, которые не являются справедливыми, осуществимыми и рациональными.

После заседания наша делегация представит в Секретариат наши оговорки в письменном виде. При условии проведения в будущем в ИКАО консультаций по этим двум резолюциям Китай оставляет за собой право изменить или отозвать наши оговорки по этим вопросам. В то же время Китай подчеркивает, что наши оговорки к этим резолюциям не подразумевают приостановку или уменьшение наших усилий по экологичному развитию авиации. Делегация просит Ассамблею полностью зафиксировать заявления государств об оговорках и полностью разместить их тексты на веб-сайте ИКАО.

И последнее, но не менее важное: делегация выражает искреннюю благодарность всем устным переводчикам, которые внесли значительный вклад в бесперебойное проведение наших заседаний."

22. Позднее Генеральному секретарю был препровожден в письменном виде подробный текст оговорок **Китая** в отношении резолюции 16/1 следующего содержания:

"А именно:

1. Пункт 10 преамбулы

Причина: в 2009 году ИКАО уже установила долгосрочную цель повышения топливной эффективности на 2 % в год. В отсутствие убедительных доказательств осуществимости, экономической жизнеспособности и позитивного воздействия на международную авиацию, а также без анализа долгосрочных задач экологичного развития различных государств, разработка эфемерных долгосрочных целей на основе принципа "сверху вниз" является и ненужной, и не осуществимой. Кроме того, в конце этого пункта следует добавить одно предложение: *"Признавая также, что некоторые государства обеспокоены вопросами справедливости и осуществимости цели сохранения на том же уровне нетто-эмиссии углерода, начиная с 2020 года, и высказали оговорки относительно этой цели"*.

2. Пункт 12 преамбулы

Причина: эти организации не могут представлять все авиационное сообщество, прежде всего авиационные предприятия развивающихся стран; в течение более 10 лет провозглашались лозунги, но убедительного анализа и обоснований представлено не было, а эти организации не предоставили материальных средств для реализации этих целей.

3. Пункт 21 преамбулы

Причина: кто проводил анализ? Возникали ли спорные моменты в процессе анализа? Полностью ли были отражены мнения экспертов? До тех пор, пока эти вопросы не

прояснены и в ИКАО не достигнуто общего понимания, Китай не может приветствовать выводы анализа, упомянутого в этом пункте.

#### 4. Пункт 25 преамбулы

Причина: концептуальное видение до 2050 года, упомянутое в СААФ/2, всего лишь демонстрирует волю различных сторон содействовать большему использованию SAF. Государства должны сами решать, будут ли они значительно увеличивать долю устойчиво производимых видов авиационного топлива, принимая во внимание свою национальную специфику и реалии. Это право государств, и это может способствовать более широкому применению SAF.

#### 5. Пункт 28 преамбулы

Причина: обеспечение устойчивости тесно связано с национальными условиями и наличием ресурсов, поэтому единые критерии не отражают существующие реалии и не способствуют практической реализации. Вопросы сертификации SAF должны определяться самими суверенными государствами на основе соответствующих инструктивных материалов и спецификаций, и ИКАО может сыграть важную консультативную роль в этом процессе. Создание и внедрение рыночных механизмов – это только одна из мер по сокращению авиационной эмиссии, которая не заменяет все меры и даже не является целью. Поэтому критерии устойчивости, сертификацию и оценку эмиссии в течение жизненного цикла SAF следует рассматривать в качестве важных элементов, содействующих устойчивому развитию гражданской авиации в целом, а не в качестве инструментов, обслуживающих внедрение CORSIA и других рыночных механизмов.

#### 6. Пункт 2 а) постановляющей части

Причина: в соответствии с Чикагской конвенцией ИКАО является межправительственным учреждением, состоящим из государств-членов. Работая над вопросом эмиссии международной авиации, эта организация должна укреплять свое сотрудничество с другими организациями и повышать уровень синергии, а не пытаться претендовать на так называемое лидерство.

Кроме того, в свете того, что происходило в последние годы в рамках деятельности ИКАО, направленной на сокращение эмиссии международной авиации, Китай просит добавить подпункт: *"вновь подтвердить принцип суверенитета государств в международном сотрудничестве в области борьбы с изменением климата;"*.

#### 7. Пункт 6 постановляющей части

Причина: отсутствие справедливости, научного обоснования и неосуществимость.

#### 8. Пункт 8 постановляющей части

Причина: этот пункт постоянно появляется в соответствующих резолюциях предыдущих сессий Ассамблеи, но до настоящего момента ИКАО не проводила какой-либо субстантивной работы по этому вопросу, и в ходе этой сессии Ассамблеи не проводилось каких-либо обсуждений в соответствии с этим требованием. Китай просит Совет придать этой работе приоритетный характер в течение следующего трехлетия.

#### 9. Пункт 9 постановляющей части

Причина: уже в 2009 году ИКАО установила долгосрочную цель повышения топливной эффективности на 2 % в год. Эта цель является уже достаточно амбициозной, и реальная необходимость разрабатывать другие долгосрочные цели отсутствует. Даже если необходимо разработать еще одну долгосрочную цель, она должна быть основана на анализе долгосрочных сценариев развития при низком объеме выбросов углерода в различных странах и учитывать исследования и анализ, проведенные Советом, относительно осуществимости, справедливости и наличия ресурсов оказания помощи развивающимся странам и странам с формирующейся рыночной экономикой, прежде чем Советом будут представлены рекомендации для обсуждения на Ассамблее.

#### 10. Пункт 15 постановляющей части

Причина: государства-члены не обязаны оказывать поддержку усилиям ИКАО по повышению надежности измерения/оценки эмиссии международной авиации. Совет может только "просить", но не "предлагать" государствам оказывать поддержку, на основе уважения государственного суверенитета.

#### 11. Подпункты 22 b) и c) постановляющей части

Причина: юридические, экономические и другие институциональные механизмы, в том числе в области авиационной безопасности, являются внутренним делом государств. ИКАО может "выступить с предложением", но не имеет право "просить" государства принимать определенные меры; государства также не имеют обязательства обмениваться информацией о "зеленых аэропортах" в рамках ИКАО.

#### 12. Подпункты 23 c) и d) постановляющей части

Причина: ИКАО является межправительственной организацией, состоящей из государств-членов. Совет должен являться форумом для обмена информацией между государствами-членами, а не между аэропортами; какой информацией обмениваться должны решать сами суверенные государства, и нет необходимости заранее определять или указывать какие-либо темы. Для обеспечения экологической устойчивости аэропорты должны принимать меры на основе индивидуального подхода, учитывающего их местоположение и характеристики, а роль Совета ИКАО состоит в том, чтобы анализировать и сводить воедино передовую практику различных государств в качестве справочного материала, а не разрабатывать инструктивные материалы, оторванные от реальности.

#### 13. Подпункт 25 f) постановляющей части

Причина: цель созыва СААФ/3 заключается в укреплении процесса обмена информацией и повышении доверия к устойчиво производимому авиационному топливу на основе развития сотрудничества. Без надлежащих исследований и изучения сценариев в различных странах, прежде всего с учетом национальных условий и особых потребностей развивающихся стран, и без разработки конкретных средств и дорожной карты оказания помощи развивающимся странам и странам с формирующейся рыночной экономикой, ИКАО не располагает достаточными возможностями для постановки количественной цели – в каком объеме SAF должны использоваться к 2050 году.

#### 14. Пункт 26 постановляющей части

Причина: адаптироваться к изменению климата придется государствам-членам, а не Совету. Поэтому Совету следует предложить государствам-членам определить воздействие и риски и предоставить им более широкие возможности для обмена информацией."

23. Вновь заявив, что резолюции 16/1 и 17/1 содержат много элементов, которые беспокоят ее государство и очень затрудняют их принятие, делегат Индии указала, что она представит оговорки в отношении обеих этих резолюций. Она просила, чтобы тексты оговорок Индии были размещены на веб-сайте ИКАО. Позднее Генеральному секретарю было препровождено в письменном виде нижеследующее заявление **Индии** об оговорках в отношении резолюции 16/1:

‘ “Республика Индия является ответственной страной и привержена сотрудничеству с ИКАО в области борьбы с изменением климата. Она твердо убеждена, что соответствующие меры международного авиационного сообщества должны осуществляться согласно всеобъемлющим принципам, установленным Парижским соглашением, заключенным в рамках РКИК ООН в ходе КС21 в 2015 году.

В Парижском соглашении однозначно признается, что развивающиеся государства еще не достигли своего пика эмиссии и что достижение такого пика развивающимися странами потребует более длительного времени. Это соглашение не предусматривает углеродно-нейтрального прироста в каком-либо конкретном секторе, и, безусловно, не требует достижения этого к 2020 году. Поэтому цель достижения углеродно-нейтрального прироста к 2020 году является регрессивной и может причинить вред авиационному сектору, особенно в развивающихся странах, где этот сектор еще не достиг зрелости и развивается быстрыми темпами.

#### "1. Преамбула

Республика Индия официально заявляет о своих оговорках в отношении пунктов преамбулы резолюции A40-18 Ассамблеи [бывшая резолюция 16/1] по причинам, указанным ниже:

#### Пункт 10 (*Признавая глобальные желательные...*)

Мы заявляем о нашей серьезной озабоченности по поводу справедливости и осуществимости цели замораживания показателя нетто-эмиссии углерода в 2020 году и уже представляли наши оговорки к предыдущей резолюции A39-22/1 Ассамблеи в 2016 году и теперь вновь представляем наши оговорки. Пороговый уровень 2020 года является очень несправедливым по отношению к развивающимся государствам. Мы рекомендуем рассмотреть другой исходный уровень для развивающихся государств, поскольку ожидается, что после 2020 года рост авиации в таких государствах будет довольно большим, в то время как развитые государства уже достигли достаточного уровня.

#### Пункт 12 (*Подтверждая, что для решения проблемы эмиссии ПГ...*)

Республика Индия официально заявляет о своей оговорке в отношении цели уменьшения эмиссии углерода на 50 % к 2050 году по сравнению с уровнем 2005 года. Эта цель представляется слишком амбициозной и в принципе неосуществимой, особенно развивающимися государствами. Поэтому мы рекомендуем, чтобы это положение было изменено для установления более реалистичных уровней

#### Пункт 13 (*Ссылаясь на РКИК ООН и...*)

В то время как Индия согласна с принципом, изложенным в этом пункте, следует отметить, что этот принцип не должен упоминаться в данной резолюции и в этой связи необходимо внести исправление.

#### Пункт 30 (*Напоминая, что в резолюции A37-19 Ассамблея...*)

Оговорки, сделанные Индией в отношении резолюции А40-19, применяются к этому пункту.

## 2. Резолюция

Республика Индия официально заявляет о своих оговорках в отношении следующих пунктов резолюции А40-18 Ассамблеи [бывшая резолюция 16/1] по причинам, указанным ниже:

### Пункт 2 с)

Хотя Индия поддерживает сотрудничество между РКИК ООН ООН и ИКАО и принцип соблюдения РКИК ООН и Парижского соглашения, следует отметить, что резолюции ИКАО не придают должного значения принципам/решениям, согласованным в рамках РКИК ООН и Парижского соглашения. Мы рекомендуем внести необходимые коррективы в подход ИКАО в этой связи.

### Пункты 6 и 8

Мы заявляем о наших серьезных оговорках в отношении среднесрочной глобальной желательной цели удержания, начиная с 2020 года, глобальной нетто-эмиссии углерода международной авиации на том же уровне. Пороговый уровень 2020 года является очень несправедливым по отношению к развивающимся государствам. Мы рекомендуем рассмотреть другой пороговый уровень для развивающихся государств, поскольку ожидается, что после 2020 года рост авиации в таких государствах будет довольно большим, в то время как развитые государства уже достигли достаточного уровня.

### Пункт 9

Учитывая наши оговорки по п. 12 преамбулы, мы поддерживаем предложение изучать осуществимость долгосрочной глобальной желательной цели для международной авиации посредством проведения подробных исследований для оценки возможности достижения и последствий любых целей. Однако мы рекомендуем уделять должное внимание проблеме неравенства в плане необходимости искоренения нищеты и обеспечения справедливого социально-экономического развития в развивающихся государствах.

24. Делегат Российской Федерации выразил оговорку своего государства в отношении пунктов преамбулы 10, 13, 19, 24, 26 и 29 и пунктов 2 а) 7, 8, 9, 13, 15, 22 с), 23 с), 23 d), 25 с), 25 f) и 26 постановляющей части резолюции 16/1. Его государство также считало, что приложение к резолюции 16/1, содержащее руководящие принципы разработки и реализации рыночных мер (PM) для международной авиации, следует перенести в резолюцию 17/1 по CORSIA. Позднее Генеральному секретарю было препровождено в письменном виде нижеследующее заявление об оговорках **Российской Федерации** в отношении резолюций 16/1 и 17/1 вместе с предложенными Российской Федерацией, Китаем и Индией поправками к этим двум резолюциям, изложенным соответственно в документах WP/58 и WP/59:

"Пользуясь этой возможностью, российская делегация хотела бы заверить Вас и участников 40-й сессии Ассамблеи в том, что Правительство Российской Федерации уделяет самое пристальное внимание вопросам изменения климата и 23 сентября 2019 года приняло Постановление о ратификации Парижского соглашения по климату. Вместе с тем мы твердо уверены в том, что международное авиационное сообщество в ответ на глобальный вызов изменения климата должно сфокусировать свои усилия на действиях, направленных на реальное сокращение эмиссии CO<sub>2</sub> посредством технологического развития отрасли, сохраняя

при этом в качестве наивысшего приоритета цель повышения глобального уровня безопасности полетов.

К нашему искреннему и глубокому сожалению, мы должны констатировать тот факт, что предложения Российской Федерации, разработанные в сотрудничестве с делегацией Китайской Народной Республики и поддержанные Индией, к ряду положений проектов резолюций 16/1 *"Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Изменение климата"* и 17/1 *"Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Система компенсации и сокращения выбросов углерода для международной авиации (CORSIA)"* были отклонены без должного обсуждения в нарушение правил 38 и 39 *Постоянных правил процедуры Ассамблеи ИКАО (Doc 7600)* несмотря на то, что эти предложения были поддержаны рядом государств. Мы рассматриваем это как проявление неуважения к позиции делегаций суверенных государств, официально высказанной в ходе Ассамблеи.

В очередной раз мы хотели бы повторить то, что, по нашему мнению, внедрение CORSIA:

- a) приведет к увеличению темпов роста эмиссии в секторе международной гражданской авиации и будет иметь исключительно негативные последствия для реализации стратегических целей ИКАО – "Безопасность полетов", "Охрана окружающей среды" и "Экономическое развитие воздушного транспорта";
- b) приведет к серьезным искажениям рыночных отношений, стимулируя недобросовестную конкуренцию, что противоречит духу и букве Чикагской конвенции, а также Целям устойчивого развития ООН;
- c) явится инструментом для использования международной гражданской авиации в качестве одного из источников финансирования деятельности, связанной с климатом, в других промышленных секторах.

В этой связи Российская Федерация хотела бы информировать Ассамблею о своем несогласии с редакцией параграфов преамбулы: 10, 13, 19, 24, 26, 29, а также с редакцией пунктов: 2 а), 7, 8, 9, 13, 15, 22 с), 23 с), 23 d), 25 с), 25 f) и 26 постановляющей части резолюции 16/1 *"Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Изменение климата"*. Мы также полагаем, что Приложение *"Руководящие принципы разработки и реализации рыночных мер (PM) для международной авиации"* должно быть перемещено в резолюцию, замещающую резолюцию A39-3.

Принимая во внимание большое число замечаний по тексту резолюции 17/1 *"Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Система компенсации и сокращения выбросов углерода для международной авиации (CORSIA)"*, Российская Федерация заявляет о том, что не находит возможным присоединиться к этой резолюции в целом и намерена, когда посчитает необходимым, применить положения статьи 38 Конвенции о международной гражданской авиации в отношении SARPS тома IV Приложения 16 к Чикагской конвенции.



Вместе с этим, делегация Российской Федерации заявляет о том, что готова в любое время продолжить обсуждение варианта глобальных мер экономического стимулирования, направленных на реальное снижение эмиссии парниковых газов в секторе международное гражданской авиации и всецело соответствующих стратегическим целям ИКАО и Целям устойчивого развития ООН.

Мы направляем эту информацию для того, чтобы вышеупомянутые оговорки могли быть отражены в документе с изложением действующих резолюций Ассамблеи (по состоянию на 4 октября 2019 года) (добавление А), а текст заявления был упомянут в докладах и протоколах 40-й сессии Ассамблеи (заседания Исполнительного комитета и Пленарные заседания).".

25. Делегат Саудовской Аравии указал, что его государство сохраняет свою оговорку в отношении пункта 6 постановляющей части резолюции А39-2 Ассамблеи и, следовательно, делает оговорку в отношении пункта 6 постановляющей части резолюции 16/1, нижеследующий текст которой позднее был препровожден и подтвержден в письменном виде Генеральному секретарю:

"Настоящим мы ссылаемся на недавно принятую резолюцию 40-й сессии Ассамблеи ИКАО "Сводное заявление о постоянной политике и практике ИКАО в области охраны окружающей среды. Изменение климата". В этой связи Правительство Королевства **Саудовской Аравии** хотело бы вновь заявить о своей оговорке в отношении пункта 6 постановляющей части вышеуказанной резолюции, касающегося желательной цели удержания, начиная с 2020 года, глобальной нетто-эмиссии углерода международной авиации на том же уровне. Данная оговорка высказывалась на заключительных пленарных заседаниях 37-й, 38-й и 39-й сессий Ассамблеи ИКАО.

В пункте 6 [постановляющей части] резолюции своей Ассамблеи (А37-19) ИКАО в 2010 году приняла вышеупомянутую желательную цель, не проведя оценки ее достижимости и последствий, особенно для развивающихся государств; обеспокоенность этим выражалась многими государствами, заявившими об оговорках. В пункте 7 той же резолюции Ассамблее предлагалось рассмотреть на 38-й сессии указанную выше цель в свете достигнутого в ее реализации прогресса, новых исследований, касающихся возможности достижения этой цели, и соответствующей информации от государств. То же самое повторялось на всех последующих сессиях Ассамблеи вплоть до ее 40-й сессии, состоявшейся в 2019 году, и никакого реального исследования возможности достижения этой цели представлено не было. Ассамблее была представлена лишь "Оценка тенденций", выполненная Комитетом по охране окружающей среды от воздействия авиации. Королевство Саудовской Аравии вновь заявляет, что данная желательная цель не основана на научных и практических исследованиях, и возможность и целесообразность ее достижения не оценивались. Кроме того, она не учитывает право развивающихся стран на прогресс в развитии и достижение максимальных уровней эмиссии и зрелости рынка, на которые вышли до них развитые страны.

Учитывая вышесказанное, мы просим Вас, г-н Президент, официально зарегистрировать данную оговорку."

26. Делегат Соединенных Штатов Америки вновь подтвердил сохраняющуюся оговорку своего государства в отношении руководящего принципа р) ["РМ должны учитывать принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей, особые обстоятельства и соответствующие возможности, а также принцип недискриминации и равных и справедливых возможностей."] в приложении к резолюции 16/1, которую Соединенные Штаты Америки высказывали ранее в 2013 и 2016 годах в ходе принятия резолюций А38-18 и А39-2 Ассамблеи.

27. Делегат Венесуэлы (Боливарианской Республики) высказал оговорку своего государства в отношении пункта 6 постановляющей части резолюции 16/1 о глобальной желательной цели удержания нетто-эмиссии углерода на том же уровне, начиная с 2020 года, которую его государство высказывало ранее в отношении пункта 6 постановляющей части резолюции A39-2 Ассамблеи.

#### *Сделанные оговорки в отношении резолюции 17/1 по CORSIA*

28. Делегат Бразилии подтвердила оговорки своего государства в отношении пунктов 21 и 23 постановляющей части резолюции A39-3 Ассамблеи и выразила его оговорки в отношении пунктов 20 и 22 постановляющей части резолюции 17/1. Позднее Генеральному секретарю был препровожден в письменном виде следующий подробный текст оговорок Бразилии в отношении резолюции 17/1:

##### "1. Пункт 20 постановляющей части

В соответствии с заявлением, сделанным на пленарном заседании 40-й сессии Ассамблеи, правительство Бразилии, ссылаясь на свою вербальную ноту № NV2016-078/BRASICA0 от 6 ноября [4] 2016 года, заявляет, что, по его мнению, единицы эмиссии, сформированные в рамках согласованных на многосторонней основе механизмов, созданных под эгидой Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, а именно механизма чистого развития, предусмотренного в Киотском протоколе, а также механизма, созданного согласно п. 4 статьи 6 Парижского соглашения, уже отвечают критериям для использования в системе CORSIA.

##### 2. Пункт 22 постановляющей части

Кроме того, в соответствии с вышеупомянутой вербальной нотой правительство Бразилии, принимая во внимание необходимость обеспечения самого высокого уровня экологических требований системы CORSIA, делает оговорку относительно использования в системе CORSIA единиц эмиссии, сформированных в рамках механизмов, инструментов или договоренностей, не подпадающих под РКИК ООН. Правительство Бразилии также заявляет о том, что любая передача единиц эмиссии в результате деятельности по смягчению последствий изменения климата, осуществляемой на территории Бразилии, будет производиться при условии наличия предварительного официального согласия федерального правительства."

29. Делегат Китая сделал заявление в отношении резолюций 16/1 и 17/1, которое приводится в пункте 21 выше. Позднее Генеральному секретарю был препровожден в письменном виде следующий подробный текст оговорок **Китая** в отношении резолюции 17/1:

"А именно:

##### 1. Название

Причина: резолюции Ассамблеи должны быть инклюзивными. Поэтому название этой резолюции должно использовать общий термин "рыночные механизмы", а не конкретный термин "CORSIA".

2. Пункты 5, 6 и 7 преамбулы

Причина: с самого начала Китай выражал обеспокоенность и сомнения относительно легитимности и обоснованности разработки и содержания этого Стандарта. После голосования и принятия этого Стандарта Китай направил уведомление о различиях в соответствии со статьей 38 Чикагской конвенции. Китай принял к сведению, но не может приветствовать документы, указанные в трех вышеупомянутых пунктах.

3. Пункт 8 преамбулы

Причина: Китай "принял к сведению" или "отметил" создание ТАВ.

4. Пункт 18 преамбулы

Причина: будет ли разработка и внедрение CORSIA способствовать достижению целей Парижского соглашения, будет зависеть от результатов оценки, которые не следует предвосхищать заранее.

5. Пункт 2 постановляющей части

Причина: Китай просит добавить предложение в начале этого пункта: *"вновь подтверждает принцип суверенитета государств в международном сотрудничестве в области борьбы с изменением климата"*.

Китай выступает против исключения слов "и любых других мер", которые содержатся в соответствующей резолюции предыдущей сессии Ассамблеи.

6. Пункт 3 постановляющей части

Причина: Китай выступает против использования цели достижения углеродно-нейтрального роста с 2020 года в качестве базового уровня. Мы утверждаем, что государства должны сами определить базовый уровень CORSIA и наращивать свои усилия постепенно, с учетом национальных условий.

7. Пункт 4 постановляющей части

Причина: в этом пункте для описания цели внедрения пакета мер используется выражение "глобальная желательная цель". Учитывая, что с 2009 года ИКАО разработала множество желательных целей, непонятно, о какой именно из них идет речь в этом пункте. Если имеется в виду цель углеродно-нейтрального роста с 2020 года, то Китай решительно выступает против.

8. Пункт 5 постановляющей части

Причина: Китай выступает против использования цели достижения углеродно-нейтрального роста с 2020 года в качестве базового уровня CORSIA. Мы утверждаем, что государства должны сами определить базовый уровень CORSIA и наращивать свои усилия постепенно, с учетом национальных условий.

9. Пункт 6 постановляющей части

Причина: так как составление и представление государствами планов действий носит добровольный характер, Ассамблее не следует "просить" Совет "следить" за тем, что

происходит с планами действий. Кроме того, Китай по-прежнему полагает, что определение термина "топливо, отвечающее условиям CORSIA" не имеет научной базы.

#### 10. Пункт 7 постановляющей части

Причины: Совет не обладает мандатом и компетенцией для отслеживания и контроля действий государств. Предлагается заменить слово "следить" выражением "докладывать Ассамблее".

#### 11. Подпункты 11 b) и c) постановляющей части

Причина: Китай выступает против использования цели достижения углеродно-нейтрального роста с 2020 года в качестве базового уровня CORSIA. Мы утверждаем, что государства должны сами определять базовый уровень CORSIA и наращивать свои усилия постепенно, с учетом национальных условий.

#### 12. Пункт 16 постановляющей части

Причина: основания и критерии этой работы должны определяться государствами-членами путем консультаций, а не Советом.

#### 13. Пункт 17 постановляющей части

Причина: трехлетний периодический анализ должен проводиться в соответствии с приложением "Руководящие принципы разработки и реализации рыночных мер (РМ) для международной авиации" (Приложение к резолюции об изменении климата), а также с учетом соответствующей информации, предоставляемой государствами, а не следуя подходу "САЕР докладывает, а Совет утверждает". Окончательные результаты оценки должны определяться государствами-членами.

В подпункте 17 а) для описания цели внедрения пакета мер используется выражение "глобальные желательные цели". Так как с 2009 года ИКАО было разработано множество желательных целей, непонятно, о каких из них идет речь в этом пункте. Если речь идет о цели достижения углеродно-нейтрального роста с 2020 года, то Китай решительно выступает против.

#### 14. Пункт 18 постановляющей части

Причина: ИКАО не имеет права запрещать государствам-членам использовать другие рыночные меры применительно к авиационной эмиссии. Если какое-либо государство внедряет рыночные механизмы, не являющиеся компенсационными мерами, оно должно избежать дублирующего налогообложения эмиссии международной авиации, с тем чтобы рыночные механизмы этого государства не применялись к воздушным судам других государств без взаимного согласия.

#### 15. Пункт 19 постановляющей части

Причина: Совету следует пересмотреть и улучшить этот стандарт на основе соответствующей информации, предоставляемой государствами, и при помощи государств-членов, САЕР и ТАВ. Совет не обладает мандатом или компетенцией для надзора за внедрением CORSIA в государствах-членах, поэтому слова "осуществлять надзор" должны быть заменены на слова "проводить анализ".

Эффективное внедрение CORSIA не может быть обеспечено без научных и рациональных оценок и при отсутствии механизма диалога и консультаций между государствами и Советом, поэтому следует добавить следующие подпункты:

- g) Совет, на основе соответствующей информации от государств и, в соответствующих случаях, от CAEP, разрабатывает и обновляет конкретные показатели/критерии для анализа в соответствии с руководящими принципами, указанными в Приложении к настоящей резолюции, для принятия решения Ассамблеей;
- h) Совету по просьбе государств, определить возможные средства для решения вопросов, возникающих в ходе внедрения CORSIA, для обеспечения устойчивого развития международной авиации и во избежание неоправданного экономического бремени для международной авиации;
- i) Совету следует создать, с помощью неконфронтационного и неинтрузивного подхода, уважающего национальный суверенитет, механизм технического диалога и консультаций между государствами и ИКАО по вопросу способов, используемых государствами для внедрения CORSIA, включая определяемые ими базовые уровни и стандарты для сертификации единиц эмиссии/SAF с учетом их национальных условий и научных исследований.

#### 16. Пункт 20 постановляющей части

Причина: так как РКИК ООН является основным инструментом глобальных действий по борьбе с изменением климата, следует призвать государства в приоритетном порядке использовать единицы эмиссии, упомянутые в РКИК ООН и Парижском соглашении. Отсутствует необходимость, чтобы Совет ИКАО принимал другие решения по этому вопросу.

#### 17. Пункт 21 постановляющей части

Причина: сроки, указанные в том IV Приложения 16, в основном устанавливают требования к мониторингу, отчетности и верификации (MRV), поэтому слова "в целях внедрения CORSIA" должны быть заменены словами "в целях осуществления MRV".

Помощь должна включать не только подготовку персонала, но и финансовую помощь развивающимся странам (это требование было указано в резолюции предыдущей сессии Ассамблеи, но к сожалению, оно было удалено на этой сессии), а также обмен опытом и уроками различных стран и их изучение в ходе внедрения CORSIA.

#### 18. Пункт 22 постановляющей части

Причина: Китай утверждает, что сертификация отвечающих критериям приемлемости единиц эмиссии и SAF должна осуществляться суверенными государствами на основе соответствующих критериев. ИКАО может рекомендовать компенсационные меры, которые следует рассмотреть в предпочтительном порядке, но не может принимать решения за суверенные государства."

30. Вновь заявив, что резолюции 16/1 и 17/1 содержат много элементов, которые беспокоят ее государство и очень затрудняют их принятие, делегат Индии указала, что она представит оговорки в отношении обеих этих резолюций. Она просила, чтобы тексты оговорок Индии были размещены на веб-сайте ИКАО. Позднее Генеральному секретарю было

препровождено в письменном виде нижеследующее заявление **Индии** об оговорках в отношении резолюции 17/1:

‘ “Республика Индия привержена решению проблемы изменения климата и высоко оценивает инициативу ИКАО по решению этой проблемы.

Являясь ответственным членом ИКАО, Индия готова внести свой вклад в поддержку политики и практики ИКАО в области охраны окружающей среды, включая CORSIA. Обзор CORSIA в 2022 году должен позволить внести коррективы в структурные элементы CORSIA для использования для расчета уровней эмиссии коммерческих тонно-километров на основе международных поездок граждан государств-членов независимо от используемой авиакомпании.

Республика Индия официально заявляет о своих оговорках в отношении преамбулы и некоторых пунктов резолюции A40-19 [бывшая резолюция 17/1] Ассамблеи по причинам, указанным ниже:

#### 1. Преамбула

Республика Индия официально заявляет о своих оговорках в отношении положений преамбулы резолюции A40-19 [бывшая резолюция 17/1] Ассамблеи по причинам, указанным ниже:

##### Пункт 16 (*Ссылаясь на Рамочную конвенцию ООН ...*)

Хотя Индия согласна с принципом, изложенным в этом пункте, следует отметить, что этот принцип не должен упоминаться в данной резолюции и в этой связи необходимо внести исправление.

##### Пункт-21 (*Признавая, что данная резолюция ...*)

Хотя Индия поддерживает сотрудничество между РКИК ООН и ИКАО в области разработки методологий для МЧР и принцип соблюдения РКИК ООН и Парижского соглашения, следует отметить, что ИКАО самостоятельно продвигается вперед в этом вопросе и что в резолюции отдается приоритет решениям ТАВ и САЕР. Это нужно исправить.

Согласованные принципы учета ПГ, установленные в рамках РКИК ООН, возлагают ответственность за смягчение последствий эмиссии ПГ на государства-члены, а не на секторальные источники эмиссии. Резолюция Ассамблеи должна учитывать это обстоятельство.

#### 2. Резолюция

Республика Индия официально заявляет о своих оговорках в отношении следующих пунктов резолюции A40-19 [бывшая резолюция 17/1] Ассамблеи по причинам, указанным ниже:

##### Пункт 1

На положения данной резолюции распространяются оговорки, указанные в настоящем документе.

##### Пункты 3 и 5

Мы хотели бы заявить о нашей оговорке относительно достижения глобальной желательной цели 2020 года, поскольку это создает препятствия для роста авиации в развивающихся государствах. В отношении развивающихся государств мы рекомендуем рассмотреть другой базовый уровень ближе к 2027 году, поскольку ожидается, что рост авиации в таких государствах после 2020 года будет довольно большим, в то время как развитые государства уже достигли достаточного уровня.

Пункт 8

Хотя Индия поддерживает принцип, содержащийся в этом пункте, следует отметить, что ни в резолюции, ни в CORSIA нет положений, которые давали бы какие-либо преимущества развивающимся государствам.

Пункт 11

Принимая во внимание наши оговорки по пункту 21 преамбулы, мы рекомендуем изменить метод расчета компенсационных обязательств государств на основе компенсационных обязательств эксплуатантов воздушных судов. Такой расчет должен производиться посредством учета международных поездок граждан государств-членов независимо от используемой авиакомпании.

Пункт 12

В положении о новых участниках отсутствует ясность относительно исходного уровня, и поэтому это положение должно быть пересмотрено в ходе дальнейшей работы, которая будет проводиться ИКАО в консультации с государствами-членами. В этой связи мы хотели бы подтвердить нашу позицию, согласно которой эмиссия не должна определяться на основе авиакомпаний, а должна быть отнесена к государствам-членам. Если такой подход будет принят, то отдельное положение для новых участников не потребуется.

Пункт 19

Мы считаем, что Совет должен создать механизм технического диалога и консультаций с государствами-членами для рассмотрения и внесения поправок в том IV Приложения 16, особенно в отношении определения исходного уровня.

Пункт 20

Индия официально заявляет о своих решительных оговорках в отношении решения о том, что механизм для критериев единиц эмиссии (EUC), учрежденный в соответствии с РКИК ООН и Парижским соглашением, будет принят только в том случае, если он будет согласован с решениями Совета ИКАО. Мы рекомендуем, чтобы это положение было изменено и предусматривало, что механизм для EUC, созданный Советом ИКАО, должен соответствовать механизмам, учрежденным в рамках РКИК ООН и Парижского соглашения."

31. Делегат Российской Федерации выразил оговорку своего государства в отношении резолюции 17/1 в целом. Позднее Генеральному секретарю был препровожден в письменном виде текст заявления об оговорках **Российской Федерации** в отношении резолюций 16/1 и 17/1 вместе с предложенными Российской Федерацией, Китаем и Индией поправками к этим двум резолюциям, изложенным соответственно в документах WP/58 и WP/59, который приводится в п. 24 выше.

32. Делегат Венесуэлы (Боливарианской Республики) высказал оговорку своего государства в отношении пунктов 3, 4 и 5 постановляющей части резолюции 17/1 о глобальной

желательной цели удержания нетто-эмиссии углерода на том же уровне, начиная с 2020 года, которую его государство высказывало ранее в отношении пунктов 3, 4 и 5 постановляющей части резолюции A39-3 Ассамблеи.

***Передача Председателю Ассамблеи полномочий на утверждение протоколов пленарных заседаний***

33. Пленарное заседание передало Председателю полномочия утверждать от имени заседания протоколы 40-й сессии Ассамблеи.

***Выражение благодарности***

***Заключительное выступление Генерального секретаря***

34. Генеральный секретарь подчеркнула, что для нее было большой честью исполнять обязанности Генерального секретаря на этой 40-й сессии Ассамблеи ИКАО. В начале своей речи она предложила поаплодировать и выразить признательность Председателю г-ну Нари Вильямсу-Сингху (Ямайка), которого пленарное заседание избрало для руководства 40-й сессией, заместителям Председателя и председателям комитетов и комиссий, которые обеспечивали работу Ассамблеи, Президенту Совета и сотрудникам Секретариата ИКАО, многие из которых работали и по ночам, и в выходные дни не только в последние две недели, но и в период подготовки к этому мероприятию.

35. Генеральный секретарь подчеркнула, что в работе 40-й сессии Ассамблеи ИКАО приняли участие более 2 400 делегатов из 184 государств-членов и 55 делегаций-наблюдателей – самое большое число участников, которое когда-либо принимала у себя Организация. От государств-членов и международных организаций было получено в общей сложности 504 рабочих документа, что на 33% больше, чем на 39-й сессии. Генеральный секретарь также выразила глубокую признательность сотрудникам Секретариата ИКАО за то, что они смогли осуществить передовую практику устойчивого управления в ходе подготовки и проведения этого мероприятия с учетом принципов экологизации и охраны окружающей среды. Президент Совета и Генеральный секретарь были весьма воодушевлены столь высоким уровнем интереса к работе ИКАО со стороны государств-членов и отрасли, признающих и поддерживающих ее ведущую роль в мировой авиации.

36. Генеральный секретарь отметила, что, как известно всем присутствующим, в течение последних двух недель внимание всего мира было приковано к ИКАО, поскольку Ассамблея продолжала работать над решением проблемы углеродного следа международной авиации. В разгар одного из крупнейших в мире маршей в защиту климата, который прошел прямо перед дверью ИКАО, Организация с большим воодушевлением отметила, что Ассамблея вновь подтвердила свою решимость поддержать глобальную систему компенсации CORSIA и корзину рыночных мер по решению проблемы охраны окружающей среды. Ассамблея также признала значительный прогресс, достигнутый в последнее время ИКАО в разработке первого стандарта на эмиссию CO<sub>2</sub> самолетов и стандарта на нелетучие твердые частицы (нЛТЧ) для авиационных двигателей, и одобрила решение Комитета ИКАО по охране окружающей среды (САЕР) от воздействия авиации уделить первоочередное внимание исследованию по вопросу воздействия разрабатываемых новых сверхзвуковых воздушных судов на окружающую среду. Было также подчеркнуто успешное принятие нового тома IV Приложения 16 "*Охрана окружающей среды*", разработка и осуществление под руководством ИКАО 116 планов действий государств по сокращению эмиссии CO<sub>2</sub> международной авиации и необходимость дальнейшей разработки *концептуального видения ИКАО в области устойчиво производимых видов авиационного топлива на период до 2050 года*. И самое главное, Ассамблее удалось направить миру мощный сигнал о том, что ИКАО будет уделять первостепенное внимание работе, связанной с возможностью достижения долгосрочной цели



сокращения эмиссии международной авиации, разрабатывая варианты и дорожную карту осуществления планов для рассмотрения на следующей Ассамблее. Генеральный секретарь подчеркнула, что ИКАО сможет сделать это только в рамках тесного партнерства между государствами, отраслью, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами.

37. Генеральный секретарь подчеркнула, что в области безопасности полетов и аэронавигационного потенциала и эффективности Ассамблея одобрила новые издания Глобального плана обеспечения безопасности полетов (ГПБП) и Глобального аэронавигационного плана (ГАНП) ИКАО, которые будут играть важную роль в управлении принятием и интеграцией новых воздушных судов и операций 21 столетия наряду с традиционными полетами воздушных судов. Она отметила, что ИКАО высоко оценила в этом контексте прекрасные идеи, прозвучавшие в ходе пятого Всемирного форума ИКАО по вопросам авиации (IWAF 2019), ориентированного на инновации, и Ярмарки инноваций, которые были проведены ИКАО накануне Ассамблеи. ИКАО также приветствует достигнутое Ассамблей за последние две недели соглашение о том, что она должна стремиться к достижению новой глобальной цели – свести к нулю число погибших в авиационных происшествиях к 2030 году. Эти усилия будут дополнены новой глобальной системой контроля за обеспечением безопасности полетов (GASOS), принятой Ассамблей, которая поможет укрепить сотрудничество в области безопасности полетов и окажет содействие многим государствам в плане расширения их возможностей по контролю за обеспечением безопасности полетов, управлению безопасностью полетов и расследованию авиационных происшествий.

38. Генеральный секретарь далее подчеркнула, что в сфере авиационной безопасности и упрощения формальностей Ассамблея одобрила стратегию ИКАО в области кибербезопасности для гражданской авиации и призвала к ее осуществлению в рамках плана действий. Ассамблея также решительно призвала к созданию обновленной структуры управления для продолжения работы по обеспечению кибербезопасности, начатой исследовательской группой Секретариата. Это будет включать важные цели, связанные с обменом информацией, улучшением координации действий между всеми сотрудничающими государственными и правоохранительными органами, а также со своевременными и согласованными мерами реагирования на соответствующие риски и события.

39. Ассамблея также согласилась с тем, что кибербезопасность должна занимать видное место в пересмотренной общей программе работы Юридического комитета ИКАО, особенно в том, что касается актуальности и адекватности существующих документов воздушного права. Организация приветствует одобрение Ассамблей предложения о создании ИКАО глобальных партнерств в поддержку реализации и развития Глобального плана обеспечения авиационной безопасности (ГПАБ), а также ее призыв к продолжению работы ИКАО, проводимой в рамках стратегии в области программы идентификации пассажиров (TRIP), по модернизации паспортного и пограничного контроля, инфраструктуре управления идентификацией пассажиров и Директории открытых ключей (ДОК) ИКАО. Организация также воодушевлена тем, что Ассамблея ясно выразила свое согласие с тем, что ИКАО следует расширить свою информационно-разъяснительную работу в государствах по внедрению системы предварительной информации о пассажирах (API) и одобрению резолюции 2396 (2017) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, в которой содержится призыв принять стандарт ИКАО, касающийся данных записей регистрации пассажиров (PNR). Наконец, Ассамблея одобрила тот факт, что ИКАО уделяет постоянное внимание рекомендациям Второй Конференции высокого уровня по авиационной безопасности, состоявшейся в 2018 году, в том числе в отношении инсайдерской угрозы, достижения национальных целей, отраженных в ГПАБ, и других приоритетов в области авиационной безопасности. Ассамблея также поддержала идею провозгласить 2020 год *"Годом культуры авиационной безопасности"*.

40. Говоря об экономическом развитии воздушного транспорта, Генеральный секретарь подчеркнула, что Ассамблея решительно одобрила постоянную деятельность ИКАО, направленную на повышение социально-экономических выгод воздушного транспорта, в том числе в отношении финансирования новой авиационной инфраструктуры/системы, а также экономики аэропортов и аэронавигационного обслуживания. Ассамблея согласилась с тем, что государствам следует оценивать национальные цели налогообложения в соответствии с политикой ИКАО и по результатам соответствующего анализа затрат и выгод. Организация также с удовлетворением отметила постоянную поддержку Ассамблей *долгосрочной концепции ИКАО по либерализации международного воздушного транспорта*.

41. Что касается работы ИКАО по разработке надежных авиационных данных, мониторингу и анализу, то Генеральный секретарь отметила, что Ассамблея одобрила новые цели в области статистики воздушного транспорта, анализа больших данных, прогнозирования и экономического анализа, в том числе в отношении разработки методической основы вспомогательного счета авиации (ASA). С точки зрения глобальной защиты интересов потребителей в сфере воздушных перевозок Ассамблея призвала все государства-члены применять основные принципы ИКАО, а также ратифицировать Монреальскую конвенцию 1999 года. Генеральный секретарь напомнила, что данная Конвенция является одним из шести договоров, ратификация которых поощрялась на первом мероприятии ICAO, посвященном международным договорам, которое состоялось в ходе 40-й сессии Ассамблеи. Она отметила, что ИКАО приветствует призыв Ассамблеи к Организации оказать экспертную помощь и поддержку Плану действий по развитию воздушного транспорта и туризма в Африке и ввести новый глобальный индекс авиационной конкурентоспособности. Наконец, в этой области ИКАО приветствует выпуск в ходе этой Ассамблеи нового издания доклада Отраслевой группы высокого уровня о преимуществах авиации, в подготовке которого ИКАО сыграла ключевую роль.

42. Генеральный секретарь указала, что помимо вышеупомянутых событий, связанных со стратегическими целями ИКАО, ИКАО с удовлетворением отмечает одобрение Ассамблей идеи о том, что ИКАО следует придать новый импульс своей программе "Следующее поколение авиационных специалистов" (NGAP) посредством реализации новой, амбициозной и целостной стратегии, способной предоставить эффективные инструменты для решения проблемы ожидаемой нехватки специалистов в области воздушного транспорта.

43. Аналогичным образом ИКАО приветствует ясное признание Ассамблей масштабов и значения деятельности ИКАО по оказанию помощи и определению приоритетов в области наращивания потенциала в рамках ее инициативы *"Ни одна страна не остается без внимания"* (NCLB). На 40-й сессии правительства государств-членов также выразили признательность за неоценимую помощь, оказанную им посредством Международного информационно-координационного центра подготовки (GAT) ИКАО, прежде всего, в достижении и поддержании высочайшего уровня квалификации авиационного персонала в рамках программ авиационной подготовки ИКАО.

44. Генеральный секретарь выразила признательность как за призывы к действию, так и за похвалу относительно эффективности и транспарентности ИКАО, выраженную государствами-членами на 40-й сессии. Заверив их, что все их голоса были услышаны, она, как Генеральный секретарь, дала им свои личные заверения в том, что ИКАО будет продолжать совершенствоваться и внедрять соответствующую политику и процедуры управления в целях более эффективного обслуживания государств-членов и мировой авиации.

45. Генеральный секретарь указала, что ИКАО рада приветствовать новый Совет, избранный Ассамблей, и начать вместе с ним работать над осуществлением ключевых приоритетов и новой программы работы, принятой на 40-й сессии, используя согласованный бюджет и средства мобилизации дополнительных ресурсов, которые будут необходимы. Она отметила, что в бюджете, ориентированном на конкретные результаты, определены, в

частности, приоритетные направления деятельности Организации и представлен обзор возникающих авиационных проблем и рисков, с которыми сталкивается ИКАО. Под руководством Совета Секретариат приложит все усилия для решения любых связанных с этим задач и осуществления бюджета и программы работы в интересах государств-членов ИКАО и глобального авиационного сектора.

46. Увидев так много видеоматериалов и других форм проявления уважения к ИКАО, которые были подготовлены государствами-членами в этом году в честь 75-летия Организации, Генеральный секретарь выразила глубокую признательность Секретариата за партнерские отношения и обязательства помочь отметить юбилей ИКАО и ее важную глобальную роль, взятые в 2019 году столь большим числом государств-членов.

47. Отметив, что 40-я сессия Ассамблеи была ее последней сессией на посту Генерального секретаря, Генеральный секретарь подчеркнула, что для нее было большой честью служить ИКАО в качестве Генерального секретаря и руководить работой Секретариата, связанной с оказанием услуг государствам-членам, отрасли и глобальному авиационному сектору.

48. Генеральный секретарь отметила, что, хотя на этой Ассамблее имели место некоторые дискуссии насчет Секретариата, теперь все делегации лично убедились в том, насколько великолепна ИКАО на самом деле. Сотрудники Секретариата работали круглосуточно для того, чтобы все документы на всех шести рабочих языках ИКАО были готовы для рассмотрения утром ко времени прибытия делегатов в Штаб-квартиру ИКАО, и обеспечивали делегатов устным переводом во время проводимых ими обсуждений. Была обеспечена охрана здания и было оказано много других материально-технических услуг, включая работу по подготовке зала Ассамблеи, которую делегации, возможно, не замечали, потому что она велась бесперебойно и эффективно.

49. Генеральный секретарь вновь заявила, что на А40 был зафиксирован исторический рекорд по объему работы с точки зрения числа участников и рабочих документов. Она подчеркнула, что даже в условиях сокращения ресурсов в этом трехлетии Секретариат приложил огромные усилия для повышения эффективности Организации и модернизации ее процессов, с тем чтобы она могла обеспечить и представить на Ассамблее все результаты, зафиксированные в докладах Ассамблеи. Генеральный секретарь считала, что ИКАО и Секретариат стали ближе к государствам-членам и отрасли благодаря инициативе NCLB. Она подчеркнула, что под руководством Ассамблеи и Совета Организация смогла добиться для них всех указанных результатов.

50. Генеральный секретарь воспользовалась данной возможностью, чтобы выразить глубокую признательность всем сотрудникам Секретариата за их самоотверженность, профессионализм и преданность ИКАО, благодаря которым Организация смогла помочь своим государствам-членам и оказать все эти услуги. Она подтвердила, что Секретариат гордится тем, что является частью этой Организации.

51. До тех пор, пока им не посчастливится встретиться снова, будь то здесь, в Монреале, или в государствах и регионах делегатов, Генеральный секретарь пожелала всем благополучного возвращения домой и дальнейших успехов в решении всех задач в поддержку замечательной глобальной авиационной сети.

### *Дань уважения*

52. Прежде чем отдать дань уважения Президенту Совета, делегат Турции принес поздравления Председателю Ассамблеи в связи с прекрасной работой на посту председателя 40-й сессии и достижением таких успешных результатов.

53. Однако делегат Турции отметил, что этот успех возник не сам по себе, и все, что было достигнуто на этой Ассамблее, явилось результатом многолетней напряженной работы всех сотрудников ИКАО – от экспертов начального уровня до высших руководителей Организации. Он подчеркнул, что руководство деятельностью ИКАО является огромной задачей и что руководителей этой Организации следует похвалить за самоотверженность и приверженность делу, продемонстрированные в поддержку мандата ИКАО. Делегат Турции подчеркнул, что дальнейшее развитие ИКАО в целях полного обслуживания мировой гражданской авиации и всех народов мира может происходить только на основе дальновидного руководства. Но, как всем известно, для обеспечения полной реализации любой стратегии, необходимы стабильность и последовательность. И все мы были свидетелями того, как ежедневно в течение последних шести лет д-р Олумуива Бенард Алиу, пятый и нынешний Президент Совета ИКАО, осуществлял это стратегическое руководство.

54. Делегат Турции отметил, что д-р Алиу является инженером по авиационно-космической технике и что он занимал пост представителя Нигерии в Совете с 1 января 2005 года по 31 декабря 2013 года. Будучи первым Президентом Совета из Африки, он дважды избирался путем аккламации – 18 ноября 2013 года и 21 ноября 2016 года. Являясь истинным дальновидным лидером, д-р Алиу вывел ИКАО на заметный уровень профессионализма, что вновь повысило значение Организации.

55. Напомнив затем о некоторых важнейших достижениях д-ра Алиу на посту Президента Совета, делегат Турции подчеркнул, что в 2014 году, вскоре после начала его первого срока полномочий, д-р Алиу организовал первое в истории выездное заседание Совета ИКАО по вопросам стратегии (COSM), цель которого состояла в том, чтобы определить, как ИКАО может лучше взаимодействовать с государствами-членами и оказывать им помощь. Один из основных вопросов, обсуждавшихся в ходе таких заседаний, которые с тех пор проводятся ежегодно, состоял в том, как ликвидировать разрыв в уровнях внедрения Стандартов и Рекомендуемой практики (SARP) ИКАО государствами-членами. COSM2014 решило, что ИКАО следует уделять основное внимание государствам-членам с более высоким уровнем аварийности или угроз безопасности и рассмотрело вопрос о том, что Организация могла бы сделать для более активного привлечения развитых государств-членов к оказанию всесторонней помощи развивающимся государствам-членам. Оно также постановило, что сама ИКАО должна оказывать более целенаправленную помощь развивающимся государствам-членам на основе более активной координации деятельности государств-членов и оказания содействия формированию в государствах-членах политического климата, ориентированного на совместное использование ресурсов, участие в региональной деятельности, формирование добровольных фондов и наращивание потенциала.

56. Делегат Турции напомнил, что на том же заседании COSM2014 родилась инициатива *"Ни одна страна не остается без внимания"* (NCLB), подчеркивающая усилия ИКАО по оказанию помощи государствам-членам во внедрении SARP ИКАО. Главная цель этой работы состоит в обеспечении более согласованного внедрения SARP на глобальном уровне, с тем чтобы все государства-члены могли пользоваться значительными социально-экономическими выгодами безопасного и надежного воздушного транспорта.

57. Делегат Турции подчеркнул, что это привело к организации в ноябре 2015 года первого в истории Всемирного форума ИКАО по вопросам авиации (IWAF). Этот форум, в котором приняли участие более 800 человек, подчеркнул, что авиационная система оказывает значительное влияние на экономическое развитие и экономический рост, влияет на туризм и

торговлю и создает другие экономические выгоды, способствующие искоренению бедности, созданию рабочих мест и мобилизации ресурсов.

58. Представитель Турции отметил, что д-р Алиу сыграл также важную роль в разработке стратегий и приоритетов основных направлений деятельности ИКАО в рамках глобальных планов, а именно Глобального плана обеспечения безопасности полетов (ГППП), Глобального аэронавигационного плана (ГАНП) и недавно введенного в действие Глобального плана обеспечения авиационной безопасности (ГПАБ). Новые издания, утвержденные Ассамблеей на этой неделе, помогут государствам-членам и отрасли сосредоточиться на основных проблемных областях авиации и создать единую стратегию, направленную на совершенствование авиации во всем мире и достижение желаемой цели нулевой смертности в авиации.

59. Делегат Турции подчеркнул, что д-р Алиу также инициировал и возглавил разработку Всеобъемлющего регионального плана осуществления проектов по безопасности полетов в Африке (План AFI) и Всеобъемлющего регионального плана осуществления проектов по авиационной безопасности и упрощению формальностей в Африке (План AFI SECFA), которые кардинально изменили деятельность авиации в Африке. Аналогичные планы были разработаны затем в Ближневосточном (MID) и Южноамериканском (SAM) регионах.

60. Делегат Турции также подчеркнул, что дальновидность д-ра Алиу в области экологических проблем, связанных с устойчиво производимыми видами авиационного топлива и эмиссией CO<sub>2</sub>, нЛТЧ и NO<sub>x</sub>, привела к созданию и принятию 39-й сессией Ассамблеи в октябре 2016 года Системы компенсации и сокращения выбросов углерода для международной авиации (CORSIA) ИКАО, направленной на решение проблемы любого ежегодного увеличения общего объема эмиссии CO<sub>2</sub> международной гражданской авиации.

61. Делегат Турции далее отметил, что под руководством д-ра Алиу Организация добилась прогресса в создании инструментов и механизмов непосредственной поддержки государств-членов в более эффективном внедрении SARP, таких как, в частности, iMPLEMENT; D4I (данные для внедрения); новый круг полномочий (ToR) для региональных групп планирования и осуществления проектов (PIRG) и региональных групп по обеспечению безопасности полетов (RASG); оценка последствий и перечень задач по внедрению любого нового или измененного стандарта; Система мониторинга информации о мерах по обеспечению безопасности полетов (SIMS) в качестве инфраструктуры для Приложения 19; а также первая политика ИКАО в области реагирования на чрезвычайные ситуации.

62. Делегат Турции подчеркнул, что д-р Алиу успешно руководил Советом при урегулировании споров в соответствии со статьями 54 и 84 Чикагской конвенции и незамедлительно отреагировал на сбитый рейс MH17 авиакомпании Malaysia Airlines над восточной Украиной 17 июля 2014 года, создав Целевую группу по рискам для гражданской авиации, возникающим в зонах конфликтов (ЦГ РЗК).

63. Делегат Турции отметил, что благодаря дальновидности д-ра Алиу был разработан первый стратегический план по укреплению и развитию регионального сотрудничества с созданием в феврале 2015 года партнерства по оказанию помощи в реализации мер по обеспечению безопасности полетов (ASIAP) и запуском в 2017 году совместной платформы Региональной организации по контролю за обеспечением безопасности полетов (RSOO) и Глобальной системы контроля за обеспечением безопасности полетов (GASOS), призванной повысить безопасность полетов во всем мире путем облегчения доступа к эффективным глобальным организациям по контролю за обеспечением безопасности полетов. Д-р Алиу также тесно сотрудничал с руководителями отрасли и впервые в ИКАО начал проводить отраслевые брифинги, на которых международным партнерам

предоставлялась возможность ежегодно представлять обновленную информацию о состоянии отрасли.

64. Отметив, что д-р Алиу также всегда уделял особое внимание людям и будущему авиации, делегат Турции подчеркнул, что в 2015 году он помог создать Программу ИКАО для авиационных специалистов-волонтеров (IPAV), обеспечивающую основу для широкого использования авиационных специалистов, работающих в качестве добровольцев для реагирования на чрезвычайные ситуации, затрагивающие авиационную систему в государствах-членах, расширения возможностей во внедрении SARP ИКАО и обеспечения самодостаточности и роста. Инициатива "Следующее поколение авиационных специалистов" (NGAP) также получила значительное развитие благодаря дальновидности д-ра Алиу. Он определил, что крайне важно более эффективно поддерживать эту работу и тем самым помочь превратить инициативу NGAP в программу ИКАО, включенную сегодня в глобальные планы ИКАО, а также в бизнес-план и программу работы ИКАО. Кроме того, д-р Алиу сыграл важную роль в поддержке создания ALICANTO, первой международной ассоциации по вопросам образования в авиационной и аэрокосмической сфере, которая будет способствовать взаимодействию научных кругов с государствами-членами и отраслью.

65. Делегат Турции подчеркнул, что давняя страсть д-ра Алиу к авиации была реализована на практике созданием музея ИКАО, где представлены элементы истории авиации с целью информировать и вызвать интерес ко всем областям гражданской авиации, а также подчеркнуть уникальный вклад международного воздушного транспорта в дело мира и процветания всех наций и народов мира. Празднуя прошлое гражданской авиации, д-р Алиу сосредоточил внимание на будущем и на том, как инновации могут помочь авиации стать фактором, способствующим созданию и сохранению дружбы и взаимопонимания между народами мира. Одним из аспектов современных инноваций является относительно низкая стоимость разработки, что делает их действительно доступными для всех государств-членов и способствует реализации инициативы NCLB. Осознавая растущие темпы внедрения инноваций во всей авиационной отрасли и огромный потенциал, которым они обладают, д-р Алиу организовал первую Ярмарку инноваций ИКАО с целью пробудить интерес авиационного сектора и информировать его о возможностях, которые представляют собой инновации, а также дать представление ключевым лицам, принимающим решения, о том, как они могли бы начать инновационную деятельность в своих государствах-членах.

66. Делегат Турции подчеркнул, что для того, чтобы идти в ногу с удвоением объема воздушных перевозок и новыми технологическими разработками, требуется сильное, стабильное и компетентное руководство ИКАО, ориентированное на будущее и способное реализовать большую перспективную стратегию, осуществляемую на устойчивой основе. Хотя он был бы рад, если бы д-р Алиу продолжал руководить ИКАО, самое важное заключается в том, чтобы ИКАО сохранила его наследие и чтобы роль ИКАО в мире глобальной авиации продолжала расти и развиваться, как и под его руководством.

67. Затем делегат Турции предложил Ассамблее **выразить признательность** тому, кто руководил ИКАО и глобальной авиацией в течение последних шести лет – его близкому коллеге и дорогому другу д-ру Алиу. Он не сомневался в том, что участники Ассамблеи испытывают те же самые чувства и призвал их признать блестящую работу, заслуги и самоотверженность этого выдающегося лидера, д-ра Алиу, и продемонстрировать свое глубокое уважение, почтение и поддержку дружными овациями.

68. Последовали теплые и продолжительные аплодисменты.

69. Делегат Украины выразил искреннюю признательность Ассамблее за проделанную работу и за ее результаты, подчеркнув, что Секретариат и председатели различных комитетов и комиссий профессионально и успешно выполнили свои обязанности. Вызвав также признательность д-ру Алиу за его мудрое руководство, он выразил уверенность

в том, что благодаря всем его инициативам и напряженной работе ИКАО помогла гражданской авиации стать более безопасной во всем мире. Делегат Украины поблагодарил д-ра Алиу за его постоянную поддержку и готовность к сотрудничеству.

70. Поддержав делегата Турции, отдавшего дань уважения д-ру Алиу, делегат Боливии (Многонационального государства) похвалил и поблагодарил д-ра Алиу за прекрасное руководство Советом ИКАО. Он выразил признательность д-ру Алиу за его мудрость, терпение, интеллект и особенно за его характерное руководство в решении некоторых наиболее насущных вопросов, вынесенных на рассмотрение Совета, и подчеркнул необходимость продолжения работы для решения проблем, с которыми в настоящее время сталкивается международная гражданская авиация, а также устранения возникающих рисков. Делегат Боливии (Многонационального государства) подтвердил, что Ассамблея прошла успешно.

71. Делегат Грузии присоединилась к предыдущим ораторам и также выразила признательность д-ру Алиу за его руководство в течение последних шести лет на посту Президента Совета. Она вновь отметила, что ИКАО под его руководством осуществила множество важных инициатив и мероприятий, касающихся безопасности полетов, охраны окружающей среды и глобального сотрудничества, которые сформировали мир гражданской авиации сегодняшнего и завтрашнего дня. Делегат Грузии особо отметила в этом контексте инициативу NCLB ИКАО, в соответствии с которой государства с ограниченными ресурсами, такие как ее государство, могли бы внести свой вклад в развитие большой и разнообразной авиационной семьи. Она подчеркнула, что личное участие д-ра Алиу в популяризации ценностей ИКАО сыграло свою роль в грузинской авиации, так как он был первым Президентом Совета, который посетил Грузию и встретился с должностными лицами не только правительства, но и отрасли. Делегат Грузии еще раз поблагодарила д-ра Алиу и пожелала ему успехов в его будущих начинаниях.

72. Отметив, что делегат Турции сказал все, что он сам хотел сказать о д-ре Алиу, делегат Нигерии заявил, что никто не мог бы лучше описать его достижения на посту Президента Совета. Поэтому он полностью поддержал делегата Турции, отдавшего дань уважения д-ру Алиу, и выразил глубокую признательность д-ру Алиу.

73. Отметив, что одни люди обладают мудростью, а другие – нет, делегат Индии подчеркнула, что д-р Алиу является вдохновляющим лидером, который относится к первой категории. Она отметила, что д-р Алиу, пятый Президент Совета, принял обязанности представителя Нигерии в Совете 1 января 2005 года. Первоначально он вступил в должность Президента Совета 1 января 2014 года, а впоследствии был переизбран путем аккламации 21 ноября 2016 года и начал свой второй срок полномочий 1 января 2017 года. Таким образом, д-р Алиу был человеком "нового года", который придал новую дополнительную ценность должности Президента Совета. Делегат Индии вспомнила двестишестидесятилетие святого Тируваллуvara, в котором мужество, щедрость, мудрость и энергия были названы четырьмя качествами царя. Заявив, что доктор Алиу действительно заслуживает похвалы за проявление всех этих четырех качеств, она подчеркнула, что каждое его слово было хорошо подобрано, а каждая его пауза была действенной. Отметив, что это была продолжительная и плодотворная Ассамблея, делегат Индии подчеркнула необходимость признать искренность, упорный труд и усердие д-ра Алиу в качестве Президента Совета. Его выдающееся руководство в ходе Ассамблеи также заслуживает аплодисментов и высокой оценки. Она пожелала д-ру Алиу всего наилучшего на будущее.

74. Выразив также искреннюю признательность Председателю Ассамблеи г-ну Нари Вильямсу-Сингху, делегат Индии отметила, что его кандидатура, выдвинутая Швецией, была незамедлительно поддержана ее государством, поскольку в качествах этого джентльмена не было никаких сомнений. Заметив, что для одних людей место красит человека, а для других

человек – место, она подчеркнула, что Ассамблея убедилась в том, что г-н Вильямс-Сингх относится ко второй категории. Затем она процитировала очень известное высказывание индийского святого Тулсидаса, которое в переводе с оригинального хинди гласит, что лидер должен быть как рот, который не удерживает пищу, которую он ест, а передает ее как энергию всем органам и клеткам равномерно. Подтвердив, что г-н Вильямс-Сингх является настоящим лидером такого типа, делегат Индии отметила, что отличительной чертой его характера является уравновешенность и что его волосы стали седыми не без причины. Его взвешенный и непредвзятый подход привнес еще один аспект в председательство на Ассамблее. Делегат Индии подчеркнула, что тот факт, что 40-я сессия прошла с большим успехом, объясняется эффективностью проведения заседаний г-ном Вильямсом-Сингхом и тщательностью, с которой он работал, что высоко оценили все делегаты. Она поблагодарила Секретариат, работавший под руководством Генерального секретаря, и Президента Совета за их вклад в обеспечение столь успешного проведения Ассамблеи.

75. Делегат Китая выразил признательность всем делегатам в зале Ассамблеи и всем другим людям, которые внимательно слушали его выступления, за их снисходительность и терпение, а также за включение его мнений в доклады. Он также выразил искреннюю признательность Председателю Ассамблеи и, особенно, Президенту Совета за их мудрость и дух, в котором они руководили работой сессии, чтобы выполнить миссию Ассамблеи, что было бы невозможно без их усилий. Наконец, делегат Китая поблагодарил Секретариат за его неустанную работу и усилия по предоставлению услуг Ассамблее.

76. Напомнив, что несколько минут назад Генеральный секретарь сказала, что ИКАО была великолепна, делегат Китая отметил, что за последние две недели он приобрел прекрасный опыт. Тем не менее, он извинился перед делегатами за то, что сделал так много выступлений и отнял у них много времени из-за своего стремления вступить с ними в дискуссию, а также за то, что иногда использовал жесткие формулировки или вел себя невежливо. Хотя он не имел ничего личного, делегат Китая указал, что за последние две недели у него было много взлетов и падений и что он никого не хотел оскорблять – просто ему необходимо было выразить позицию своей страны. Если у других делегатов возникло такое ощущение, то он просит понять и простить его.

77. И последнее, но не менее важное – делегат Китая присоединился к предыдущим ораторам и также выразил благодарность и признательность д-ру Алиу за его усердную и прекрасную работу в качестве Президента Совета в течение последних шести лет. Он подтвердил, что все усилия д-ра Алиу имели большое значение и внесли значительный вклад в развитие мировой гражданской авиации. Делегат Китая подчеркнул, что поддержка деятельности д-ра Алиу на посту Президента Совета соответствовала приоритетам его правительства. Он также выразил искреннюю надежду на постоянное участие в дискуссиях ИКАО не только по проблеме изменения климата, но и по многим другим важным техническим вопросам и вопросам безопасности. Заявив, что работа по решению проблемы изменения климата не может быть завершена лишь за один день, делегат Китая подчеркнул, что его государство будет продолжать поддерживать дух инклюзивности и сотрудничества в ходе дальнейшего обсуждения со своими коллегами в ИКАО вопросов поддержания устойчивого развития мировой гражданской авиации и решения проблемы изменения климата.

78. Делегат Франции поблагодарил Председателя Ассамблеи и Президента Совета ИКАО за их усилия и за то, что они были такими хорошими слушателями в течение последних двух недель непрерывной работы, которая привела делегатов к безопасной посадке, несмотря на некоторую турбулентность во время заключительного захода на посадку, о чем он сожалеет.

79. Делегат Франции также поблагодарил Генерального секретаря и всю группу сотрудников Секретариата, в особенности тех, кто обеспечивал конференционное обслуживание и оказывал услуги письменного и устного перевода, за их прекрасную поддержку. Он знал, какие



усилия, требовались от сотрудников ИКАО в этот очень напряженный период, повторяющийся в работе Организации каждые три года, и был глубоко благодарен за это.

80. В заключение делегат Франции поблагодарил все делегации, представляющие мировое авиационное сообщество. Он подчеркнул, что каждый голос был необходим и каждый голос имел значение и что делегации могли учиться друг у друга. Делегат Франции также подчеркнул, что в многостороннем мире целое больше, чем сумма частей.

81. Делегат Франции отметил, что 40-я сессия Ассамблеи ИКАО подходит к концу в то время, когда делегаты празднуют 75-летие своей Организации. Он подчеркнул, что, хотя делегаты могут гордиться достигнутыми результатами, им следует также помнить о работе и усилиях, которые Ассамблея ожидает от Совета и Секретариата в течение следующих трех лет.

82. Подчеркнув, что делегаты подтвердили тот факт, что CORSIA является реальностью, делегат Франции отметил, что это успех, которому все могут быть рады. Отметив, что в настоящее время необходимо внедрять CORSIA, он указал, что для этого ИКАО должна прислушиваться к общественному мнению во всем мире и к игрокам авиационного сектора, подтверждая при этом надежность и эффективность системы. ИКАО также должна активизировать свои усилия по повышению осведомленности о CORSIA и защите системы. Кроме того, необходимо установить долгосрочную цель сокращения эмиссии CO<sub>2</sub> международной гражданской авиации, которая позволит всем мобилизоваться на решении задачи создания устойчивого и социально приемлемого авиационного сектора.

83. Делегат Франции отметил, что в авиации всегда происходили технологические изменения, которые существенно влияли на ее эволюцию и вызывали ее рост, постоянно повышая безопасность полетов и авиационную безопасность. Подчеркнув, что развитие искусственного интеллекта, технологии блокчейн и кибербезопасности, требует, чтобы ИКАО более активно включала инновации в свою работу и больше прислушивалась к авиационному сектору, он подчеркнул, что именно эта миссия была возложена на Совет Ассамблей.

84. В заключение делегат Франции отметил, что, когда ставятся амбициозные цели, необходимо идти по трудному пути. Он подчеркнул, что представительство Франции в ИКАО будет активно участвовать в предстоящей работе, направленной на то, чтобы сделать Организацию еще более гибкой, транспарентной и эффективной. Приветствуя обязательства, взятые в ходе Ассамблеи, делегат Франции отметил, что его страна также будет уделять пристальное внимание обеспечению их скорейшего выполнения, с тем чтобы ИКАО смогла справиться с вызовами, которые ожидают ее в ближайшие 75 лет.

85. Делегат Ямайки также выразила благодарность и признательность д-ру Алиу, как Президенту Совета, за проделанную им в целом работу от имени Совета и государств-членов ИКАО. В этой связи она подчеркнула тот интерес, который д-р Алиу проявил к проблемам малых островных развивающихся государств (МОСТРАГ), особенно стран Карибского бассейна, в деле наращивания потенциала и повышения уровня безопасности полетов и авиационной безопасности в их регионах в рамках инициативы NCLB ИКАО. Делегат Ямайки также поблагодарила Секретариат за проделанную и продолжаемую им работу от имени государств-членов. Услышав, что Генеральный секретарь д-р Лю сказала, что это будет ее последняя Ассамблея, делегат Ямайки также воздала ей должное, прежде всего, как первой женщине, возглавившей это величественное учреждение в качестве Генерального секретаря.

86. Делегат Мексики присоединился к предыдущим ораторам и искренне поблагодарил Председателя Ассамблеи за его образцовую работу по рассмотрению сложной и напряженной повестки дня сессии, решению поднятых проблем и достижению

необходимого консенсуса. Он выразил удовлетворение его руководством и помощью, а также результатами, достигнутыми в ходе Ассамблеи.

87. Отметив, что делегат Турции уже кратко изложил крупные достижения д-ра Алиу, делегат Мексики назвал еще несколько его достижений. Он подчеркнул, что с момента объявления д-ром Алиу о своем намерении баллотироваться на пост Президента Совета, не было никаких сомнений в его способности руководить Организацией с учетом его прошлой деятельности, его решительного голоса от имени Нигерии в Совете, его глубоких знаний в области авиации и других областях, а также его врожденной способности к политическому руководству. Заявив, что д-р Алиу эффективно руководил Организацией в течение последних шести лет, делегат Мексики отметил, что он был очень терпелив и всегда работал в интересах всех государств-членов ИКАО, что очень высоко ценится.

88. Делегат Мексики подчеркнул, что одним из главных достоинств д-ра Алиу является его приверженность ценностям Организации. Отметив, что ИКАО, как и все другие организации, испытала как хорошие, так и трудные времена, он напомнил, что д-р Алиу пережил сложный период, когда ему пришлось решать множество проблем, связанных с воздушными операциями, охраной окружающей среды от воздействия авиации (например, в контексте тома IV по CORSIA Приложения 16) и внутренним управлением. Тем не менее д-р Алиу смог принять необходимые меры для сохранения единства Совета и Организации и, прежде всего, для защиты престижа и значимости ИКАО. Подчеркнув, что эти качества нелегко найти в одном человеке, делегат Мексики, как представитель Мексики в Совете, выразил д-ру Алиу свое уважение и искреннюю благодарность.

89. Делегат Тринидада и Тобаго поздравил Председателя Ассамблеи с блестящим проведением 40-й сессии. Он также выразил признательность д-ру Алиу за все его усилия и, в частности, за то особое внимание, которое он уделял государствам Карибского бассейна, находя время в своем напряженном графике работы для посещения этих государств. Поблагодарив д-ра Алиу за то, что он является большим другом карибских государств и великолепным лидером этого учреждения, делегат Тринидада и Тобаго подчеркнул, что государства Карибского бассейна будут и впредь стремиться к достижению целей, поставленных ИКАО.

90. Делегат Российской Федерации присоединился к словам благодарности, высказанным предыдущими ораторами в адрес Председателя Ассамблеи, Президента Совета, Генерального секретаря и Секретариата. Говоря конкретно о д-ре Алиу, он сказал, что они знают друг друга много лет, так как с 2005 года вместе работали в качестве представителей в Совете еще до того, как д-р Алиу занял пост Президента Совета в 2014 году. Выразив глубокую признательность д-ру Алиу за его высокий профессионализм, делегат Российской Федерации отметил, что он владеет несколькими рабочими языками ИКАО, включая русский язык. Напомнив, что д-р Алиу посетил Российскую Федерацию, когда был кандидатом на пост Президента Совета, он пригласил его, как своего большого друга, посетить ее еще раз. В этой связи делегат Российской Федерации отметил, что в России у д-ра Алиу есть много друзей, с которыми он мог бы беседовать по-русски. Он подчеркнул, что д-ра Алиу рады приветствовать и во многих других государствах.

91. Делегат Алжира выразил признательность Председателю Ассамблеи за всю проделанную им работу, причем проделанную очень хорошо. Он также поблагодарил д-ра Алиу за то, что он успешно справился со всеми огромными проблемами, с которыми ему пришлось столкнуться, проявив мудрость и большое чувство ответственности. Кроме того, делегат Алжира выразил признательность Генеральному секретарю и сотрудникам Секретариата. Он заявил, что с учетом всей хорошей работы, проделанной на Ассамблее, и принятых обязательств ИКАО находится на правильном пути.

92. Присоединившись к словам делегата Турции, делегат Никарагуа поблагодарила д-ра Алиу за его прекрасное руководство, поддержку и работу. Она передала теплые приветствия от никарагуанского народа, а также от Управления гражданской авиации Никарагуа и его технических экспертов.

93. Делегат Коста-Рики поблагодарил все государства, которые поддержали кандидатуру Коста-Рики для избрания в Совет на третьем этапе выборов, которая была выдвинута в рамках Центральноамериканского соглашения о ротации. Он подчеркнул, что быть теперь государством-членом Совета – большая честь для Коста-Рики. Делегат Коста-Рики также выразил признательность Председателю Ассамблеи за его прекрасную поддержку на протяжении всей сессии, а также Президенту Совета д-ру Алиу за его вдохновляющие слова, в частности за его заключительную речь и молитву. Кроме того, он поблагодарил Генерального секретаря и весь Секретариат за их хорошую работу.

94. Затем делегат Коста-Рики напомнил пословицу о том, что лучшее время, чтобы посадить дерево, было 20 лет назад, а второе лучшее время – сегодня. Он подчеркнул, что Коста-Рика, как государство, которое выступает за мир и охрану природы, призывает всех продолжать сажать не только деревья, но и семена надежды, единства, коллективной работы, сотрудничества и, самое главное, любви, чтобы изменить мир и служить примером. Делегат Коста-Рики подтвердил, что, объединившись таким образом, они смогут достичь целей Чикагской конвенции 1944 года и проявить тем самым уважение к ней.

95. Делегат Сингапура выразил искреннюю признательность Председателю Ассамблеи за его прекрасное руководство. Он отметил, что, хотя дискуссии порой были трудными, как это все признают, под его умелым и беспристрастным руководством Ассамблея смогла достичь результатов, позволяющих продвинуться вперед, и приняла много важных резолюций. Поэтому ИКАО и ее государствам-членам в новом трехлетии предстоит решить множество задач, чтобы сделать авиацию для всех более безопасной, надежной, эффективной и устойчивой. Делегат Сингапура подчеркнул, что, несмотря на сложность его роли, Председатель Ассамблеи руководил 40-й сессией с выдающейся дипломатичностью, тактом, добрым чувством юмора и ямайским колоритом. Перефразируя фразу из известной песни легендарного ямайского певца Боба Марли, он отметил, что с Председателем Ассамблеи действительно все в порядке. Делегат Сингапура также поддержал слова благодарности и восхищения, высказанные государствами Карибского бассейна в адрес Председателя Ассамблеи.

96. Согласившись со всем, что сказал делегат Турции, воздавая должное Президенту Совета, делегат Сингапура отметил, что во многих пунктах повестки дня, рассмотренных за последние две недели, прослеживается рука д-ра Алиу, включая, в частности, инициативу NCLB ИКАО и Свидетельства Президента Совета в области безопасности полетов и авиационной безопасности в поддержку этой инициативы, систему CORSIA и практическое исследование, связанное с анализом авиационных потребностей тихоокеанских малых островных развивающихся государств (исследование ТМОРАГ). Подчеркнув, что это является справедливым свидетельством того, что д-р Алиу сделал для Организации и ее государств-членов за последние шесть лет в качестве Президента Совета, он пожелал ему всего наилучшего и заверил его, что у него есть друг в Сингапуре. Делегат Сингапура далее подчеркнул, что д-р Алиу всегда будет занимать особое место в сердце каждого человека.

97. Делегат Бразилии начала свое выступление с выражения благодарности устным переводчикам португальского языка за услуги, оказанные ими в течение последних двух недель в ходе пленарных заседаний. Напомнив, что обеспечение устного перевода на португальском языке является бразильской инициативой, она отметила, что было приятно иметь возможность слушать на португальском языке всех выступавших делегатов.

98. Делегат Бразилии отметила, что это была последняя Ассамблея для Президента Совета д-ра Алиу, который вскоре покинет ИКАО, и Генерального секретаря д-ра Лю, второй срок полномочий которой истекает через два года. Она пожелала д-ру Лю всего наилучшего и завершила ее в неизменной поддержке представительства Бразилии в ИКАО.

99. Делегат Бразилии напомнила, что, будучи недавно назначенным представителем Бразилии в Совете, около трех лет назад она начала "не с той ноги" отношения с д-ром Алиу, когда попросила его возобновить обсуждение определенного вопроса в Совете. Хотя доктор Алиу поначалу заявил, что он не будет возобновлять это обсуждение, в конце концов он удовлетворил ее просьбу. С тех пор у них установились очень хорошие рабочие отношения. Отметив, что д-р Алиу скоро покинет Организацию во всеоружии, делегат Бразилии пожелала ему всего наилучшего и всяческих успехов.

100. Выступая затем от имени группы латиноамериканских и карибских стран (GRULAC) в Совете, координатором которой она является, делегат Бразилии поблагодарила Председателя Ассамблеи за прекрасную работу, проделанную им за последние две недели. Она подчеркнула, что он был настоящим дипломатом, который руководил, уговаривал, направлял, подталкивал и убеждал всех делегатов на пути к успешному завершению Ассамблеи. Он делал это с большим aplombом, особенно с учетом того, что ему удалось не оставить без внимания ни одну страну, что является признаком подлинного лидера. У Председателя Ассамблеи были очень трудные времена и весьма деликатные переговоры, но он встретил их с полным спокойствием и чувством "безмятежных вод ямайского моря". Он никогда не навязывал своего мнения другим делегатам и не игнорировал законную озабоченность и точку зрения любого делегата. Кроме того, Председатель Ассамблеи стремился к тому, чтобы все делегаты были едины и сосредоточены на пути к успешному проведению заседаний и успешным итогам 40-й сессии, что опять же является признаком подлинного лидера. В качестве координатора GRULAC делегат Бразилии поздравила Председателя Ассамблеи, подчеркнув, что государства Латинской Америки и Карибского бассейна очень гордятся тем, что считают его своим. Он сделал свой регион и свою страну гордыми, и они благодарны ему за это. Затем по предложению делегата Бразилии Ассамблея поаплодировала своему Председателю.

101. Делегат Сингапура присоединился к словам благодарности Председателю Ассамблеи, высказанными делегатом Бразилии.

102. Делегат Южной Африки также поблагодарила Председателя Ассамблеи за то, как он руководил работой 40-й сессии. Кроме того, она поблагодарила сотрудников Секретариата, работавших под руководством Генерального секретаря, за все проведенные ими мероприятия по подготовке к Ассамблее, а также за всю работу, которую они выполняют в ИКАО. Повторив слова благодарности д-ру Алиу за его руководство в период пребывания на посту Президента Совета, высказанные министром транспорта Южной Африки в рамках его общего заявления (P/3), делегат Южной Африки указала, что ее государство также присоединяется к другим государствам-членам, выразившим признательность д-ру Алиу. Подтвердив, что наследие д-ра Алиу будет жить в ИКАО и в международном сообществе гражданской авиации, она пожелала ему всего наилучшего в его будущих начинаниях.

103. Делегат Кении также выразила искреннюю признательность Президенту Совета и Генеральному секретарю. Она подчеркнула, что Президент Совета, как сын ее континента, дал много надежд и привнес элемент инклюзивности в рамках инициативы NCLB ИКАО. Отметив, что д-р Алиу прошел свою дистанцию в ИКАО и финишировал уверенно, делегат Кении подтвердила, что все гордятся им и желают ему всего наилучшего.

104. Делегат Объединенной Республики Танзания присоединился к делегату Бразилии и другим ораторам и поздравил Председателя Ассамблеи с проделанной им хорошей работой. Подчеркнув, что его огромный опыт работы в авиационной отрасли позволил ему очень профессионально руководить Ассамблеей, в результате чего по большинству

обсуждаемых вопросов был достигнут консенсус, он также поблагодарил его за самоотверженное руководство, которое привело к успеху 40-й сессии.

105. Делегат Объединенной Республики Танзания присоединился к предыдущим ораторам и также поблагодарил и поздравил д-ра Алиу с его замечательными достижениями за последние шесть лет на посту Президента Совета. Подчеркнув, что огромный вклад д-ра Алиу в авиационную отрасль запомнится надолго, он привел в качестве примера инициативу NCLB ИКАО, которая хорошо зарекомендовала себя в деле оказания помощи государствам во внедрении SARP Организации.

106. Делегат Белиза повторил слова благодарности и поздравления других делегатов со всего мира в адрес д-ра Алиу. Выразив также признательность Председателю Ассамблеи, которого он знал много лет, он подчеркнул, что он был очень хорошим руководителем и тактично вел заседания Ассамблеи.

107. Наблюдатель от Организации по аэронавигационному обслуживанию гражданской авиации (КАНСО) выразила признательность Председателю Ассамблеи, а также Президенту Совета за мудрость и лидерство, которые они продемонстрировали в течение последних двух недель. Она также выразила надежду на то, что решения Ассамблеи будут надлежащим образом выполнены. Наблюдатель от КАНСО также поблагодарила директора Управления по правовым вопросам и внешним связям (D/LEB) за предоставленные им разъяснения.

108. Кроме того, наблюдатель от КАНСО выразила признательность Президенту Совета за начало осуществления в 2015 году программы коллегиального обзора деятельности африканских поставщиков аэронавигационного обслуживания (ПАНО), которую поддерживает ее организация. Она также поблагодарила его, а также Генерального секретаря и Секретариат, за мониторинг осуществления этой программы, которая принесла пользу многим государствам и ПАНО. Отметив, что Президент Совета вскоре покинет ИКАО, наблюдатель от КАНСО пожелала ему всего наилучшего.

109. Наблюдатель от Карибской системы контроля за обеспечением безопасности полетов и авиационной безопасности (CASSOS) поблагодарила Председателя Ассамблеи за его руководство работой пленарного заседания и Исполнительного комитета. Полностью согласившись с замечаниями, сделанными в этой связи делегатом Индии, она заявила, что Председатель Ассамблеи заставил всех гордиться столь впечатляющей организацией работы Ассамблеи, и принесла ему свои поздравления.

110. Присоединившись к предыдущим ораторам и пожелав Президенту Совета всего наилучшего в будущем, наблюдатель от CASSOS подчеркнула, что преданность, приверженность делу и забота д-ра Алиу не будут забыты. Отметив, что наследие д-ра Алиу будет свидетельствовать в предстоящие годы о его мудрости и лидерстве, она подчеркнула, что его верность целям МОСТРАГ, особенно в Карибском регионе, никогда не будет забыта, как ранее заявили делегаты Ямайки и Тринидада и Тобаго.

#### ***Ответное слово Президента Совета***

111. Президент Совета указал, что, хотя у него есть подготовленная речь, он собирается произнести ее экспромтом. Он был ошеломлен множеством добрых слов, сказанных о нем на этом заседании, а также на предыдущих пленарных заседаниях. Президент был особенно тронут добрыми словами своего дорогого друга и коллеги, делегата Турции и бывшего представителя Турции в Совете, посла Али Ризи Чолака, который явно провел глубокий анализ двух сроков его пребывания на этом посту. Посла Чолака и Президента

связывало то, что у них один и тот же день рождения, и он хотел бы сказать, как ему было приятно работать с послом Чолаком в Совете.

112. Президент Совета напомнил, что, как он подчеркнул в своем выступлении на открытии Ассамблеи 24 сентября 2019 года, он впервые влюбился в авиацию, когда ему было всего пять лет и когда в 1965 году он увидел, как самолет доставляет медикаменты в отдаленный город, где его мать работала медсестрой в католической миссии. Отметив, что через несколько месяцев его второй срок полномочий закончится, он подчеркнул, что для него было честью выполнять обязанности Президента Совета в течение последних шести лет.

113. Как отметил посол Чолак, Президент Совета был первым африканцем, который служил в ИКАО в этом качестве. Он отметил, что с того самого дня, 18 ноября 2013 года, когда он был впервые избран Президентом Совета путем аккламации (ср. С-DEC 200/2), была предпринята попытка сделать его избрание историческим фактором. Президент Совета сделал все возможное, чтобы коллеги воздержались от этого, особенно с учетом того, что его избрание не было антидискриминационной акцией – он просто оказался чернокожим Президентом Совета. Однако, поскольку в рамках инициативы NCLB ИКАО Президент Совета совершал поездки в государства Карибского бассейна, Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона, он вскоре понял, глядя на лица окружающих его людей, какое это имеет для них значение. Они черпали вдохновение в его избрании, рассматривая его как пример того, как они сами могли бы достичь самых больших высот в области международной гражданской авиации, если бы они тоже стремились к успеху. Президент Совета понял, что оправдание их ожиданий было одновременно вызовом и вдохновением.

114. Хотя в моменты самокритики Президент Совета часто задавался вопросом, справляется ли он с этим вызовом, его успокоили добрые слова, сказанные о нем на этой Ассамблее, поскольку они навели его на мысль, что вдохновение, которое он получал от людей во время своих визитов в государства, позволяло ему, в свою очередь, продолжать вдохновлять их.

115. Размышляя об этом очень важном факте, Президент Совета хотел бы обратить внимание с точки зрения президентства на ряд вопросов, которые необходимо иметь в виду в будущем и всегда помнить о них.

116. Президент Совета подчеркнул, что, хотя многое было сказано о том, что было достигнуто на этой исторической Ассамблее, прежде всего утверждение программ Организации и бюджета на следующий трехлетний период, а также о будущей работе, которая должна быть выполнена, необходимо помнить, что потребители, то есть пользователи международной авиатранспортной системы, имеют первостепенное значение. На них работает мировой авиационный сектор. Для авиакомпаний, аэропортов, поставщиков аэронавигационного обслуживания и регулирующих органов безопасная перевозка потребителей воздушным транспортом из пункта отправления в пункт назначения является приоритетом номер один. Вторым приоритетом является обеспечение того, чтобы авиация эксплуатировалась таким образом, чтобы она не приносила вреда обществу в целом. Глобальный авиационный сектор несет социальную ответственность, в особенности в наши дни, за окружающую среду, за изменение климата и за эту планету Земля, которую все называют домом.

117. Напомнив в этой связи о первом пункте преамбулы Чикагской конвенции, в котором говорится, что "*Принимая во внимание, что будущее развитие международной гражданской авиации может в значительной степени способствовать установлению и поддержанию дружбы и взаимопонимания между нациями и народами, тогда как злоупотребление ею может создать угрозу гражданской авиации;*", Президент Совета подчеркнул, что именно Ассамблея, высший орган ИКАО, должна решать эту задачу.

118. Президент Совета подчеркнул, что наряду с утверждением программ Организации и бюджета на следующий трехлетний период Ассамблея избрала новый Совет в составе 36 членов на трехлетний срок для определения политики ИКАО, управления деятельностью Организации и обеспечения руководства Секретариатом в осуществлении решений Ассамблеи и Совета. Он подчеркнул, что в соответствии со статьей 50 b) Чикагской конвенции государства-члены избираются в Совет в три этапа: этап 1 – государства, играющие ведущую роль в воздушном транспорте; этап 2 – государства, не включенные на ином основании, которые вносят наибольший вклад в предоставление средств обслуживания для международной гражданской авиации и этап 3 – государства, не включенные иным образом, назначение которых обеспечит представительство в Совете всех основных географических районов мира. Президент Совета подчеркнул, что, соответственно, принцип NCLB закреплен в Чикагской конвенции, поскольку после избрания все государства-члены Совета равноправны.

119. Президент Совета подчеркнул, что ИКАО будет и впредь играть свою роль в удовлетворении потребностей каждого из своих государств-членов. Он подчеркнул, что ИКАО приносит пользу развитым странам, особенно тем, которые находятся на переднем крае научных исследований и разработок в авиационной области, поскольку эта Организация служит платформой для объединения разработок этих государств и соответствующих новых правил гражданской авиации и их глобализации экономически эффективным образом. ИКАО также приносит пользу развивающимся странам, поскольку она оказывает им помощь и поддержку во внедрении SARP Организации. Президент Совета подчеркнул, что в ИКАО не должно быть разделения на "имущих" и "неимущих", так как международная система воздушного транспорта требует, чтобы все государства-члены продолжали работать сообща.

120. Президент отметил, что Совет будет играть ключевую роль в этом отношении, поскольку именно Совет несет ответственность за принятие всех своих решений и действий в духе консенсуса и компромисса. Поздравляя недавно избранные государства-члены Совета с предоставленной им привилегией, Президент напомнил им, что их национальные интересы и коллективные интересы 193 государств-членов, которые их избрали, должны быть согласованы. Он подчеркнул, что представители в Совете несут ответственность за повышение ценности отношений между государствами-членами как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях, опять же в духе консенсуса и компромисса.

121. Президент Совета подчеркнул, что сотрудничество на всех уровнях имеет ключевое значение. Например, инициатива NCLB является примером симбиотических отношений между Советом и Секретариатом, в рамках которых Совет определяет политику Организации, а Секретариат осуществляет ее. Крайне важно, чтобы Совет и Секретариат продолжали работать вместе согласованно. Поэтому Президент Совета воспользовался данной возможностью, чтобы поблагодарить Генерального секретаря д-ра Фан Лю и всех сотрудников Секретариата за их усилия. Он отметил, что поразительно, какой большой объем работы выполняют 700 сотрудников Штаб-квартиры ИКАО и региональных бюро. Президент Совета призвал поддерживать дух сосуществования и взаимной поддержки между Советом и Секретариатом.

122. Президент Совета отметил, что из дискуссий на Ассамблее стало ясно, что государства-члены и авиационная отрасль нуждаются в том, чтобы ИКАО продолжала служить платформой, на которой они могли бы работать вместе. Подчеркнув, что наибольший риск для любой организации заключается в потере ее руководящей роли, он предупредил, что, если ИКАО не сможет оправдать ожидания своих государств-членов и авиационной отрасли, то Организация утратит свою значимость. Отметив, что он часто задавался вопросом, почему Чикагская конвенция за 75 лет, прошедших после ее заключения, претерпела очень мало изменений, Президент Совета указал, что это связано, возможно, с тем, что все делегаты, принимавшие участие в Дипломатической конференции 1944 года, понимали, что они

являются частью всего человечества. Поскольку они могли видеть разрушения, причиненные человечеству конфликтами и войнами, они создали конвенцию, отвечающую потребностям каждого.

123. Президент Совета вновь подчеркнул фундаментальную важность того, чтобы Совет и Секретариат продолжали согласованно работать вместе в целях дальнейшего преодоления вызовов, стоящих перед международной гражданской авиацией.

124. Президент Совета указал, что, хотя он еще не знает, какой будет его работа в будущем, участники Ассамблеи могут быть уверены, что она будет связана с авиационной отраслью, поскольку никто из тех, кто пришел в авиационную отрасль, никогда ее не покидает. Поблагодарив всех за дружбу и сотрудничество в течение двух сроков его пребывания на этом посту, он выразил надежду на то, что в будущем он будет иметь такую же поддержку, которая была ему оказана в последние шесть лет.

125. Понимая, что ИКАО является светской организацией, Президент Совета попросил участников проявить снисходительность и позволить ему на этот раз высказаться от имени своей веры. Он произнес молитву: "Да благословит вас Всемогущий Бог во всех ваших начинаниях. Пусть у вас будут счастливые путешествия, и пусть вы встретите всех своих родных и близкими с миром. Благослови вас всех Господь."

#### ***Выражение признательности Президентом Совета***

126. Отметив, что Председатель Ассамблеи г-н Нари Вильямс-Сингх является его близким другом, Президент Совета подчеркнул, что работа, проделанная им в качестве генерального директора Управления гражданской авиации Ямайки и председателя CASSOS, была образцовой. Подтверждая, что Ассамблея приняла правильное решение, избрав своим председателем г-на Вильямса-Сингха, он подчеркнул, что достигнутые результаты свидетельствуют о его способностях не только как инженера, но и как дипломата. Президент Совета был уверен, что его любимая жена Тиша, присутствовавшая на этом заседании, очень гордится его работой.

127. Президент Совета также поблагодарил четырех заместителей Председателя Ассамблеи: Его Превосходительство Салмана Сабаха аль-Салема аль-Хамуда аль-Сабаха (Кувейт), г-жу Поппи Кхозу (Южная Африка), г-на Левана Каранадзе (Грузия) и г-жу Су Чэн (Кристалл) Ким (Республика Корея); четырех председателей комиссий: г-на Саймона Аллоти (Гана) (Техническая комиссия), г-на Марка Риу (Канада) (Экономическая комиссия), г-на Абдулу Кадира Джайлани (Индонезия) (Юридическая комиссия) и г-на Марка Родмела (Соединенное Королевство) (Административная комиссия), а также членов Комитета по проверке полномочий, возглавляемого г-ном А. Фархадом Парварешем (Исламская Республика Иран), за всю проделанную ими работу по обеспечению исторического успеха этой 40-й сессии Ассамблеи.

#### ***Заключительное выступление Председателя Ассамблеи***

128. Г-н Нари Вильямс-Сингх подчеркнул, что исполнять обязанности Председателя 40-й сессии Ассамблеи ИКАО было для него особым удовольствием и большой честью. Отметив, что созыв Ассамблеи был бы невозможен без поддержки и совместных усилий всех присутствующих, он поздравил одновременно всех участников, включая заместителей председателя, председателей комиссий, представителей государств-членов и других делегатов, с важной и разнообразной ролью, которую они сыграли в обеспечении успешного завершения очень продуктивной и интересной Ассамблеи ИКАО.



129. Председатель Ассамблеи подчеркнул, что совершенно очевидно, что, несмотря на вызовы, 40-я сессия предоставила обширные возможности и благоприятный повод для дальнейшего развития перспективного видения государств, которые, подписав Чикагскую Конвенцию 75 лет назад, признали уникальный потенциал авиации как важнейшей силы развития, международной солидарности и процветания. Это осознанное решение заложило основу для создания прочного международного порядка и подлинно международной организации, которая продолжает содействовать конструктивному транснациональному сотрудничеству и диалогу, а также для беспрецедентного процветания и развития всех стран, благодаря авиации, на протяжении трех четвертей века.

130. Председатель Ассамблеи отметил, что в течение десяти дней работы 40-й сессии принятие во внимание и содействие рассмотрению мнений, предложений и заявлений многочисленных делегаций, представителей правительств, глав государств, неправительственных организаций (НПО) и других заинтересованных сторон, были свидетельством приверженности ИКАО своей миссии, которая заключается в служении глобальным форумом государств в области международной гражданской авиации. Хотя дискуссии иногда действительно были напряженными, диалог и правила взаимодействия были достойны похвалы, так как они заложили всеобщую основу для достижения видения устойчивого роста глобальной системы гражданской авиации. Поскольку Ассамблея стремилась решить общие задачи по созданию безопасного и устойчивого сектора, несмотря на различные проблемы и приоритеты каждой страны и/или организации, она руководствовалась продуманными и конструктивными выступлениями и презентациями по ряду важнейших вопросов, стремясь обеспечить процветающее, безопасное и устойчивое будущее. Само собой разумеется, что по мере повышения мобильности и эффективности перевозок как основы глобальной экономики, авиация будет по-прежнему доминировать в качестве важнейшей опоры мирового экономического, социального и культурного развития. В этом контексте потребность в интеграции и сотрудничестве будет и впредь возрастать абсолютно пропорционально, поскольку в отличие от морских и сухопутных границ воздушный океан охватывает и пронизывает границы каждой страны, региона и континента. Таким образом, трансграничная координация и партнерские отношения будут по-прежнему необходимы для роста и развития авиационного сектора, поскольку капитализация возможностей и решений глобальных проблем, включая изменение климата, безопасность полетов и авиационную безопасность, требует подходов, которые не могут поддерживаться с изолированных фронтов.

131. Председатель Ассамблеи подчеркнул, что сотрудничество, разнообразие и интеграция по-прежнему будут наилучшими ответами на возрастающие потребности растущего населения и экономики мира. Эти ответы потребуют развития творческих способностей, сочетания взаимодополняющих сильных сторон, обеспечения всеобщего обучения, мудрого чувства сопричастности и, конечно же, укрепления доверия. Будущее действительно в коллективных руках каждого. Он призвал участников, покидающих эту Ассамблею, усвоить мудрые советы Стивена Кови в его книге *"7 навыков высокоэффективных людей"*, а именно: быть проактивным; начинать дело, представляя конечную цель; сначала делать то, что нужно делать сначала; думать о взаимной выгоде (по принципу win-win); стараться сначала понять, а затем быть понятым; достигать синергии и самосовершенствоваться. Председатель Ассамблеи подтвердил, что этот подход будет полезен всем, поскольку он позволяет воплотить достижения 40-й сессии Ассамблеи в политику, программы и действия, дающие результаты.

132. Председатель Ассамблеи поздравил новоизбранный Совет. Кроме того, он поблагодарил Президента Совета д-ра Алиу за его лидерство, руководство, поддержку и дружбу и пожелал ему всего наилучшего на следующем этапе его пути. Председатель Ассамблеи также поблагодарил Генерального секретаря д-ра Лю за ее лидерство, руководство и поддержку и пожелал ей всего наилучшего. Поблагодарив сотрудников Секретариат за их неустанную работу, он напомнил, что некоторые сотрудники получали электронные письма в

любое время дня и ночи. Председатель Ассамблеи также упомянул устных переводчиков, составителей кратких отчетов, звукооператоров и всех тех сотрудников за кулисами, которые также обеспечивали бесперебойную работу этой Ассамблеи.

133. И наконец, что отнюдь не менее важно, Председатель Ассамблеи поблагодарил делегацию Ямайки за поддержку, которую она оказала ему в ходе этого очень важного события. Закрывая Ассамблею, он предложил всем поразмыслить над очень популярной на Ямайке фразой, которую произносят, когда возникают трудности, – “нет проблем”. Вспомнив, как он закончил свое вступительное слово 24 сентября 2019 года, председатель Ассамблеи включил песню “*One Love*” легендарного ямайского певца Боба Марли, которая также является любимой песней Президента Совета.

134. После бурных аплодисментов Председатель Ассамблеи объявил 40-ю сессию Ассамблеи ИКАО закрытой. Заседание закончилось в 16:25.

— КОНЕЦ —



ISBN 978-92-9265-094-0



9

789292

650940