



A36-WP/296
LE/13
21/9/07

**36-Я СЕССИЯ АССАМБЛЕИ
ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**ПРОЕКТ ТЕКСТА ДОКЛАДА
ПО
ПУНКТУ 45 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

Прилагаемый материал по пункту 45 повестки дня представляется для рассмотрения Юридической комиссией.

Пункт 45 повестки дня. Доклад о ходе работы по вопросу о возмещении ущерба, причиненного воздушными судами третьим лицам в результате актов незаконного вмешательства или в связи с общими рисками

45.1 Данный пункт был рассмотрен на основе следующих документов: A36-WP/11, представленного Советом, A36-WP/233, представленного Сингапуром и Швецией, и A36-WP/74, представленного Международной ассоциацией воздушного транспорта (ИАТА).

45.2 В документе A36-WP/11 в порядке информации Ассамблее был предложен доклад о ходе работы после 35-й сессии по вопросу о возмещении ущерба, причиненного воздушными судами третьим лицам в результате актов незаконного вмешательства или в связи с общими рисками. В нем говорится, что Специальная группа, созданная Советом в 2004 году, провела шесть совещаний и разработала тексты следующих двух проектов конвенций:

- a) конвенции о возмещении ущерба, причиненного воздушными судами третьим лицам, в случае незаконного вмешательства (обычно именуемой "конвенция о возмещении ущерба в случае незаконного вмешательства"); и
- b) конвенции о возмещении ущерба, причиненного воздушными судами третьим лицам (обычно именуемой "конвенция об общих рисках").

45.3 В документе охарактеризованы наиболее важные положения каждого проекта конвенции и сообщается о достигнутом на 6-м совещании Специальной группы общем согласии относительно того, что Группа завершила свою работу и решила рекомендовать Совету созвать сессию Юридического комитета для продолжения работы над текстами проектов двух конвенций.

45.4 В документе A36-WP/233 рассказывается об основных направлениях работы Специальной группы Совета, в частности по проекту конвенции о возмещении ущерба в случае незаконного вмешательства. Подчеркивается, что в этом документе предлагается отступление от режима ответственности Монреальской конвенции 1999 года и что ограничений по отдельным искам не будет, а вводятся общие пределы ответственности авиаперевозчика. Документ содержит информацию о дополнительном механизме возмещения (ДМВ), который предлагается создать в рамках конвенции, и подчеркивается тот факт, что конвенция предлагает комплексный подход, распространяющийся на всю отрасль воздушного транспорта. Отмечается, что эти важные моменты получили поддержку подавляющего большинства участников 6-го совещания Специальной группы, причем такое же большинство участников согласилось с тем, что текст этого проекта конвенции достаточно подготовлен для рассмотрения Юридическим комитетом. В заключение авторы документа предложили Ассамблее, наряду с прочим, просить Совет продолжать работу над проектами конвенций о возмещении ущерба третьим лицам, а текст, посвященный незаконному вмешательству, внести в повестку дня очередной сессии Юридического комитета и провести следующую сессию как можно раньше в 2008 году.

45.5 Документ A36-WP/74 посвящен только проекту конвенции о возмещении ущерба в случае незаконного вмешательства. В нем предлагается, чтобы в окончательном тексте предусматривались безусловные пределы ответственности эксплуатанта, а также: освобождение

от ответственности и/или обеспечение иной защиты неэксплуатантов; положение о том, что договорной предел ответственности и использование средств ДМВ являются исключительными мерами, гарантирующими окончательный характер претензий; ограничение возможности подачи исков о возмещении судами государства, на территории которого был причинен физический ущерб; ограничение выплат за ущерб, производимых эксплуатантами и фондами, среднегодовыми суммами; и основные принципы использования средств ДМВ, включая снижение пороговых показателей в тех случаях, когда страхование отсутствует или исчерпано.

45.6 Многие делегации и один наблюдатель поддержали содержащееся в документе A36-WP/233 предложение о проведении сессии Юридического комитета для продолжения работы Специальной группы над проектами конвенций, отметив, что эти тексты достаточно подготовлены; указывалось на достигнутую сбалансированность в вопросах защиты интересов потерпевших и отрасли. Некоторые из этих делегаций считали, что отдельные моменты в проектах документов еще не решены, однако выразили уверенность в том, что это будет сделано в ходе дальнейшего их рассмотрения. Еще несколько делегаций отметили, что предлагаемые тексты, в особенности проект конвенции о возмещении ущерба в случае незаконного вмешательства, представляют значительный прогресс по сравнению с вариантом, рассматривавшимся на последней сессии Юридического комитета.

45.7 Остановившись на тексте конвенции об общих рисках, один наблюдатель отметил необходимость корректировки масштабов ответственности эксплуатанта и принятия решения о пределах ответственности на первом уровне. Что касается второго проекта конвенции, этот наблюдатель не поддерживает предложения о непревышении пределов ответственности, считая, что пределы должны превышать в случае незаконных актов.

45.8 Одна делегация высказала мнение о том, что предлагаемый проект конвенции о возмещении ущерба в случае незаконного вмешательства не смогут ратифицировать многие государства. Во-первых, ухудшится режим защиты потерпевших, а на первый план выйдут соображения защиты авиакомпаний. Во-вторых, система финансирования представляется фактически неосуществимой, а модель финансирования не отвечает требованиям справедливости и транспарентности, поскольку не обеспечивает увязывания взносов с риском ущерба; полеты авиации общего назначения, деловые перевозки, выполняемые частными компаниями, и перегоночные или испытательные рейсы не включены в систему финансирования, хотя авиация общего назначения будет пользоваться механизмами защиты, предлагаемыми конвенцией. Кроме того, проект предоставляет чрезмерно высокую степень защиты авиакомпаниям в том случае, если они обладают действующим сертификатом соответствия требованиям авиационной безопасности. Эта делегация также не поддерживает положения об исключительных мерах правовой защиты, в соответствии с которыми претензии будут предъявляться только эксплуатанту, кроме случаев преднамеренного совершения актов незаконного вмешательства. Упомянутая делегация предложила временно приостановить работу над этим проектом конвенции или сосредоточиться на проекте конвенции по общим рискам, с тем чтобы дать ИКАО возможность сконцентрировать свои усилия и ресурсы на решении других задач.

45.9 Остановившись на тексте проекта конвенции о возмещении ущерба в случае незаконного вмешательства, одна делегация указала на необходимость выработки единой позиции по оптимальным формулам расчета уровня возмещения для обеспечения справедливого подхода в контексте региональных групп.

45.10 Еще одна делегация заявила, что в случае актов незаконного вмешательства эксплуатанты и аэропорты не должны нести ответственности: ответственность должны нести государства. Что касается проекта конвенции об общих рисках, необходимо уточнить определение термина "общие риски", проведя различие между ущербом, причиненным по вине эксплуатанта, и ущербом в результате стихийных бедствий, например ураганов.

45.11 Одна делегация считала, что в будущем работу следует сосредоточить на проекте конвенции о возмещении ущерба в случае незаконного вмешательства, поскольку существуют сомнения относительно возможности прогресса в работе над проектом конвенции об общих рисках, сославшись при этом на отсутствие информации о большой потребности в таком документе. Было также предложено предоставить государствам возможность выбирать только отдельные элементы конвенции о возмещении ущерба в случае незаконного вмешательства, придав этой конвенции модульную структуру. Кроме того, в Юридическом комитете этот текст следует рассматривать на той же сессии, что и проекты документов, обсуждавшиеся Комиссией по пункту 46 повестки дня "Акты или правонарушения, вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества, но не подпадающие под действие существующих документов воздушного права". Следует выбрать подходящее место для проведения этой сессии Комитета, с тем чтобы пробудить интерес международного сообщества к работе ИКАО в этой области.

45.12 Одна делегация отметила трудности, возникающие при определении ценности человеческой жизни и соответственно установлении надлежащих уровней предела ответственности.

45.13 Указав на непрекращающуюся угрозу актов терроризма, одна делегация заявила, что государства должны работать над созданием эффективных правовых рамок, которые обеспечивали бы стабильность в деятельности авиационной отрасли и справедливое возмещение своим гражданам. Необходимо защищать всех потерпевших, включая авиакомпании. Эта делегация пока не убеждена в необходимости или желательности принятия конвенции об общих рисках.

45.14 Подводя итоги дискуссии по данному пункту повестки дня, председатель заявила, что все выступившие делегации, за исключением одной, согласны с положительной оценкой результатов работы Специальной группы, хотя признается, что ряд вопросов остается нерешенным. Большинство делегатов считают, что результаты этой работы достаточно зрелые и могут быть переданы в Юридический комитет, в связи с чем можно сделать вывод, что это относится к обоим проектам конвенций. Тем не менее две делегации высказали оговорки в отношении текста по общим рискам, а более полное представление о том, следует ли этот материал передавать в Комитет, можно будет получить при рассмотрении Комиссией пункта 47 повестки дня "Программа работы Организации в юридической области".