

ASSEMBLÉE — 35^e SESSION

PLÉNIÈRE

Point 7 : Rapports annuels du Conseil à l'Assemblée pour 2001, 2002 et 2003

RAPPORT SUR L'APPLICATION DU PRINCIPE D'UNE REPRÉSENTATION GÉOGRAPHIQUE ÉQUITABLE AUX POSTES DU SECRÉTARIAT DE L'OACI (RÉSOLUTION A24-20)

SOMMAIRE

La présente note rend compte des efforts faits par le Conseil et des mesures qu'il a prises pour mettre en application la Résolution A24-20. À cette fin, le Conseil avait fixé, en 1987, un niveau plancher de 45 % de nominations, chaque année, de candidats provenant d'États non représentés ou sous-représentés. En 1997, le Conseil a porté ce plancher à 50 % de nominations de candidats de l'extérieur provenant d'États non représentés ou sous-représentés. En 2001, 2002 et 2003, les pourcentages atteints ont été de 38,4 %, 45,4 % et 66,7 % respectivement.

Suite à donner par l'Assemblée : voir le paragraphe 5.1

1. INTRODUCTION

1.1 À sa 24^e session, l'Assemblée a adopté la Résolution A24-20 concernant le respect et l'application du principe d'une représentation géographique équitable (RGE). Conformément au paragraphe 1 du dispositif de cette résolution, le Conseil a rendu compte à la 32^e session de l'Assemblée des mesures qu'il avait prises (A32-WP/32, paragraphe 4.1). L'Assemblée a entériné les mesures prises par le Conseil et a souligné la nécessité d'intensifier les efforts pour mettre en œuvre le principe de la RGE par l'application continue de toutes les résolutions pertinentes antérieures de l'Assemblée et de tous les règlements contenus dans l'article 4 du Code du personnel (Doc 9659, A31-EX, paragraphe 7.6, et Doc 9723, A32-EX, paragraphe 32).

1.2 Le présent rapport est établi pour donner suite à cette demande.

2. MESURES PRISES PAR LE CONSEIL

2.1 Conformément au paragraphe 1 du dispositif de la Résolution A24-20, le Conseil doit revoir les usages en matière de nomination et de promotion, instaurer une politique de recrutement et des politiques connexes en matière de personnel, et adopter des mesures propres à assurer la mise en application du principe de la RGE. À cet égard, six rapports détaillés, décrivant les mesures prises par le Conseil après l'adoption de la Résolution A24-20, ont été soumis aux 26^e (A26-WP/11), 27^e (A27-WP/40), 29^e (A29-WP/13, P/4), 31^e (A31-WP/10, P/4), 32^e (A32-WP/32) et 33^e (A33-WP/68) sessions de l'Assemblée. Les autres mesures prises par le Conseil depuis lors sont résumées ci-après.

3. EFFORTS FAITS POUR METTRE EN APPLICATION LA RÉOLUTION A24-20

3.1 Conformément au paragraphe 1, alinéa e), du dispositif de la Résolution A24-20, le Secrétaire général a présenté des rapports d'avancement annuels au Conseil et, comme ce dernier l'a demandé le 4 mars 1985, des rapports semestriels, plus courts. Le Conseil a examiné ces rapports.

3.2 Le présent rapport porte sur le triennat 2001-2003. Pendant cette période, le nombre d'États représentés au Secrétariat à des postes soumis à la RGE est passé de 77 en 2001 à 78 en 2002 et à 79 en 2003. Les annexes contiennent des tableaux statistiques qui aideront l'Assemblée à évaluer les efforts faits pour mettre en application le principe de la RGE. Le nombre de postes soumis à la RGE est passé de 230 en 2001 à 242 en 2002 et 243 en 2003 (Appendice A, Tableau 1). Le nombre de candidatures à des postes soumis à la RGE auxquels des candidats ont été nommés a été de 554 en 2001 (15 postes), 1 117 en 2002 (25 postes) et 808 en 2003 (15 postes). Sur les 13 candidats de l'extérieur nommés en 2001, 11 en 2002 et 9 en 2003, 5 personnes, soit 38,4 %, étaient des ressortissants d'États non représentés ou sous-représentés en 2001, 5, soit 45,4 %, en 2002 et 6, soit 66,7 %, en 2003 (Appendice A, Tableau 2). La ventilation des candidatures reçues par groupe d'États et par région figure aux Tableaux 6 et 7 respectivement (Appendice A). On trouvera à l'Appendice B le degré de représentation par région/État des administrateurs et fonctionnaires de rang supérieur occupant des postes soumis à la RGE, et à l'Appendice C les fonctionnaires occupant des postes non soumis à la RGE.

3.3 Pendant les années considérées, le nombre des États contractants est passé de 185 au 1^{er} janvier 2001 à 188 au 31 décembre 2003. Conformément à la Résolution A24-20 et à la décision correspondante prise par le Conseil à sa 114^e session, la Commission de nomination et de promotion et la Commission d'examen des candidatures aux postes de directeur (COPAD) ont continué à tenir compte du principe de la RGE et de la question de la représentation régionale durant le processus de sélection.

3.4 À sa 167^e session, en 2002, le Conseil a approuvé que la procédure utilisée actuellement pour calculer le nombre de postes soumis à la RGE soit maintenue et que les postes temporaires soient exclus lors de l'évaluation de la RGE. Le Conseil a cependant demandé au Secrétaire général d'inclure, dans les rapports d'avancement annuels futurs sur l'application du principe de la RGE, des renseignements supplémentaires sur les postes temporaires. Il a également décidé que ces rapports futurs ne devraient plus être considérés comme confidentiels ni porter la désignation «Diffusion restreinte» et qu'ils devraient par conséquent être examinés lors des séances publiques du Conseil.

3.5 À sa 169^e session, le Conseil a demandé au Secrétaire général d'intensifier les efforts visant à mettre en œuvre le principe de la répartition géographique équitable, compte tenu du fait que la politique de recrutement de l'OACI devrait continuer d'être guidée par le paragraphe 4.1 du Code du personnel de l'OACI, qui dispose que la considération dominante en matière de nomination et de promotion du personnel doit être d'assurer à l'Organisation les services de personnes qui possèdent les

plus hautes qualités de travail, de compétence et d'intégrité. Lors de cette même session, le Conseil est convenu qu'il ne serait plus nécessaire de faire rapport sur des points non directement liés à la RGE dans la soumission des rapports annuels et semestriels.

3.6 Au 31 décembre 2003, 18 postes clés, 4 au niveau de directeur et 14 au niveau d'administrateur général, étaient occupés par des ressortissants de 17 États de 6 régions (Appendice D). Les nationalités et la source de recrutement des candidats nommés en 2001, 2002 et 2003 sont indiquées à l'Appendice E.

3.7 Outre les rapports contenus dans la présente note concernant les nominations faites en 2001, 2002 et 2003, on trouvera à l'Appendice F des renseignements sur les nominations faites durant les six premiers mois de 2004 à des postes soumis à la RGE ainsi qu'à des postes non soumis à la RGE.

4. INCIDENCE FINANCIÈRE DES MESURES PROPOSÉES

4.1 Les propositions contenues dans la présente note de travail n'ont aucune incidence budgétaire directe pour l'avenir immédiat.

5. SUITE À DONNER PAR L'ASSEMBLÉE

5.1 L'Assemblée est invitée :

- a) à entériner les mesures prises par le Conseil et à souligner la nécessité d'intensifier les efforts faits pour mettre en application le principe de la RGE en veillant à ce que toutes les résolutions pertinentes de l'Assemblée et toutes les dispositions de l'article 4 du Code du personnel de l'OACI continuent d'être appliquées;
- b) à demander au Secrétaire général de présenter un rapport à la prochaine session ordinaire de l'Assemblée.

APPENDICE A
TABLEAUX STATISTIQUES

Les tableaux statistiques ci-après contiennent des données sur la représentation des États et des régions ainsi que sur la composition du personnel soumis au principe de la répartition géographique équitable (RGE). Pour les Tableaux 2, 6 et 7, les périodes de référence sont les années complètes; pour les autres tableaux, il s'agit des données au 31 décembre 2001, au 31 décembre 2002 et au 31 décembre 2003, selon le cas.

Tableau 1
Nombre total de postes et de fonctionnaires du Secrétariat,
nombre de postes soumis à la RGE et nombre de fonctionnaires
occupant des postes soumis à la RGE

	2001				2002				2003			
	Total		RGE		Total		RGE		Total		RGE	
	Postes	Fonct.	Postes	Fonct.	Postes	Fonct.	Postes	Fonct.	Postes	Fonct.	Postes	Fonct.
<u>Adm. et fonct. de rang supérieur</u>												
Programme régulier	309	258	211	200	318	269	222	201	318	263	222	193
AOSC	27	18	19	18	27	19	20	19	27	14	21	16
Autres fonds (CAFAC et CEAC seulement) à l'exclusion des Fonds d'affectation spéciale	11	9	-	-	12	11	-	-	11	11	-	-
<u>GS</u>												
Programme ordinaire	385	338	-	-	396	341	-	-	396	346	-	-
AOSC	57	40	-	-	53	43	-	-	53	45	-	-
Autres Fonds [CAFAC, CEAC, CLAC et Fonds d'affectation spéciale (AVSEC)]	20	18	-	-	28	22	-	-	34	30	-	-
TOTAL	809	681	230	218	834	705	242	220	839	709	243	209

Tableau 2
Nominations de fonctionnaires à des postes soumis à la RGE

Groupes d'États	2001				2002				2003			
	<u>Ext.</u>		<u>Ext. et Int.</u>		<u>Ext.</u>		<u>Ext. et Int.</u>		<u>Ext.</u>		<u>Ext. et Int.</u>	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Non représentés (A)	1]	38,4	1]	33,4	2]	45,4	2]	24,0	0]	66,7	0]	40,0
Au-dessous du degré souhaitable (B)	4		4		3		4		6		6	
Au degré souhaitable (C)	4	30,8	5	33,3	2	18,2	5	20,0	0	0,0	2	13,3
Au-dessus du degré souhaitable (D)	4	30,8	5	33,3	4	36,4	14	56,0	3	33,3	7	46,7
TOTAL	13	100,0	15	100,0	11	100,0	25	100,0	9	100,0	15	100,0

Tableau 3
Groupes d'États, d'après le degré de représentation

Groupes d'États						
	2001		2002		2003	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Non représentés (A)	110	58,8	110	58,5	109	58,0
Au-dessous du degré souhaitable (B)	8	4,3	7	3,7	11	5,9
Au degré souhaitable (C)	36	19,3	38	20,2	36	19,1
Au-dessus du degré souhaitable (D)	33	17,6	33	17,6	32	17,0
TOTAL	187	100,0	188	100,0	188	100,0

Tableau 4
Fonctionnaires soumis à la RGE, par groupes d'États,
d'après le degré de représentation

Groupes d'États						
	2001		2002		2003	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Non représentés (A)	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Au-dessous du degré souhaitable (B)	30	13,8	27	12,3	36	17,2
Au degré souhaitable (C)	38	17,4	44	20,0	42	20,1
Au-dessus du degré souhaitable (D)	150	68,8	149	67,7	131	62,7
TOTAL	218	100,0	220	100,0	209	100,0

Tableau 5
Fonctionnaires soumis à la RGE, par régions

Régions						
	2001		2002		2003	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
AFI	41	18,8	44	20,0	43	20,6
ASIA/PAC	30	13,8	30	13,6	27	12,9
EUR(E)	14	6,4	14	6,4	14	6,7
EUR(O)	47	21,5	45	20,5	41	19,6
LAM/CAR	27	12,4	29	13,2	30	14,4
MID	3	1,4	4	1,8	4	1,9
NAM	56	25,7	54	24,5	50	23,9
TOTAL	218	100,0	220	100,0	209	100,0

Tableau 6
Nombre de candidatures reçues à des postes auxquels
des candidats ont été nommés en 2001, 2002 et 2003
(par groupes d'États)

Groupes d'États	2001		2002		2003	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Non représentés (A)	98]	31,8	210]	34,6	113]	28,8
Au-dessous du degré souhaitable (B)	78		176		120	
Au degré souhaitable (C)	151	27,2	234	20,9	158	19,6
Au-dessus du degré souhaitable (D)	227	41,0	497	44,5	417	51,6
TOTAL	554	100,0	1 117	100,0	808	100,0

Tableau 7
Nombre de candidatures reçues à des postes auxquels
des candidats ont été nommés en 2001, 2002 et 2003
(par région)

Régions	2001		2002		2003	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
	AFI	126	22,7	238	21,3	147
ASIA/PAC	116	21,0	248	22,2	175	21,7
EUR(E)	50	9,0	60	5,4	62	7,7
EUR(O)	74	13,4	153	13,7	135	16,3
LAM/CAR	54	9,7	102	9,1	51	6,3
MID	52	9,4	101	9,0	68	8,4
NAM	82	14,8	215	19,3	170	21,0
TOTAL	554	100,0	1 117	100,0	808	100,0

Tableau 8
Fonctionnaires sans perspectives de carrière occupant
des postes soumis à la RGE
(2001, 2002, 2003)

Fonctionnaires sans perspectives de carrière	2001	2002	2003
Nombre	88	86	82
Pourcentage du nombre total de fonctionnaires soumis à la RGE	40,4	39,1	39,2

APPENDICE B
ADMINISTRATEURS ET FONCTIONNAIRES DE RANG SUPÉRIEUR OCCUPANT
DES POSTES SOUMIS À LA RGE
DEGRÉ DE REPRÉSENTATION DES ÉTATS DANS CHAQUE RÉGION
31 DÉCEMBRE 2003

RÉGION/ÉTAT	DIR	PO	CLASSE					EFFECTIF TOTAL	DEGRÉ SOUHAITABLE	DEGRÉ DE REPRÉSENTATION	TOTAL PONDÉRÉ
			P-5	P-4	P-3	P-2	P-1				
AFI											
Afrique du Sud	—	—	—	2	—	—	—	2	2	C	2,0
Algérie	—	1	—	—	—	—	—	1	1	C	1,5
Angola	—	—	—	—	1	—	—	1	1	C	0,8
Bénin	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Botswana	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Burkina Faso	—	—	1	—	—	—	—	1	1	C	1,3
Burundi	—	—	—	—	1	—	—	1	1	C	0,8
Cameroun	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Cap-Vert	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Comores	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Congo	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Côte d'Ivoire	—	—	—	—	1	—	—	1	1	C	0,8
Djibouti	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Égypte	—	—	1	2	1	—	—	4	1	D	4,1
Érythrée	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Éthiopie	—	—	1	1	—	—	—	2	1	D	2,3
Gabon	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Gambie	—	—	—	—	1	1	—	2	1	D	1,4
Ghana	—	—	1	—	1	—	—	2	1	D	2,1
Guinée	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Guinée-Bissau	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Guinée équatoriale	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Jamahiriya arabe libyenne	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Kenya	—	—	1	1	—	1	—	3	1	D	2,9
Lesotho	—	—	1	—	—	—	—	1	1	C	1,3
Libéria	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Madagascar	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Malawi	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Mali	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Maroc	1	—	—	1	—	—	—	2	1	D	2,8
Maurice	—	—	—	2	—	—	—	2	1	D	2,0
Mauritanie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Mozambique	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Namibie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Niger	—	1	—	1	—	—	—	2	1	D	2,5
Nigéria	—	—	—	2	—	—	—	2	1	D	2,0
Ouganda	—	—	—	—	—	—	—	1	1	A	—

DEGRÉ DE REPRÉSENTATION

A = non représenté
 B = au-dessous du degré souhaitable
 C = au degré souhaitable
 D = au-dessus du degré souhaitable

COEFFICIENT DE PONDÉRATION

D = 1,8
 PO = 1,5
 P-5 = 1,3
 P-4 = 1,0
 P-3 = 0,8
 P-2 = 0,6
 P-1 = 0,5

RÉGION/ÉTAT	DIR	PO	CLASSE					EFFECTIF TOTAL	DEGRÉ SOUHAITABLE	DEGRÉ DE REPRÉSENTATION	TOTAL PONDÉRÉ
			P-5	P-4	P-3	P-2	P-1				
AFI (suite)											
République centrafricaine	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
République démocratique du Congo	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Rwanda	—	—	—	—	1	—	—	1	1	C	0,8
Sao Tomé-et-Principe	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Sénégal	—	—	1	1	—	—	—	2	1	D	2,3
Seychelles	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Sierra Leone	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Somalie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Soudan	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Swaziland	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Tchad	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Tanzanie	—	1	—	2	—	—	—	3	1	D	3,5
Togo	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Tunisie	—	—	—	1	1	—	—	2	1	D	1,8
Zambie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Zimbabwe	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
TOTAL — AFI	1	3	7	22	8	2	—	43	40	D	45,0
ASIA/PAC											
Australie	—	—	2	4	—	—	—	6	3	D	6,6
Bangladesh	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Bhoutan	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Brunéi Darussalam	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Cambodge	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Chine	—	—	—	2	2	—	—	4	3	D	3,6
Fidji	—	—	1	—	—	—	—	1	1	C	1,3
Îles Cook	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Îles Marshall	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Îles Salomon	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Inde	1	—	1	2	1	—	—	5	1	D	5,9
Indonésie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Japon	—	—	—	1	1	—	—	2	18	B	1,8
Kiribati	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Malaisie	—	1	—	1	—	—	—	2	2	C	2,5
Maldives	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Micronésie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Mongolie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Myanmar	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Nauru	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Népal	—	1	—	1	—	—	—	2	1	D	2,5
Nouvelle-Zélande	—	—	—	2	—	—	—	2	1	D	2,0
Palaos	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Papouasie-Nouvelle-Guinée	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—

RÉGION/ÉTAT	DIR	PO	CLASSE					EFFECTIF TOTAL	DEGRÉ SOUHAITABLE	DEGRÉ DE REPRÉSENTATION	TOTAL PONDÉRÉ
			P-5	P-4	P-3	P-2	P-1				
ASIA/PAC (suite)											
Philippines	—	1	—	—	—	—	—	1	1	C	1,5
République de Corée	—	—	—	—	—	—	—	—	4	A	—
République démocratique populaire lao	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
République populaire démocratique de Corée	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Samoa	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Singapour	—	—	—	—	—	—	—	—	2	A	—
Sri Lanka	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Thaïlande	—	—	—	—	—	1	—	1	2	B	0,6
Tonga	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Vanuatu	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Viet Nam	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
TOTAL — ASIA/PAC	1	3	4	14	4	1	—	27	52	B	29,3
EUR(E)											
Albanie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Arménie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Azerbaïdjan	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Bélarus	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Bosnie-Herzégovine	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Bulgarie	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Croatie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Estonie	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Fédération de Russie	—	1	—	5	1	—	—	7	2	D	7,3
Géorgie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Hongrie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Kazakhstan	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Kirghizistan	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Lettonie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
L'ex-République yougoslave de Macédoine	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Lituanie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Moldova	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Ouzbékistan	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Pologne	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
République tchèque	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Roumanie	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Serbie et Montenegro	—	—	1	1	—	—	—	2	1	D	2,3
Slovaquie	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Slovénie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Tadjikistan	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Turkménistan	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Ukraine	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
TOTAL — EUR (E)	—	1	1	11	1	—	—	14	21	B	14,6

RÉGION/ÉTAT	DIR	PO	CLASSE					EFFECTIF TOTAL	DEGRÉ SOUHAITABLE	DEGRÉ DE REPRÉSENTATION	TOTAL PONDÉRÉ
			P-5	P-4	P-3	P-2	P-1				
EUR (O)											
Allemagne	1	—	—	5	2	—	—	8	10	B	8,4
Andorre	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Autriche	—	1	—	—	—	—	—	1	2	B	1,5
Belgique	—	—	—	1	—	—	—	1	2	B	1,0
Danemark	—	—	1	—	—	—	—	1	2	B	1,3
Espagne	—	—	—	2	—	—	—	2	3	B	2,0
Finlande	—	—	2	—	—	—	—	2	2	C	2,6
France	—	—	3	3	—	2	—	8	7	D	8,1
Grèce	—	—	—	1	—	—	—	1	2	B	1,0
Irlande	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Islande	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Italie	—	—	1	1	—	—	—	2	5	B	2,3
Luxembourg	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Malte	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Monaco	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Norvège	—	—	—	—	—	—	—	—	2	A	—
Pays-Bas	—	1	—	2	—	—	—	3	3	C	3,5
Portugal	—	1	—	—	—	1	—	2	1	D	2,1
Royaume-Uni	—	—	1	4	1	—	—	6	7	B	6,1
Saint-Marin	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Suède	—	—	—	3	—	—	—	3	2	D	3,0
Suisse	—	—	—	—	—	—	—	—	2	A	—
TOTAL — EUR (O)	1	3	8	23	3	3	—	41	53	B	43,9
LAM/CAR											
Antigua-et-Barbuda	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Argentine	—	—	—	2	1	—	—	3	2	D	2,8
Bahamas	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Barbade	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Belize	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Bolivie	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Brésil	—	—	2	3	1	—	—	6	3	D	6,4
Chili	—	1	1	—	—	—	—	2	1	D	2,8
Colombie	—	—	—	2	—	—	—	2	1	D	2,0
Costa Rica	—	—	—	1	1	—	—	2	1	D	1,8
Cuba	1	—	—	1	—	—	—	2	1	D	2,8
El Salvador	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Équateur	—	—	1	—	—	—	—	1	1	C	1,3
Grenade	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Guatemala	—	—	—	1	—	—	—	1	1	C	1,0
Guyana	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Haïti	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Honduras	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Jamaïque	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Mexique	—	—	1	—	—	1	—	2	2	C	1,9

RÉGION/ÉTAT	DIR	PO	CLASSE					EFFECTIF TOTAL	DEGRÉ SOUHAITABLE	DEGRÉ DE REPRÉSENTATION	TOTAL PONDÉRÉ
			P-5	P-4	P-3	P-2	P-1				
LAM/CAR (suite)											
Nicaragua	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—	
Panama	—	—	—	1	1	—	—	2	D	1,8	
Paraguay	—	—	—	—	—	—	—	—	A	—	
Pérou	—	—	—	1	—	1	—	2	D	1,6	
République dominicaine	—	—	—	—	—	—	—	—	A	—	
Saint-Kitts-et-Nevis	—	—	—	—	—	—	—	—	A	—	
Sainte-Lucie	—	—	1	—	—	—	—	1	C	1,3	
Saint-Vincent-et-les Grenadines	—	—	—	—	—	—	—	—	A	—	
Suriname	—	—	—	—	—	—	—	—	A	—	
Trinité-et-Tobago	—	—	—	—	—	—	—	—	A	—	
Uruguay	—	—	—	2	—	—	—	2	D	2,0	
Venezuela	—	—	—	—	1	—	—	1	C	0,8	
TOTAL — LAM/CAR	1	1	6	15	5	2	—	30	D	31,3	
MID											
Afghanistan	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Arabie saoudite	—	—	—	—	—	—	—	—	2	A	—
Bahreïn	—	—	1	—	—	—	—	1	C	1,3	
Chypre	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Émirats arabes unis	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Iran (République islamique d')	—	—	—	1	—	—	—	1	C	1,0	
Iraq	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Israël	—	—	—	—	—	—	—	—	2	A	—
Jordanie	—	—	—	—	1	—	—	1	C	0,8	
Koweït	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Liban	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Oman	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Pakistan	—	—	1	—	—	—	—	1	C	1,3	
Qatar	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
République arabe syrienne	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
Turquie	—	—	—	—	—	—	—	—	2	A	—
Yémen	—	—	—	—	—	—	—	—	1	A	—
TOTAL — MID	—	—	2	1	1	—	—	4	B	4,4	
NAM											
Canada	—	1	4	15	9	10	—	39	4	D	34,9
États-Unis	—	2	4	5	—	—	—	11	31	B	13,2
TOTAL — NAM	—	3	8	20	9	10	—	50	34	D	48,1

APPENDICE C

**PERSONNEL OCCUPANT DES POSTES DU
PROGRAMME ORDINAIRE NON SOUMIS À LA RGE
31 DÉCEMBRE 2003**

États contractants	Classe								Total	Personnel des services linguistiques	Autre personnel
	SG	DIR	PO	P-5	P-4	P-3	P-2	P-1			
Algérie	1	—	—	—	—	—	—	—	1		1
Allemagne	—	—	—	—	—	1	—	—	1		1 ³
Argentine	—	—	—	—	2	1	—	—	3	3	
Autriche	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	
Belgique	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	
Bulgarie	—	—	—	—	1	—	—	—	1		1 ¹
Cameroun	—	—	—	—	1	1	—	—	2	2	
Canada	—	—	—	1	7	5	3	—	16	16	
Chili	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	
Chine	—	—	—	1	3	3	—	—	7	7	
Colombie	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	
Égypte	—	—	—	1	3	—	—	—	4	4	
Espagne	—	—	—	—	2	—	—	—	2	2	
États-Unis	—	—	—	—	2	1	—	—	3	1	
Fédération de Russie	—	—	1	1	11	3	—	—	16	16	
France	—	—	1	2	4	3	—	—	10	4	6 ²
Iraq	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	
Irlande	—	—	—	1	—	—	—	—	1		1 ⁴
Liban	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	
Mexique	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	
Niger	—	—	—	—	—	1	—	—	1		1 ⁵
République arabe syrienne	—	—	—	—	1	—	—	—	1		
Royaume-Uni	—	—	—	—	2	—	—	—	2	2	
Soudan	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	
Suisse	—	—	—	—	1	—	—	—	1		1 ¹
Ukraine	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	
Uruguay	—	—	—	1	1	—	—	—	2	2	
TOTAL	1	—	2	10	46	21	3	—	83	71	12

¹ 1 × P-4, financé par la CEAC.² 1 × PO, 1 × P-5, 1 × P-4, 3 × P-3 financés par la CEAC.³ 1 × P-3, financé par la CEAC.⁴ 1 × P-5 financé par la CEAC.⁵ 1 × P-3, financé par la CAFAC.

APPENDICE D

RÉGIONS ET ÉTATS DONT PROVIENNENT LES TITULAIRES
DES POSTES CLÉS SOUMIS À LA RGE
(AU 31 DECEMBRE 2001, 2002 et 2003)

Région/État	Degré de représentation						Nombre de directeurs						Nombre d'administrateurs généraux					
	Région			État			Région			État			Région			État		
Années	'01	'02	'03	'01	'02	'03	'01	'02	'03	'01	'02	'03	'01	'02	'03	'01	'02	'03
Afrique	D	D	D				1	1	1				3	3	3			
Algérie				C	C	C										1	1	1
Maroc				C	D	D				1	1	1						
Niger				D	D	D										1	1	1
Tanzanie				D	D	D										1	1	1
ASIA/PAC	B	B	B				1	1	1				3	3	3			
Inde				D	D	D				1	1	1						
Malaisie				D	C	C										1	1	1
Nepal				D	D	D										1	1	1
Philippines				C	C	C										1	1	1
Europe (E)	B	B	B										1	1	1			
Fédération de Russie				D	D	D										1	1	1
Europe (O)	B	B	B				1	1	1				4	4	3			
Allemagne				B	B	B				1	1	1						
Autriche				B	B	B										1	1	1
Pays-Bas				D	D	D										1	1	1
Portugal				D	D	D										1	1	1
Royaume Uni				D	D											1	1	
Amérique Latine/Caraïbes	D	D	D				1	1	1				1	1	1			
Chili				D	D	D										1	1	1
Cuba				D	D	D				1	1	1						
Amérique du Nord	D	D	D				1	1					3	3	3			
Canada					D	D											1	1
États-Unis				B	B	B				1	1					3	2	2
Total							5	5	4				15	15	14			

DEGRÉ DE REPRÉSENTATION:

A = non représenté
B = au-dessous du degré souhaitable

C = au degré souhaitable
D = au-dessus du degré souhaitable

APPENDICE E
NATIONALITÉS ET SOURCE DE RECRUTEMENT DES
CANDIDATS NOMMÉS EN 2001, 2002, 2003

Grade/Titre	Nationalité	Source
2001		
P-3 Expert régional, AIS, Le Caire	Tunisie	Extérieur
P-4 Expert technique, AGA, ANB	Chine	Extérieur
PO ICAORD Lima	Chili	Intérieur
P-3 Expert régional, Transport aérien, Dakar	Angola	Intérieur
P-4 Administrateur (budget), FIN, OSG	Allemagne	Extérieur
P-4 Météorologie aéronautique, Bangkok	Bulgarie	Extérieur
P-4 Statisticien, STA, ATB	Inde	Extérieur
P-5 C/ARFM, ATB	Australie	Extérieur
P-4 Expert régional, Météorologie aéronautique, Mexique	Costa Rica	Extérieur
P-4 Expert régional, ATM, Paris	Estonie	Extérieur
P-4 Expert technique, OPS/AIR, ANB	États-Unis	Extérieur
P-4 Expert technique, OPS/AIR, ANB	Pays-Bas	Extérieur
P-4 Administrateur (acquisitions), TCB	France	Extérieur
P-4 Administrateur (sûreté de l'aviation), AVSEC, ATB	États-Unis	Extérieur
P-4 Expert régional, Supervision de la sécurité, Bangkok	États-Unis	Extérieur
2002		
P-5 C/FSV, FIN, OSG	Canada	Intérieur
P-5 C/FSV, FIN, OSG	Brésil	Extérieur
P-5 Directeur régional adjoint, Nairobi	Kenya	Extérieur
P-4 C/FPAU, FPS, TCB	Pakistan	Extérieur
P-5 Expert régional, Transport aérien, Bangkok	Australie	Extérieur
P-5 C/ASV, FIN, OSG	Canada	Intérieur
P-2 Administrateur, Bangkok	Thaïlande	Extérieur
P-5 C/MET, ANB	Finlande	Intérieur
P-5 C/ATM, ANB	États-Unis	Intérieur
D/ADB	Inde	Extérieur
P-4 C/RDS, ADB	Slovaquie	Extérieur
P-4 Expert technique, ATM, ANB	Panama	Intérieur
P-4 Expert technique, AGA, ANB	États-Unis	Extérieur
P-4 Normes et procédures, SOA, ANB	États-Unis	Extérieur
P-4 Normes et procédures, SOA, ANB	Pérou	Extérieur
P-4 Normes et procédures, SOA, ANB	Maroc	Intérieur
D/ATB	Maroc	Intérieur
D/TCB	Cuba	Intérieur
P-4 Juriste, LEB	Belgique	Intérieur
P-3 Comptable, FIN, OSG	Gambie	Extérieur
P-4 Administrateur (sûreté de l'aviation), AVSEC, ATB	Canada	Intérieur
P-4 Administrateur (services extérieurs), FAF, TCB	Nigéria	Intérieur
P-3 Juriste, LEB	Chine	Intérieur
P-2 Administrateur (formation), PEL/TRG, ANB	Canada ¹⁾	Intérieur
P-4 Comptable, FIN, OSG	Canada	Intérieur
2003		
P-4 Expert régional, ATM, Bangkok	États-Unis ²⁾	Extérieur
P-4 Expert régional, ATM, Bangkok	Australie	Extérieur
P-4 Expert régional, ATM, Dakar	Nigéria	Extérieur
P-5 Chef de la Section des acquisitions des services extérieurs, TCB	Espagne	Intérieur
P-4 Expert technique, CNS, ANB	Allemagne	Extérieur
P-4 Expert technique, ATM, ANB	Suède	Intérieur
P-4 Expert technique, MET, ANB	Royaume-Uni	Extérieur
P-3 Expert régional, ATM/SAR, Bangkok	Japon	Extérieur
P-5 Chef d'équipe technique, Paris	Australie	Intérieur
P-5 Chef de la Section des services du personnel, PER, ADB	Pakistan	Intérieur
P-5 Chef de la Section de la technologie de l'information et des communications, ADB	États-Unis	Extérieur
D/ANB	États-Unis	Extérieur
P-4 Administrateur (formation à la sûreté de l'aviation), Dev, AVSEC, S&F, ATB	France	Intérieur
P-2 Administrateur (soutien du Programme technique), Bureau du Directeur, ANB	Japon	Extérieur
P-2 Procès-verbaliste, Bureau du Directeur, ANB	Canada ¹⁾	Intérieur

¹⁾ A un effet sur la RGE (fonctionnaire promu de la catégorie des services généraux)

²⁾ Le candidat a refusé l'offre d'emploi

APPENDICE F

Tableau 1
NATIONALITÉS DES CANDIDATS NOMMÉS À DES POSTES SOUMIS À LA RGE
1^{er} JANVIER 2004 – 30 JUIN 2004

Niveau/Titre	Nationalité	Statut	Source
P-3 Administrateur, trésorerie, FSV/FSY, FIN, OSG	Guinée	Non représenté	Externe
P-4 Expert technique chargé des acquisitions, PST, PRO, TCB	Italie	Au-dessous	Externe
Directeur des affaires juridiques	France	Au-dessus	Externe
P-3 Administrateur chargé des services d'immeubles, GS, COS, ADB	Canada	Au-dessus	Externe
P-3 Adjoint du Directeur, TCB	Brésil	Au-dessus	Externe
P-5 Chef de la Section enquêtes et prévention des accidents, ANB	Brésil	Au-dessus	Externe
P-5 Chef de la Section de la gestion des aéroports et des installations et services de route, ARFM, ATB	Suède	Au-dessus	Interne
PO Directeur adjoint du transport aérien, ATB	Royaume-Uni	Au-dessus	Interne

Tableau 2*
NATIONALITÉS DES CANDIDATS NOMMÉS À DES POSTES NON SOUMIS À LA RGE
1^{er} JANVIER 2004 – 30 JUIN 2004

Niveau/Titre	Nationalité	Source
P-4 Traducteur/réviser, SP, LPB, ADB	Canada	Interne
P-4 Traducteur/réviser, SP, LPB, ADB	Argentine	Interne
P-2 Administrateur associé, Sûreté de l'aviation, AO, AVSEC, S et F, ATB	Liban/Canada	Externe
P-4 Expert régional, Sûreté de l'aviation, Le Caire	Liban/États-Unis	Externe
P-4 Expert régional, Sûreté de l'aviation, Mexico	États-Unis	Externe
P-4 Expert régional, Sûreté de l'aviation, Bangkok	Australie	Externe

* À titre d'information uniquement.