



## РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

### ЮРИДИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ — 39-Я СЕССИЯ

(Монреаль, 25–28 июня 2024 года)

**Пункт 2 повестки дня. Рассмотрение общей программы работы Юридического комитета**

#### **ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЕКТУ ПРАВИЛ ИКАО ПО РАЗРЕШЕНИЮ РАЗНОГЛАСИЙ**

(Представлено Объединенными Арабскими Эмиратами)

#### **1. ВВЕДЕНИЕ**

1.1 В настоящем документе изложены замечания Объединенных Арабских Эмиратов по окончательному проекту Правил по разрешению разногласий, представленному Рабочей группой, созданной под эгидой Юридического комитета ИКАО.

#### **2. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА**

*Юрисдикция Совета (предлагаемое добавление статьи 1 [3])*

2.1 Рабочая группа передала этот пункт Юридическому комитету для принятия решения с учетом разных мнений, выраженных на ее заседаниях. Мы не рекомендуем утверждать эту поправку по следующим причинам. Поправка распространяет применение Правил на споры, вытекающие из других договоров, как подробно изложено в поправке. Однако поправка не предлагает процедуру передачи этих споров на рассмотрение.

2.2 Во-вторых, поправка потенциально охватывает широкий круг договоров. Она сделала бы юрисдикцию Совета очень широкой, что, возможно, не соответствует цели. Следует отметить, что Совет никогда не выносил решения по существу какого-либо спора, переданного на его рассмотрение. С учетом этого расширение его юрисдикции было бы неуместно.

*Предварительные переговоры (статья 84 Чикагской конвенции; Статья 2 1) g) проекта Правил)*

2.3 Нет сомнений в важности переговоров в качестве основы для урегулирования споров в соответствии со статьей 84 Чикагской конвенции. ОАЭ полностью поддерживают вывод Рабочей группы в том, что касается предполагаемой цели проекта пересмотренных Правил, которая заключается в том, чтобы "обеспечить ясность в ситуациях, когда переговоры между сторонами не дали удовлетворительных результатов или когда одна или несколько сторон не открыты для переговоров,

<sup>1</sup> Версии на английском и арабском языках предоставлены Объединенными Арабскими Эмиратами.

принимая во внимание решения и аргументацию Международного Суда, отраженные в его постановлениях от 14 июля 2020 года".

2.4 Кроме того, мы согласны с выводом о необходимости согласования формулировки статьи 2 1) g) Правил со статьей 84 Чикагской конвенции, в связи с чем была подготовлена нынешняя редакция проекта<sup>2</sup>. Однако мы считаем, что этот проект поправки *может* ослабить серьезность, с которой ведутся переговоры до эскалации спора. Проект поправки может восприниматься как непреднамеренно создающий впечатление, что государство-заявитель может в одностороннем порядке и без попытки провести переговоры принять решение о том, что характер спора является таковым, что он не может быть урегулирован путем переговоров.

#### *Временные меры. Статья 34 Правил*

2.5 Мы дополнительно и углубленно рассмотрели новое положение об установлении Советом временных мер. Мы далее приняли к сведению вывод Рабочей группы, к которому она пришла после широких обсуждений, согласно которому было сочтено необходимым сохранить ссылку на предоставление Совету возможности действовать по своему усмотрению при установлении временных мер, с тем чтобы он мог выполнять свою роль в соответствии с Конвенцией для обеспечения безопасности полетов или авиационной безопасности международной гражданской авиации.

2.6 Однако мы считаем, что временные меры должны устанавливаться только по просьбе одной из сторон, а не по собственному предложению Совета. Точно так же Совет не должен иметь права в одностороннем порядке изменять установленную временную меру.

2.7 Мы согласны с тем, что принятие Советом временных мер не должно толковаться как решение Совета в том смысле, в котором это может иметь последствия для обжалования. Однако ожидается, что соответствующие государства будут соблюдать такие установленные меры. В этой связи мы хотели бы внести ясность относительно того, является ли установление временных мер Советом решением, влекущим за собой соответствующие санкции, изложенные в статьях 87 и 88 Чикагской конвенции. В справочных целях ниже воспроизводятся соответствующие статьи Чикагской конвенции:

#### ***"Статья 87. Санкции в отношении авиапредприятия, не выполняющего решения***

*Каждое Договаривающееся государство обязуется не разрешать деятельность авиапредприятия какого-либо Договаривающегося государства в воздушном пространстве над своей территорией, если Совет принял решение, что данное авиапредприятие не выполняет окончательного решения, вынесенного в соответствии с предыдущей статьей.*

#### ***Статья 88. Санкции в отношении государства, не выполняющего обязательств***

*Ассамблея приостанавливает право голоса в Ассамблее и в Совете любого Договаривающегося государства, которое определено как не выполняющее обязательств, предусмотренных положениями настоящей главы".*

---

<sup>2</sup> Нынешний проект изложен в следующей редакции: 1) Любое Договаривающееся государство, представляющее разногласие Совету для его разрешения (в дальнейшем именуемое "заявитель") представляет письменное заявление, к которому прилагается меморандум, содержащий: g) заявление о том, что разногласие не может быть урегулировано путем переговоров.

*Добавление В. Неисчерпывающий список вопросов, которые потенциально могут быть решены с помощью практических указаний, выпущенных Советом.*

2.8 Настоящим мы рекомендуем включить основные принципы, касающиеся просьб о временных мерах, в список вопросов для практических указаний.

### 3. **РЕШЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО КОМИТЕТА**

3.1 Юридическому комитету предлагается рассмотреть настоящий рабочий документ и предпринять любые действия, которые он сочтет необходимыми.

– КОНЕЦ –