



A40-WP/623

P/51

2/10/19

АССАМБЛЕЯ — 40-Я СЕССИЯ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПУНКТУ 13 ПОВЕСТКИ ДНЯ

(Представлено председателем Исполнительного комитета)

Прилагаемый доклад по пункту 13 повестки дня утвержден Исполнительным комитетом. Резолюция 13/1 рекомендуется для принятия пленарным заседанием.

Примечание. После изъятия настоящего титульного листа данный документ следует поместить в соответствующий раздел папки доклада.

Пункт 13 повестки дня. Программы проверок. Механизм непрерывного мониторинга

13.1 На своем 4-м заседании Исполнительный комитет рассмотрел вопрос внедрения, последние события и эволюцию механизма непрерывного мониторинга (МНМ) в рамках универсальных программ проверок на основе докладов Совета "*Эволюция механизма непрерывного мониторинга (МНМ) в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП)*" (A40-WP/11), "*Осуществление программ проверок в рамках механизма непрерывного мониторинга (МНМ) ИКАО*" (A40-WP/23) и "*Доклад о рассмотрении сферы охвата и методики механизма непрерывного мониторинга в рамках Универсальной программы проверок в сфере обеспечения авиационной безопасности (УППАБ-МНМ)*" (A40-WP/32).

Обсуждение

Внедрение программ проверок в рамках механизма непрерывного мониторинга (МНМ) ИКАО

13.2 Комитет с удовлетворением отметил ход внедрения МНМ УППКБП и УППАБ–МНМ в течение трехлетнего периода 2016–2018 гг. и настоятельно призвал государства активно участвовать в реализации программ проверок и оказывать им поддержку. Комитет отметил координацию между программами и призвал к расширению взаимодействия и обмену передовой практикой и извлеченными уроками.

Эволюция МНМ УППКБП

13.3 Комитет отметил целесообразность МНМ УППКБП, создаваемые им преимущества для безопасности полетов и его эволюцию в рамках предлагаемых в документе A40-WP/11 сроков, имеющих целью сохранить статус МНМ УППКБП как глобальной авиационной системы мониторинга деятельности по контролю за обеспечением безопасности полетов и потенциала государств – членов ИКАО по расследованию авиационных происшествий и инцидентов, а также их успехов в реализации государственных программ по безопасности полетов. Комитет принял к сведению результаты работы, проделанной Группой экспертов по структурному анализу МНМ УППКБП (GEUSR), и ход выполнения ее рекомендаций. Было отмечено создание Советом специальной Консультативной группы по МНМ УППКБП (USOAP-AG), предназначенной для выполнения работы по другому направлению в рамках эволюции МНМ УППКБП. Были приняты к сведению предпринятые ИКАО шаги по совершенствованию своей внутренней организационной структуры в поддержку эволюции данной программы, а также ее эффективное, действенное и устойчивое осуществление. Комитет выразил заинтересованность в трех направлениях работы в рамках эволюции МНМ УППКБП. Комитет был проинформирован о том, что результаты этой работы будут представлены в Годовом докладе Совета и, возможно, на Конференции высокого уровня по безопасности полетов, которая состоится в 2021 г.

13.4 Комитет поддержал документ A40-WP/114, представленный Финляндией от имени Европейского союза и его государств-членов¹, других государств – членов Европейской конференции

¹ Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония.

гражданской авиации², ЕВРОКОНТРОЛЯ и Новой Зеландии, в котором содержится призыв осуществить эволюцию МНМ УППКБП в направлении гибкой, адаптивной, основанной на оценке риска и надежной системы мониторинга и предлагаются для рассмотрения некоторые аспекты высокого уровня, касающиеся его эволюции. В их число входят такие аспекты, как базы данных, перекрестный обмен данными и интерфейсы с другими программами, прикладные приемы и методы проверок. Комитет был проинформирован Секретариатом о том, что некоторые представляющие интерес элементы эволюции в настоящее время реализуются в ходе выполнения рекомендаций GEUSR и осуществления организационных мероприятий, включая планирование деятельности, показатели, подготовку персонала, а также онлайн-структуру УППКБП, базы данных и инструментарий.

13.5 Комитет поддержал документ A40-WP/133, представленный Австралией и Новой Зеландией в соавторстве с Сингапуром и Соединенным Королевством, в котором одобрен процесс эволюции МНМ УППКБП и предлагается ускорить выполнение рекомендаций GEUSR, отдавая приоритет рекомендациям группы А (структурный пересмотр вопросов протокола (ВП)) и группы В (приоритетные ВП). Комитет принял к сведению, что Секретариатом разработан подробный план действий, который по срокам согласуется с предложениями в документе A40-WP/11 и охватывает каждую группу рекомендаций GEUSR, и что средства на выполнение этого плана отражены в бюджете, который представлен на утверждение Ассамблеи.

13.6 Венесуэла в документе A40-WP/259 представила информацию о последующем наблюдении и контроле за авиационными событиями, что может помочь в идентификации степени повышения уровня безопасности полетов. Комитет принял к сведению указанную информацию и предложил Секретариату передать ее на рассмотрение соответствующим группам экспертов.

13.7 Комитет рассмотрел документ A40-WP/324, представленный Объединенными Арабскими Эмиратами, в котором выражается поддержка эволюции МНМ УППКБП и вносятся ряд предложений по дальнейшему совершенствованию этой программы. Комитет отметил, что предложения относительно того, чтобы ВП были объективными, а не носили предписывающий характер, а также касающиеся улучшения взаимодействия между национальными координаторами по непрерывному мониторингу (NCMC), могут принести пользу государствам-членам, однако признал, что в настоящее время эти предложения реализуются в процессе выполнения рекомендаций GEUSR, в частности рекомендаций групп А, В, Е и F. Комитет также отметил, что ВП разрабатываются в ходе детального процесса, включающего широкую координацию в рамках Секретариата, благодаря чему учитываются цели принятых положений, по которым с государствами уже были проведены консультации. Кроме того, Комитет рекомендовал государствам и впредь представлять замечания по ВП в целях их постоянного совершенствования.

13.8 Бразилия представила документ A40-WP/326, в котором она подчеркивает преимущества самооценки и партнерской оценки в рамках УППКБП и делится своим опытом в этой области. Комитет признал преимущества таких оценок и призвал государства активно внедрять партнерские оценки и участвовать в них, особенно на региональном уровне, с тем чтобы укреплять свои системы контроля за обеспечением безопасности полетов. Было отмечено также, что в результате выполнения рекомендаций GEUSR государства получают больше инструктивных указаний и смогут осуществлять подготовку по проведению самопроверок в поддержку такого

² Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Грузия, Исландия, Монако, Республика Молдова, Норвегия, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Турция, Украина, Черногория и Швейцария.

рода инициатив государств, что согласуется с действиями, указанными в подпункте b). Преимущества этих инициатив, а также более подробные инструктивные указания и подготовка скажутся на результатах УППКБП благодаря предпринимаемым государствами усилиям по поддержанию актуальности проводимых ими самооценок.

13.9 Комитет обсудил документ A40-WP/337, представленный Доминиканской Республикой, в котором предлагается считать сертификацию "определенной процентной доли аэродромов" достаточным основанием признания удовлетворительными ответы на соответствующие ВП вместо нынешней практики, когда требуется, чтобы сертифицировались все аэродромы. Комитет отметил, что в Приложении 14 "Аэродромы" содержится требование о том, чтобы все международные аэродромы сертифицировались. Кроме того, Комитет отметил, что установление определенной процентной доли сертифицированных аэродромов, необходимой для соответствия стандартному требованию, поставит под угрозу принципы универсальности и единообразия, если учесть, что в некоторых государствах имеется лишь один аэродром, в то время как в других их сотни.

13.10 Комитет рассмотрел документ A40-WP/433, представленный Катаром, в котором предлагается, чтобы в рамках УППКБП деятельность по оценке возможностей государства в сфере расследования авиационных происшествий и инцидентов проводилась отдельно и чтобы итоговые статистические данные представлялись отдельно от данных по другим областям. Комитет отметил, что оценка возможностей государств в этой области осуществляется с использованием набора предназначенных для этого ВП и что результаты можно получить с использованием iSTARS или онлайн-платформы УППКБП (OLF). Комитет был проинформирован о том, что изложенная в этом рабочем документе информация будет рассматриваться в целях более наглядного представления результатов проверок в разбивке по техническим областям с помощью инструментов представления отчетности в рамках УППКБП, и рекомендовал передать эту информацию на рассмотрение соответствующим группам экспертов.

13.11 Перу при поддержке Белиза, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Никарагуа, Панамы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора представила документ A40-WP/438, в котором эта страна делится своим опытом и призывает государства поддерживать разработку региональных рамок сотрудничества и взаимодействия при решении вопросов безопасности полетов и эксплуатационного риска, а также обращается с просьбой к Ассамблее оценить альтернативные методы измерения эффективной реализации, с тем чтобы данные обновлялись более оперативно после выполнения государствами своих планов действий. Комитет отметил, что в результате выполнения рекомендаций GEUSR государства уже будут иметь дополнительные средства и возможности для оценки состояния своих систем контроля за обеспечением безопасности полетов и валидации корректирующих действий, предпринимаемых для устранения недостатков.

13.12 Комитет рассмотрел документ A40-WP/439, представленный Перу при поддержке Белиза, Боливии, Венесуэлы, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Никарагуа, Панамы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора, в котором предлагается повысить степень стандартизации критериев, используемых проверяющими УППКБП по летной годности, задачей которых является рассмотрение квалификации и опыта инспекторов по летной годности, которым переданы полномочия на основании соглашения, подписанного каким-либо государством с другими государствами в этом регионе. Комитет отметил, что содержащаяся в

указанном рабочем документе информация будет использована при регулярном обновлении инструментария УППКБП и будет способствовать совершенствованию подготовки проверяющих и повышению точности оценки результатов выполнения задач региональными организациями по контролю за обеспечением безопасности полетов от имени государств; предполагается, что эти меры повысят степень стандартизации.

13.13 Венесуэла представила подготовленный при поддержке Белиза, Боливии, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Никарагуа, Панамы, Парагвая, Перу, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора документ A40-WP/440, в котором изложены проблемы и стратегии обеспечения устойчивости государственных систем контроля за обеспечением безопасности полетов, интегрированных в государственные программы по безопасности полетов (ГосПБП), которые следует принимать во внимание при разработке и выполнении Глобального плана обеспечения безопасности полетов (ГПБП), а также мероприятий по его эффективной реализации. Комитет предложил, чтобы эта информация была передана на рассмотрение соответствующим группам экспертов.

13.14 Перу при поддержке Белиза, Боливии, Венесуэлы, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Никарагуа, Панамы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора представила документ A40-WP/448 с изложением опыта осуществления мероприятий в рамках УППКБП. Было предложено два механизма: один для оценки эффективности мероприятий в рамках УППКБП и другой – для валидации достигнутого государствами улучшения в вопросах, по которым никакой деятельности в рамках УППКБП не планировалось. В отношении первого механизма Комитет отметил, что УППКБП прошла сертификацию по стандарту ИСО 9001, что позволяет оценивать поступающие от государств отзывы о проведенных проверках. Такие отзывы и информация из других источников используются для постоянного совершенствования МНМ УППКБП. Далее Комитет отметил, что действия, указанные в подпункте с), будут реализованы в рамках выполнения рекомендаций GEUSR, упомянутых в документе A40-WP/11.

13.15 Комитет поддержал документ A40-WP/463, представленный Перу при поддержке Белиза, Боливии, Бразилии, Венесуэлы, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Никарагуа, Панамы, Парагвая, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора, в котором изложены результаты наблюдений, полученные путем заполнения размещенного на iSTARS вопросника для проведения анализа пробелов и разработки ВП по ГосПБП. Комитету было сообщено, что в рамках МНМ УППКБП разработан и реализуется план оценки и измерения степени эффективного выполнения ГосПБП. Этот план включает разработку ВП по ГосПБП. Первоначальный набор таких ВП размещен на OLF и будет дополнен моделью степени развития и соответствующим инструктивным материалам по каждому ВП. Полный набор ВП по ГосПБП, включая модель степени развития и инструктивный материал, будет разработан и в январе 2021 года размещен на OLF для того, чтобы можно было проводить самооценки и осуществлять мониторинг. С учетом эволюции МНМ УППКБП будут вноситься изменения в соответствующие приложения на iSTARS. Комитет рекомендовал передать эту информацию на рассмотрение соответствующим группам экспертов и при необходимости поддержать разработку соответствующего инструктивного материала.

13.16 В итоге Комитет одобрил предпринимаемые ИКАО действия по осуществлению эволюции, обеспечению эффективного управления и устойчивого функционирования МНМ УППКБП. Он принял к сведению статус выполнения рекомендаций GEUSR, которые уже

учитывают некоторые инициативы, затронутые Ассамблеей. Комитет также принял к сведению работу, которую предстоит выполнить USOAP-AG с учетом поручений Тринадцатой Аэронавигационной конференции (AN-Conf/13, 2018 г.), организационные улучшения и сроки реализации эволюции МНМ УППКБП, как указано в пп. 2.2, 2.3, 2.4 и добавлении В документа А40-WP/11. Комитет согласился рекомендовать, чтобы все выдвинутые в рамках данного пункта повестки дня предложения, касающиеся УППКБП и не охваченные рекомендациями GEUSR или организационными улучшениями, осуществленными ИКАО, были переданы на рассмотрение соответствующим группам экспертов.

13.17 Комитет согласился представить для принятия пленарным заседанием следующую резолюцию, заменяющую резолюцию А37-5 Ассамблеи.

Резолюция 13/1. Механизм непрерывного мониторинга (МНМ) в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП)

Ассамблея,

принимая во внимание, что основной задачей Организации по-прежнему является обеспечение безопасности полетов международной гражданской авиации во всем мире,

принимая во внимание, что в соответствии со статьей 37 Конвенции каждое Договаривающееся государство обязуется сотрудничать в обеспечении максимально достижимой степени единообразия правил и процедур по всем вопросам, в которых такое единообразие будет содействовать аэронавигации и совершенствовать ее,

принимая во внимание, что контроль за обеспечением безопасности полетов и безопасность полетов международной гражданской авиации в целом относятся к компетенции государств-членов как в коллективном, так и в индивидуальном плане, и что безопасность полетов также зависит от активного сотрудничества ИКАО, государств-членов, отрасли и всех других заинтересованных сторон в осуществлении Глобального плана обеспечения безопасности полетов (ГПБП),

принимая во внимание, что Конференция DGCA/06 рекомендовала открыть общественности доступ к соответствующей информации о проверках организации контроля за обеспечением безопасности полетов и разработать дополнительный механизм быстрого разрешения вопросов, вызывающих значительную обеспокоенность в сфере безопасности полетов (SSC), выявленных в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП),

принимая во внимание, что Конференция высокого уровня по безопасности полетов 2010 года (HLSC 2010) рекомендовала ИКАО разработать критерии обмена информацией о SSC с заинтересованными сторонами и определить способы доведения такой информации до сведения общественности так, чтобы они могли принимать обоснованные решения относительно безопасности воздушных перевозок,

принимая во внимание, что Конференция HLSC 2010 рекомендовала ИКАО заключить новые и изменить существующие соглашения об обмене конфиденциальной информацией о безопасности полетов с международными органами и организациями в целях облегчения возлагаемого на государства бремени, обусловленного проведением повторяющихся проверок или инспекций, и сокращения дублирования деятельности, связанной с мониторингом,

принимая во внимание, что Тринадцатая Аэронавигационная конференция (AN-Conf/13) внесла согласованные Советом рекомендации продолжить эволюцию методов, процессов и инструментов УППКБП, а также обеспечить поддержание надежности, целесообразности и актуальности непрерывного мониторинга государств,

напоминая, что 32-я сессия Ассамблеи постановила разработать универсальную программу проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов, предусматривающую проведение ИКАО регулярных, обязательных, систематических и согласованных проверок состояния безопасности полетов,

принимая во внимание, что 39-я сессия Ассамблеи согласилась с тем, что ИКАО создаст независимую группу для проведения структурного анализа для определения поправок к МНМ УППКБП в целях дальнейшей эволюции и укрепления программы, учитывая меняющуюся стратегию ИКАО в области безопасности полетов и результаты работы государств по внедрению положений Приложения 19 "*Управление безопасностью полетов*", в частности требования к ГосПБП, и что Совет с определенными оговорками согласился с рекомендациями, вытекающими из такого анализа, продолжить эволюцию МНМ УППКБП,

принимая во внимание, что осуществление УППКБП является крупным достижением в сфере безопасности полетов, обеспечивающим успешное выполнение мандата, изложенного в резолюциях А32-11 и А35-6, и позволяющим оценивать возможности государств-членов по осуществлению контроля за обеспечением безопасности полетов и определять области деятельности, требующие улучшения,

принимая во внимание, что в резолюции А33-8 Ассамблея просила Совет обеспечить долгосрочную финансовую жизнеспособность УППКБП, постепенно передавая финансирование всех ее мероприятий в бюджет Регулярной программы,

напоминая о целях УППКБП, которые направлены на обеспечение того, чтобы государства-члены надлежащим образом выполняли свои обязанности по контролю за обеспечением безопасности полетов,

принимая во внимание, что продолжение распространения УППКБП на все связанные с безопасностью полетов положения Приложений является необходимым для обеспечения надлежащего выполнения Стандартов и Рекомендуемой практики по безопасности полетов,

признавая, что Генеральным секретарем были предприняты надлежащие шаги по созданию независимого механизма гарантии качества для контроля и оценки качества программы,

признавая, что эффективное выполнение планов действий государств имеет большое значение для общего повышения безопасности глобальной аэронавигации,

признавая, что проверки, инспекции, обзоры, исследования и/или оценки, проводимые международными и региональными организациями, включая такие организации, имеющие соглашения с ИКАО, как Международный совет аэропортов (МСА), Агентство по безопасности полетов Европейского союза (EASA), Европейская комиссия (ЕК), Фонд безопасности полетов (FSF), Международная ассоциация воздушного транспорта (ИАТА) и Европейская организация по безопасности аэронавигации (ЕВРОКОНТРОЛЬ), вносят вклад в повышение уровня безопасности полетов,

признавая, что прозрачность и совместное использование информации о безопасности полетов входят в число основополагающих принципов безопасной авиатранспортной системы,

признавая, что региональные организации по контролю за обеспечением безопасности полетов (RSOO) призваны сыграть важную роль в МНМ УППКБП и что во всех случаях, когда это применимо, слово "государства" ниже следует понимать как означающее также RSOO, там, где имеются надлежащие правоприменительные нормативные рамки,

1. *выражает свою признательность* Генеральному секретарю за успешное внедрение механизма непрерывного мониторинга (МНМ) УППКБП;

2. *порукает* Генеральному секретарю продолжить эволюцию МНМ УППКБП путем его преобразования в программу, которая в большей степени будет основана на информации и учете факторов риска и ориентирована на результаты и которая будет применяться на универсальной основе в целях оценки эффективности и устойчивости государственных систем контроля за обеспечением безопасности полетов, а также достигнутого государствами прогресса в деле выполнения требований к управлению безопасностью полетов, в частности применительно к государственным программам по безопасности полетов (ГосПБП);

3. *порукает* Генеральному секретарю обеспечить осуществление организационных улучшений, необходимых для успешной реализации предлагаемых изменений посредством долгосрочной эволюции программы в соответствии с рекомендациями GEUSR, одобренными Советом и 13-й Аэронавигационной конференцией;

4. *порукает* Генеральному секретарю обеспечивать, чтобы в рамках МНМ УППКБП в качестве основных элементов по-прежнему рассматривались ключевые положения по безопасности полетов, содержащиеся в Приложении 1 "Выдача свидетельств авиационному персоналу", Приложении 6 "Эксплуатация воздушных судов", Приложении 8 "Летная годность воздушных судов", Приложении 11 "Обслуживание воздушного движения", Приложении 13 "Расследование авиационных происшествий и инцидентов", Приложении 14 "Аэродромы" и Приложении 19 "Управление безопасностью полетов";

5. *порукает* Генеральному секретарю обеспечивать соответствие МНМ УППКБП, помимо прочего, принципам независимости, универсальности, стандартизации и прозрачности в целях дальнейшего содействия глобальному признанию программы и ее результатов;

6. *порукает* Генеральному секретарю продолжать обеспечивать постоянное функционирование механизма гарантии качества, созданного для контроля и оценки качества программы и транспарентности всех аспектов процесса проверки;

7. *порукает* Генеральному секретарю продолжать обмен информацией о SSC с заинтересованными сторонами в соответствии с установленными процедурами обмена информацией о безопасности полетов и общественностью, с тем чтобы они могли принимать обоснованные решения относительно безопасности воздушных перевозок;

8. *порукает* Генеральному секретарю предоставлять всю генерируемую МНМ УППКБП информацию, связанную с контролем за обеспечением безопасности полетов, всем государствам-членам на сайте ИКАО ограниченного пользования;

9. *порукает* Генеральному секретарю продолжать содействовать развитию координации и сотрудничества между МНМ УППКБП и программами проверок других организаций, связанных с безопасностью полетов, для обмена конфиденциальной информацией о безопасности полетов в целях облегчения возлагаемого на государства бремени, обусловленного повторяющимися проверками или инспекциями, уменьшения дублирования усилий и поиска вариантов взаимодействия для повышения эффективности МНМ УППКБП;

10. *порукает* Генеральному секретарю продолжать содействовать, по мере целесообразности, обмену критически важной с точки зрения безопасности полетов информацией с государствами-членами, отраслью и другими заинтересованными сторонами на надлежащих защищенных сайтах;

11. *настоятельно призывает* все государства-члены оказывать поддержку ИКАО в процессе эволюции МНМ УППКБП, а также *настоятельно призывает* те государства-члены, которые имеют возможность делать это, откомандировывать в распоряжение ИКАО на долгосрочной или краткосрочной основе квалифицированных и опытных специалистов для того, чтобы Организация могла и далее успешно обеспечивать функционирование программы;

12. *настоятельно призывает* все государства-члены своевременно представлять в ИКАО и постоянно обновлять информацию и документацию, запрашиваемую Организацией в целях обеспечения эффективного функционирования МНМ УППКБП;

13. *настоятельно призывает* все государства-члены сотрудничать с ИКАО и, насколько это практически возможно, соглашаться с проведением мероприятий в рамках МНМ УППКБП, включая проверки, миссии по валидации, валидацию без выезда на место и оценку внедрения ГосПБП в целях обеспечения бесперебойного функционирования МНМ УППКБП;

14. *настоятельно призывает* все государства-члены реализовывать планы корректирующих действий для устранения несоответствий, выявленных в ходе мероприятий в рамках МНМ УППКБП;

15. *настоятельно призывает* все государства-члены делиться с другими государствами-членами критической с точки зрения безопасности полетов информацией, которая может оказывать влияние на безопасность международной аэронавигации, и содействовать их доступу ко всей соответствующей информации о безопасности полетов;

16. *рекомендует* государствам-членам в полной мере использовать имеющуюся информацию о безопасности полетов при выполнении ими своих функций контроля за обеспечением безопасности полетов, в том числе в ходе проверок, предусмотренных статьей 16 Конвенции;

17. *напоминает* государствам-членам о необходимости ведения наблюдения за всеми полетами воздушных судов, включая иностранные воздушные суда в пределах своих территорий, и, при необходимости, предпринимать соответствующие действия для поддержания надлежащего уровня безопасности полетов;

18. *порукает* Совету включить работу по обеспечению эволюции МНМ УППКБП в число приоритетных направлений деятельности и содействовать выделению достаточных людских и финансовых ресурсов на реализацию программы, а также представить на следующей очередной сессии Ассамблеи доклад об эволюции и результатах работы МНМ УППКБП;

19. *заявляет*, что данная резолюция заменяет резолюцию А37-5.

13.18 Были приняты к сведению информационные документы, представленные Боливией (А40-WP/435) и Республикой Корея (А40-WP/447).

Рассмотрение сферы охвата и методики УППАБ-МНМ

13.19 Комитет признал прекрасные результаты работы Исследовательской группы Секретариата по УППАБ-МНМ (SSG), представленные в документе WP/32, включая 26 подготовленных рекомендаций по совершенствованию программы. Было отмечено, что эти рекомендации следует выполнить как можно быстрее, с тем чтобы повысить уверенность в эффективности методики проведения проверок и улучшить показатели соблюдения Стандартов Приложения 17 на местном, региональном и глобальном уровнях. В связи с этим Совету было поручено определить очередность выполнения предложенных рекомендаций и обеспечить выделение достаточных ресурсов на реализацию УППАБ. Программа УППАБ-МНМ должна также взять на вооружение соответствующую передовую практику государств и отрасли.

13.20 Африканская комиссия гражданской авиации (АКГА) от имени своих 54 государств-членов выразила в документе А40-WP/187 обеспокоенность в связи с ходом внедрения УППАБ-МНМ, в частности по поводу используемой методики отбора государств для проведения проверок, недостаточного количества руководителей групп по проведению проверок, ограничивающего эффективность реализации Программы, желательности проведения на постоянной основе оценок эффективности деятельности государств в сфере обеспечения авиационной безопасности путем использования механизма технологического мониторинга и необходимости планировать дополнительные программы подготовки или практикумы для национальных координаторов. Многие из этих предложений уже отражены в рекомендациях, представленных в документе WP/32, однако Комитет согласился с тем, что их следует передать SSG для дальнейшего рассмотрения. Было отмечено также, что рассмотренное ранее предложение о создании OLF по аналогии с УППКБП не было поддержано по соображениям безопасности данных и объема работы, который пришлось бы выполнить государствам и Секретариату ИКАО.

13.21 В документе A40-WP/390 Кубой затрагиваются вопросы, касающиеся внедрения УППАБ-МНМ; повышения степени готовности государств путем расширения подготовки по используемой в рамках Программы методике; более подробных планов проверок, позволяющих оптимизировать на национальном уровне подготовку к проверкам и их координацию; стандартизированной, единой интерпретации Стандартов и дальнейшего пересмотра вопросов протокола УППАБ-МНМ для обеспечения ясности и одинакового понимания их проверяющими и проверяемым. Комитет согласился с тем, что предложения Кубы подлежат рассмотрению в рамках SSG в целях дальнейшего совершенствования программы и что к участию в работе SSG следует привлекать любое государство, желающее поделиться своим экспертным опытом.

13.22 Комитет также выступил в поддержку реформирования и постоянного совершенствования Программы путем проведения консультаций с SSG и призвал государства поддержать УППАБ-МНМ, подписав меморандум о взаимопонимании, согласившись на проведение проверок в запланированные сроки и выделив достаточные финансовые и людские ресурсы, необходимые для реализации и дальнейшей эволюции Программы, с тем чтобы она поставляла высококвалифицированных проверяющих, оценивала внедрение мер безопасности, помогала своевременно устранять серьезные недостатки и использовала основанный на оценке риска подход к установлению приоритетов проверок.