



**Cuestión 2 del
Orden del Día:**

Reporte de actividades del GESEA y Subgrupos

b) Implantación ATM. Avances de los Subgrupos

**INFORME SOBRE LAS ACTIVIDADES DEL PANEL DE PROCEDIMIENTOS DE VUELO
POR INSTRUMENTOS (IFPP)**

(Presentada por Brasil)

RESUMEN
Esta Nota de Estudio tiene como objetivo presentar informaciones sobre las actividades del Panel de Procedimientos de Vuelo por Instrumentos (IFPP) de la OACI.
Referencias:
<ul style="list-style-type: none">• Reuniones IFPP• Talleres PANS-OPS• Doc 9613 – Performance-Based Navigation (PBN) Manual• Doc 8168 – PANS-OPS/611, Volumen I y II de la OACI

1. Antecedentes

1.1 El Panel de Procedimientos de Vuelo por Instrumentos (IFPP), antes conocido como Panel de Separación de Obstáculos (OCP), fue creado el 7 de junio de 1966 por la Comisión de Aeronavegación (ANC) de la OACI, para desarrollar y mejorar los criterios relacionados con el diseño y publicación de procedimientos de navegación aérea y, de esta forma, dar respuesta al continuo aumento del tráfico aéreo y la evolución de los equipos a bordo de las aeronaves.

1.2 El IFPP está integrada por un grupo de especialistas de diferentes Estados y organismos internacionales, que trabajan a través de correspondencia electrónica, videoconferencias y reuniones presenciales. En estas reuniones se discuten y deciden los criterios que se propondrán a la ANC para la actualización del Doc. 8168, Doc 9905, Doc 8697, Doc 9906 y otras publicaciones asociadas.

1.3 Este es uno de los paneles más dinámicos y activos de la OACI y el número de temas tratados por el IFPP aumenta cada año, ya sea por la necesidad de aumentar la demanda de tránsito y modernización de los sistemas, o por actividades de integración/coordiación con otros paneles de la OACI.

1.4 Su importancia también se puede observar en el alto nivel de las instituciones que participan en las reuniones: ICCAIA (International Coordinating Council of Aerospace Industries Associations), ICASC (International Committee for Airspace Standards and Calibration), BOEING, JEPESSEN, ANI (Air Navigation Institute), IFALPA (International Federation of Air Line Pilots'

Associations), FAA (Federal Aviation Administration), CANSO (Civil Air Navigation Services Organization), EUROCONTROL (European Organization for the Safety of Air Navigation), entre otras.

1.5 Considerando el volumen de trabajo y la diversidad de temas, el IFPP se subdivide en 8 (ocho) Grupos de Trabajo (WG) y un “Task Force”, junto con el Panel de Aeródromo (ADOP), que trata el tema de Superficies Limitadoras de Obstáculos (OLS). Cada WG cuenta con un coordinador y un grupo específico de especialistas, con el fin de permitir un desempeño más adecuado del panel, de acuerdo al tema abordado:

- ✓ WG 1a: PBN y Nuevos Criterios (PBN-WG);
- ✓ WG 1b: Mantenimiento e Implementación de Criterios (MWG);
- ✓ WG 1c: Helicópteros (HWG);
- ✓ WG 2: Integración (IWG);
- ✓ WG 3: Procedimientos ATM (ATMWG);
- ✓ WG 4: Garantía de Calidad (QAWG);
- ✓ WG 5: CRM (CRMWG);
- ✓ WG 6: Operaciones de Vuelo (OPSWG); y
- ✓ Task Force OLS (OLSTF).

1.6 El desarrollo de las propuestas del IFPP se realiza en ciclos de trabajo, que tienen una duración de dos años y consisten en cuatro reuniones presenciales: tres reuniones preparatorias y una reunión general de cierre de ciclo. Cada reunión dura dos semanas.

Nota: Las reuniones internas del WG también se llevan a cabo entre las reuniones del IFPP.

1.7 En las reuniones del IFPP se realizan reuniones de grupos de trabajo (primera semana) y plenarias (segunda semana) totalizando dos semanas de actividades. La primera semana de la reunión permite una mayor comprensión de los criterios que han sido producidos por los distintos grupos y una participación más activa de los especialistas en el desarrollo del material.

1.8 La segunda semana es igualmente importante, pero el contexto cambia mucho. En este punto se presentan los resultados de lo producido/ discutido en los WG y es posible tener un panorama de lo que viene desarrollando el IFPP. También es posible conocer la opinión y posición de los demás grupos y de la Secretaría del IFPP respecto al avance de los trabajos y lo que será presentado a consideración de la ANC. Es decir, es posible comprender la tendencia de lo que se insertará o no en los documentos que se están actualizando.

1.9 En la última reunión del ciclo se realizan únicamente sesiones plenarias (durante las dos semanas de duración de la reunión), con el fin de evaluar con mayor detalle las propuestas que se consideren listas para ser enviadas a consideración de la ANC. El volumen de material presentado es el resultado de dos años de trabajo y por ello sólo se realizan sesiones plenarias, con la participación de todos los especialistas.

2. **Actividades desarrolladas por el IFPP**

2.1 Las actividades del programa de trabajo actual de los WG se enumeran a continuación. Las Notas de Estudio (Working Papers - WP) referentes a cada una de las actividades desarrolladas se encuentran disponibles, sólo en idioma inglés, en el siguiente link:

<https://oaci.sharepoint.com/:f:/r/sites/SAMIG-Grupodeimplementacin/Shared%20Documents/General/SAMIG29%20mayo%202023/NE%20IFPP%2016-2%20-%20MAR%202023?csf=1&web=1&e=wLwvdW>

2.2 MANTENIMIENTO DE CRITERIOS (MWG)

- ✓ *Job Card IFPP018 – SBAS Criteria Modernization, WP1b-002*
- ✓ *Flyby Turn Protection Criteria, WP1b-018*
- ✓ *Use of stepdown fixes and their obstacle assessment, WP1b-004*
- ✓ *Revision of the TAA Chapter, WP 1b-003*
- ✓ *Publication of Hot Temperature “Limit” for BARO-VNAV procedures, WP1b-005*
- ✓ *RNP APCH to LPV Minima – Use of APV I OR CAT I Criteria, WP1b-006*
- ✓ *SBAS Criteria – Sensors in Intermediate Approach, WP1b-007*
- ✓ *Use of CRM for SBAS CAT I Procedures, WP1b-008*
- ✓ *Missed Approach Climb Gradients, WP1b-009*
- ✓ *Publication of OCA/OCH, WP1b-010*
- ✓ *Future Visions of PANS-OPS, WP1b-011*
- ✓ *Baro-VNAV Twisting Surfaces, WP1b-012*
- ✓ *RF Maximum Turn, WP1b-013*
- ✓ *Cold Temperature Correction for RNP APCH Procedures, WP1b-015*
- ✓ *Editorial Review of PANS-OPS, WP1b-016*
- ✓ *Future maintenance of criteria items*

2.3 INTEGRACIÓN (IWG)

- ✓ *Job Card IFPP021 – Path Terminators for PBN Procedures*
- ✓ *Real PBN, WP1a-004 (ver PBNWG)*
- ✓ *SID and STAR Transitions, WP2-001*
- ✓ *IP Risks Associated with Baro-VNAV*
- ✓ *True North Survey Report, WP2-003*

2.4 PBN Y NUEVOS CRITERIOS (PBN WG)

- ✓ *Job Card IFPP025 – Merging the ILS, MLS and GLS Criteria Chapters, WP1a-006*
- ✓ *RNP AR Departures, WP1a-001*
- ✓ *Real PBN, WP1a-005*
- ✓ *PBAOM Coordination*

2.5 HELICOPTEROS (HWG)

- ✓ *Job Card IFPP004 – Helicopter RNP 0.3 Buffer Values*
- ✓ *Helicopter Maintenance Items*
- ✓ *Future Helicopter Work*

2.6 GARANTÍA DE LA CALIDAD (QAWG)

- ✓ *Annex 11, WP4-003*
- ✓ *Doc 9906 Vol 2: Flight Procedure Designer Training (Development of a Flight Procedure Designer Training Programme)*
- ✓ *Doc 9906 Vol 3: Flight Procedure Design Software Validation*

- ✓ *Doc 9906 Vol 4: Flight Procedure Design Construction*
- ✓ *Alignment Between Doc 9906 Vol 5 and Doc 8071 Vol 2, WP4-005*

2.7 CRM (CRM WG)

2.7.1 El CRMWG continúa su trabajo para desarrollar un software CRM que permita la evaluación de riesgos para los procedimientos ILS. El trabajo está avanzado en cierto sentido, pero las pruebas realizadas en la plataforma actual (en desarrollo) mostraron algunas discrepancias con los resultados esperados y el grupo de trabajo no pudo determinar exactamente por qué. Sin embargo, también se señaló que las discrepancias son menores y que la aplicación se dejará como está. Junto con la aplicación, se publicará un manual de CRM actualizado, que describirá los procedimientos correctos para usar la aplicación.

2.7.2 Los Estados serán los responsables de validar los resultados de la nueva plataforma CRM, que es diferente al procedimiento anterior, en el que los Estados enviaban su información a la OACI y luego simplemente esperaban los resultados ya validados. Sin embargo, no se aclaró cómo debe ser esta validación por parte de los Estados, que será discutida en las próximas reuniones del grupo.

2.7.3 La Secretaría de la IFPP verificará la fecha más adecuada para poner a disposición la nueva plataforma de CRM. No hay pronóstico para esto.

3. Otros Asuntos

3.1 Durante la reunión se discutió la posibilidad de realizar una reunión del IFPP en América del Sur (Oficina OACI en Lima), que podría tener lugar en MAR 2025. Las necesidades para realizar la reunión son sencillas: salón para reuniones de los WG (20 participantes en promedio), internet y plataforma para videoconferencias, si es posible.

3.2 Se podrían lograr varios beneficios y ventajas con la realización de una reunión del IFPP en Sudamérica, especialmente si pudieran participar especialistas PANS-OPS de la Región SAM:

- ✓ Conocer la dinámica de trabajo y funcionamiento interno de los paneles de la OACI;
- ✓ Conocer los principales temas en desarrollo por parte del IFPP y su priorización de trabajos, lo que permitiría anticipar acciones y líneas de trabajo en la Región SAM;
- ✓ Intercambio de conocimientos y aclaración de dudas y consultas diversas;
- ✓ Brindar perfeccionamiento técnico-profesional a los especialistas PANS-OPS SAM;
- ✓ Interactuar con los panelistas, fortaleciendo lazos profesionales que pueden ser de gran utilidad en futuras consultas sobre aspectos técnicos PANS-OPS;
- ✓ Mayor alineación con las normas, principios y recomendaciones de la OACI, así como con las mejores prácticas internacionales;
- ✓ Cumplimiento del requerimiento de la OACI con respecto a la diversificación de lugares para las reuniones de paneles, con el fin de difundir el conocimiento global sobre sus actividades;
- ✓ Proyección de la Región SAM en el “universo PANS-OPS” y de la propia OACI.

4. **Acciones sugeridas**

4.1 Se invita a la Reunión:

- a) Analizar la información proporcionada y hacer comentarios sobre las actividades del IFPP; y
- b) verificar como estas informaciones pueden contribuir con las actividades del GESEA para el desarrollo de criterios técnicos PANS-OPS y diseño de procedimientos en la Región SAM.

— FIN —