



OACI

Organización de Aviación Civil Internacional
Oficina Regional Sudamericana

NOTA DE INFORMACIÓN

GTE/23 — NI/03
24/08/23

Vigésimo Tercera Reunión del Grupo de Trabajo de Escrutinio del Grupo Regional de Planificación y Ejecución CAR/SAM (GREPECAS) GTE/23
Lima, Perú 11 al 15 de septiembre de 2023

Cuestión 5 del
Orden del Día:

Otros asuntos

COMUNICACIONES ENTRE LA RMA Y LAS AUTORIDADES DE AVIACIÓN CIVIL

(Presentada por CARSAMMA)

| RESUMEN EJECUTIVO | |
|--|---|
| Esta nota de información presenta ejemplos de procesos de comunicación entre CARSAMMA y las Autoridades de Aviación Civil en la región del Caribe y Sudamérica con el objetivo de reducir la existencia de procesos incompletos. | |
| <i>Objetivos Estratégicos:</i> | <ul style="list-style-type: none">• Capacidad y eficiencia de la navegación aérea |
| <i>Referencias:</i> | <ul style="list-style-type: none">• GTE/22-NI/02;• SAT/SOG/1-WP/5.1;• RMACG/18-IP/09;• RMACG/18-IP/19. |

1. Introducción

1.1 El intercambio de correos electrónicos entre la Agencia Regional de Monitoreo (RMA) y las Autoridades de Aviación Civil (CAA) es constante, forma parte del trabajo diario de la RMA. Así, a lo largo de 2022, al igual que el año anterior, en 2021, CARSAMMA desarrolló procesos que requerían una respuesta por parte de las AACs. Algunos de estos procesos no alcanzaron un grado de precisión satisfactorio debido a la falta de una comunicación más transparente.

1.2. Por lo tanto, en este documento aportamos ejemplos para servir de parámetro y mejorar la comunicación entre la RMA y las AACs. A continuación se presentarán tres procesos en los que el intercambio de información entre CARSAMMA y los Estados es esencial para obtener resultados más precisos.

2. Discusión

2.1. En la RMACG/18, que se realizó a principios de abril, entre las diversas comunicaciones presentadas, hubo algunas sobre auditorías y aeronaves que volaron en el espacio aéreo RVSM sin estar aprobadas. Nos centraremos en dos trabajos que citaban aeronaves de la región CAR/SAM.

2.1.1. *Monitoring Agency for Asia Region (MAAR)* presentó la Nota Informativa 09, en la que citaba una aeronave de Argentina, LVKDI, que voló en el espacio RVSM en febrero de 2023. Como no teníamos información sobre esta aeronave, ese mismo día enviamos un correo electrónico a AAC Argentina, que nos respondió al día siguiente de forma rápida.

2.1.2. *North American Approvals Registry and Monitoring Organization (NAARMO)* presentó la Nota Informativa 19, en la que citaba 02 (dos) aeronaves de Bahamas y 08 (ocho) aeronaves de Trinidad y Tobago, que volaron en el espacio RVSM para el periodo comprendido entre septiembre de 2022 y febrero de 2023. CARSAMMA no dispone de información sobre los dos registros de Bahamas - C6ZIP y C6ROV, al igual que no dispone de información sobre las ocho aeronaves relativas a Trinidad y Tobago - 9YTTO, 9YGUY, 9YGRN, 9YBAH, 9YJAM, 9YBAR, 9YANT, 9YCAL. Cabe destacar en este caso que el 27 de marzo, tras recibir una solicitud de NAARMO, CARSAMMA envió un correo electrónico a las AACs solicitando información, pero no recibió respuesta.

2.2. La primera reunión del *South Atlantic Safety Oversight Group (SAT SOG)* se realizó del 13 al 17 de marzo. Para este evento, CARSAMMA presentó una nota informativa con los resultados de una consulta solicitada por el *South Atlantic Implementation Management Group (SAT IMG)*. A continuación, CARSAMMA envió un cuestionario sobre el estado actual de la aplicación del *Performance-Based Communication and Surveillance (PBCS)* a las AACs, tanto en inglés como en español. Sólo cinco países enviaron a CARSAMMA la encuesta cumplimentada: Bolivia, Colombia, Cuba, Ecuador y Venezuela.

2.3. En el GTE/22, CARSAMMA presentó los resultados de los trabajos relacionados con los Requisitos Mínimos de Monitoreo (MMR). Los MMR fueron incluso objeto de debate en el RMACG/18, en relación con las aeronaves que se acogen al parámetro de las mil horas voladas. El trabajo realizado por CARSAMMA y presentado en el WP02 trató de actualizar las aprobaciones RVSM cuyas fechas estaban comprendidas entre los años 2000 y 2018. De las quince AACs contactadas, sólo respondieron ocho: El Salvador, Costa Rica, Argentina, Ecuador, Brasil, Perú, Uruguay y Aruba. Este proceso se llevó a cabo durante nueve meses entre 2021 y 2022.

3. Acciones sugeridas

3.1. Se invita a la Reunión a tomar nota de la información contenida en este documento informativo.