



ICAO

Organización de Aviación Civil Internacional  
Oficina Regional Sudamericana  
Segunda Reunión de Puntos Focales AGA/AOP de la Región SAM  
(SAMAGA/02)  
Video Teleconferencia, 20, 21 y 22 de junio de 2022

**Asunto 2: ACTUALIZACIONES Y REPORTES REGIONALES**

**SEGUIMIENTO DEL CMA DEL USOAP PARA LA REGIÓN SAM**

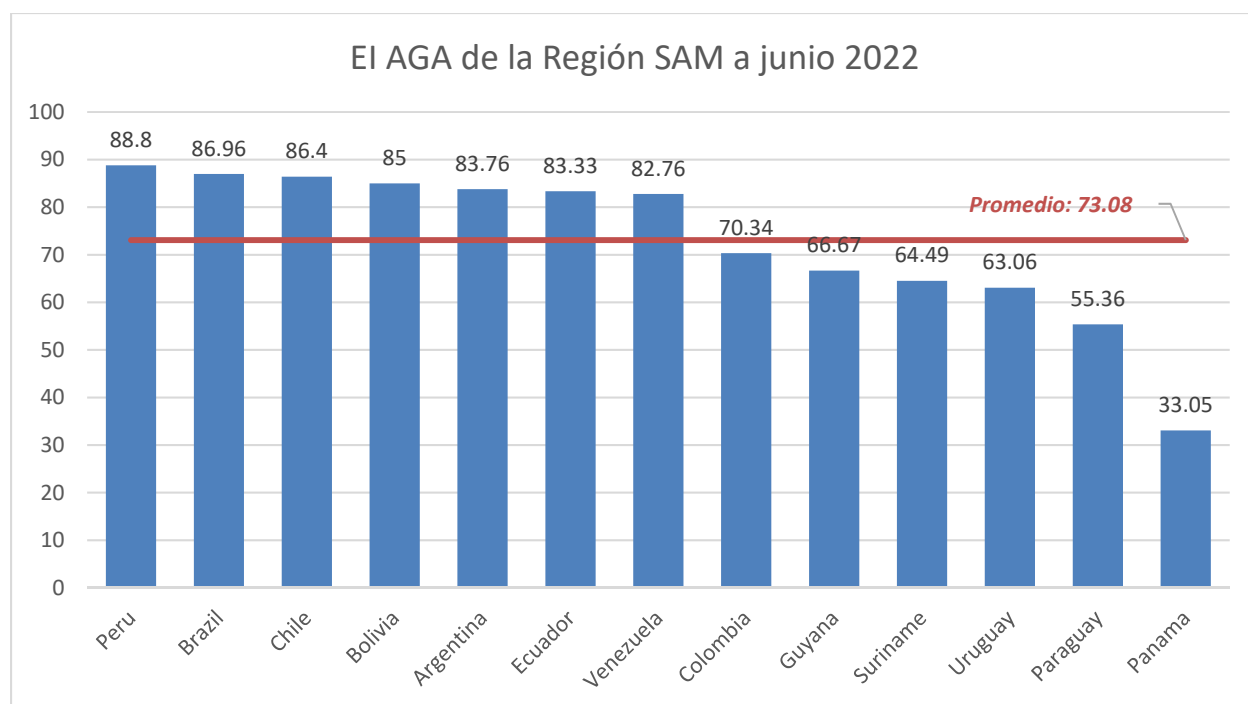
(Presentada por la Secretaría)

**RESUMEN**

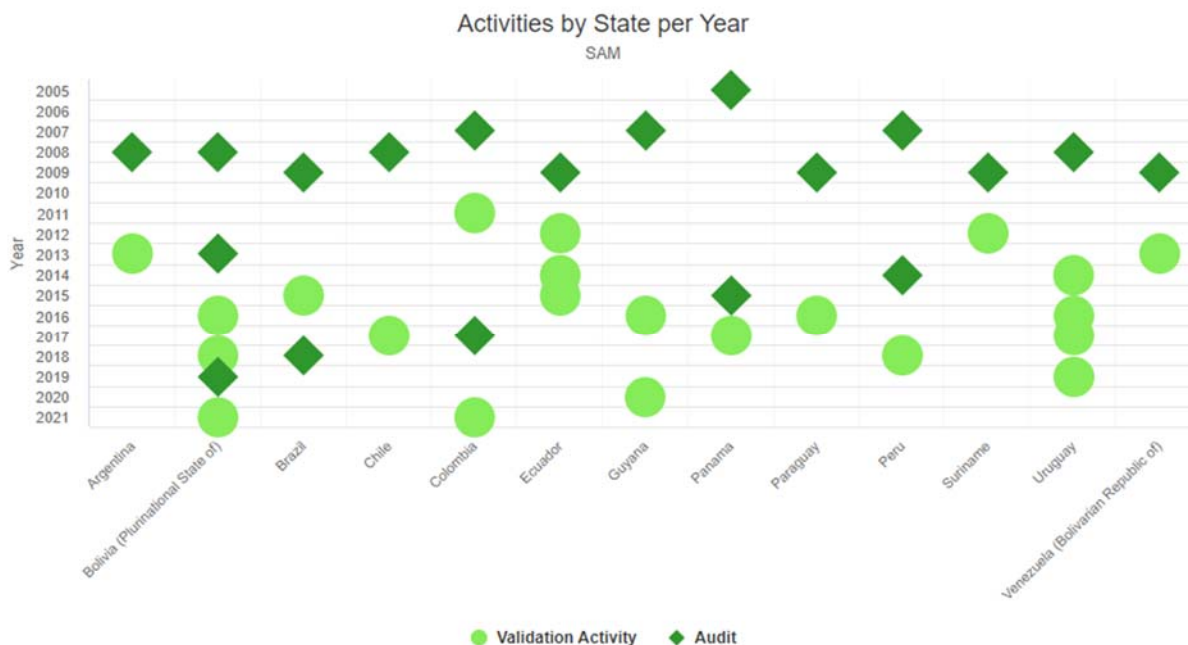
Esta nota de estudio presenta un análisis de la situación actual del CMA del USOAP para la Región SAM.

**1. INTRODUCCIÓN**

1.1 La Región Sudamericana de la OACI cuenta con uno de los porcentajes de implementación efectiva más altos del mundo, promediando 81.8%. El área de AGA actualmente promedia 73%, cifra que cambió levemente debido al cambio de las preguntas del protocolo USOAP a la nueva versión 2020. Esta cifra está sujeta a cambios, con los resultados de auditorías recientemente realizada a Colombia y una en curso a Argentina.



1.2 A pesar que son números alentadores, es importante destacar que existen varios Estados que no han recibido una auditoria completa a sus sistemas de gestión de seguridad operacional desde hace más de una década. La siguiente imagen muestra detalle de las actividades que han recibido los Estados SAM hasta 2021 (fuente: ICAO iStars).



1.3 Se puede observar que varios Estados como Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Suriname, Uruguay y Venezuela no reciben una auditoria completa desde la década pasada. Para el año 2022 se programaron auditorias completas en Argentina y Colombia. El principal reto para los Estados con altos niveles de implementación efectiva es el mantenimiento de estos niveles. Es por ello que se hace indispensable que los Estados consideren prepararse de manera constante para lograr los resultados esperados.

## 2. ANÁLISIS

2.1 Los Elementos Críticos (CE) son esencialmente los instrumentos de defensa de la seguridad operacional del sistema estatal de vigilancia de la seguridad operacional (SSO) que se necesita para la implantación efectiva y sostenible de una política relacionada con la seguridad operacional y los procedimientos conexos. Para establecer e implantar un sistema SSO eficaz y sostenible, los Estados miembros de la OACI deben implantar ocho CE. La aplicación efectiva de estos últimos es una indicación de la capacidad de un Estado para la vigilancia de la seguridad operacional.

2.2 Los ocho CE de un sistema SSO se relacionan entre sí y se complementan. Los CE-1 a CE-5 se presentan como “CE de establecimiento”, mientras que los CE-6 a CE-8 son “CE de implantación”. Se trata de los siguientes:

“CE de establecimiento”:

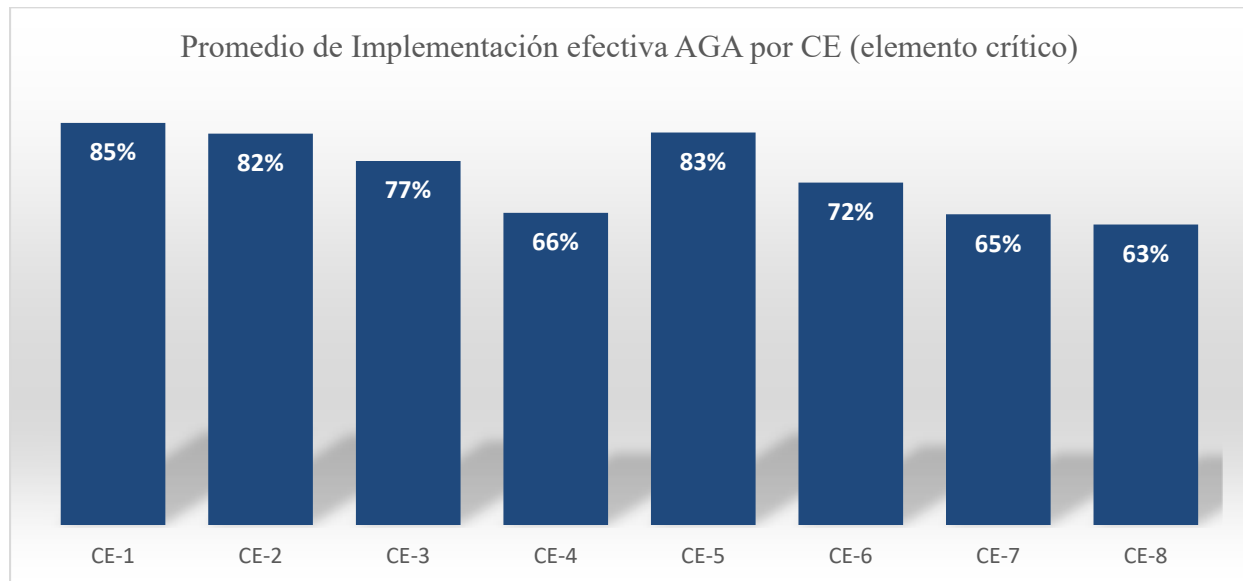
- CE-1 — Legislación aeronáutica básica
- CE-2 — Reglamentos de explotación específicos
- CE-3 — Sistema y funciones estatales
- CE-4 — Personal técnico cualificado

- CE-5 — Orientación técnica, instrumentos y suministro de información crítica en materia de seguridad operacional; y

“CE de implantación”:

- CE-6 — Obligaciones de otorgamiento de licencias, certificaciones, autorizaciones y aprobaciones
- CE-7 — Obligaciones de vigilancia
- CE-8 — Solución de problemas de seguridad operacional.

2.3 Luego de realizar un análisis de los datos disponibles en el portal del *ICAO Universal Safety Oversight Audit Programme (USOAP) Continuous Monitoring Approach (CMA) Online Framework* (<https://soa.icao.int>) se observa que en promedio, el área AGA la Región SAM tiene los siguientes porcentajes de implementación efectiva:



Fuente: Portal OLF – Junio 2022

2.4 Este gráfico muestra claramente que las principales brechas siguen estando en los elementos relacionados al personal técnico cualificado (CE-4), las obligaciones de vigilancia (CE-7) y solución de problemas de seguridad operacional (CE-8).

#### *Otros análisis*

2.5 Revisando los datos brindados por el portal OLF, se puede corroborar que la mayoría de los Estados están trabajando en actualizar los CAP (planes de acción correctivas por sus siglas en inglés) producto de pasadas actividades USOAP, sin embargo, varios Estados no han completados dichos planes por lo que se presentan como “En progreso” o “No iniciados”.

Estado	CAP completados (incluyendo evidencia)	CAP en proceso (les falta evidencia o más información)	CAP no iniciado
Argentina	0	13	6
Bolivia	3	12	3
Brazil	4	6	5
Chile	13	4	0
Colombia	6	21	8
Ecuador	0	17	2
Guyana	0	30	6
Panamá	0	68	11
Paraguay	11	39	0
Peru	0	11	3
Suriname	0	29	9
Uruguay	3	19	20
Venezuela	7	13	0

2.6 En otros análisis, se revisó el estatus de completamiento de las autoevaluaciones (Self Assessment) por Estado. La OACI exhorta a los Estados a revisar las autoevaluaciones al menos una vez al año, de manera que se mantenga actualizada y así promover un sistema de monitoreo continuo. Actualmente, la mayoría de los Estados SAM cuentan con niveles de autoevaluación por encima del 90%, con fechas de últimas revisiones recientes (2021 y 2022). Sin embargo, existen Estados con porcentajes muy bajos (por debajo del 25%) y con revisiones que datan del 2018 y otro desde 2013.

### 3. CONCLUSIÓN

3.1 El Plan Regional de Seguridad Operacional de la Región SAM (SAMSP, disponible en <https://www.icao.int/SAM>) en su sección 4.5 dispone como meta regional, un promedio de aumento de EI de 2.5% anual. Tomando en cuenta esta meta (aplicable a todas las áreas de auditoría), se estima que para el próximo trienio 2022-2025 el área AGA de la Región SAM debería contar con una meta de incrementar su EI desde la línea base de 73% a 80.5% para el año 2025.

3.2 Para lograr dicho objetivo, se exhorta a los puntos focales de la Región SAM a participar activamente de los mecanismos implementados por la oficina regional (como el procedimiento PROSAM 001) para realizar una constante revisión de los CAP pendientes y las autoevaluaciones, de manera que el Estado cuente con una condición de preparación permanente. También algunos Estados han implementado de manera exitosa programas de asistencia con apoyo del SRVSOP. La Oficina Regional SAM y el SRVSOP están siempre a disposición de ofrecer apoyo a los Estados que así lo requieran.