



ICAO

Organización de Aviación Civil Internacional
Oficina Regional Sudamericana
Reunión de Puntos Focales AGA/AOP de la Región SAM
(SAMAGA/02)
Video Teleconferencia, 20, 21 y 22 de junio de 2022

Asunto 2: Actualizaciones y reportes regionales

INDICADORES Y METAS REGIONALES DE AERÓDROMOS PARA LA REGIÓN SAM

(Presentada por la Secretaría)

RESUMEN EJECUTIVO	
Presentar el estatus de los principales indicadores de seguridad operacional de la Región SAM y proponer a los Estados la actualización de metas para dichos indicadores.	
Acción:	Ver sección 3.
<i>Objetivos Estratégicos:</i>	<ul style="list-style-type: none">• Seguridad operacional• Capacidad y eficiencia de la navegación aérea
<i>Referencias:</i>	<ul style="list-style-type: none">• Declaración de Bogotá (https://www.icao.int/SAM/Documents/RAAC13/RAAC13_BogotaDeclaracionPrensaAPN_v1.pdf)

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Las actividades del programa de aeródromos de la oficina regional SAM de la OACI se basa en los objetivos estratégicos de la organización, y las necesidades de los Estados Miembros. Actualmente el programa AGA/AOP de la Región SAM se basa en 4 prioridades, que responden a las principales necesidades identificadas en la Región.

Prioridad 1: Certificación de Aeródromos

1.2 Según el Anexo 14, Volumen I de la OACI, sección 1.4: *Cuando se otorga un certificado al aeródromo, para los explotadores de aeronaves y otras organizaciones que operan en él significa que, en el momento de la certificación, cumple las especificaciones relativas a la instalación y a su funcionamiento y que tiene, de acuerdo con la autoridad de certificación, la capacidad de seguir cumpliendo esas especificaciones durante la validez del certificado. El proceso de certificación establece también el punto de referencia para la vigilancia continua del cumplimiento de las especificaciones.*

1.3 Es por ello que la certificación de aeródromos se considera el mecanismo más adecuado para garantizar, no solo el cumplimiento normativo y la implementación de los bloques constitutivos básicos para la construcción de mejoras de navegación aérea, sino también para que el explotador del aeródromo esté en control de sus riesgos y el Estado pueda, mediante un mecanismo apropiado, vigilar que siga operando de manera segura.

Prioridad 2: Seguridad Operacional en la pista

1.4 La seguridad en la pista sigue siendo una de las categorías de sucesos de alto riesgo que deben abordarse para mitigar el riesgo de muertes en la aviación civil internacional. El Plan global de seguridad operacional de la aviación en su edición 2020-2022 (GASP Doc. 10004) recomienda acciones de los Estados, Regiones e Industria para promover el establecimiento e implementación de Programas Estatales de Seguridad Operacional en la Pista y Equipos locales de Seguridad Operacional en la Pista.

1.5 Debido al beneficio del establecimiento de este enfoque sistémico para la seguridad operacional en la pista en los aeródromos internacionales, la Región tiene la oportunidad de tomar más acciones para promover la implementación efectiva del RST local en todos los aeródromos internacionales.

Prioridad 3: Planificación Aeroportuaria

1.6 En base a los objetivos planteados tanto por el GANP como el GASP de asegurar de que la infraestructura adecuada esté disponible para respaldar operaciones seguras, en septiembre 2018 la Región SAM, realizó un Seminario y Taller sobre Planificación de Aeropuertos para la Región SAM (código 18ADPLAN) en la Oficina Regional SAM de la OACI. Como resultado del evento, el grupo acordó que la Región SAM debería adoptar una visión para abordar los problemas de infraestructura del aeropuerto que se identificaron claramente en el evento. Esta visión acordada fue:

“Ser una Región reconocida mundialmente por la planificación colaborativa de sus aeropuertos, que garantice la capacidad oportuna y equilibrada para llevar los beneficios del transporte aéreo a toda la población de América del Sur”.

1.7 Para lograr esta visión, se indicaron una serie de actividades, que incluyen el análisis y la identificación de la causa o las causas principales de las limitaciones de capacidad del aeródromo en la Región SAM y los planes de acción correspondientes para que los Estados lo aborden.

Prioridad 4: A-CDM

1.8 En la Región SAM, se ha identificado que existe una falta de capacidad de infraestructura aeroportuaria en algunos puntos de conexión (hubs) importantes que han llevado a un aumento de los costos, la saturación, los retrasos, las ineficiencias y la pérdida de oportunidades debido a la falta de espacio para operar, actuando así en contra del interés común a largo plazo nacional y regional de obtener los beneficios de la creciente conectividad aérea.

1.9 Dado que la construcción de infraestructura es un proceso costoso y demorado, los Estados y Aeropuertos deben buscar alternativas para desbloquear y maximizar el uso de la capacidad existente. A-CDM se ha identificado a nivel mundial como una forma lograr estos objetivos mediante el aumento de la conciencia situacional de todas las partes interesadas involucradas a través del intercambio de información que conduce a un mejor proceso de toma de decisiones en colaboración, especialmente durante el proceso de recuperación de las operaciones luego de condiciones adversas u operaciones irregulares.

2. ANÁLISIS

2.1 Las cuatro prioridades antes mencionadas, tienen relacionadas diferentes iniciativas y proyectos que buscan soportar la implementación efectiva. En el **Adjunto A** de esta nota de estudio se muestra un análisis detallado de cada uno de dichas iniciativas.

2.2 No obstante, a pesar que las iniciativas cuentan con mecanismos activos de implementación, al momento no existen metas regionales ni específicas por Estado para lograr dichos objetivos. Dado que la implementación de la certificación de aeródromos y la implementación de RST son iniciativas que se vienen monitoreando al menos desde el año 2013, se considera oportuno establecer metas.

2.3 Es por ello que la Secretaría propone establecer unos objetivos de certificación por Estado para el próximo trienio (2022-2025). El detalle de la propuesta se incluye bajo el **Adjunto B** de esta nota de estudio.

3. ACCIÓN SUGERIDA

3.1 La reunión SAMAGA es invitada a:

- a. Tomar nota de la información suministrada en esta nota de estudio y sus adjuntos;
- b. Analizar en detalle las metas por Estado propuestas en el **Adjunto B** y proponer, si a bien consideran necesario, metas diferentes;
- c. Adoptar la siguiente conclusión:

CONCLUSIÓN		<i>Metas de Certificación e Implementación de RST para la Región SAM</i>	
SAMAGA02			
¿Que?	<ul style="list-style-type: none"> • Que los Estados SAM aceptan las metas de implementación de la certificación de aeródromos y de implementación de RST presentadas como Adjunto B a esta Nota de Estudio como metas mínimas para el próximo trienio 2022-2025. • Encargar a la Secretaría a llevar a cabo el seguimiento de la implementación de dichas metas. 	Impacto esperado:	<input type="checkbox"/> Político/Global <input type="checkbox"/> Interregional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Operacional/Técnico
¿Por qué?			
Para garantizar una implementación efectiva de las iniciativas actuales de certificación y RST, se hace necesario actualizar las metas para el próximo trienio, de manera que los Estados puedan ajustar sus programas para lograr el objetivo nacional y regional. Se hace necesario que cada Estado cuente con metas propias, de manera que puedan contribuir en conjunto a la meta regional.			
¿Cuándo?	<i>Finales de 2025, con revisiones anuales en cada Reunión SAMAGA</i>	Status:	<input checked="" type="checkbox"/> Válida <input type="checkbox"/> Invalidada <input type="checkbox"/> Finalizada
¿Quién? <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> Secretaría <input type="checkbox"/> Otro (Especifique):			

ADJUNTO A – Estatus de principales proyectos AGA/AOP Región SAM

Iniciativa	Objetivo esperado	Estatus a SAMAGA02	Retos/Oportunidades
Certificación de Aeródromos (Proyecto F1 GREPECAS)	<ul style="list-style-type: none"> • Estados certificar el 100% de aeródromos con operaciones internacionales. 	52%	<ul style="list-style-type: none"> • No existe una meta por Estado ni por año. • Hay Estados que no han iniciado • En otros Estados se ha suspendido el avance • Existen alternativas de apoyo directo a través del SRVSOP
Implementación de GRF (Proyecto Programa Regular & SRVSOP)	<ul style="list-style-type: none"> • Estados con 100% de preparación según los hitos acordados de plan regional. • GRF implementado en todos los aeródromos internacionales. 	66%	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto casi terminado con mayoría de Estados en proceso de implementación • Otros Estados deben iniciar su implementación • Luego de los hitos, no hay mecanismo para medir efectividad por aeropuerto
Implementación de RST (Nuevo proyecto RASG-PA)	<ul style="list-style-type: none"> • 100% de los aeródromos con operaciones internacionales con RST implementado y efectivo. 	34%	<ul style="list-style-type: none"> • No existe una meta por Estado ni por año. • Es un requerimiento del PANS y de las PQ USOAP • Varios Estados al 0% • Proyecto RASG-PA recién aprobado ofrece asistencia • En aeropuertos ya implementados hay que revisar efectividad
Planificación Aeroportuaria (Proyecto F2 GREPECAS)	<ul style="list-style-type: none"> • Principales aeródromos internacionales con un Plan Maestro actualizado y aceptado por la AAC. • Planes nacionales de uso de aeropuertos 	Por definir métrica	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto en proceso de establecimiento de línea base • Solo 30% de Estados cuentan con un plan nacional de uso de aeropuertos
Implementación de A-CDM (Proyecto F3 GREPECAS)	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la fraseología armonizada regional, los procedimientos y el enfoque de hitos para la implementación de A-CDM de acuerdo con el Doc. 4444 y el Doc. 9971 de la OACI. • Promover la implementación en los principales ejes de la Región. 	Por definir métrica	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con guía regional aprobada • Proyecto en proceso de renovación para facilitar su implementación • Algunos de los principales HUBs ya están implementando pero de manera no armonizada

ADJUNTO B – Propuestas de metas para el próximo trienio - Región SAM**Certificación de aeródromos**

Estado	No. de aeródromos inter.	Línea Base 2022	Línea Base 2022 (%)	Certificar en 2022	2022 (%)	Certificar en 2023	2023 (%)	Certificar en 2024	2024 (%)	Certificar en 2025	2025 (%)
REGIONAL	104	53	51%	7	58%	12	69%	9	78%	8	86%
Argentina	16	1	6.25%	1	13%	1	19%	1	25%	3	44%
Bolivia	3	3	100.00%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%
Brazil	29	22	75.86%	1	79%	4	93%	2	100%	0	100%
Chile	8	5	62.50%	1	75%	1	88%	1	100%	0	100%
Colombia	11	6	54.55%	1	64%	1	73%	1	82%	2	100%
Ecuador	4	2	50.00%	0	50%	1	75%	1	100%	0	100%
French Guiana	1	1	100.00%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%
Guyana	2	2	100.00%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%
Panamá	6	0	0.00%	1	17%	1	33%	1	50%	1	67%
Paraguay	2	0	0.00%	0	0%	1	50%	1	100%	0	100%
Perú	8	8	100.00%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%
Suriname	1	0	0.00%	0	0%	1	100%	0	100%	0	100%
Uruguay	2	1	50.00%	1	100%	0	100%	0	100%	0	100%
Venezuela	11	2	18.18%	1	27%	1	36%	1	45%	2	64%

Implementación de RST

Estado	No. de aeródromos inter.	Línea Base 2022	Línea Base 2022 (%)	Sumar RST en 2022	2022 (%)	Sumar RST en 2023	2023 (%)	Sumar RST en 2024	2024 (%)	Sumar RST en 2025	2025 (%)
REGIONAL	104	35	34%	8	41%	17	58%	21	78%	23	100%
Argentina	16	0	0.00%	2	13%	4	38%	5	69%	5	100%
Bolivia	3	3	100.00%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%

Estado	No. de aeródromos inter.	Línea Base 2022	Línea Base 2022 (%)	Sumar RST en 2022	2022 (%)	Sumar RST en 2023	2023 (%)	Sumar RST en 2024	2024 (%)	Sumar RST en 2025	2025 (%)
Brazil	29	16	55.17%	2	62%	3	72%	4	86%	4	100%
Chile	8	0	0.00%	1	13%	2	38%	2	63%	3	100%
Colombia	11	0	0.00%	1	9%	3	36%	3	64%	4	100%
Ecuador	4	1	25.00%	0	25%	1	50%	1	75%	1	100%
French Guiana	1	0	0.00%	0	0%	0	0%	1	100%	0	100%
Guyana	2	2	100.00%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%
Panamá	6	1	16.67%	1	33%	1	50%	1	67%	2	100%
Paraguay	2	2	100.00%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%
Perú	8	8	100.00%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%
Suriname	1	0	0.00%	0	0%	0	0%	1	100%	0	100%
Uruguay	2	2	100.00%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%
Venezuela	11	0	0.00%	1	9%	3	36%	3	64%	4	100%