



**Cuestión 4 del
Orden del Día:**

Seguimiento a la implantación del Sistema de Gestión de Calidad en las dependencias del AIM (QMS/AIM)

Proyecto G3 del GREPECAS

(Presentada por la Secretaría)

RESUMEN	
<p>Esta nota de estudio pone a consideración de la Reunión el estado de implantación del Proyecto G3 del GREPECAS para la implantación de la calidad en los servicios de información aeronáutica. Se solicita además, la actualización de los datos de implantación de los Estados para medir el avance de los mismos.</p>	
REFERENCIAS	
<ul style="list-style-type: none">• Anexo 15 al Convenio sobre Aviación Civil Internacional• Reuniones Multilaterales SAM/AIM• Reporte de la AIM-IS / 1	
Objetivos estratégicos de la OACI:	<i>A - Seguridad operacional</i> <i>B - Capacidad y eficiencia de la navegación aérea</i> <i>E - Protección del medio ambiente</i>

1 Antecedentes

1.1 El Proyecto de la Implantación del Sistema de Gestión de la Calidad, desde la última reunión de la SAM/AIM, ha registrado avance en algunos Estados.

1.2 Lastimosamente, por informaciones colectadas por la Secretaría, debido a la pandemia, algunos Estados han tomados acciones que podrían afectar las recertificaciones o retrasar las certificaciones de los QMS/AIM.

2 Análisis

2.1 El análisis de la implantación del QMS/AIM, durante la reunión SAM/AIM/12 había reportado la siguiente situación:

- a) Estados que ya habían certificado el QMS/AIM con la versión 2015 de la Norma ISO 9001 (Brasil, Paraguay, Chile, Panamá, Perú) antes de la SAM/AIM/11. Uruguay se ha sumado a la lista, logrando la certificación de su QMS/AIM a finales del 2018.

- b) los Estados de Surinam, Guyana, Bolivia, Colombia, Venezuela y Ecuador no han culminado hasta el momento la implantación del QMS/AIM.
- c) Argentina, hasta ese momento no había logrado la recertificación con la versión 2015 de la Norma ISO 9011.

2.2 Con relación al punto anterior, los Estados habían informado lo siguiente:

- **Bolivia:** La Autoridad está trabajando con el proveedor de servicio (AASANA) para la implantación del QMS/AIM. La AASANA ha presentado un Plan de Acción con seis fases, de las cuales, por el momento, solo se han implementado dos. No hay avances importantes a excepción de la capacitación de dos miembros del personal en el QMS.
- **Colombia:** Sin información.
- **Ecuador:** Las implantaciones del Sistema de gestión de calidad deben adecuarse a los requerimientos del Estado que trabaja con otros estándares.
- **Guyana:** No ha reportado avances.
- **Venezuela:** Tiene dos entregables en referencia a la implantación del QMS a los procesos del AIM.
- **Surinam:** Indicó que está elaborando el Plan Nacional de Navegación Aérea. En ese contexto, planifican implantar el QMS en el AIM en los próximos años.

2.3 En un seguimiento realizado por la Secretaría, los Estados que aún no han certificado han comunicado lo siguiente:

- a.1) **Argentina:** La ANAC viene realizando un relevamiento interno de la Oficina AIS/COM. Como la Argentina tiene dividida en dos partes, donde la Autoridad es responsable por AIP y los Datos Estadísticos, y el Proveedor (EANA S.E) emite los NOTAMs, la autoridad ha trabajado en una Reglamentación basada en el Doc. 10066 de la OACI. Esta reglamentación fue adoptada por Resolución ANAC/440. Dentro de la planificación, la ANAC tendrá una prueba piloto en marzo del 2020 y al proveedor se le exigirá una Certificación de Nivel de Servicio. Si todo el proceso es conducido de acuerdo a la planificación, la ANAC certificaría su QMS/AIM en noviembre del 2020.
- a.2) **Bolivia:** El estado de Bolivia informó que el proveedor de servicio está trabajando y cumpliendo cronograma de implementación del QMS/AIM que ha presentado a la autoridad. Actualmente, han implementado la cuarta fase de seis que han planificado. Con el ritmo de implementación que lleva adelante el proveedor, la autoridad (DGACV) cree que certificarían el QMS para noviembre del 2020.
- a.3) **Ecuador:** Luego de la visita del Sr. Director de la DGAC a la Oficina Regional, el proceso de implantación del QMS/AIM se ha relanzado. Actualmente, están revisando y adecuando a la versión 2015 de la Norma ISO 9001 las documentaciones que existían. Los procesos de aprobación de las nuevas documentaciones estarían para finales del 2019, y la implementación efectiva para el 2020. No han reportado información sobre la planificación para la certificación.
- a.4) **Venezuela:** El INAC unificó los servicios del AIS y COM. Debido a este proceso de unificación, se deben replantear las documentaciones y hacer una armonización entre el QMS y el SMS que habían implantado ambas áreas. Estos procesos están siendo

llevado adelante con la finalidad de culminar la implantación y luego tentar a la certificación.

2.4 A continuación, puede observar un cuadro indicando el estado de implantación del sistema de calidad:

ESTADO	% DE IMPLANTACIÓN Mayo -2019	FECHA DE IMPLANTACIÓN	% AVANCE	Avance con la versión 2015	OBSERVACIONES
Argentina	No ha logrado la re-certificación	FEB/2016	0%	No ha registrado avance	Las planificaciones son aún muy básicas.
Bolivia	30%	TBD	0%		El proveedor AASANA ha capacitado a dos especialistas para la implantación de la calidad. Una funcionaria de la DGAC ha asistido al curso de Auditor Líder llevado a cabo en octubre de 2015.
Brasil	CERTIFICADO	-----	-----	100%	Certificado con la Versión 2015
Chile	CERTIFICADO	-----	-----	100%	Certificado con la Versión 2015
Colombia	90%	SEP/2014	25%	No ha registrado avance	Han contratado una consultoría para la certificación de los QMS AIM y MET.
Ecuador	No ha logrado la re-certificación	-----	-----	No ha registrado avance	No hay información sobre planes para obtener nuevamente la certificación.
Guyana Francesa	CERTIFICADO	-----	-----	No ha registrado avance	No hay información sobre planes para obtener nuevamente la certificación.
Guyana	60%	DIC/2017	35%		Presenta Plan de Implantación y certificación. Prevén culminar la implantación en julio de 2018.

ESTADO	% DE IMPLANTACIÓN Mayo -2019	FECHA DE IMPLANTACIÓN	% AVANCE	Avance con la versión 2015	OBSERVACIONES
Panamá	Certificado con la 2015	DIC/2017	10%	100%	Certificado con la Versión 2015 de la Norma.
Paraguay	CERTIFICADO	-----	-----	Certificado	Certificado con la ISO 9001:2015.
Perú	CERTIFICADO	-----	-----	90%	Certificado con la ISO 9001:2015.
Surinam	50%	AGO/2014	5%	No registra avance	Presentaron un Plan de Acción.
Uruguay	CERTIFICADO	-----	-----	Certificado con la 2015	Certificado con la 2015.
Venezuela	95%	DIC/2017	10%	70%	No existe empresa certificadora en el Estado.

2.5 La Secretaría solicita la actualización de los procesos en implantación, así como fechas de probables certificaciones. La secretaría está consciente de que algunos planes podrían verse afectados por las medidas de contingencias implementadas por los Estados por lo que solicitaría los datos más probable posibles.

3 Acción sugerida:

3.1 Se invita a la Reunión a:

- a) revisar y aportar comentarios a los cambios realizados en el proyecto G3;
- b) actualizar la información referente al estado de implantación del sistema de calidad en cada Estado;
- c) presentar los avances registrados en los Planes de Acción presentados para aquellos Estados que aún no han certificado la calidad y están por debajo del 80% de la implantación. Este Plan de Acción deberá contener las actividades e hitos a alcanzar, así como quién es responsable de la tarea y la fecha de implantación planificada; y
- d) presentar los avances registrados en la implantación de los requisitos de la Norma ISO 9001:2015 para aquellos Estados que han certificado la calidad bajo la Normas ISO 9001:2008.
- e) Considerar otras acciones.
