



**Agenda Item 5: Operational implementation of new ATM automated systems and integration of the existing systems**

**FOLLOW-UP OF THE ACTIONS THAT MITIGATE THE ERRORS AND THE DUPLICITY / MULTIPLICITY OF FLIGHT PLANS IN THE SAM REGION**

(Presented by Perú)

**SUMMARY**

This paper presents information on actions carried out by the Peruvian State to mitigate the errors in the flight plans, as well as the duplicity, multiplicity of them.

**References:**

- Report of the AIDC Implementation Meeting in the SAM Regions (Lima, Peru from April 16 to 20, 2018)
- Report of the Third AIDC Implementation Meeting (AIDC / 3 - From April 24 to 26, 2017)e
- Report of the Second AIDC Implementation Meeting (AIDC / 2 - From September 21 to 23, 2016)
- Report of the Eighteenth Meeting / Workshop of the SAM Implementation Group (SAM / IG / 18 - Lima, Peru, from October 17 to 21, 2016)
- Report of the Twentieth Meeting / Workshop of the SAM Implementation Group (SAM / IG / 20 - Lima, Peru, from October 16 to 20, 2017)
- Summary of AIDC implementation follow-up teleconferences (12/14/2017 and 01/26/2018)

**1. Background**

1.1 On July 24, 2017, CORPAC S.A. on behalf of the Peruvian State published the aeronautical information circular AIC 05/17 – Flight Plan submission via AMHS / AFTN made by companies operating with scheduled flights.

On August 9, 2018, AIC 05/17 was replaced by AIC 09/18 and the main changes were related to updating the central and telephone extensions.

1.2 The purpose of the publication of the AIC is the reduction of errors and duplication of the flight plans in addition to the significant decreasing of the workload in the ARO functions.

1.3 In October 2018, a system for reporting errors/duplicating flight plans was created in the ARO office of the "Jorge Chávez International Airport".

1.4 From August to November 2018, a nationwide training of all personnel related to the reception procedures of the flight plans via AMHS / AFTN has been carried out.

## **2. Analysis**

2.1 The ARO Office in Lima follows up on all the flight plans that are submitted to the FDD system via AMHS, and detect the airlines that have errors and duplicity in the flight plans.

2.2 The ARO Office in Lima performs constant coordination with those in charge of company operations at the headquarters where the flight plans are originated, having positive responses in all the observed cases.

2.3 In the previous meetings of the SAM/IG22, 4 processes recommended by IATA were mentioned and discussed, those are:

- No requirement of the ALTN DEST for flights to the USA.
- Delegate the transmission of the FPL to the airlines.
- No requirement of box 19 in the FPL, only at the specific request of the ARO to contact H24 mentioned in the Loa.
- Implementation of ACK and REJ messages.

Note: Since May 01<sup>st</sup> 2019, The Peruvian State is complying with all the subject.

2.4 Since October 2018, an online error reporting / duplication of flight plans has been created in the ARO office of the "Jorge Chávez International Airport", with the information collected, we can obtain statistics of errors and more complete mitigating measures.

2.5 The Peruvian State has increased the LOA to 13 international airlines in the reception of flight plans via AMHS / AFTN, covering 95% of the FPL. See Appendix A (Spanish only).

2.6 Since May 1st the Peruvian State, has implemented the messages of REJ and ACK with all the airlines with which there is agreement to receive FPL AMHS.

## **3. Suggested actions**

3.1 The Secretariat is requested to standardize the syntax of the ACK and REJ messages to be implemented within the CAR/SAM Region. See appendix B (Spanish only)

3.2 States are advised to schedule workshops for airlines on procedures for receiving flight plans via AMHS / AFTN and the transmission of ACK and REJ messages that operate in each state, thus harmonizing air operations in the region.

3.3 Install or create the Treatment Unit of Flight Plans for each State or FIR, for a better control and treatment of standardized messages.

3.4 It is suggested that all States of the Region delegate the transmission of FPL to airlines to reduce errors and delays in messages.

3.5 It is suggested to the States to publish at least one AIRAC cycle the nearest Obligatory Notification Point of the FIR; for the update of the database of the automated systems of the adjacent states.

-----

**APPENDIX A**  
(Spanish only)

**REPORTE DE ESTADISTICAS DE RECEPCION DE PLANES DE VUELO VIA  
AMHS/AFTN**

La oficina ARO del aeropuerto de Lima, en el periodo del 2018/2019 ha firmado 11 cartas acuerdo con diferentes compañías con vuelos internacionales, teniendo un gran flujo de recepción de planes de vuelo y de mensajes CHG, DLA Y CNL.

Por tal motivo se ha creado una hoja de reporte en línea, donde se podrá reportar todos los planes de vuelo que no ingresen al sistema FDD y cuenten con errores en los datos de vuelo y/o duplicidad. En cada momento del turno el personal tendrá acceso a la hoja de reporte, donde se ingresara la fecha del reporte, identificación de aeronave, ruta, la observación del especialista ARO, siglas del especialista responsable del reporte y Acción correctiva. Ejemplo:

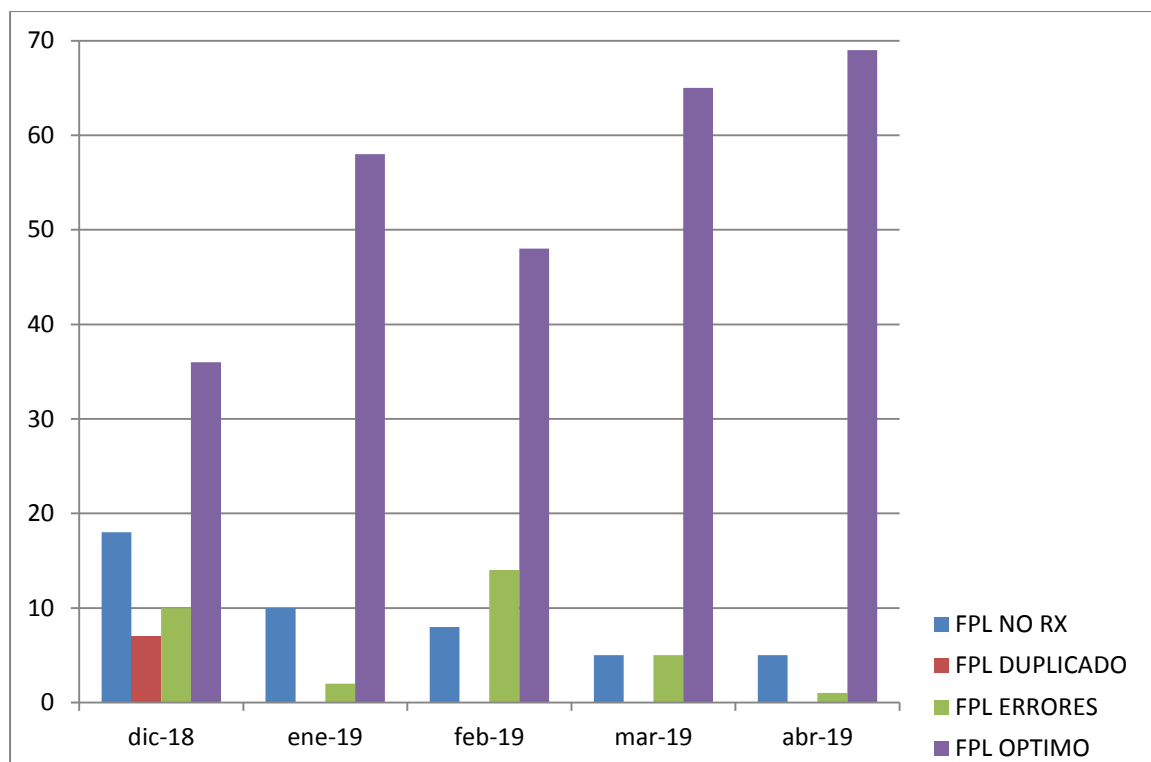
Fecha	ID VUELO	RTE	Observación	Iniciales Esp.	Acción correctiva
02/10/2018	LNE1450	SPJC - SEQM	SE INGRESO FPL A DESHORA	JR	REPORTADO A CIA
02/10/2018	LPE2535	SPJC/SPZO	VUELO NO REGULAR – REPROGRAMADO	EC	FPL FISICO - no regular
02/10/2018	KLM744	SPJC/EHAM	NO INGRESO	EC	REPORTADO A CIA

Al tener los datos en este sistema de reporte en línea, se podrá trabajar las estadísticas de errores en la recepción de planes de vuelo, así proporcionar soluciones mediante reuniones con las compañías aéreas.

Las compañías con las que se ha firmado las cartas acuerdo hasta la fecha son las siguientes:

- UNITED AIRLINES
- AEROMEXICO
- AIR EUROPA
- AMERICAN AIRLINES
- IBERIA
- KLM
- AIR FRANCE
- JET BLUE
- SPIRIT AIRLINES
- COPA AIRLINES
- AIR CANADA ROUGE
- GRUPO AVIANCA INTERNACIONAL
- GRUPO LATAM INTERNACIONAL

Cantidad: 75 planes de vuelo internacionales por día.



## RESUMEN:

### Diciembre 2018

En el cuadro estadístico mencionado anteriormente se observa una cantidad de planes de vuelo no recepcionados, en la gran mayoría esos vuelos pertenecen a la compañía Aero Galápagos y se detectó que las fallas eran por problemas del sistema AMHS de la compañía, que tenía problemas con el encabezamiento de los mensajes, por tal motivo no ingresaba directamente al sistema. Se les hizo mención a los representantes de compañía para su pronta solución. A la vez se observó que la compañía TACA y Aero Galápagos. También se observó que se duplicaban los planes de vuelo por el no uso de los mensajes de cancelación (CNL), sino que solo hacían el cambio de los planes de vuelo presentado uno nuevo con diferentes datos en el casillero de ruta.

### Enero 2019

En el cuadro estadístico mencionado anteriormente se observa la reducción total de los planes de vuelo duplicados. También se observa que la cantidad de planes de vuelo con errores ha disminuido por la constante comunicación que se tiene con el personal a cargo de las compañías aéreas.

### Febrero 2019

En febrero se observa el aumento de los planes de vuelo con errores, esto se debió a algunos problemas que presentaba la base de datos del Sistema Radar después de la actualización de las aerovías y nuevos puntos de transferencia de la FIR.

Se realizó un reporte al aérea encargada de la base de datos y se fue solucionando progresivamente los errores al tiempo que las compañías cargan su sistema con los nuevos puntos continuos de transferencia de la FIR.

### MARZO 2019

En marzo se observa la reducción de errores en los planes de vuelo internacionales, aunque se visualiza algunos problemas de recepción de los FPL por los puntos de transferencia de la FIR, se reportó dicho problema al personal encargado de la base de datos del sistema radar.

**ABRIL 2019**

Se reducen los errores referentes a los puntos de notificación de la FIR. Al final del mes de abril por la publicación de la Suplemento AIRAC 04-07/19, se observó errores en la sintaxis de ruta por las nuevas abreviaturas de la SID, por tal motivo se les está proporcionando el listado de las nuevas abreviaturas de las SID de Lima.

-----



**APPENDIX B**  
(Spanish only)

**PLANTILLAS DE MENSAJE DE ACK Y REJ DE RECIBO DE LOS PLANES DE VUELO**

**Mensaje de Aceptado (ACK):**

Sea el caso que el plan de vuelo u otro mensaje normalizado que ingrese correctamente al sistema vía AMHS/AFTN; se transmitirá desde la posición ARO un mensaje ACK.

Ejemplo:

**Descripción ACK: ACK FPL SPIM CMP124 SPJC 1645 MPTO**

Tipo de respuesta = ACK

Tipo de mensaje = FPL

FIR emitiendo MSG = SPIM

Identificación de vuelo = CMP124

Aeródromo de DEP = SPJC

EOBT = 1645

Aeródromo de ARR = KMC

**Descripción REJ:**

REJ FPL SPIM JBU1824 INCORRECT FL RVSM

FPL-JBU1824-IS

-A320/M-SWE3DFGHIM3RZ/SB1

-SPJC0359

-N464F350 BTE2F BTE UV1 TRU UL780 EVRED/N0456F360 UL780

TBG/N0452F380 UL465 GCM UG448 IKBIX Y183 PEAKY DCT DVALL CURSOS

-KFL0534

-PBN/A1B1C1D1O1S2T1 NAV/RNVD1E2A1 SUR/260B DOF/190315

REG/N282JB EET/SEFG0110 SKED0156 MPZL0225 MKJK0345 MUFH0427

KZMA0501 SEL/AJKS CODE/AB4F5D

TIPO DE RESPUESTA = REJ

TIPO DE MENSAJE = FPL

FIR MITIENDO MENSAJE = SPIM

IDENTIFICACION DEL VUELO = JBU1824

RAZON DE RECHAZO = INCORRECT FL RVSM (PEGAR FPL DEBAJO)

-END-