



Cuestión 2 del

Orden del Día:

Optimización del espacio aéreo SAM

a) Avance en la implantación regional PBN

PLANO DE OBSTACULOS CON INFORMACIÓN DESACTUALIZADA EN LOS AIP DE LA REGION SAM

(Presentada por la Secretaría en representación de RASG-PA)

RESUMEN

Esta nota de estudio expone a los asistentes de la Reunión un tema de seguridad operacional identificado durante la última reunión del PA-RAST, donde se expuso sobre las Publicaciones de Información Aeronáutica (AIPs) en la Región SAM, que presentan información obsoleta o incompleta en las cartas de obstáculos de aeropuertos.

En la reunión número 32 del PA-RAST se abordó el asunto de la información de las cartas de obstáculos como una prioridad relacionada con la seguridad operacional tomando en consideración la exactitud de la información.

Es importante mencionar que desde el año pasado se estableció una estrategia para mejorar la coordinación entre RASG-PA y GREPECAS, siguiendo el mandato del Consejo de la OACI para PIRG y RASG de coordinar el trabajo y evitar la duplicación de esfuerzos y ser más eficiente, en aquellos asuntos de interés para ambos grupos.

Durante 2018 RASG-PA desarrolló el Plan de Comunicación, cuyo objetivo principal es mejorar la comunicación con todas las partes interesadas. En la matriz de “stakeholders” del plan, los grupos de implementación regional se identificaron como actores críticos con quienes RASG-PA debe mantener una comunicación fluida y constante.

Esta Nota de Estudio responde al mandato del Consejo de la OACI y la mejora de la estrategia de comunicación.

Referencias:

- Anexo 4 de la OACI
- Anexo 6 de la OACI
- Anexo 19 de la OACI

Objetivos estratégicos de la OACI:

A – Seguridad operacional
B – Navegación aérea, eficiencia y capacidad

1. Introducción

1.1 El Grupo de Coordinación Regional de la IATA (RCG) realizó una revisión de las publicaciones de información aeronáutica (AIP) existentes en la región, que son la principal fuente de información para la carta de obstáculos. Durante la revisión, el RCG evidenció que hay varios aeropuertos donde la información del AIP es obsoleta y/o insuficiente en relación con los planos de tipo A, según lo establecido el Anexo 4 de la OACI.

1.2 Al determinar el peligro y el riesgo potencial que conlleva para el sistema, se expuso en la reunión del Equipo Panamericano de Seguridad Operacional de la OACI (PA-RAST) la información de la revisión de los aeropuertos internacionales de las regiones CAR/SAM que resultaron con información deficiente en el AIP.

1.3 El PA-RAST/32 determinó que la información obsoleta o incompleta del plano de obstáculos justificaba una acción/coordiación adicional con los grupos regionales de implementación, ya que presentaba un peligro para la seguridad operacional.

1.4 El Anexo 6 de la OACI establece el requisito de que los Estados proporcionen datos sobre los obstáculos que permitan a los operadores desarrollar procedimientos por instrumentos libres de obstáculos a lo largo de la trayectoria de vuelo.

1.5 Esta nota de estudio proporciona información detallada en lo que respecta a los planos de obstáculos (OACI tipo A) desactualizados de la región SAM.

2. Discusión

2.1 De la Región SAM, veintiocho (28) aeropuertos fueron revisados en Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador y Venezuela.

2.2 Los siguientes son los resultados de la evaluación realizada, los mismo se detallan en el **Apéndice A** de esta nota de estudio (solo en inglés):

- a) Doce (12) no presentan el nivel de precisión requerido en su AIP.
- b) Cuatro (4) de los aeropuertos tienen información insuficiente.
- c) Un (1) aeropuerto no tiene información de elevación de obstáculos en el AIP.
- d) Diez (10) de los aeropuertos no tenían ninguna actualización o la última actualización fue hace más de cinco (5) años.

2.3 Es importante enfatizar que el Anexo 4 de la OACI establece como requisito la publicación de la información de los obstáculos, y donde no existan, se requiere un cuadro que indique esto. Es importante señalar que la ausencia de información precisa y adecuada sobre los planos de obstáculos dificulta o imposibilita los cálculos de rendimiento de las aeronaves.

2.4 El Anexo 19 de la OACI, como parte del Programa de Seguridad del Estado (SSP) requiere que los Estados desarrollen un proceso para identificar los peligros reales y potenciales de seguridad y evaluar sus riesgos asociados. Los Estados deben desarrollar y mantener un proceso que garantice el análisis, evaluación y control de los riesgos de seguridad operacional asociados con los peligros identificados. Como parte de esta identificación de peligros, los Estados deberían considerar como una prioridad, la falta de información/actualización de los datos de obstáculos, que presentan un riesgo para el sistema.

2.5 Considerando la información presentada en esta nota de estudio, es primordial que los Estados actualicen en sus AIP los planos de obstáculos y de terreno de los aeropuertos. Este esfuerzo contribuirá a mitigar los riesgos de seguridad operacional asociados con la falta de conciencia situacional provocados por la falta de exactitud de la información de obstáculos de aeródromo.

3. **Acción sugerida**

3.1 Se invita a la Reunión a:

- a) Tomar nota de la información presentada en esta nota de estudio;
- b) solicitar a los Estados de la Región SAM la actualización del plano de obstáculos de acuerdo con los requisitos de los Anexos de la OACI;
- c) establecer fechas de cumplimiento para la actualización de la información de los planos de obstáculos; y
- d) establecer un proceso de seguimiento para mantener actualizada esta información en los AIPs de los Estados de la región SAM.

APENDICE

SAM States/Airports with Outdated Obstacle Information (ICAO Type A)

ICAO Code	IATA Code	AIP AD2.10	RWY	Obstacle DATE	Remarks
SBGR	GRU	YES (01.03.2018)	09L	6/22/2017	RWY Heading missing / no accuracy level shown
SAEZ	EZE	YES (30.04.2015)	17/35	4/30/2015	o.k. / no accuracy level shown
SKBO	BOG	YES (01.03.2018)	13L/31R	3/1/2018	o.k. / no accuracy level shown
SBGL	GIG	YES (01.03.2018)	15/33	6/22/2017	o.k. / no accuracy level shown
SCEL	SCL	YES (08.12.2016)	17L/35R	12/12/2013	o.k. / no accuracy / layout could be improved
SEQM	UIO	YES (20.03.2013)	18/36	2/20/2013	o.k. /no accuracy level shown
SBKP	VCP	YES (01.03.2018)	15/33	6/22/2017	o.k. / no accuracy level shown
SEGU	GYE	YES (eAIP)	02/21	7/22/2007	o.k. / no accuracy level shown
SVMI	CCS	YES (27.04.2017)	09/27		
SKCL	CLO	YES (01.03.2018)	02/20	NO	Insufficient / ONLY PAC 19 (22.12.2005)
SKRG	MDE	YES (28.04.2016)	18/36	12/22/2005	Insufficient
SKCG	CTG	YES (22.06.2017)	01/19	5/31/2012	o.k. / a-typical chart layout
SBBR	BSB	YES (01.03.2018)	11R	6/22/2017	o.k. / no accuracy level shown
SACO	COR	YES (13.10.2016)	18/36	NOV 2010	o.k. / no accuracy level shown
SBSV	SSA	YES (01.03.2018)	10/28	6/22/2017	o.k. / no accuracy level shown
SBRF	REC	YES (01.03.2018)	18/36	6/22/2017	NO OBST ELV SHOWN / no accuracy level shown
SBFZ	FOR	YES (01.03.2018)	13/31	6/22/2017	o.k. / no accuracy level shown
SKMD	EOH	YES (21.07.2016)	02/20	NO	Insufficient
MDLR	LRM	YES (17.01.2008)	11/29	NO	Insufficient
MDPP	POP	YES (17.01.2008)	08/26	4/30/2015	o.k. / accuracy level shown