



**Cuestión 4 del
Orden del Día:**

Otros asuntos

**CREACIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO DE LOS ESTADOS SAM PARA EL
SOSTENIMIENTO Y MEJORA DEL CMA DEL USOAP DE LA OACI**

(Presentada por Secretaría)

RESUMEN	
Esta nota de estudio (NE) presenta a la Reunión, información sobre la creación del grupo de trabajo de los Estados SAM para apoyar a los Estados en el desarrollo de las actividades del CMA del USOAP de la OACI.	
Referencias:	
<ul style="list-style-type: none">• Primera Reunión Regional de Coordinadores Nacionales de Observación Continua (NCCM), 05 al 07 de mayo del 2015.• Segunda Reunión Regional de Coordinadores Nacionales de Observación Continua (NCCM), 07 al 09 de Junio de 2016.• Tercera Reunión Regional de Coordinadores Nacionales de Observación Continua (NCCM), 16 al 20 de julio de 2018.• Primera virtual del grupo de trabajo del CMA del USOAP, 18 de octubre de 2018.• Segunda virtual del grupo de trabajo del CMA del USOAP, 09 de noviembre de 2018.	
Objetivos estratégicos de la OACI:	<i>A - Seguridad operacional</i>

1. Antecedentes

1.1 La transición al enfoque de observación continua (CMA) del programa universal de auditoría de la supervisión de la seguridad operacional (USOAP) tuvo lugar desde el 2011 hasta el 2012 y el programa completo se lanzó el 1 de enero de 2013, tal como lo programó y aprobó el Consejo de la OACI durante su 197° período de sesiones, en noviembre de 2012.

1.2 El plan de transición del CMA del USOAP comprendió varias actividades, entre ellas y una de las más importantes, el desarrollo y lanzamiento del marco en línea (OLF) con sus múltiples instrumentos y módulos.

1.3 Durante la transición, la OACI cambió su enfoque para generar constataciones relativas a las PQ en lugar de constataciones y recomendaciones (F&R). La OACI también modificó la fórmula para calcular la implementación efectiva (EI), a fin de hacer más exacto el porcentaje de EI.

1.4 Para poder implementar el CMA del USOAP, los Estados y la OACI firmaron un Memorando de Acuerdo (MOU) mediante el cual los Estados se comprometieron a completar y actualizar el cuestionario de actividades aeronáuticas del Estado (SAAQ); las listas de verificación del cumplimiento (CCs) a través del sistema de notificación electrónica de diferencias (EFOD); la autoevaluación (self-assessment) de todas las preguntas del protocolo (PQs) y el plan de medidas correctivas (CAP). Asimismo se comprometieron a enviar respuestas a las solicitudes de información obligatoria (MIR), cuando éstas sean requeridas por la OACI.

1.5 Por su parte, la Región SAM implementó las Reuniones Regionales de Coordinadores Nacionales de Observación Continua (NCCM) para hacer el seguimiento de las actividades del CMA del USOAP comprometidas por los Estados en el MOU. Hasta el 2018, la Región SAM ha llevado a cabo tres (03) reuniones regionales de NCCM.

2. **Objetivos y metas regionales de seguridad operacional para el período 2019-2030**

2.1 Para continuar mejorando la EI regional y de sus Estados, la Región SAM ha desarrollado el eje de seguridad operacional (SAMSP) en base al Plan de seguridad operacional para la aviación (GASP). En este eje se han establecido nuevos objetivos y metas regionales hasta el 2030. Una de las metas de seguridad operacional es alcanzar **95 %** de EI en el año referido.

2.2 A fin de lograr dicha meta, la Región SAM ha planificado de manera gradual la mejora de la EI por parte de cada uno de sus Estados. En el **Apéndice A** de esta NE se presenta la planificación gradual de la mejora de la EI de cada uno de los Estados SAM.

3. **Creación del grupo de trabajo de los Estados SAM para el sostenimiento y mejora del CMA del USOAP.**

3.1 Para hacer el seguimiento de las acciones relacionadas con la mejora gradual de la EI y de las actividades del CMA del USOAP comprometidas por los Estados en el MOU, se creó el grupo regional del CMA del USOAP de la Región SAM en la Primera reunión virtual de este grupo. Durante su Segunda reunión, el grupo acordó, entre otras actividades, realizar la autoevaluación de las preguntas de protocolo (PQ) relacionadas con el Elemento crítico (CE) 6 hasta febrero de 2019, a las que consideró como PQs prioritarias.

3.2 La autoevaluación de las PQs prioritarias permitirá determinar el nivel de cumplimiento de cada Estado en este segmento y el nivel de asistencia que requerirían los Estados.

4. **Acciones sugeridas:**

4.1 Se invita a la Reunión de Directores de Aviación Civil a:

- a) tomar conocimiento de la información contenida en esta nota de estudio y **Apéndice A**; y
- b) apoyar el trabajo de los Coordinadores Nacionales de Observación Continua (NCCM) y del grupo de trabajo del CMA del USOAP.

APÉNDICE A

Indicadores y metas para los Estados SAM respecto a la mejora de la EI y SOM

	✓ % de mejora de la EI ✓ Margen de vigilancia de la seguridad operacional (SOM)					
Estados con implementación efectiva (EI):	2020	2022	2024	2026	2028	2030
menor a 65% Grupo 1	EI = 70 % Mejora del SOM	EI = 75 % SOM+	EI = 80 % SOM+	EI = 85 % SOM+	EI = 90 % SOM+	EI = 95 % SOM+
entre 65 y 74.99% Grupo 2	EI = 75 % Mejora del SOM	EI = 80 % SOM+	EI = 85 % SOM+	EI = 90 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+
entre 75 y 79.99 % Grupo 3	EI = 80 % Mejora del SOM	EI = 85 % SOM+	EI = 90 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+
más de 80 % Grupo 4	EI = 85 % Mejora del SOM	EI = 90 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+	EI = 95 % SOM+