



PANAMÁ

3era Reunión de Coordinadores Nacionales de Observación Continua (NCCM) de la Región SAM

USOAP

Continuous Monitoring Approach



Promoting global aviation safety

by continuously monitoring and updating
the safety oversight capabilities of all ICAO Member States.



Licdo. Julio Martinis, NCCM
Licda. Icenith Arosemena
Licdo. Raúl Samaniego
Julio 16 al 20



Agenda

- ✓ Antecedentes
- ✓ Situación actual del Estado en el CMA del USOAP
- ✓ Principales obstáculos para completar el CAP y las PQs
- ✓ Necesidades para completar el CAP y las PQs
- ✓ Programas de trabajo para completar el CAP y revisar las PQs en base a los objetivos, indicadores y metas del SAMSP
- ✓ Programa de trabajo para completar las PQs SSP en base a los objetivos, indicadores y metas del proyecto piloto o SAMSP
- ✓ Conformación de grupos de trabajo para abordar el CMA del USOP
- ✓ Preguntas



Antecedentes

Misión de Validación Coordinada de la OACI (ICVM)

- ✓ Fecha: 19 al 29 de septiembre de 2017
- ✓ La actividad generó: una mejora en el EI en 25.32% desde la última auditoría USOAP CMA del 24 de agosto al 3 de septiembre de 2015 que se obtuvo 36.47%.
- ✓ Aplicación eficaz (EI): 61.79%
- ✓ Aplicación eficaz (EI) actual: 62.42%



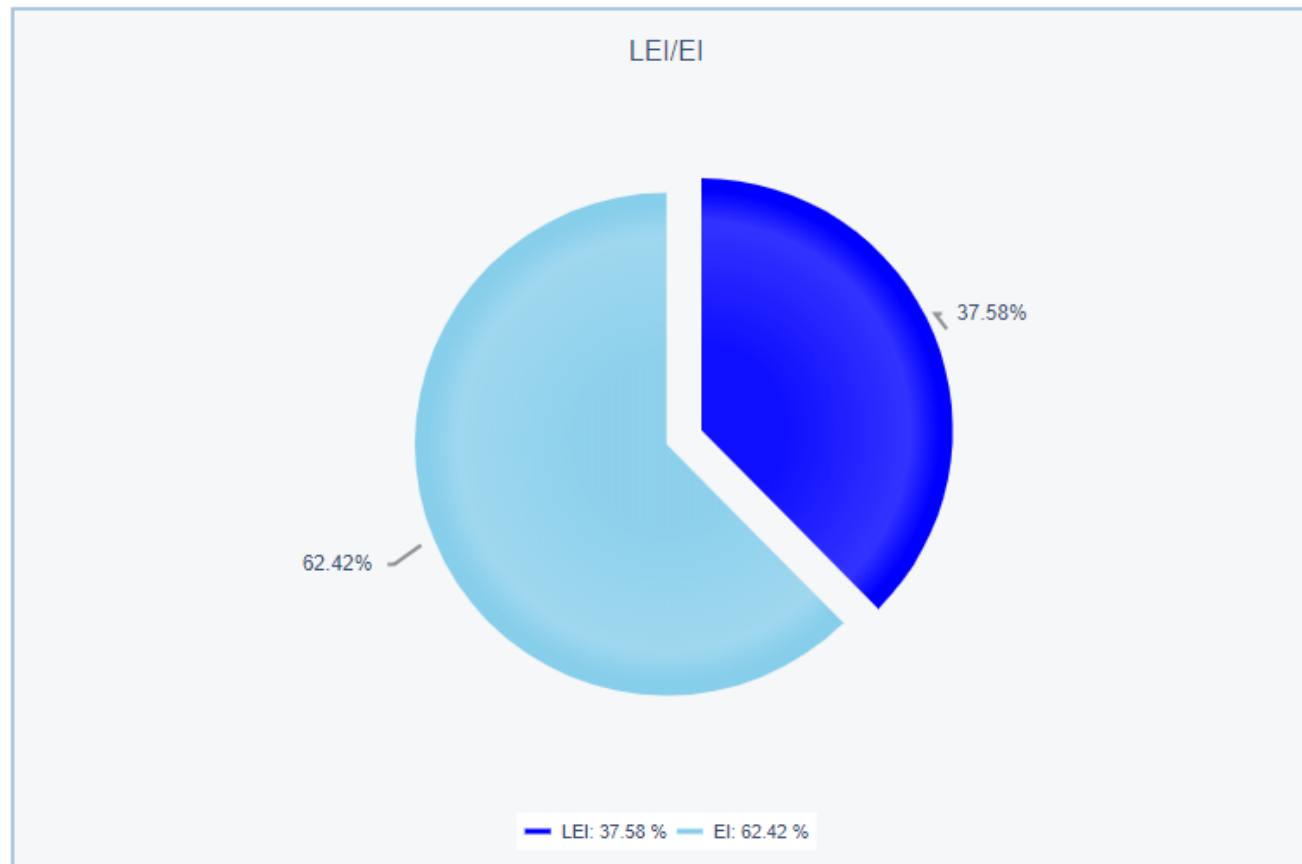
| ICAO

SAFETY

Situación actual

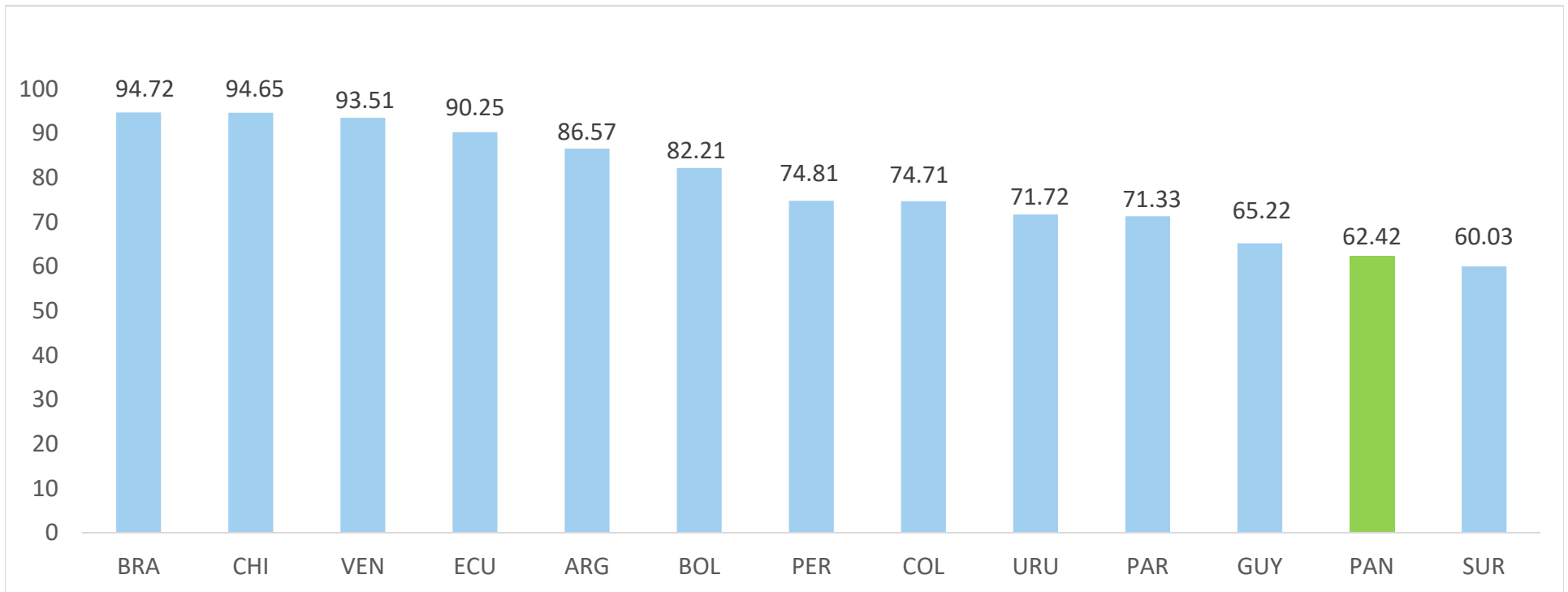


Aplicación eficaz actual (EI):



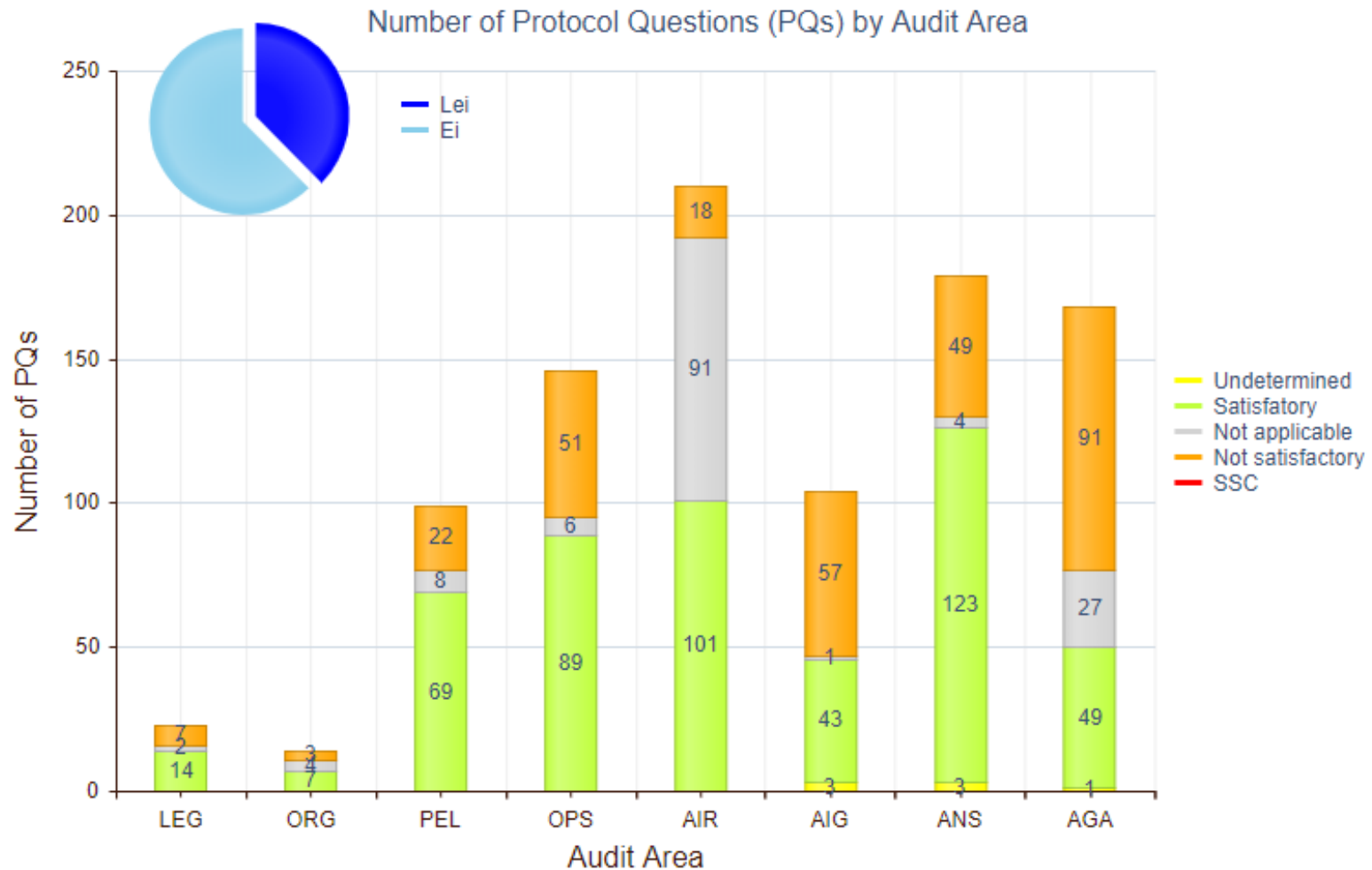


Aplicación eficaz actual (EI): 62.42 %



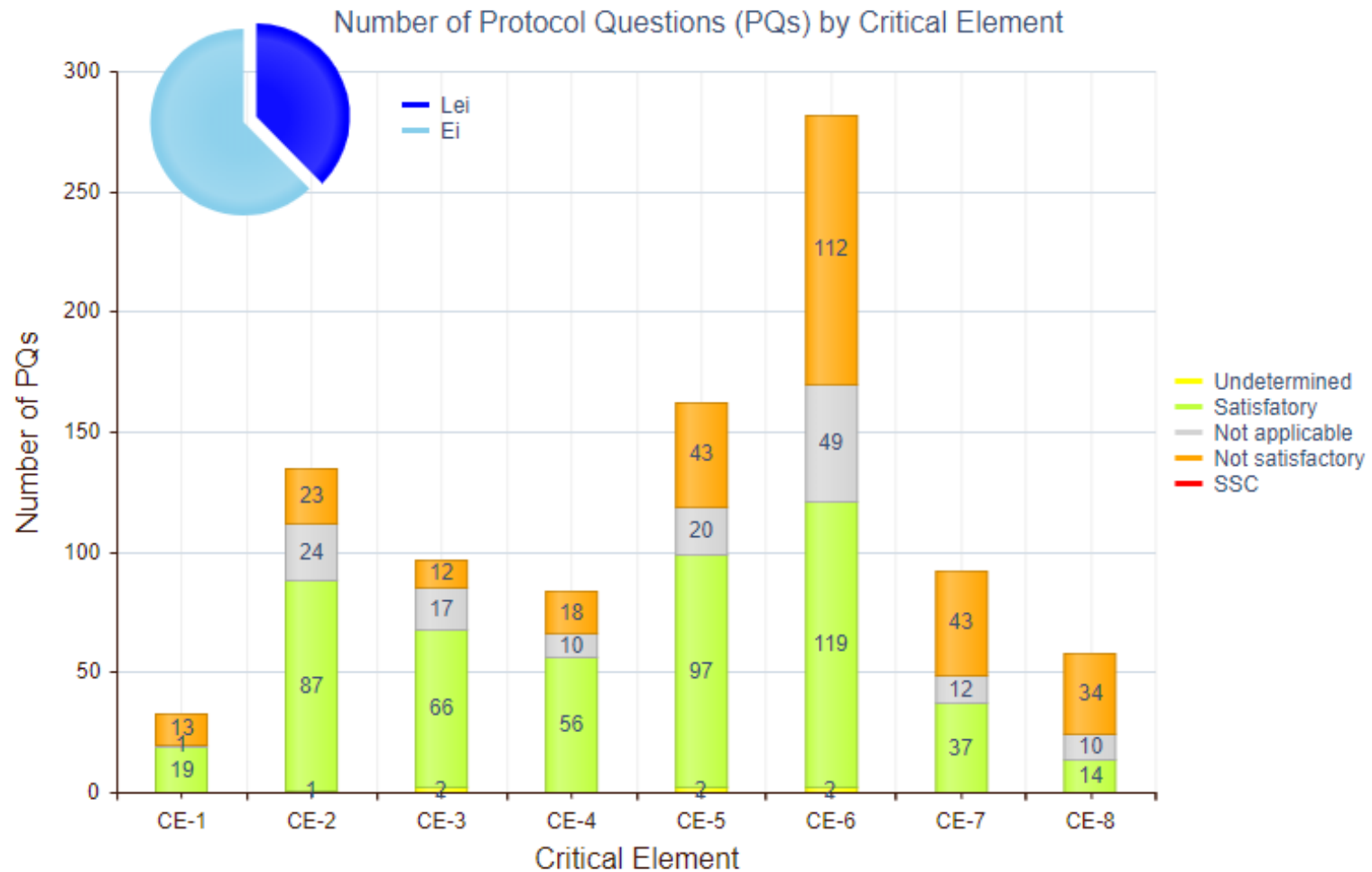


Situación de las PQ por área de auditoría





Situación de las PQ por elemento crítico (CE)



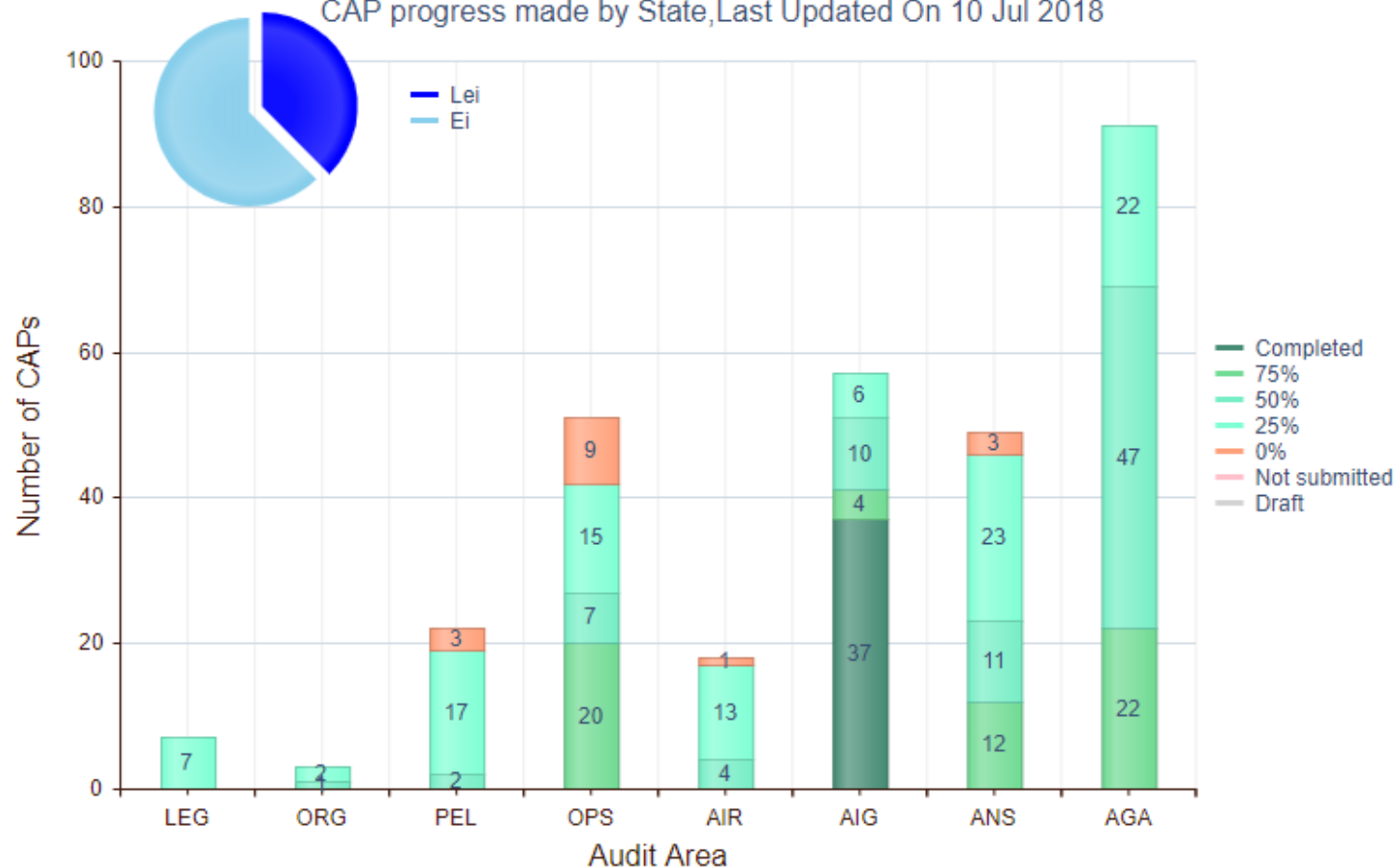


Situación del CAP por área de auditoría

Panama

ICAO Coordinated Validation Mission from 19 September 2017 to 28 September 2017

CAP progress made by State, Last Updated On 10 Jul 2018



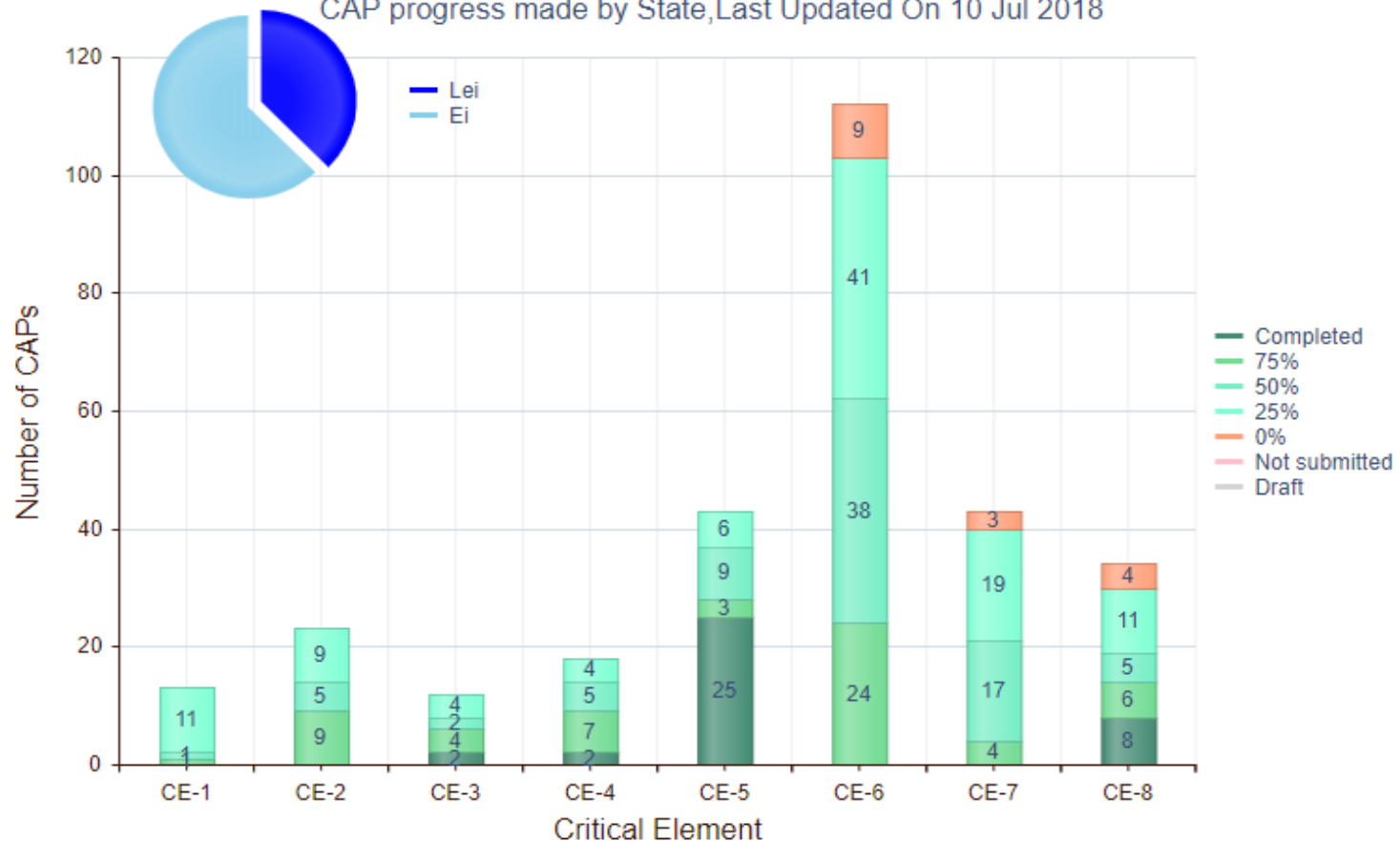


Situación del CAP por elemento crítico (CE)

Panama

ICAO Coordinated Validation Mission from 19 September 2017 to 28 September 2017

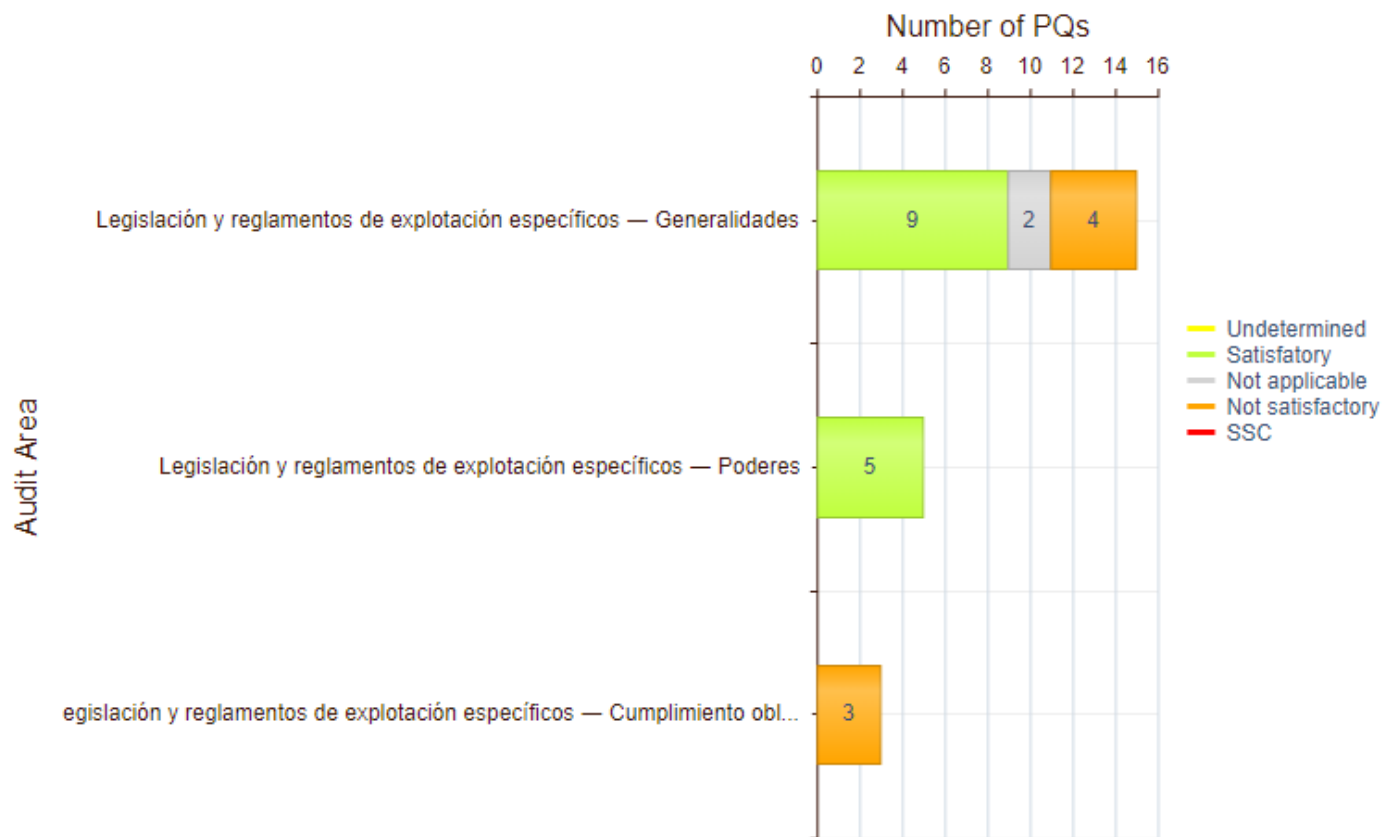
CAP progress made by State, Last Updated On 10 Jul 2018





Situación de las PQs por subgrupos: LEG

Number of Protocol Questions (PQs) in LEG by Audit sub-group



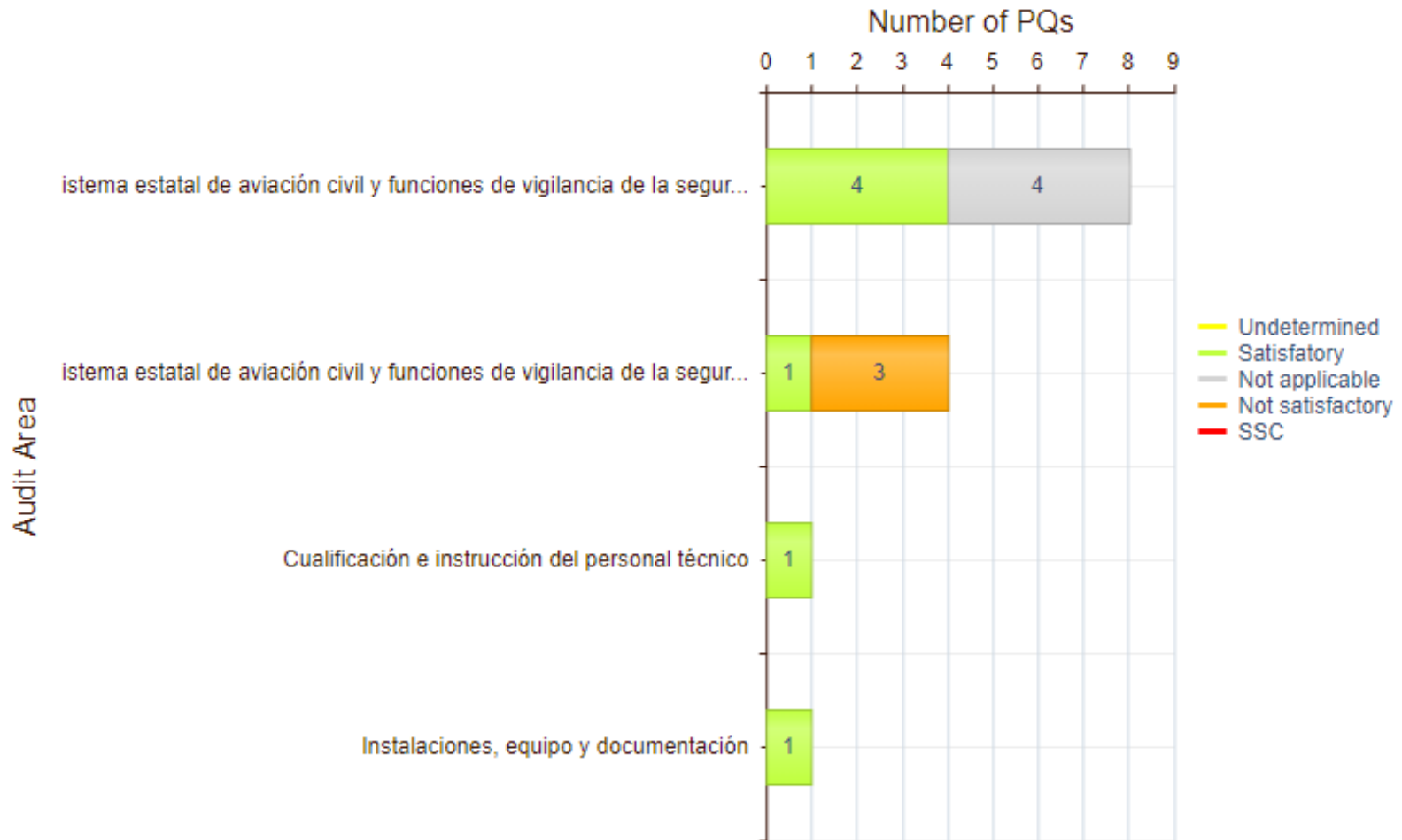
Effective Implementation (EI) Lack of Effective Implementation (LEI)

Current overall EI 62.42%



Situación de las PQs por subgrupos: ORG

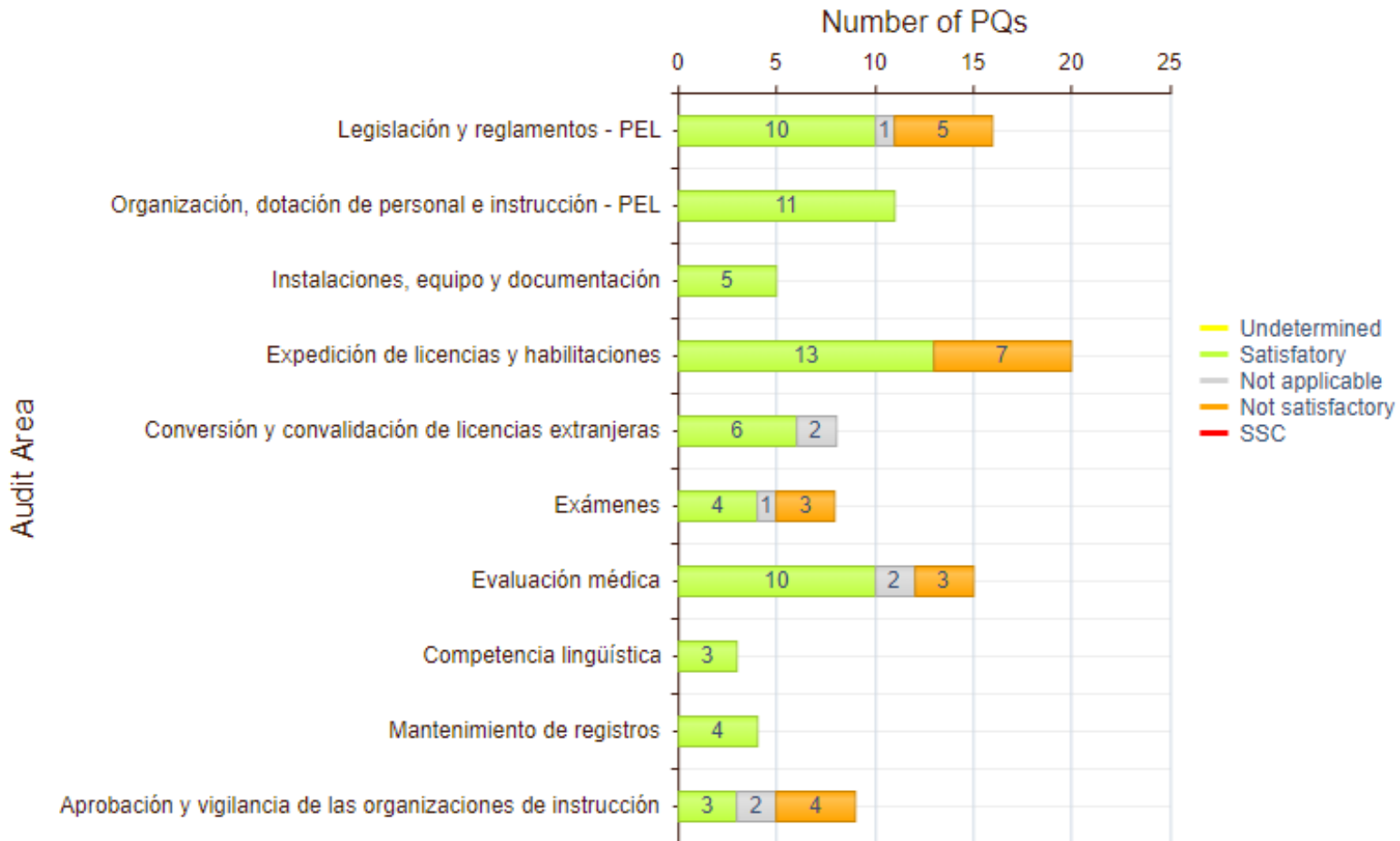
Number of Protocol Questions (PQs) in ORG by Audit sub-group





Situación de las PQs por subgrupos: PEL

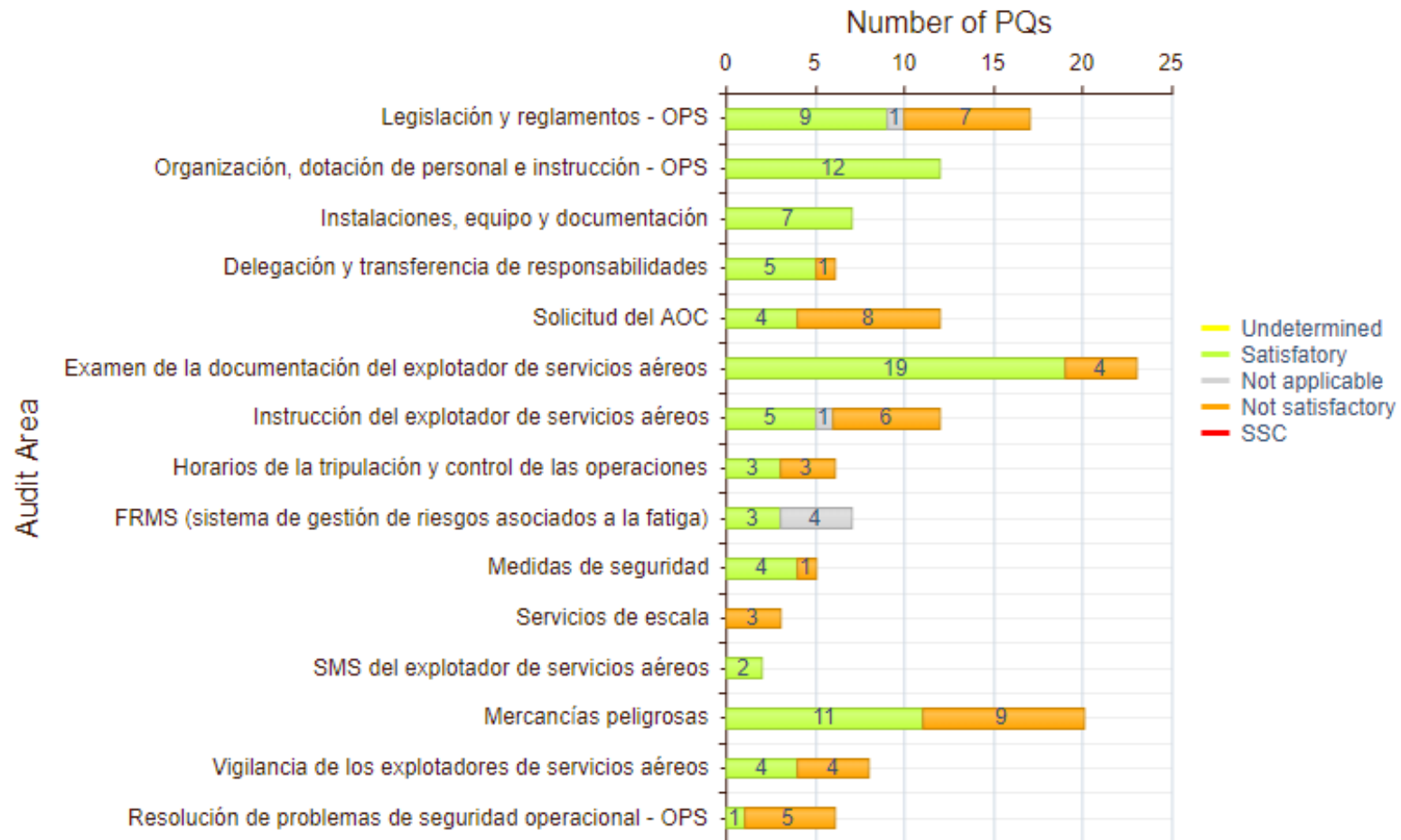
Number of Protocol Questions (PQs) in PEL by Audit sub-group





Situación de las PQs por subgrupos: OPS

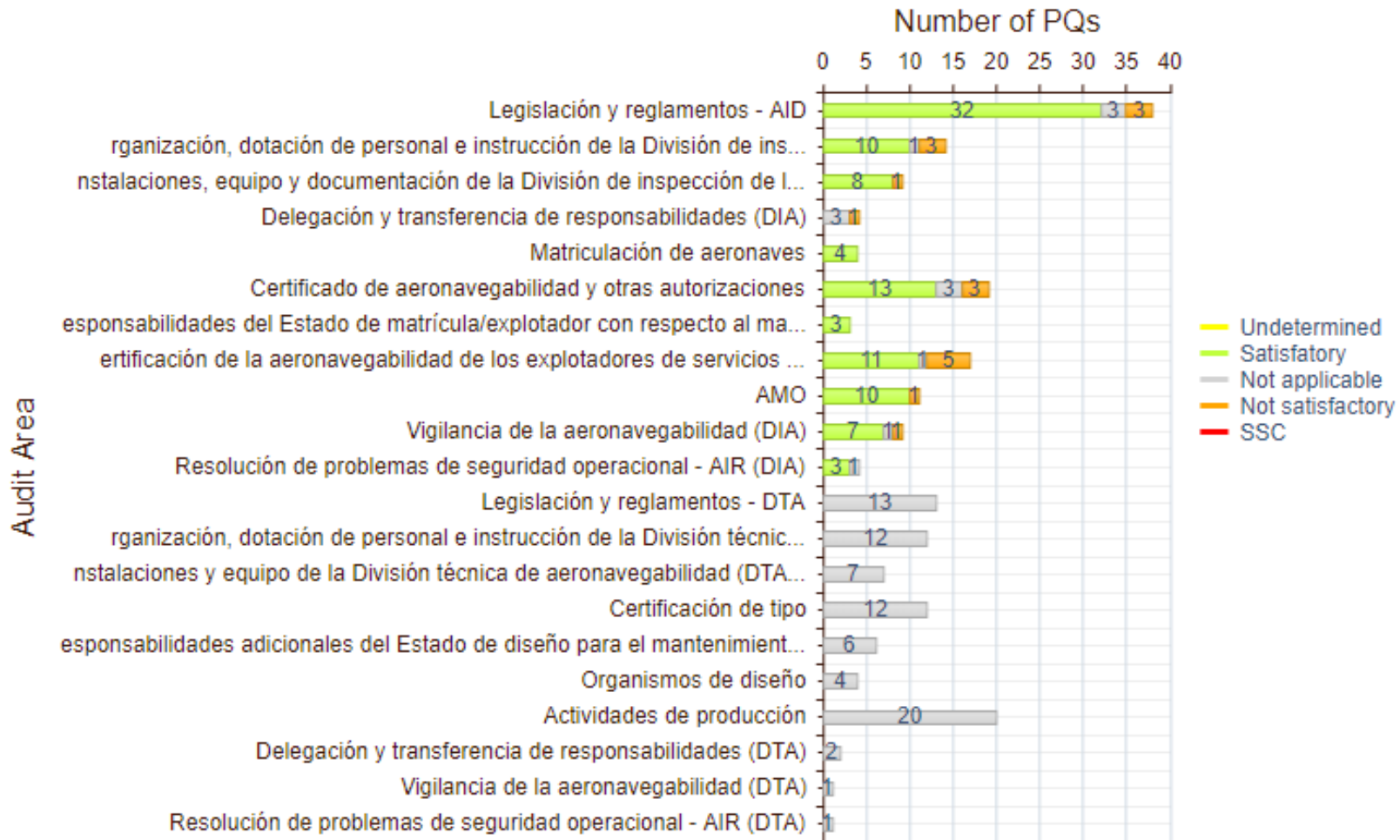
Number of Protocol Questions (PQs) in OPS by Audit sub-group





Situación de las PQ por subgrupos: AIR

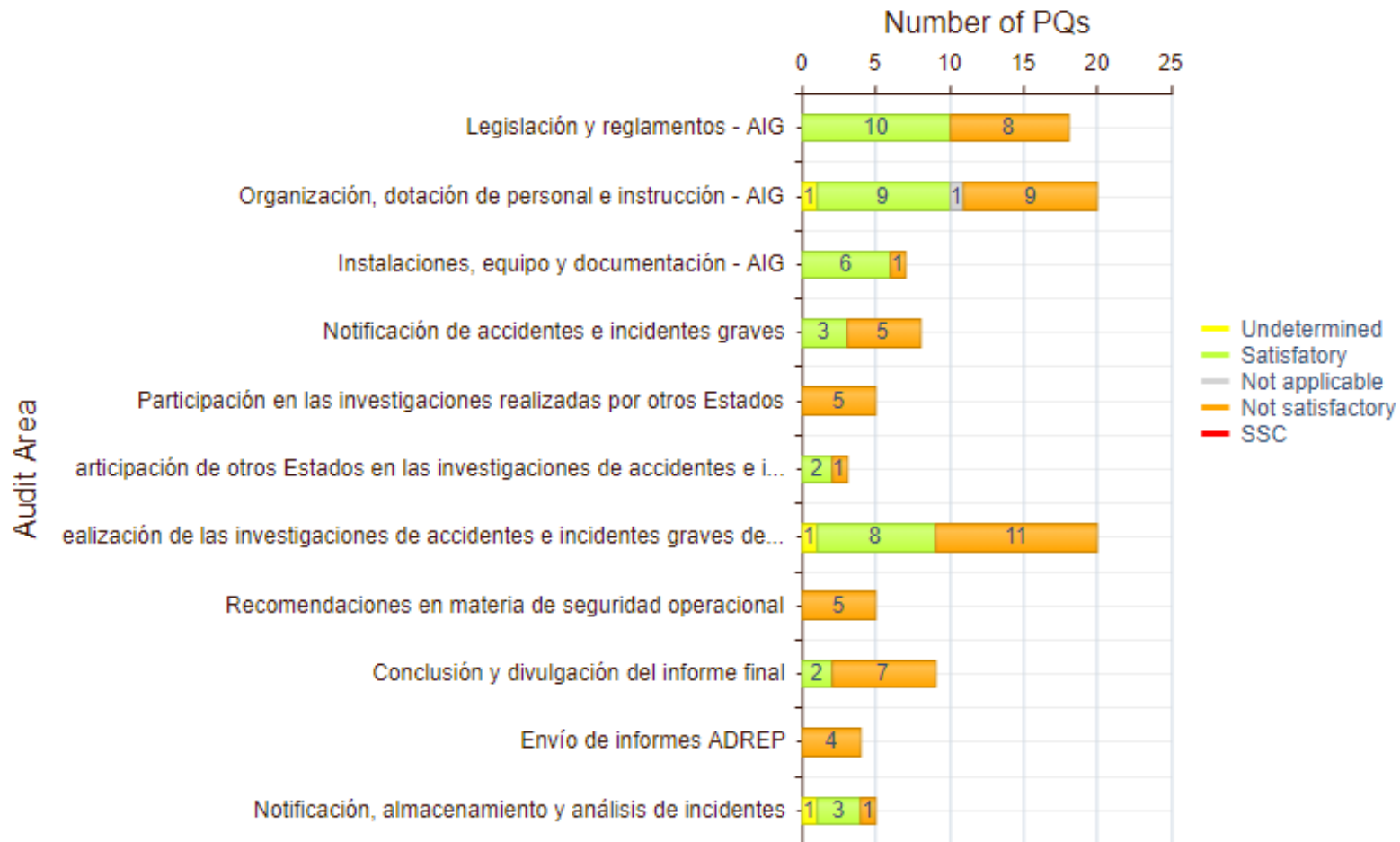
Number of Protocol Questions (PQs) in AIR by Audit sub-group





Situación de las PQ por subgrupos: AIG

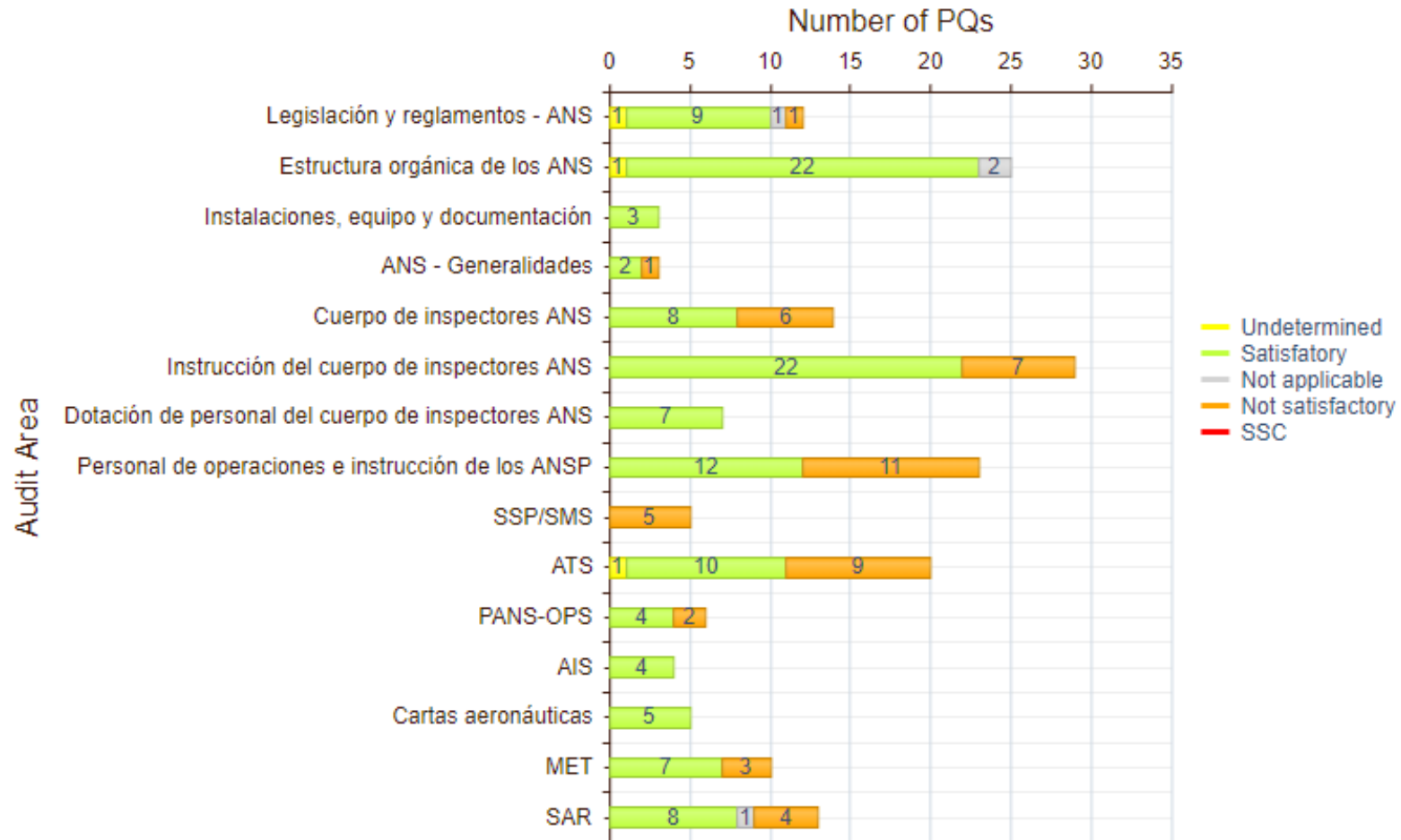
Number of Protocol Questions (PQs) in AIG by Audit sub-group





Situación de las PQ por subgrupos: ANS

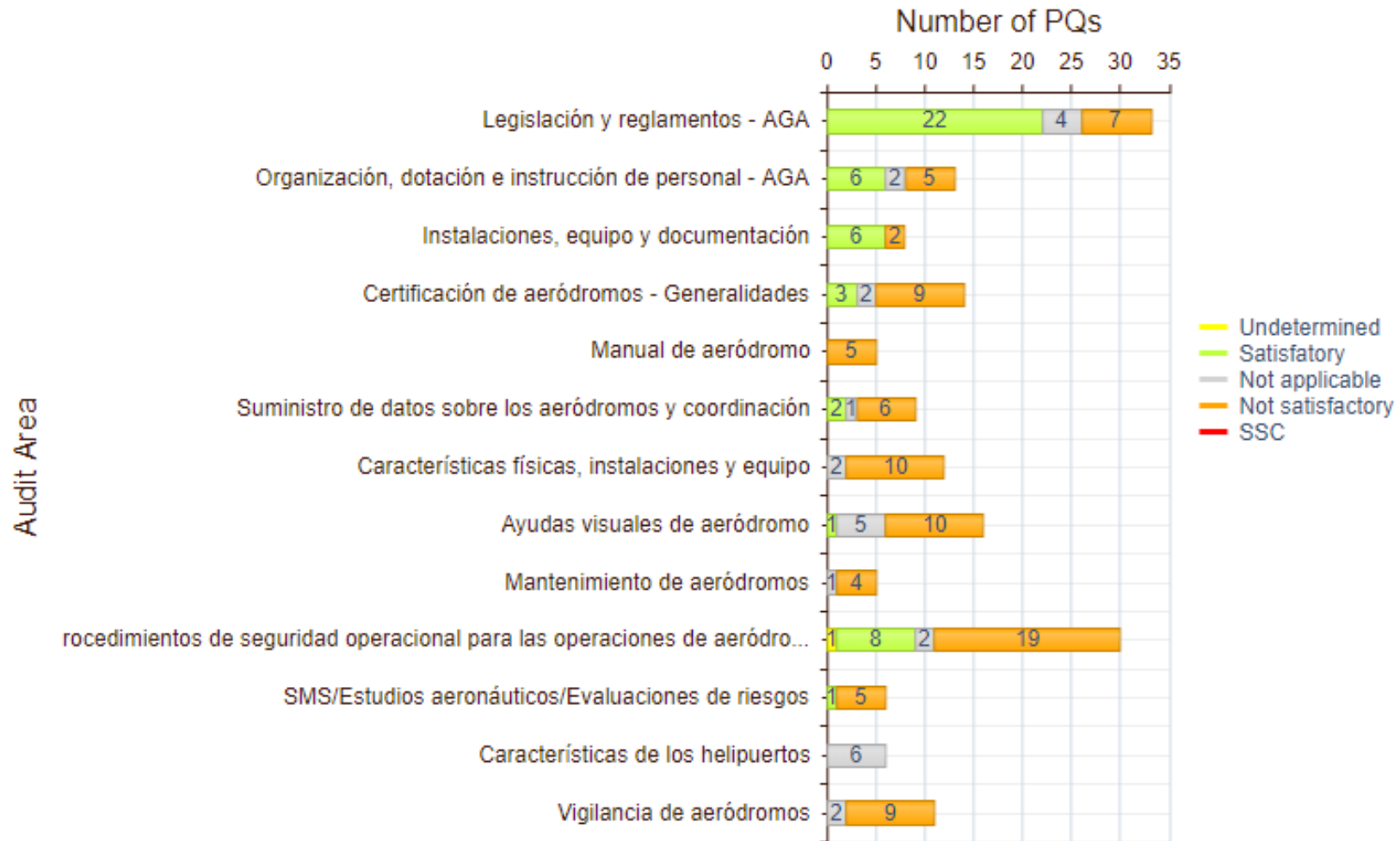
Number of Protocol Questions (PQs) in ANS by Audit sub-group





Situación de las PQ por subgrupos: AGA

Number of Protocol Questions (PQs) in AGA by Audit sub-group





Situación de las PQs en un vistazo

ÁREA	TOTAL PQs (2017)	Satisfactorias	No Satisfactorias	AVANCES DE LAS PQs NO SATISF.					
				100%	75%	50%	25%	0%	DRAFT
LEG	23	16	7	0	0	0	7	0	0
ORG	14	11	3	0	0	1	2	0	0
PEL	99	77	22	0	0	2	17	3	0
OPS	146	95	51	0	20	7	15	9	0
AIR	210	192	18	0	0	4	13	1	0
AIG	104	47	57	37	4	10	6	0	0
ANS	179	130	49	0	12	11	23	3	0
AGA	168	77	91	0	22	47	22	0	0
	943	645	298	37	58	82	105	16	0

**INFORMACIÓN DEL OLF DE LA OACI
ACTUALIZADA AL 10 DE JULIO DE 2018**



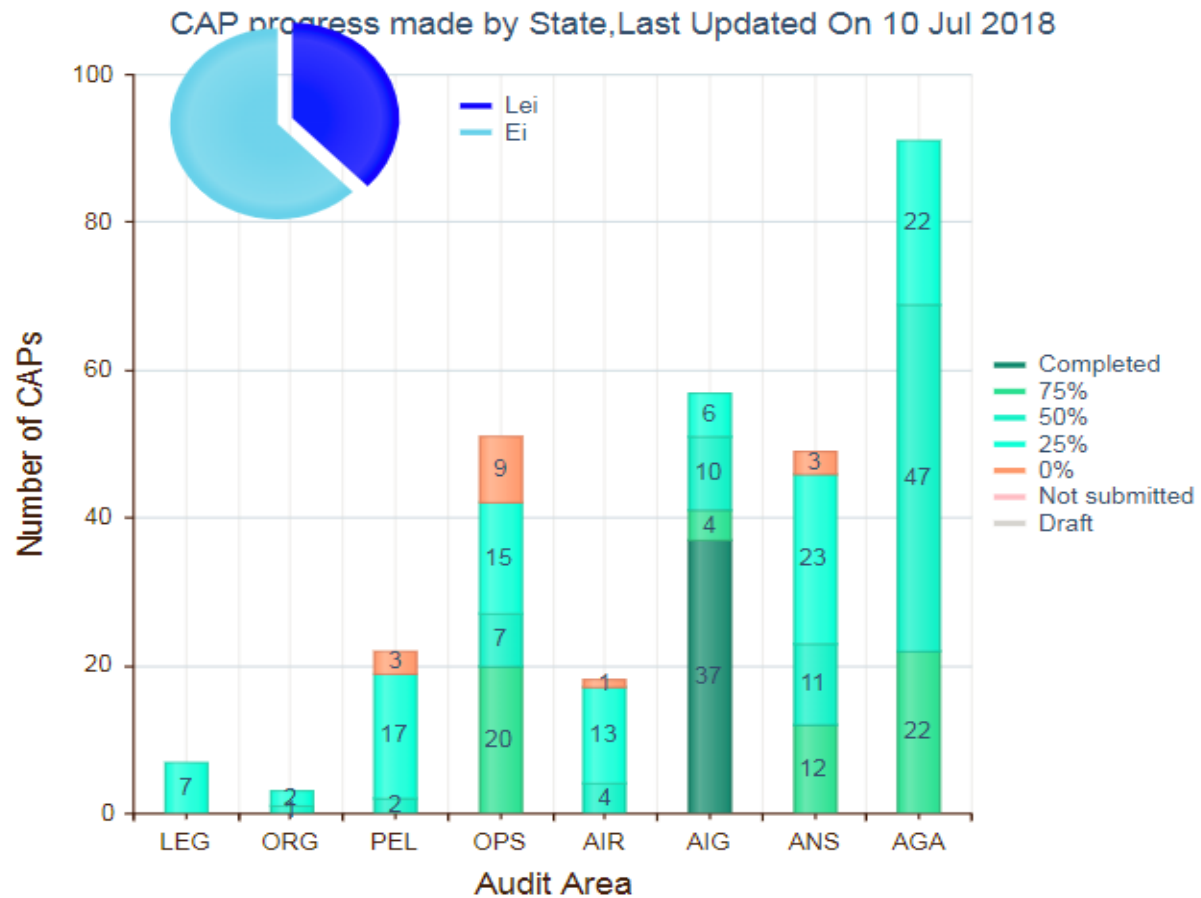
| ICAO

SAFETY

Programa de trabajo para completar el CAPs y PQs no satisfactorias



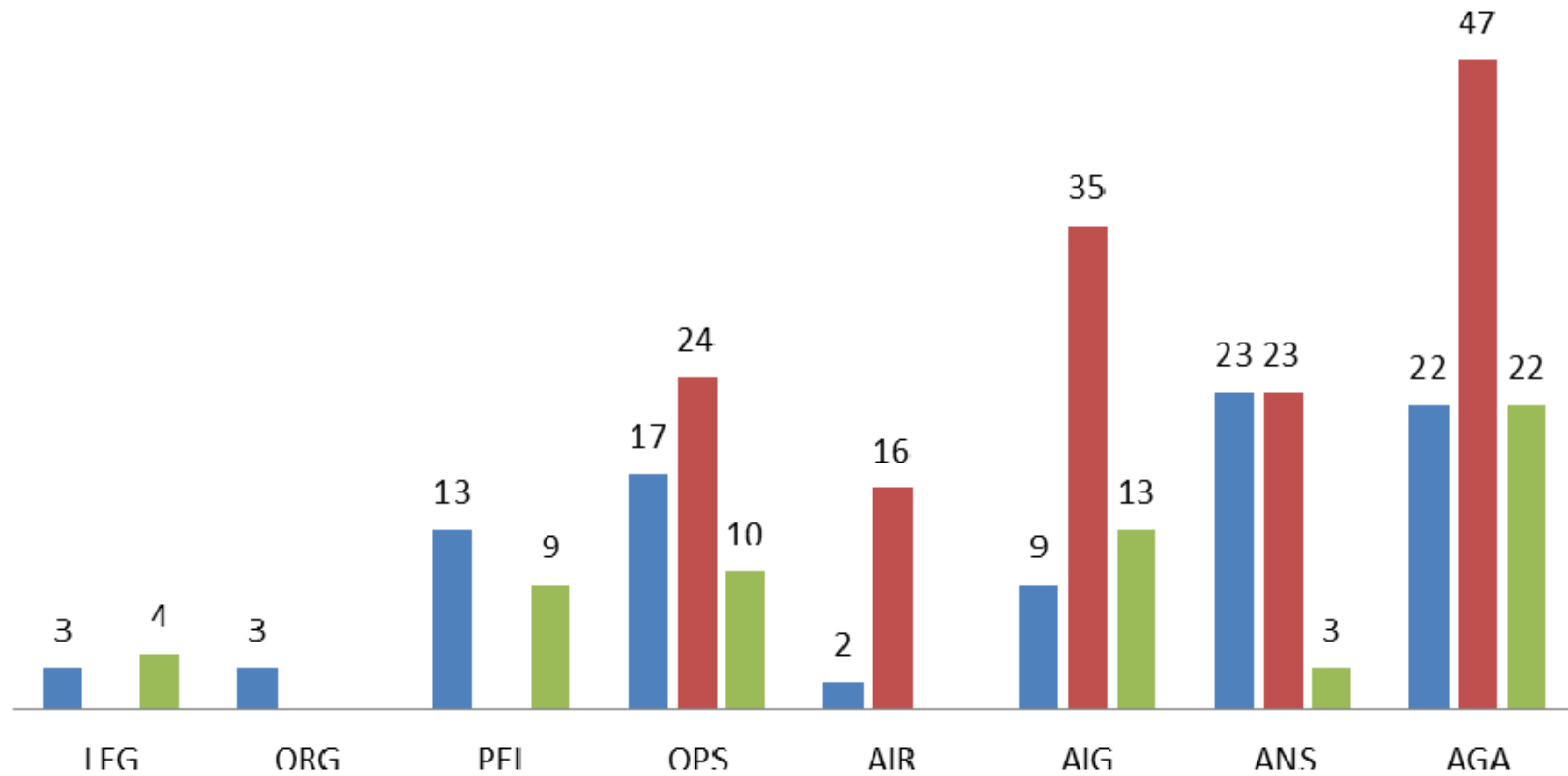
Avances de los CAP





PROGRAMACIÓN DE LAS CAP

■ CORTO PLAZO AÑO 2018 ■ MEDIANO PLAZO ABRIL 2019 ■ LARGO PLAZO AÑO 2019 2020





Programa de trabajo para completar el CAP

Id	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	dic '17		ene 28 '18			mar 18 '18			may 0
					X	J	V	S	D	L	M	X	
1	Actividades para los CAPs	347 días	lun 01/01/18	mar 04/30/19									
2	Entrenamiento de la Plataforma marco en línea del CMA del USOAP (LEG, ORG, PEL, OPS, AIR, AIG, ANS, AGA)	23 días	lun 01/01/18	mié 01/31/18									
3	Reunión de divulgación de Agenda de Trabajo - (día 2 de febrero 2018)	23 días	lun 01/01/18	mié 01/31/18									
4	Elaboración de Planes de Acción	42 días	jue 02/01/18	vie 03/30/18									
5	Asistencia virtual técnica de AGA	66 días	jue 03/01/18	jue 05/31/18									
6	Asistencia Técnica de AIG del 5 al 9 de marzo 2018	22 días	jue 03/01/18	vie 03/30/18									
7	Envío de reconsideración del informe final de la ICVM	22 días	jue 03/01/18	vie 03/30/18									
8	Subir las planes de medidas correctivas en el marco en línea del CMA de la USOAP areas: LEG, ORG, PEL, OPS, AIR, ANS, AGA.	22 días	jue 03/01/18	vie 03/30/18									
9	Mantener actualizado con cada grupo USOAP el Plan de Acciones Correctivas (CAP), por cada PQ no satisfactoria.	152 días	jue 03/01/18	vie 09/28/18									
10	Adecuaciones a Libros y Manuales	109 días	lun 10/01/18	jue 02/28/19									
11	Aprobación de Libros y Manuales	43 días	vie 03/01/19	mar 04/30/19									

Proyecto: Progreso de CAPs Fecha: jue 07/12/18	Tarea		Hito externo		Informe de resumen manual	
	División		Tarea inactiva		Resumen manual	
	Hito		Hito inactivo		Sólo el comienzo	
	Resumen		Resumen inactivo		Sólo fin	
	Resumen del proyecto		Tarea manual		Fecha límite	
	Tareas externas		Sólo duración		Progreso	

Página 1



Principales obstáculos para completar el CAP y las PQs



ICAO

SAFETY

Principales obstáculos

Recursos humanos





Principales obstáculos

Falta de conciencia sobre la magnitud de los CAPs, PQs, SMS y SSP





ICAO

SAFETY

Principales obstáculos

Trabajo a tiempo completo





ICAO

SAFETY

Necesidades para completar el CAP y las PQs



Necesidades para completar el CAP y las PQs

- ✓ Recursos humanos
- ✓ Capacitación





Necesidades para completar el CAP y las PQs

- Dar prioridad a: Actualización normativa con respecto a las Enmiendas a los Anexos, Certificación de aeródromos e implementación de procedimientos en todas las áreas.
- Se requiere mayor recurso humano con disponibilidad de tiempo para el USOAP, dado a que esta labor es permanente.
- Realización de talleres de sensibilización por parte de la OACI y DGAC para el personal involucrado en USOAP; a fin de reforzar su importancia del tema y redoblen esfuerzos.
- Asistencia técnica de la OACI para la revisión y/o desarrollo de todas las PQ.
- Asistencia técnica de la OACI por área de auditoria, a fin de mejorar las actividades del CAP.



Objetivos, indicadores y metas del eje de seguridad operacional (SAMSP) a ser considerados en el completamiento del CAP y revisión de las PQs



Indicadores, objetivos y metas del SAMSP

Estados con EI	2020 % Implantación SSP % Mejora de la EI y mejora del SOM	2022 % Mejora de la EI y SOM+	2024 % Mejora de la EI y SOM+	2025 % Implantación SSP % Mejora de la EI y SOM+	2026 % Mejora de la EI y SOM+	2028 % Mejora de la EI y SOM+
menor a 65% Grupo 1	SSP sostenible (100%)	80 % y SOM+	85 % y SOM+	SSP efectivo (100%) 87.5 % y SOM+	90 % y SOM+	95-100 % y SOM+
	75 % y mejora del SOM					
entre 65 y 74.99% Grupo 2	SSP sostenible (100%)	85 % y SOM+	90 % y SOM+	SSP efectivo (100%) 92.5 % y SOM+	95 % y SOM+	95-100 % y SOM+
	80 % y mejora del SOM					
entre 75 y 84.99 % Grupo 3	SSP sostenible (100%)	90 % y SOM+	95 % y SOM+	SSP efectivo (100%) 95 % y SOM+	95 % y SOM+	95-100 % y SOM+
	85 % y mejora del SOM					
entre 85 y 95 % Grupo 4	SSP sostenible (100%)	95 % y SOM+	95 % y SOM+	SSP efectivo (100%) 95 % y SOM+	95 % y SOM+	95-100 % y SOM+
	95 % y mejora del SOM					



Indicadores, objetivos y metas del SAMSP

✓ 2020 Mejora en la aplicación eficaz (EI) a 75%;

- LEG mejora en un 7.7% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- ORG mejora en un 4.37% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- PEL sostener el 75.82% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta, y trabajar para mejorar al 80% (+4.18%)
- OPS mejora en un 11.69% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- AIR sostener el 85.00% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta, y trabajar para mejorar al 87.5% (+2.50%)
- AIG mejora en un 32.21% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- ANS mejora en un 3.92% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- AGA mejora en un 39.65% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta



Indicadores, objetivos y metas del SAMSP

✓ 2025 Mejora de la aplicación eficaz (EI) a 87.5%;

- LEG mejora en un 11.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- ORG mejora en un 11.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- PEL mejora en un 6.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- OPS mejora en un 11.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- AIR sostener el 87.50% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta y trabajar para lograr el 90% de EI(+2.50%)
- AIG mejora en un 11.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- ANS mejora en un 11.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- AGA mejora en un 11.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta



Indicadores, objetivos y metas del SAMSP

✓ 2028 Mejora de la aplicación eficaz a 95%;

- LEG mejora en un 6.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- ORG mejora en un 6.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- PEL mejora en un 6.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- OPS mejora en un 6.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- AIR mejora en un 5.00% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- AIG mejora en un 6.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- ANS mejora en un 6.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta
- AGA mejora en un 6.87% la aplicación eficaz (EI) en cumplimiento de la meta



ICAO

SAFETY

Programa de trabajo para revisar todas las PQs 2017, en base a los objetivos, indicadores y metas del SAMSP



Preguntas del protocolo 2017



ELECTRONIC BULLETIN

For information only

EB 2018/4

19 January 2018

UNIVERSAL SAFETY OVERSIGHT AUDIT PROGRAMME (USOAP) CONTINUOUS MONITORING APPROACH (CMA) PROTOCOL QUESTIONS (PQs) — 2017 EDITION

1. In line with the roll-out of Amendment 1 to Annex 19 — *Safety Management* and the fourth edition of the *Safety Management Manual (SMM)* (Doc 9859), a 2017 edition of the USOAP CMA Protocol Questions (PQs) has been developed on the basis on the 2016 edition and excludes aspects related specifically to the State Safety Programme (SSP).
2. The 2017 edition of the PQs, in English, is now posted online on the CMA online framework (<https://www.icao.int/usoap>) under the heading “CMA Library”. French, Spanish and Russian translations will follow. For reference purposes, the PQ documentation also includes: Introduction, General Guidelines, Specific Guidelines, Acronyms and Abbreviations, ICAO References and a Summary of Amendments for each of the eight audit areas.
3. The 2017 edition of the PQs will become applicable for all USOAP CMA activities (on-site and off-site activities) starting after 1 June 2018. For USOAP CMA activities starting before 1 June 2018, the 2016 edition of the PQs will continue to apply.



Id	Modo de	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	11		marzo 01		agosto 21	
						01/18	04/12	07/05	09/27		
1		Preguntas de Protocolo No Satisfactorias	1399 días	lun 08/24/15	jue 12/31/20						
2		LEG	432 días	mar 09/19/17	mié 05/15/19						
3		1.005 EC-1 ¿Dispone la legislación aeronáutica básica la introducción/adopción de reglamentos de explotación específicos y su	399 días	mar 09/19/17	vie 03/29/19						
4		1.023 EC-1 En la legislación ¿se prevé la publicación de instrumentos vinculantes adicionales, tales como decretos y directivas en respaldo de las actividades de supervisión de la seguridad operacional?	399 días	mar 09/19/17	vie 03/29/19						
5		1.051 EC-1 En la legislación aeronáutica básica, ¿se prevén medidas para asegurar el cumplimiento de la legislación aplicable?	432 días	mar 09/19/17	mié 05/15/19						
6		1.053 EC-1 ¿Se prevé en la legislación la autoridad para: a) otorgar documentos de aviación; b) suspender y/o cancelar documentos de aviación; y c) restringir su validez en caso de incumplimiento de los requisitos correspondientes?	432 días	mar 09/19/17	mié 05/15/19						
7		1.055 EC-5 ¿Ha establecido la CAA una política de cumplimiento obligatorio y procedimientos conexos?	302 días	mar 09/19/17	mié 11/14/18						
8		1.151 EC-1 ¿Ha ratificado el Estado el Artículo 83 bis del Convenio de Chicago y modificado su legislación aeronáutica básica y reglamentos de explotación específicos conexos para que reflejen la transferencia de funciones y obligaciones que prevé dicho	274 días	mar 09/19/17	vie 10/05/18						
9		1.205 EC-2 El Estado ¿ha establecido y aplica un proceso para garantizar la identificación de las diferencias significativas entre los SARPS/PANS/SUPPS y los reglamentos y métodos nacionales y su publicación en la AIP?	297 días	mar 09/19/17	mié 11/07/18						
10		ORG	358 días	mar 09/19/17	jue 01/31/19						
11		2.051 ¿Ha establecido y aplica el Estado un mecanismo para garantizar que cada autoridad responsable de la supervisión de la seguridad operacional disponga de suficientes recursos financieros para cumplir con sus	358 días	mar 09/19/17	jue 01/31/19						

Proyecto: 298 pq's fechas Fecha: mar 07/17/18	Tarea		Hito externo		Informe de resumen manual	
	División		Tarea inactiva		Resumen manual	
	Hito		Hito inactivo		Sólo el comienzo	
	Resumen		Resumen inactivo		Sólo fin	
	Resumen del proyecto		Tarea manual		Fecha límite	
	Tareas externas		Sólo duración		Progreso	

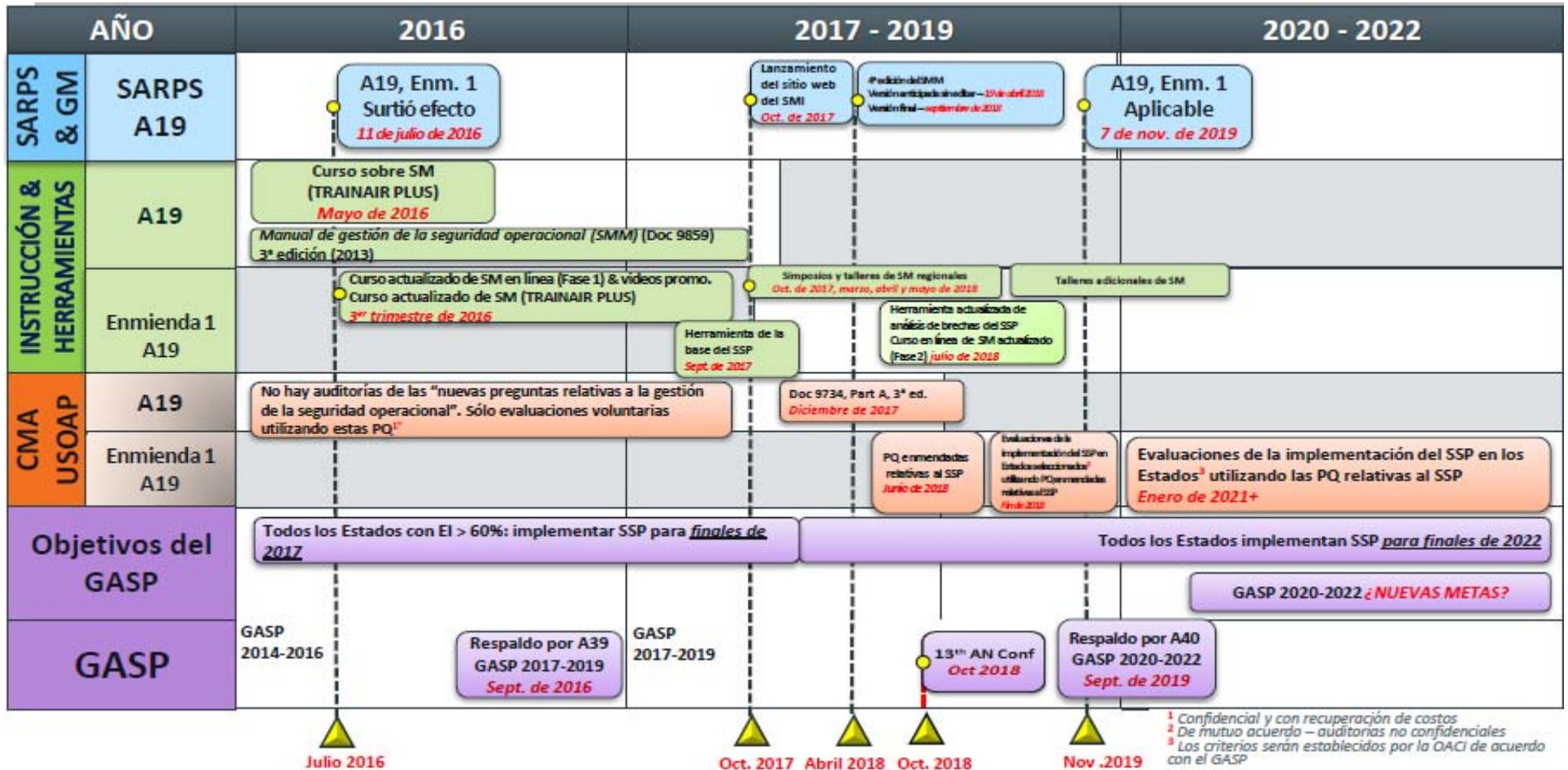
Página 1



**Programa de trabajo para completar
las PQs SSP 2018, en base a los
objetivos, indicadores y metas del
SAMSP**



Preguntas del protocolo SSP 2018





Id	Nombre de tarea	Duración
1	AUTORIDAD AERONÁUTICA CIVIL DE PANAMÁ	
2	Oficina del Programa Estatal de Seguridad Operacional	
3	Plan Piloto para la Implementación del SSP	
4	Etapa 1	472 días
5	Identificar la organización apoderada del SSP y al ejecutivo responsable.	23 días
6	Establecer el equipo de implementación del SSP.	11 días
7	Realizar un análisis de brechas del SSP.	53 días
8	Desarrollar un plan de implementación del SSP.	15 días
9	Establecer un mecanismo de coordinación del SSP.	11 días
10	Desarrollar la documentación del SSP necesaria, incluido el marco de trabajo del SSP del Estado, sus componentes y elementos.	35 días
11	Etapa 2	260 días
12	Establecer un marco de trabajo de seguridad operacional legislativo.	35 días
13	Identificar, definir y documentar las responsabilidades de la gestión de seguridad operacional.	35 días
14	Definir y documentar la política y los objetivos de la seguridad operacional del Estado.	35 días
15	Establecer un proceso de investigación de accidentes e incidentes graves.	107 días
16	Establecer una legislación de cumplimiento (sanciones) básica (revisar).	21 días
17	Supervisión estatal de la seguridad operacional y vigilancia de sus proveedores de servicios	107 días
18	Facilitar y promover la educación del SMS para los proveedores de servicios.	259 días
19	Etapa 3	110 días
20	Disposiciones para los proveedores de servicios que operan bajo un SMS a fin de que aborden y resuelvan desviaciones de seguridad operacional y calidad de forma interna	35 días
21	Condiciones y circunstancias en las cuales un Estado puede intervenir las desviaciones de seguridad operacional	35 días
22	Disposiciones para evitar el uso o la divulgación de datos de Seguridad Operacional para propósitos que no sean la mejora de la Seguridad Operacional	35 días
23	Disposiciones para proteger las fuentes de información obtenidas desde los sistemas de notificación voluntaria/confidencial.	144 días
24	Desarrollar reglamentos armonizados que requieran de la Implementación del SMS	107 días
25	Establecer sistemas de recopilación e intercambio de datos.	107 días
26	Establecer indicadores de rendimiento en materia de seguridad operacional del Estado de alto impacto y niveles de objetivos/ alertas	22 días
27	Etapa 4	366 días
28	Revisar y acordar los indicadores de rendimiento en materia de Seguridad operacional del Proveedor de Servicio	219 días

Proyecto: ETAPAS DEL PROYECTO Fecha: jue 07/12/18	Tarea		Tarea inactiva		Sólo el comienzo	
	División		Hito inactivo		Sólo fin	
	Hito		Resumen inactivo		Línea base	
	Resumen		Tarea manual		Hito de línea base	
	Resumen del proyecto		Sólo duración		Resumen de línea base	
	Tareas externas		Informe de resumen manual		Progreso	
	Hito externo		Resumen manual		Fecha límite	

Página 1



Programa de trabajo para completar las PQ SSP 2018

Id	Modo de tarea	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin	Semana 21		ab
						11/20	02/19	
1		Preguntas de Protocolo SSP	370 días	mar 07/10/18	lun 12/09/19			
2		Aspectos Generales	350 días	lun 01/08/18	vie 05/10/19			
3		How has the State formally designated the authority in charge of coordinating the implementation and maintenance of the State Safety Programme (SSP)?	153 días	jue 02/15/18	sáb 09/15/18			
4		How does the State ensure that the relevant State authorities are involved in the implementation and maintenance of the SSP?	48 días	vie 06/08/18	mar 08/14/18			
5		What documentation has the State established for SSP implementation, including top-level documentation that describes the specific activities and responsibilities related to the management of safety that each State authority under the SSP is in charge of?	48 días	vie 06/08/18	mar 08/14/18			
6		How does the State manage SSP-related documentation to ensure that appropriate and up-to-date information is provided to decision-makers and personnel involved in the implementation and maintenance of the SSP?	157 días	lun 01/08/18	mar 08/14/18			
7		How has the State established and communicated its safety policy?	48 días	vie 06/08/18	mar 08/14/18			
8		How does the State determine the SSP-related training needs at all levels of the organization to ensure that personnel of the State authorities involved in SSP implementation are qualified and competent to perform their functions and responsibilities?	44 días	mar 07/31/18	vie 09/28/18			
9		How does the State ensure the availability of the necessary resources and competencies for SSP implementation?	44 días	mar 07/31/18	vie 09/28/18			
10		To what extent has the State determined the key State-level risks in its operating environment?	262 días	jue 05/10/18	vie 05/10/19			
11		How has the State established and used its safety objectives?	48 días	vie 06/08/18	mar 08/14/18			
12		How does the State select its safety performance indicators (SPIs)?	262 días	jue 05/10/18	vie 05/10/19			
13		What mechanisms does the State have in place to monitor safety performance?	67 días	mar 07/31/18	mié 10/31/18			

Proyecto: Preguntas SSP Fecha: jue 07/12/18	Tarea		Hito externo		Informe de resumen manual	
	División		Tarea inactiva		Resumen manual	
	Hito		Hito inactivo		Sólo el comienzo	
	Resumen		Resumen inactivo		Sólo fin	
	Resumen del proyecto		Tarea manual		Fecha límite	
	Tareas externas		Sólo duración		Progreso	

Página 1



Grupos de trabajo para abordar el CAP

1. Áreas de vigilancia SO (PEL, OPS, AIR, ANS, AGA)
2. Oficina AIG Panamá
3. Oficina de Organización y Met. /
4. Oficina de Recursos Humanos
5. Oficina de Asesoría Legal
6. Dirección de Tecnologías de la Información
7. Oficina SSP Panamá



Grupos de trabajo para abordar las PQs 2017

1. Áreas de vigilancia SO (PEL, OPS, AIR, ANS, AGA)
2. Oficina AIG Panamá
3. Oficina de Organización y Met. /
4. Oficina de Recursos Humanos
5. Oficina de Asesoría Legal
6. Dirección de Tecnologías de la Información
7. Oficina SSP Panamá



Grupos de trabajo para abordar las PQs SSP 2018

1. Áreas de vigilancia SO (PEL, OPS, AIR, ANS, AGA)
2. Oficina AIG Panamá
3. Oficina de Organización y Met. /
4. Oficina de Recursos Humanos
5. Oficina de Asesoría Legal
6. Dirección de Tecnologías de la Información
7. Oficina SSP Panamá



ICAO

SAFETY

¿Preguntas?



Muchas gracias