



# Colombia

## Tercera Reunión de Coordinadores Nacionales de Observación Continua (NCCM) de la Región SAM

### USOAP

Continuous Monitoring Approach



**Promoting global aviation safety**

by continuously monitoring and updating  
the safety oversight capabilities of all ICAO Member States.



**Luis Alberto Valencia Valencia, NCCM**  
**Julio de 2018**

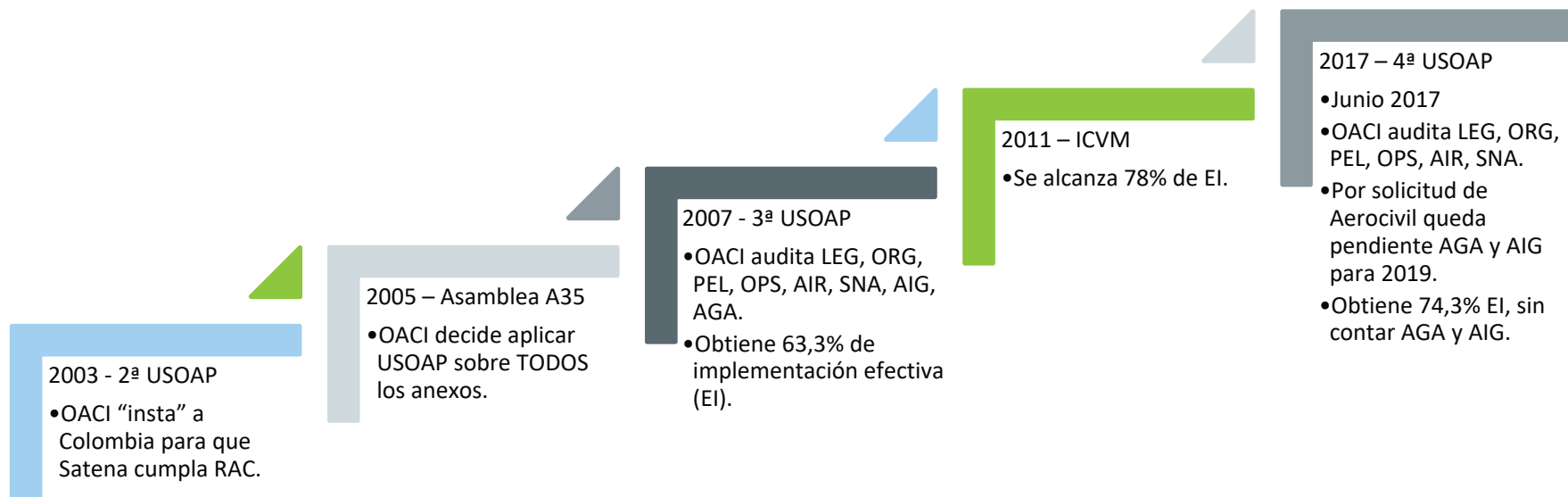


## Agenda

- ✓ Antecedentes
- ✓ Situación actual del Estado en el CMA del USOAP
- ✓ Principales obstáculos para completar el CAP y las PQs
- ✓ Necesidades para completar el CAP y las PQs
- ✓ Programas de trabajo para completar el CAP y revisar las PQs en base a los objetivos, indicadores y metas del SAMSP
- ✓ Programa de trabajo para completar las PQs SSP con base en los objetivos, indicadores y metas del proyecto piloto o SAMSP
- ✓ Conformación de grupos de trabajo para abordar el CMA del USOAP
- ✓ Preguntas



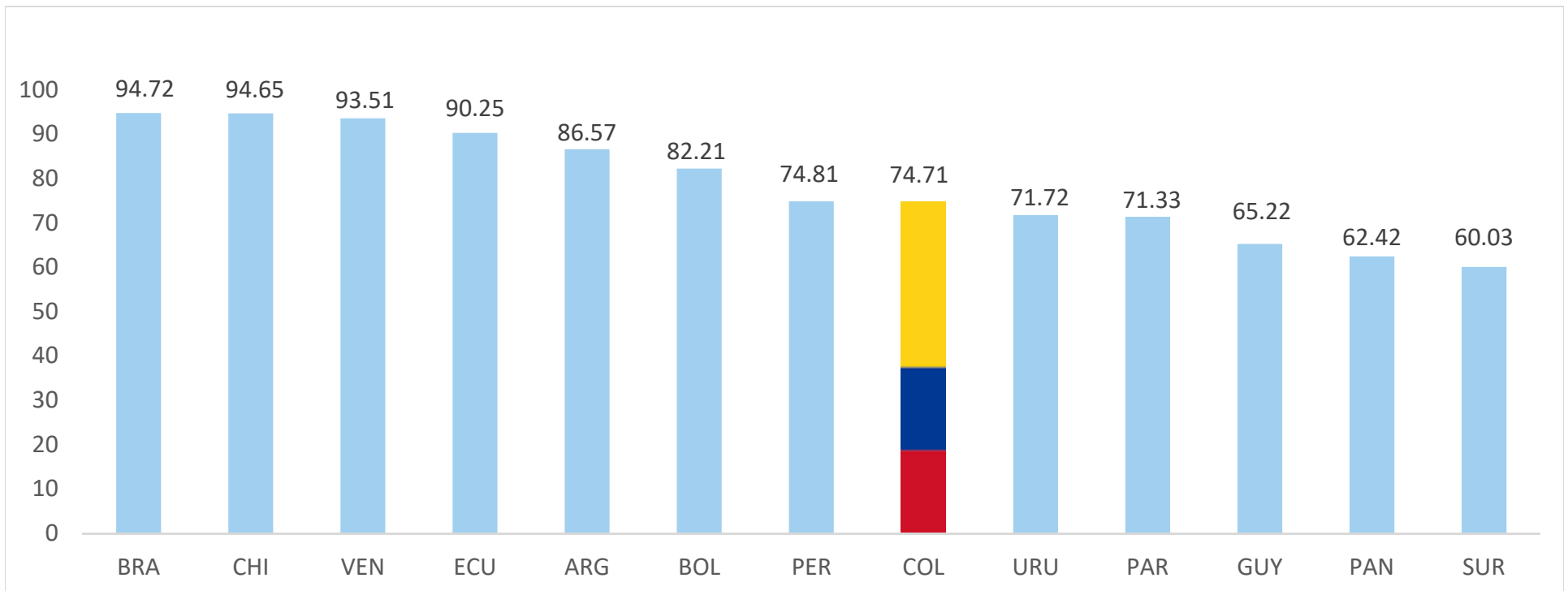
## Antecedentes





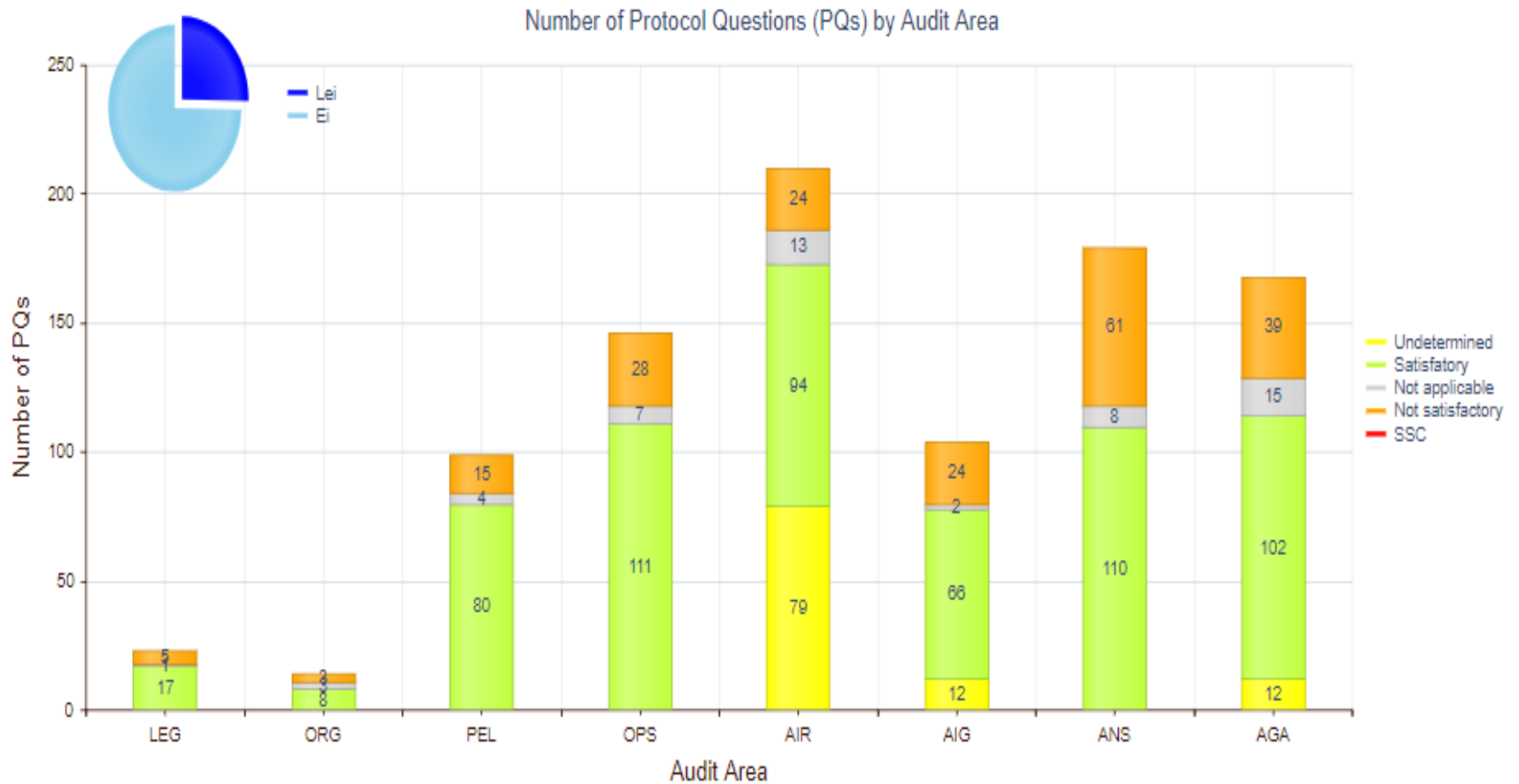
## Situación Actual

Aplicación eficaz actual (EI): 74,71%



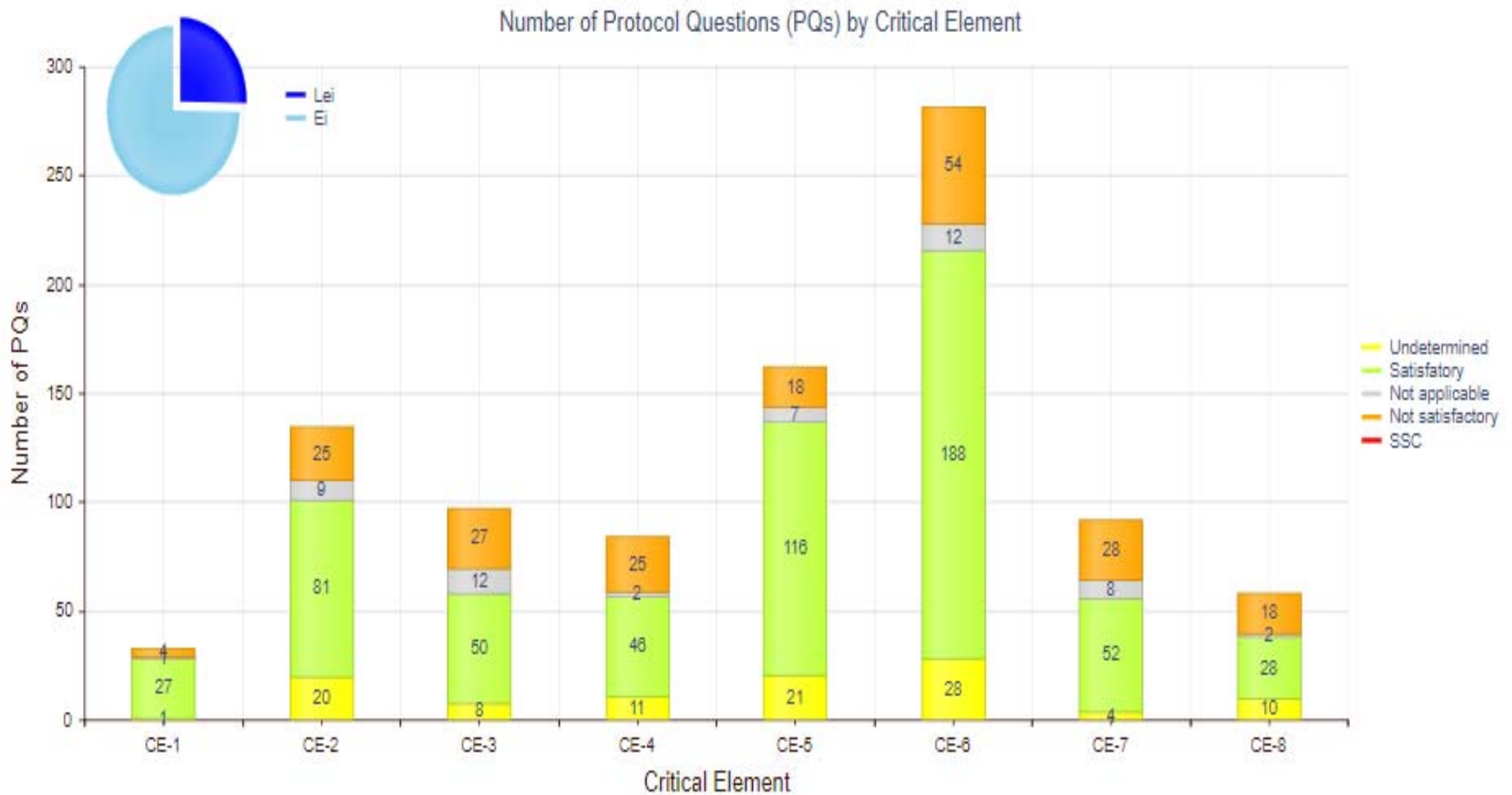


## Situación de las PQ por área de auditoría





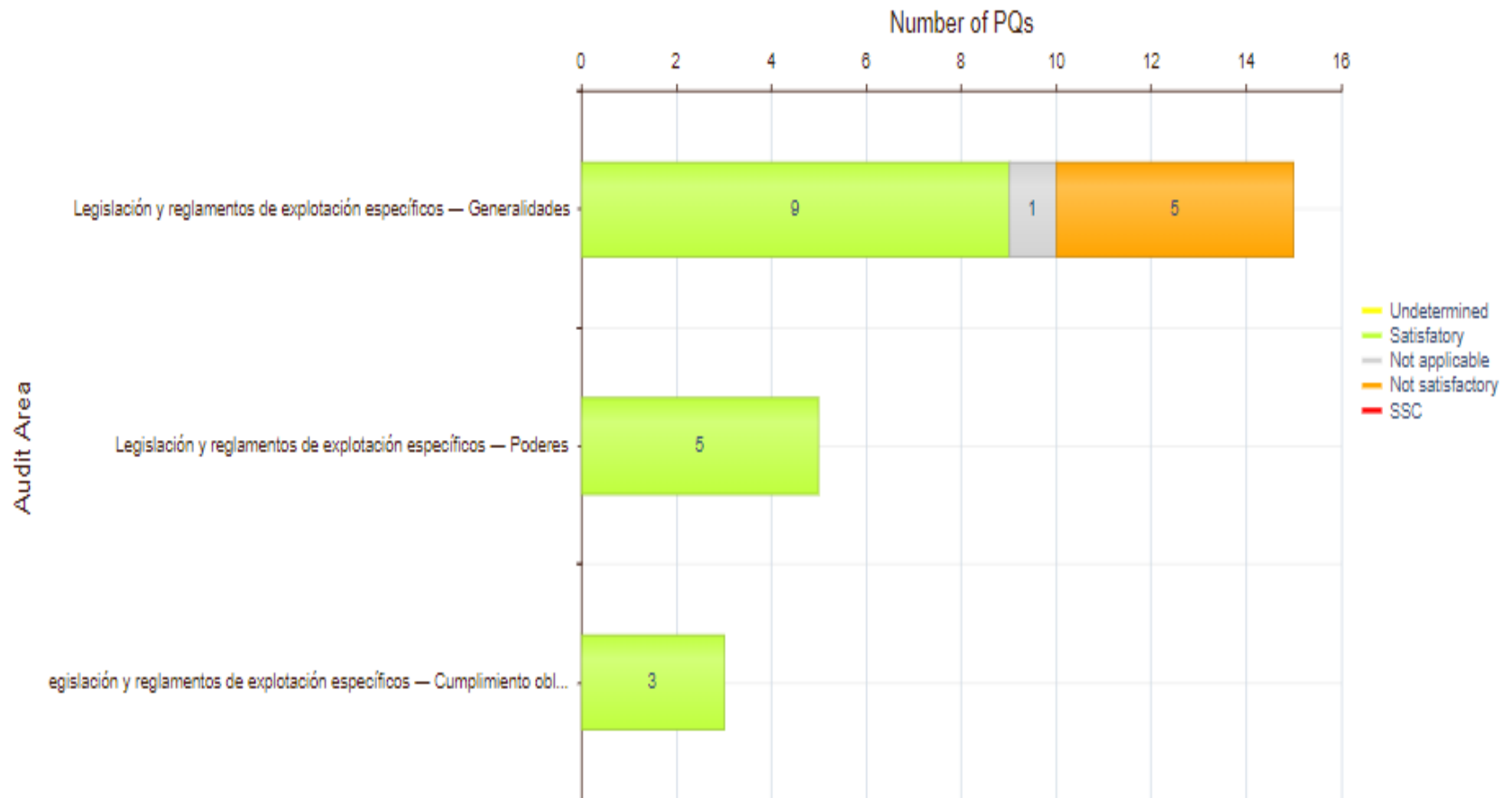
# Situación de las PQs por elemento crítico (CE)





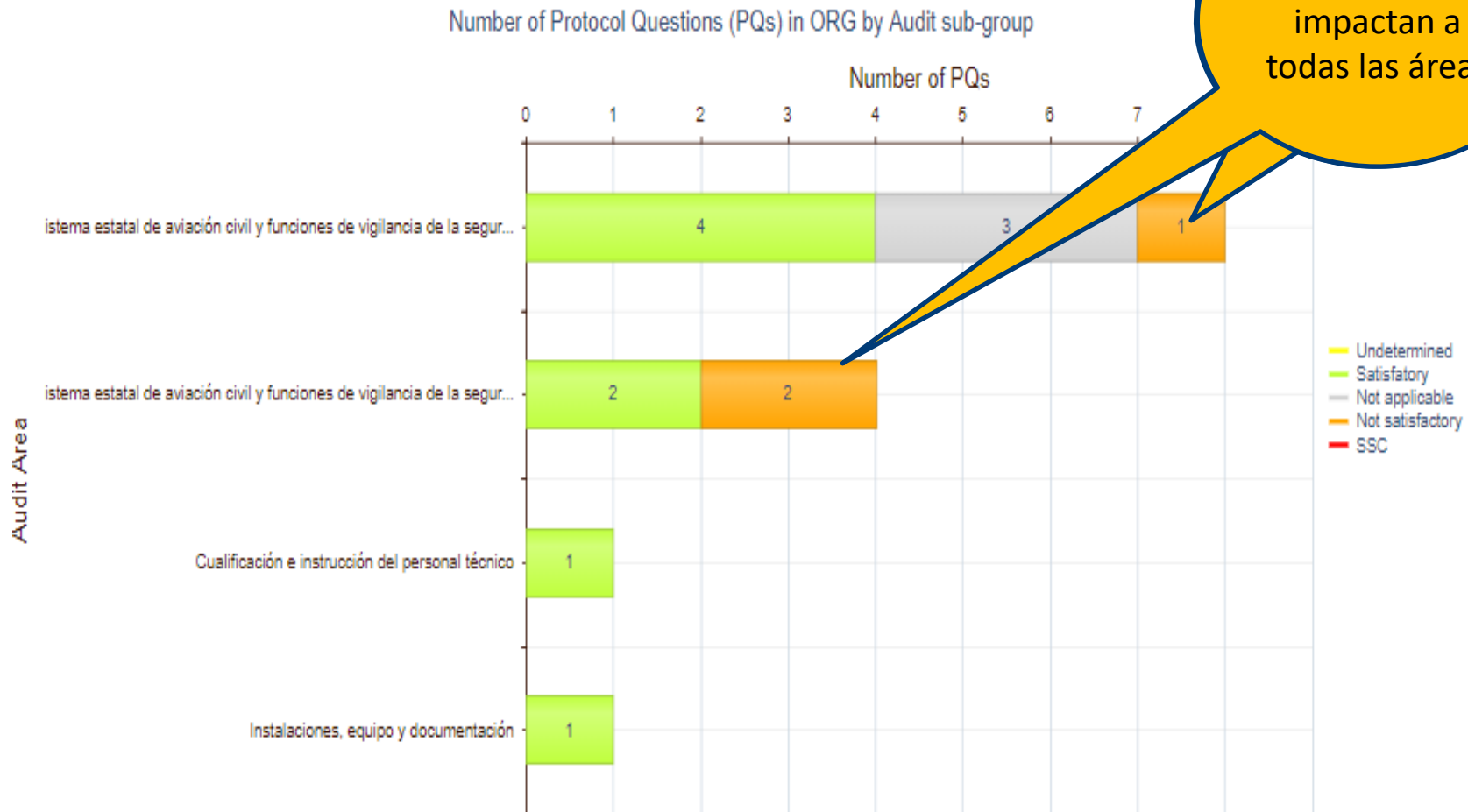
# Situación de las PQs por subgrupos: LEG

Number of Protocol Questions (PQs) in LEG by Audit sub-group





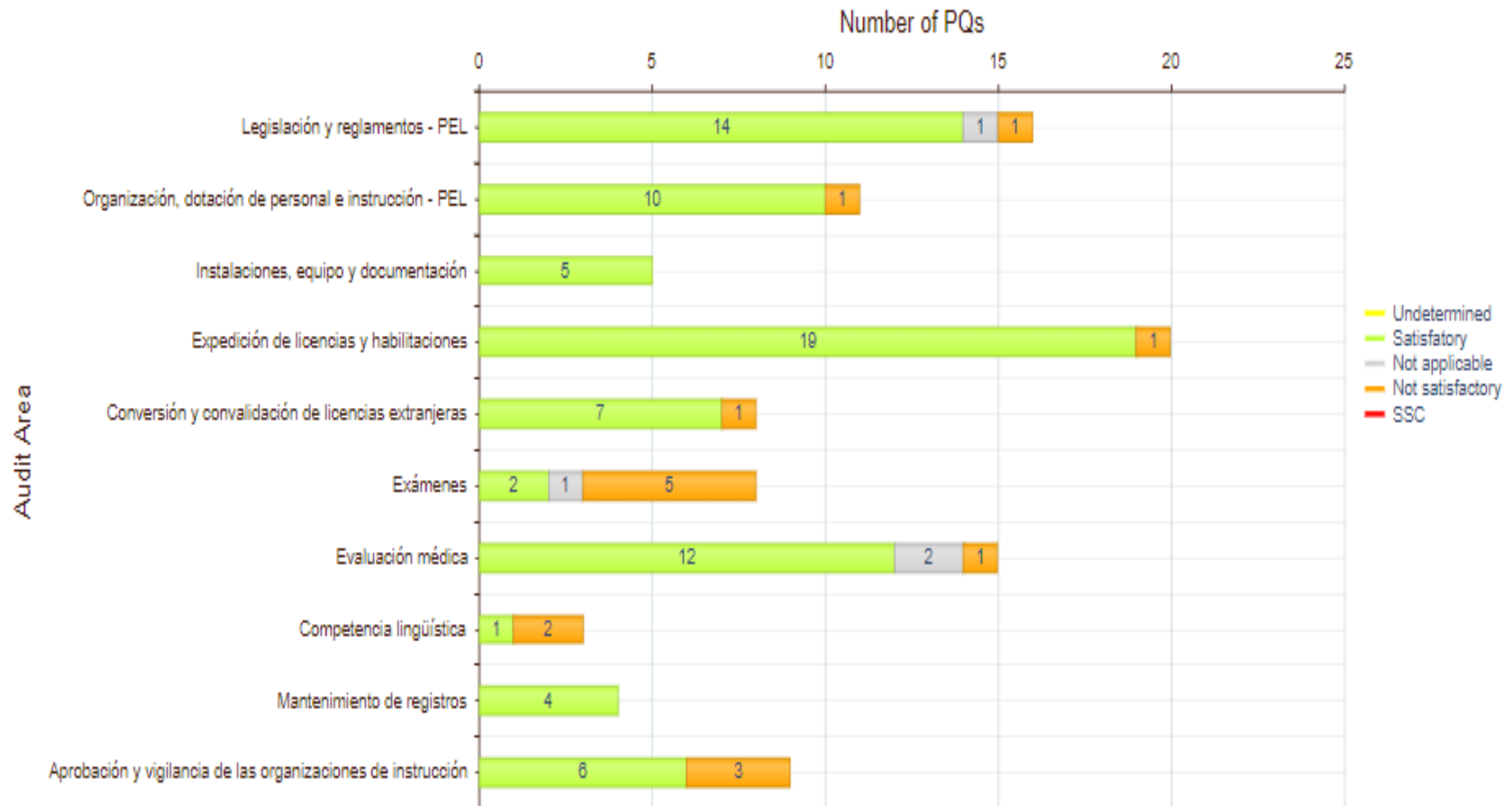
## Situación de las PQs por subgrupos: ORG





# Situación de las PQs por subgrupos: PEL

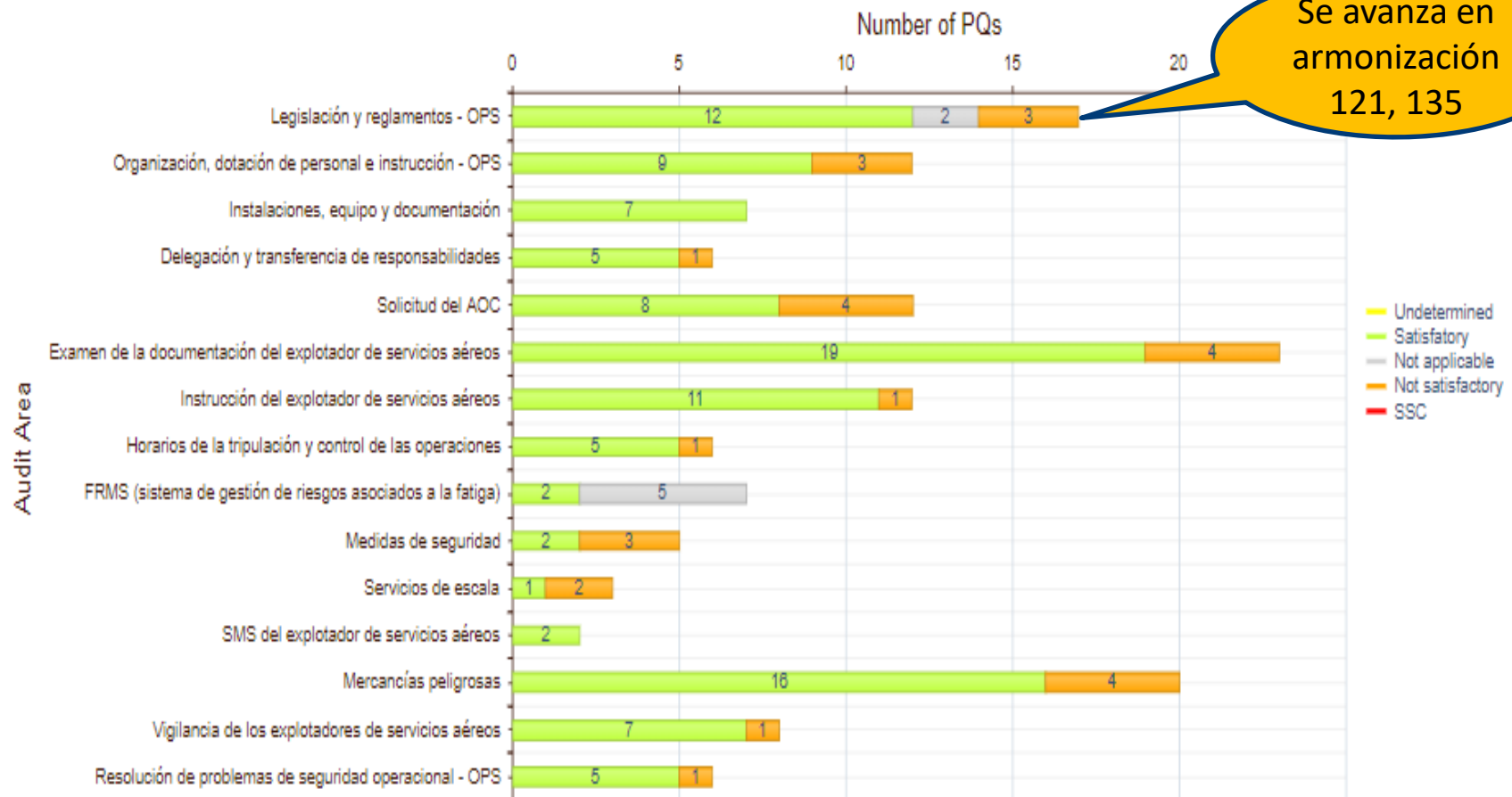
Number of Protocol Questions (PQs) in PEL by Audit sub-group





## Situación de las PQs por subgrupos: OPS

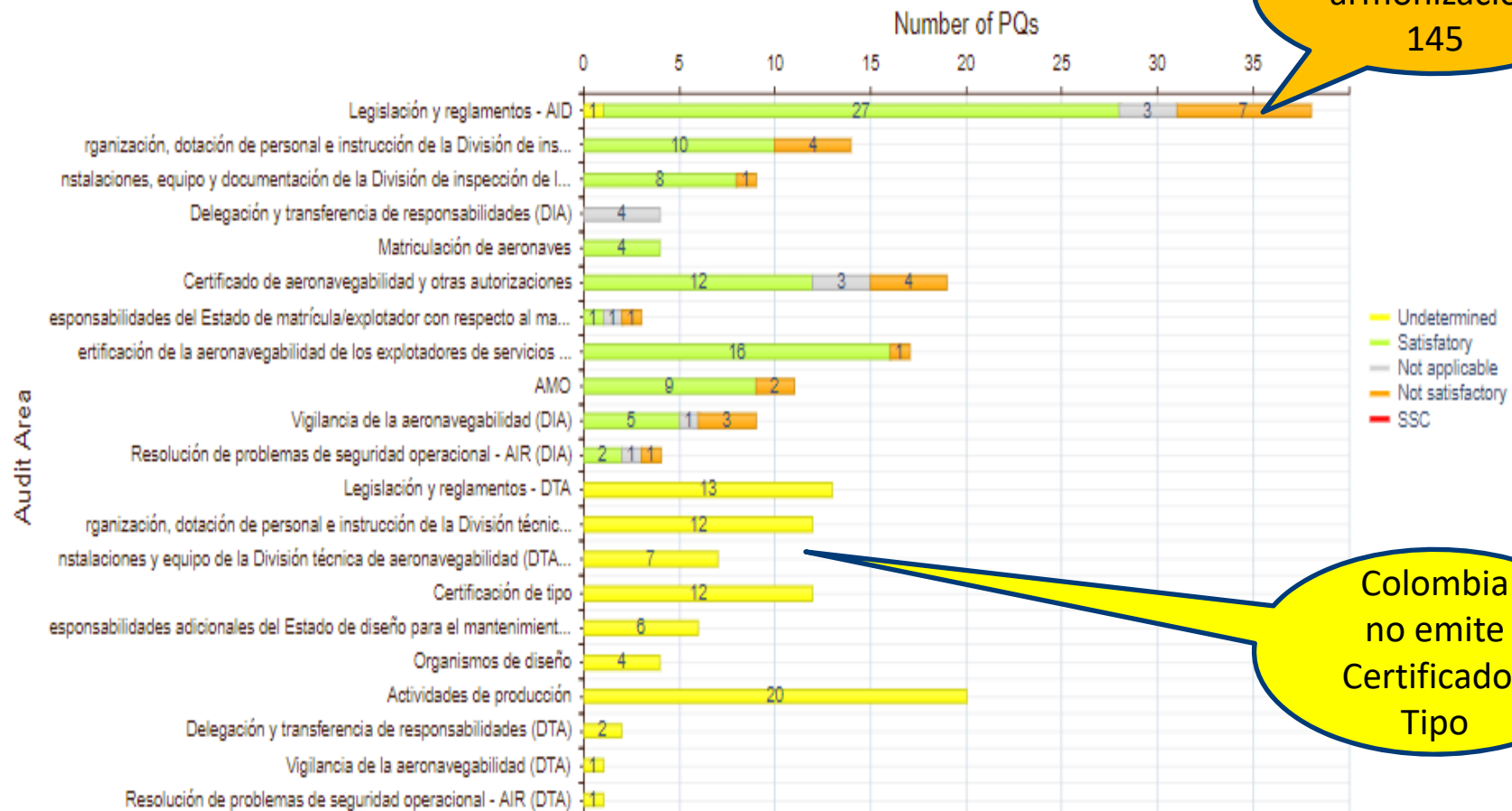
Number of Protocol Questions (PQs) in OPS by Audit sub-group





## Situación de las PQ por subgrupos: AIR

Number of Protocol Questions (PQs) in AIR by Audit sub-group



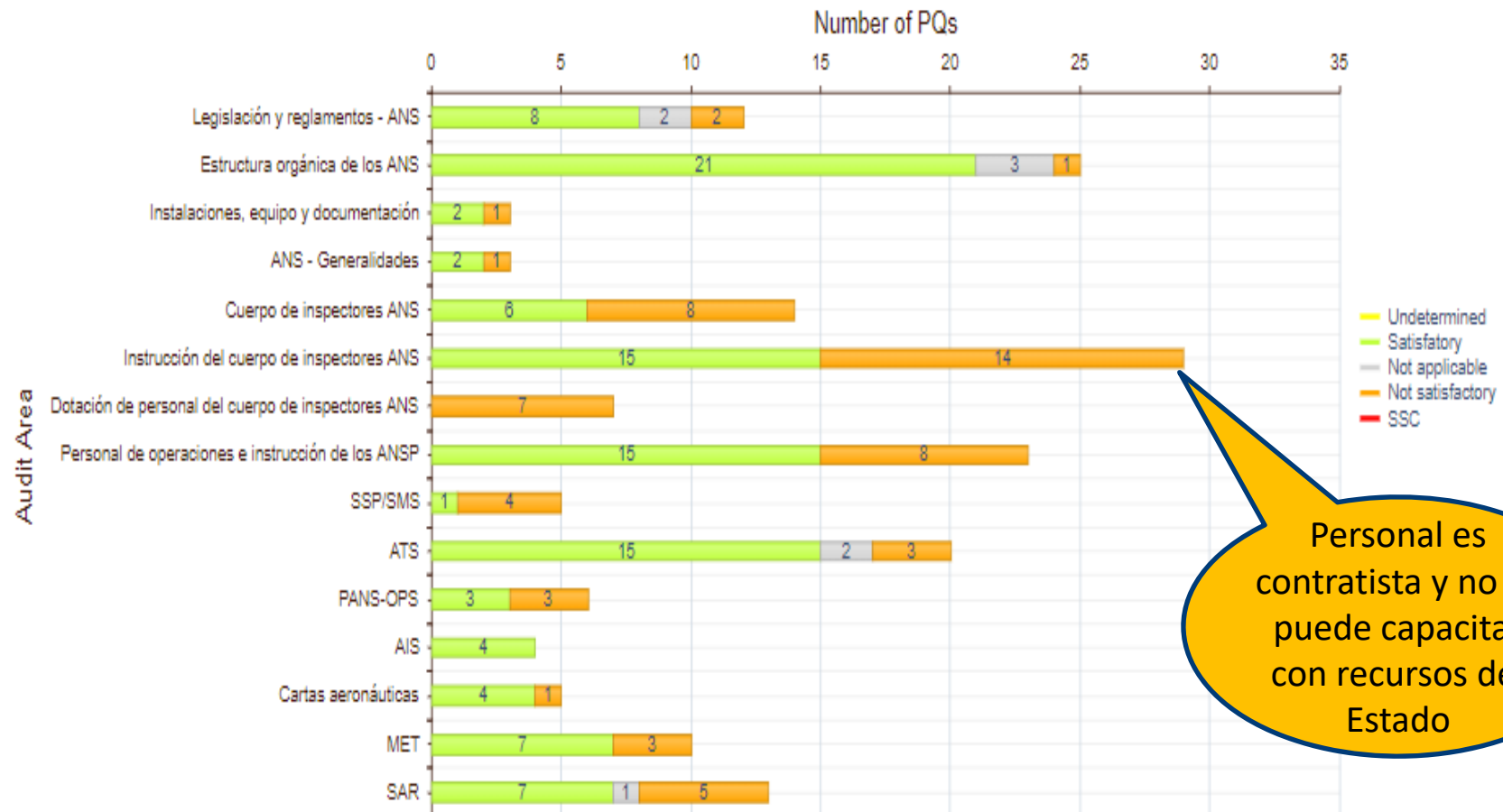
Se avanza en armonización  
145

Colombia no emite  
Certificados  
Tipo



# Situación de las PQ por subgrupos: ANS

Number of Protocol Questions (PQs) in ANS by Audit sub-group



Personal es contratista y no se puede capacitar con recursos del Estado



# Principales obstáculos para completar el CAP y las PQs



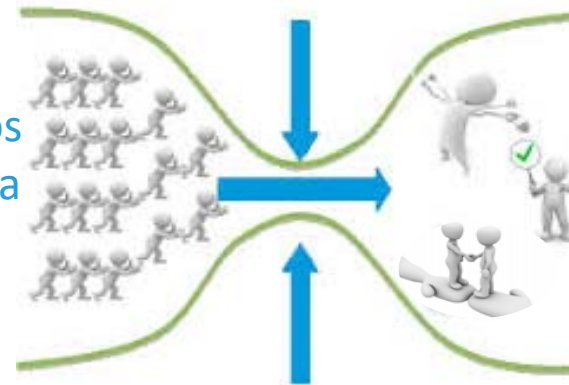
## Principales obstáculos Recursos humanos

Insuficiente personal para abordar los faltantes en:

- Reglamentación,
- Manuales, procedimientos y guías de inspección,
- Documentos técnicos para la industria.

- ➔ Cuellos de botella,
- ➔ Pocos profesionales conocedores de Legislación aeronáutica,
- ➔ Altas cargas de trabajo.

Proyectos de norma



Modificación al RAC

Dificultad para retener o contratar personal:

- Salarios bajos y poco competitivos con la industria,
- Proceso de vinculación de inspectores es complejo.





# Necesidades para completar el CAP y las PQs



## Necesidades para completar el CAP y las PQs

- ✓ Recursos humanos;
  - ✓ Falta personal que apoye procesos de producción de regulación, manuales y guías, pues los inspectores deben estar realizando sus tareas de inspección planificadas.
- ✓ Capacitación:
  - ✓ Coyuntura actual en Colombia capacitación de inspectores vs “calidad de vinculación laboral”. Por una sentencia de la corte (2016), los inspectores son empleados “provisionales” y por ley los provisionales no tienen derecho a tomar cursos.
  - ✓ Tampoco los contratistas pueden ser capacitados.





**Objetivos, indicadores y metas del eje de seguridad operacional (SAMSP) a ser considerados en el completamiento del CAP y revisión de las PQs**



## Indicadores, objetivos y metas del SAMSP

Estados con EI	2020 % Implantación SSP % Mejora de la EI y mejora del SOM	2022 % Mejora de la EI y SOM+	2024 % Mejora de la EI y SOM+	2025 % Implantación SSP % Mejora de la EI y SOM+	2026 % Mejora de la EI y SOM+	2028 % Mejora de la EI y SOM+
menor a 65% <b>Grupo 1</b>	SSP sostenible (100%) 75 % y mejora del SOM	80 % y SOM+	85 % y SOM+	SSP efectivo (100%) 87.5 % y SOM+	90 % y SOM+	95-100 % y SOM+
entre 65 y 74.99% <b>Grupo 2</b>	SSP sostenible (100%) 80 % y mejora del SOM	85 % y SOM+	90 % y SOM+	SSP efectivo (100%) 92.5 % y SOM+	95 % y SOM+	95-100 % y SOM+
entre 75 y 84.99 % <b>Grupo 3</b>	SSP sostenible (100%) 85 % y mejora del SOM	90 % y SOM+	95 % y SOM+	SSP efectivo (100%) 95 % y SOM+	95 % y SOM+	95-100 % y SOM+
entre 85 y 95 % <b>Grupo 4</b>	SSP sostenible (100%) 95 % y mejora del SOM	95 % y SOM+	95 % y SOM+	SSP efectivo (100%) 95 % y SOM+	95 % y SOM+	95-100 % y SOM+



**Programa de trabajo para completar el  
CAP con base en los objetivos,  
indicadores y metas del SAMSP**





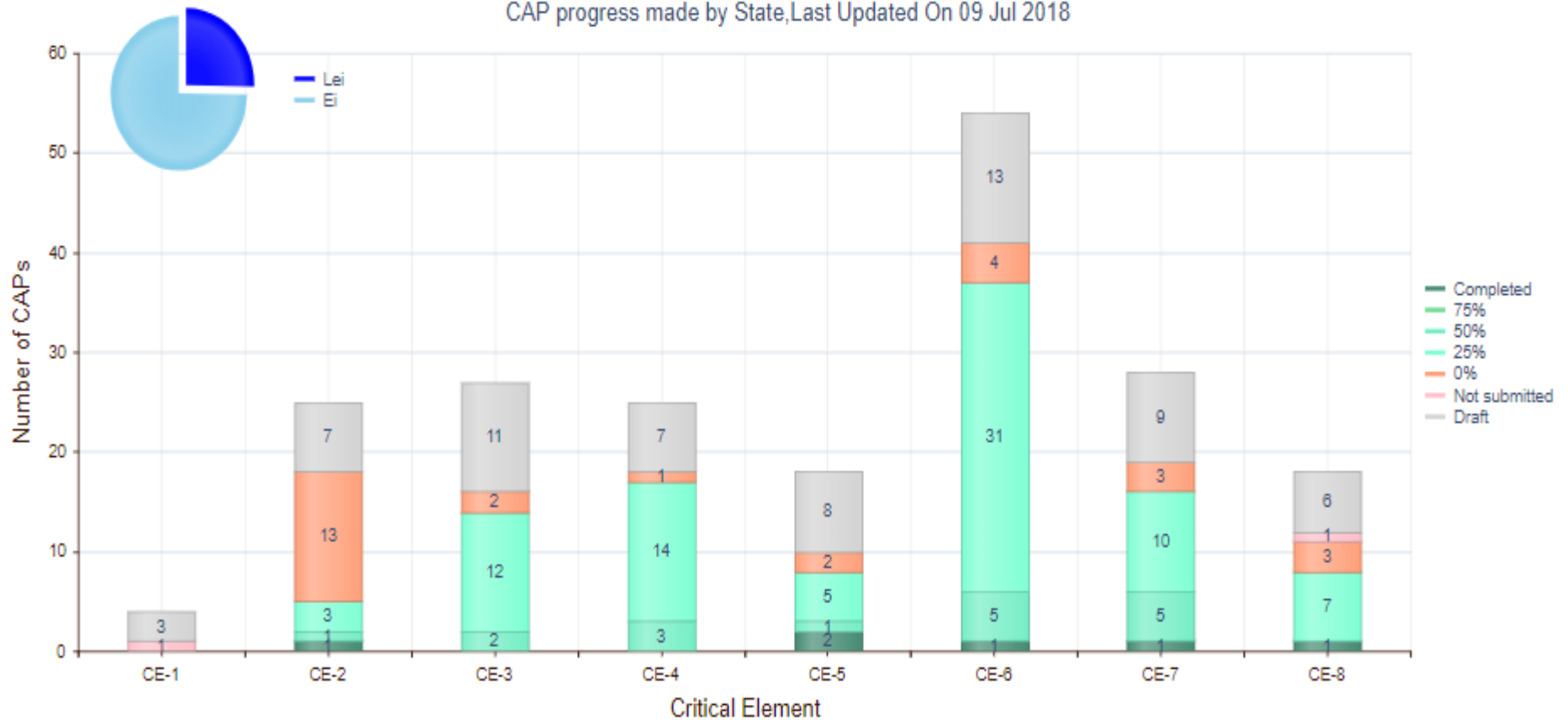
## Situación del CAP por elemento crítico (CE)

### Colombia

CMA Audit from 05 June 2017 to 16 June 2017

Current overall EI 74.71%

CAP progress made by State, Last Updated On 09 Jul 2018







**Programa de trabajo para revisar todas las PQs 2017, con base en los objetivos, indicadores y metas del SAMSP**



## Preguntas del protocolo 2017



### ELECTRONIC BULLETIN

For information only

EB 2018/4

19 January 2018

#### UNIVERSAL SAFETY OVERSIGHT AUDIT PROGRAMME (USOAP) CONTINUOUS MONITORING APPROACH (CMA) PROTOCOL QUESTIONS (PQs) — 2017 EDITION

1. In line with the roll-out of Amendment 1 to Annex 19 — *Safety Management* and the fourth edition of the *Safety Management Manual (SMM)* (Doc 9859), a 2017 edition of the USOAP CMA Protocol Questions (PQs) has been developed on the basis on the 2016 edition and excludes aspects related specifically to the State Safety Programme (SSP).
2. The 2017 edition of the PQs, in English, is now posted online on the CMA online framework (<https://www.icao.int/usoap>) under the heading “CMA Library”. French, Spanish and Russian translations will follow. For reference purposes, the PQ documentation also includes: Introduction, General Guidelines, Specific Guidelines, Acronyms and Abbreviations, ICAO References and a Summary of Amendments for each of the eight audit areas.
3. The 2017 edition of the PQs will become applicable for all USOAP CMA activities (on-site and off-site activities) starting after 1 June 2018. For USOAP CMA activities starting before 1 June 2018, the 2016 edition of the PQs will continue to apply.



El diagrama de Gantt es el mismo (en Excel); de tal forma se actualizan paralelamente con OLF y se extraen mensualmente los % de avance por responsables, para identificar faltantes e instar la gestión pertinente.

## Trabajo para revisar las PQ 2017

Responsable principal	Total actividades	A la fecha:		% cumplimiento	
		# activ esperadas	# activ cumplidas		
				<b>10/07/2018</b>	
Secretaría de Seguridad Operacional y de la Aviación Civil	DIREV - Dir. Estandares Vuelo	10	10	10	100%
	CPA - Certif. product. Aeronáuticos	12	7	1	14%
	GIA - Inspección Aeronavegabilidad	34	15	11	75%
	GIO - Inspección Operaciones	83	27	23	85%
	PEL - Licenciamiento de personal	30	12	7	58%
	FFHH - Fact. Humanos y Certif. Aeromedica	2	1	1	100%
	GISNA - Inspección Serv. Navegac. Aérea	316	180	147	82%
	PIESO - Gestión Programa Instrucción	138	25	26	104%
	SGC - Gestión Calidad	71	22	8	36%
	WEB - Gestión publicación en web	41	9	-	0%
	<b>Subtotal SSOAC</b>	<b>737</b>	<b>308</b>	<b>234</b>	
<b>Subtotal en %</b>		42%	32%		
Otras dependencias	DTH - Dir. Talento Humano	65	26	16	63%
	GNA - Normas Aeronáuticas	115	51	24	46%
	<b>Subtotal otras áreas</b>	<b>180</b>	<b>77</b>	<b>40</b>	
	<b>Subtotal en %</b>		43%	22%	
<b>Total general</b>	<b>917</b>	<b>385</b>	<b>274</b>		
<b>Subtotal en %</b>		42%	30%		

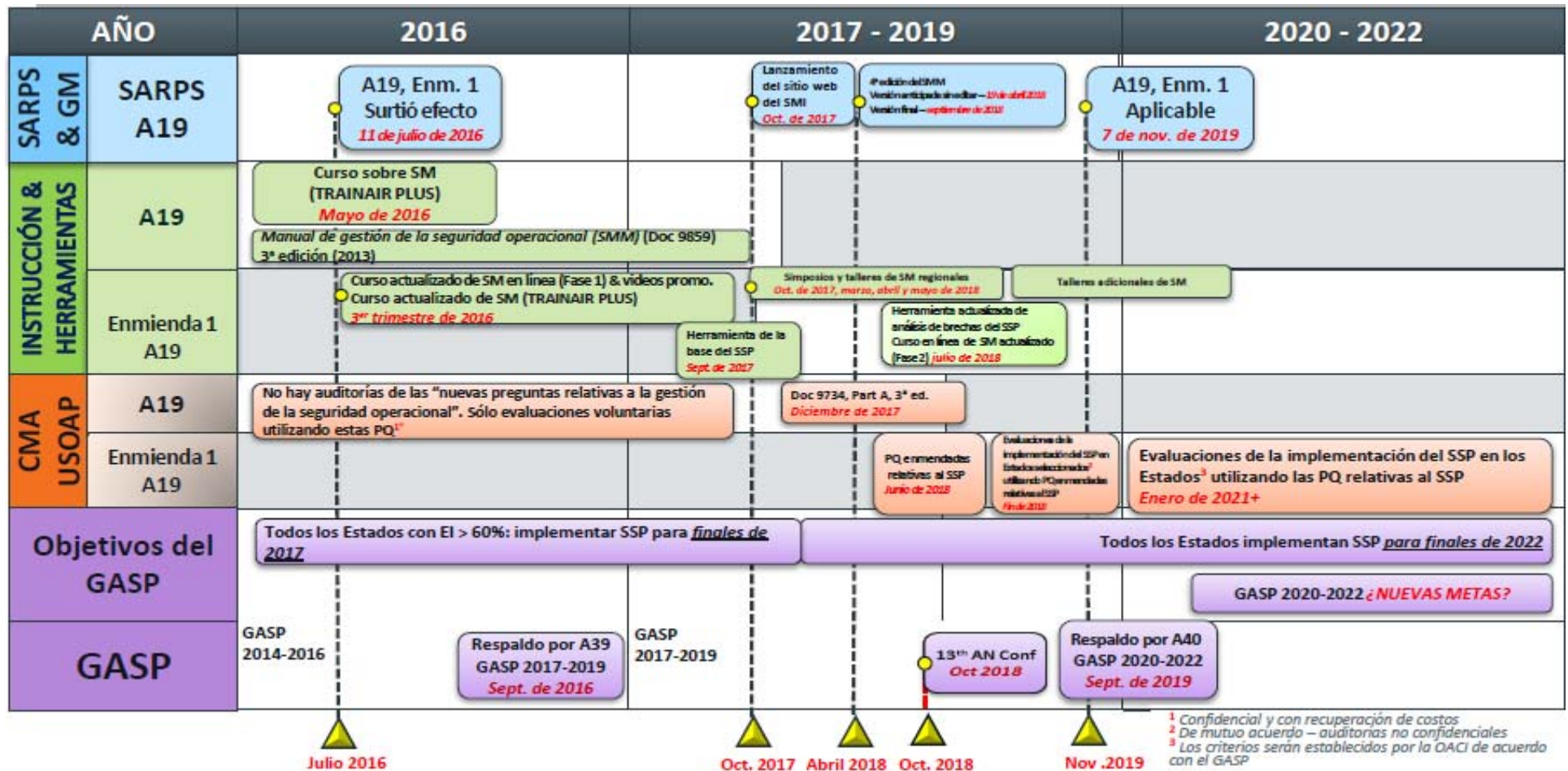




**Programa de trabajo para completar  
las PQs SSP 2018, en base a los  
objetivos, indicadores y metas del  
SAMSP**

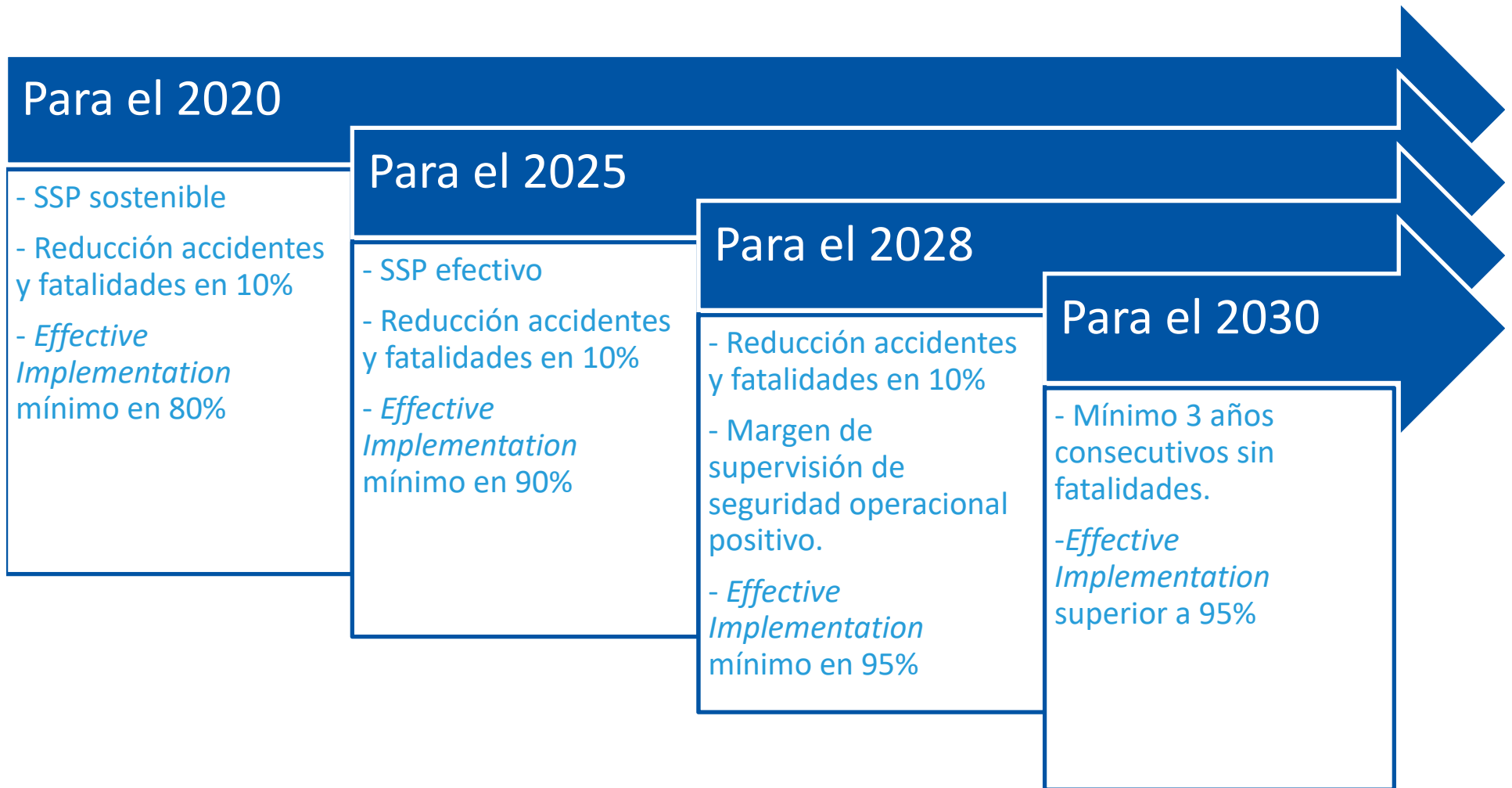


# Preguntas del protocolo SSP 2018





## Colombia frente a Objetivos del SAMSP





## Programa de trabajo para completar las PQ SSP 2018

PQ No.	Protocol Question	References in ICAO guidance material	SSP Component
SSP.GEN.01	<p>How has the State formally designated the authority in charge of coordinating the implementation and maintenance of the State Safety Programme (SSP)?</p> <p><b>Answer:</b> through a document signed by the Highest-Level instance for aviation in Colombia, which is the Aeronautical Council presided by Minister of Transport. The name of the document is: “Acta 06 de 2012” del Consejo Aeronáutico.</p> <p>Also, after 2017 when the Presidential decree 260/2004 was updated with Presidential Decree 823, the head of the authority in charge of coordinating the implementation and maintenance of the State Safety Programme (SSP) is the General Director of Aerocivil</p>	SMM 8.3.6	State Safety Policy, Objectives and Resources
SSP.GEN.02	<p>How does the State ensure that the relevant State authorities are involved in the implementation and maintenance of the SSP?</p> <p><b>Answer:</b> Colombian Aerocivil has in the same organization Regulation and Surveillance Authority, and Accident Investigation Authority. So, the way to coordinate and point them to participate is through transversal procedures within the same Aerocivil.</p>	SMM 8.3.6	State Safety Policy, Objectives and Resources

Colombia esta evaluando las nuevas PQs para armar un plan de trabajo.

**Slide 30**

---

**D6**

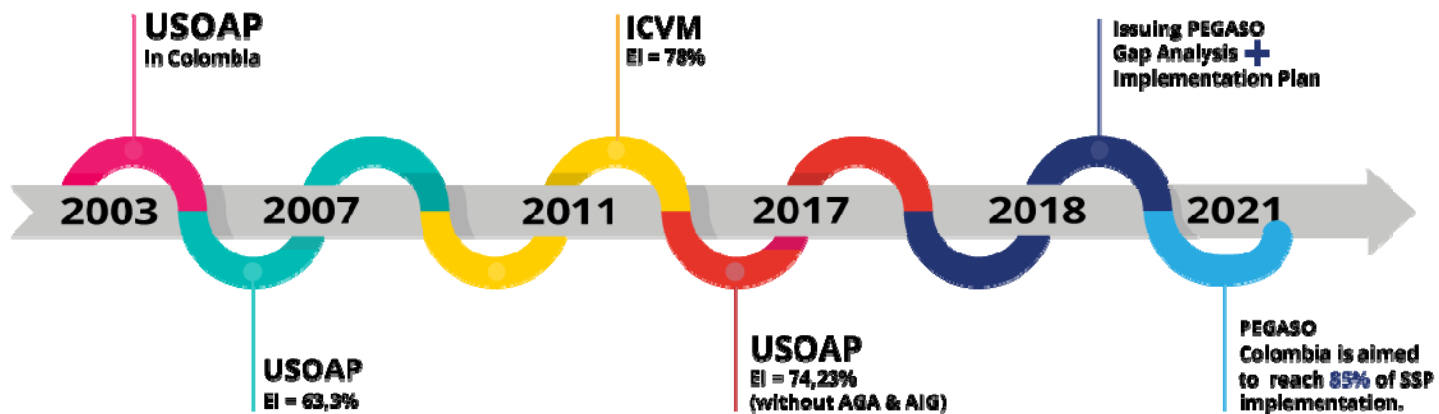
MUL 27/06/2018

Inserte una carta Gantt priorizando las PQs de menor a mayor complejidad con las actividades y plazos para cumplir con las metas y objetivos del SAMSP

MUL, 6/27/2018



## From ICAO's requirements...





## Grupos de trabajo para abordar el CAP, PQs 2017 y las PQs SSP 2018

	Responsable Principal
Secretaría de Seguridad Operacional y de la Aviación Civil	DIREV - Dir. Estandares Vuelo
	CPA - Certif. product. Aeronáuticos
	GIA - Inspección Aeronavegabilidad
	GIO - Inspección Operaciones
	PEL - Licenciamiento de personal
	FFHH - Fact. Humanos y Certif. Aeromedica
	GISNA - Inspección Serv. Navegac. Aérea
	PIESO - Gestión Programa Instrucción
	SGC - Gestión Calidad
	WEB - Gestión publicación en web
Otras dependencias	DTH - Dir. Talento Humano
	GNA - Normas Aeronáuticas

Los grupos de trabajo para abordar el CAP, PQs 2017 y PQs SSP 2018 son los mismos para dar continuidad a la unidad de criterio.

**Slide 32**

---

**D7**

Ingrese los nombres de los miembros designados para integrar este grupo.

MUL, 6/28/2018



**¿Preguntas?**

