



**Cuestión 1 del
Orden del Día:**

Revisión del Proyecto H2 - Implantación de la vigilancia de los volcanes en las aerovías internacionales (IAVW)

Ejercicios sobre Cenizas Volcánicas

(Presentada por Argentina)

RESUMEN

Esta nota de estudio presenta un resumen de los resultados del ejercicio por Cenizas Volcánicas realizado en diciembre del año 2016 bajo un nuevo protocolo del ejercicio “Fictitus” y el análisis de los mismos.

1. Introducción

- 1.1. Desde el GREPECAS/14 se lleva a cabo el ejercicio de Cenizas Volcánicas que desarrolla la Región. El mismo fue sufriendo diferentes cambios según los resultados obtenidos en los distintos años.
- 1.2. El GREPECAS/17 revisó el desarrollo del Proyecto, y decidió continuar con los ejercicios sobre el mismo.
- 1.3. En la Reunión sobre Proyecto del Programa MET del GREPECAS para la Región SAM realizado en el año 2015 se ha concluido que era necesario un cambio en el protocolo del mismo.
- 1.4. A partir de ello se realizó un nuevo protocolo donde no se informaba sobre la fecha exacta del ejercicio y el desplazamiento de la nube de ceniza.

2. Análisis

- 2.1. Se enviaron los mensajes VAA por AMHS en tiempo y forma, pero debido a un problema interno de comunicaciones en el Servicio Meteorológico Nacional los mismos no fueron recibidos a través de ese medio en las Oficinas de Vigilancia Meteorológica (OVMs) involucradas, aunque sí, fueron recibidos por medio de la página WEB de la Institución (www.smn.gov.ar). Es por ello que, las primeras OVMs involucradas emitieron los mensajes SIGMET a medida que se iban notificando por ese medio de comunicación.
- 2.2. Por lo anteriormente expuesto no se tuvieron reportes de los mensajes ASHTAM emitidos por las NOF durante los ejercicios.
- 2.3. En los resultados del ejercicio con el nuevo protocolo se han detectado algunos problemas:

- ✓ No se recibieron los mensajes SIGMET de algunos países en la Argentina;
- ✓ Se observaron una importante cantidad de errores de formato en los mensajes;
- ✓ En algunos casos no llevan secuencia numérica;
- ✓ Se realizaron SIGMET CNL antes de tiempo;
- ✓ Confusión en el período de validez;
- ✓ Emiten el mensaje 12 horas antes que afecte la pluma la FIR correspondiente;
- ✓ La misma oficina (OVM) desdobra el SIGMET de un mismo período de validez en dos: uno OBS y otro FCST.

3. Conclusiones

- 3.1 Gracias a este ejercicio se han encontrado fallas en el sistema de comunicaciones entre otras, con lo cual es de suma importancia seguir realizando este tipo de simulacros.
- 3.2 Se deberían chequear las Tablas de direccionamiento para detectar errores en las direcciones o faltantes en las listas de las mismas que se utilizaron desde las OVMs.
- 3.3 La información de los Apéndices remitidas de las OVMs de los diferentes Estados se han recibido en un tiempo prudencial para poder analizar los resultados del mismo
- 3.4 En esta ocasión se destaca que la Oficina Regional SAM y la coordinadora del Proyecto han recibido los resultados del ejercicio del 2016 de los Estados SAM asociados al VAAC de Washington.
- 3.5 Se debería considerar extender la realización de estos ejercicios por los años que se consideren necesarios y reflejarlos en el Programa del Proyecto.
- 3.6 Se sugiere realizar el ejercicio dos veces al año con una duración menor en el tiempo del mismo.
- 3.7 La actualización de la Guía SIGMET, como parte de este mismo proyecto, será de gran ayuda en la elaboración de los mensajes en un futuro.
- 3.8

4. Acción recomendada

- 4.1 Se recomienda a la reunión:
- a) Tomar nota de la información recomendada
 - b) Realizar una mejor coordinación entre las regiones SAM y CAR para estos ejercicios.
 - c) Tomar las acciones necesarias entre las VAAC de Buenos Aires y Washington para una mejor distribución de los mensajes VAA debido a las áreas de responsabilidad.
 - d) Tomar otras acciones que consideren necesarias.