



Cuestión 2 del
Orden del Día:

Declaración de Bogotá: Seguimiento de implantación de las prioridades de seguridad operacional

SEGUIMIENTO A LAS METAS CORRESPONDIENTE A LA CERTIFICACIÓN DE AERÓDROMOS

(Nota presentada por la Secretaria)

RESUMEN

Esta nota de estudio (NE) presenta el estatus actual de la meta correspondiente a la certificación de aeródromos, los retos encontrados y las medidas propuestas para alcanzar la Certificación de Aeródromos en la Región SAM:

- Armonización/Adopción del Conjunto de Reglamentos Aeronáuticos Latinoamericanos para Aeródromos (LAR AGA) con los Reglamentos de los Estados para Aeródromos.
- Capacitación de Inspectores Regionales de Aeródromos basados en el Manual de Inspectores de Aeródromos (MIAGA).
- Certificación inicial de aeródromos basados en el PANS Aeródromos
- Revisión del Proyecto SAM F1 de GREPECAS, alineado con los objetivos de Certificación de Aeródromos en la región.

Referencias:

- OACI Anexo 14 - Aeródromos, Vol. I - Diseño y Operaciones de Aeródromos, 7ma Edición, Julio 2016
- OACI Documento 9981 PANS Aeródromos – Primera Edición, 2015
- Cuarta Reunión del Comité de Revisión de Programas y Proyectos (CRPP/4)
- Plan global para la seguridad operacional de la aviación (GASP) de la OACI (Doc. 10004, 2014-2016)
- Octava y novena Reunión del Panel de Expertos de Aeródromos del SRVSOP.

Objetivos Estratégicos de la OACI:

A – Seguridad operacional

C - Protección del medio ambiente y desarrollo sostenible del transporte aéreo

1. **Introducción**

1.1 La Certificación de Aeródromos ha sido una norma de la OACI desde el 2001 (Anexo 14, Vol. I - *Diseño y operaciones de aeródromos*), incluyendo la implementación de un Sistema de gestión de la seguridad operacional (SMS).

1.2 En el año 2015, la OACI publica la primera edición de los *Procedimientos para los servicios de navegación aérea – Aeródromos* (PANS-Aeródromos). En los PANS-Aeródromos se especifican los procedimientos que deben aplicar las autoridades de reglamentación de aeródromos y los explotadores para la certificación inicial de aeródromos y la vigilancia permanente de la seguridad operacional de aeródromos y para los estudios de compatibilidad de aeródromos, en especial, cuando no es posible cumplir plenamente los SARPS del Anexo 14, Volumen I.

1.3 Con respecto a las metas de la **Declaración de Bogotá**, el número de aeropuertos internacionales certificados en la Región sudamericana que figuran en el Plan de Navegación Aérea de las Regiones CAR/SAM de OACI, se ha elevado a setenta y cinco (25) de los veintinueve (21) reportados en la pasada reunión AN&FS/3. También es importante destacar que el número de aeródromos se redujo a 104 de los 105 reportados en la pasada reunión AN&FS/3.

2. **Discusión**

2.1 **Retos en la Certificación de Aeródromos**

2.1.1 La certificación de aeródromos no ha sido una tarea fácil para los Estados. Si bien la Región ha ido avanzando sobre la implementación de los requerimientos del Anexo 14, aún no se ha logrado la implementación efectiva del requerimiento sobre la certificación de aeródromos.

2.1.2 Con el nuevo enfoque del proceso de auditorías del CMA de la USOAP, el cual pasó de una metodología basada en constataciones a un enfoque de preguntas de protocolo basado en los 8 elementos críticos de un sistema de seguridad operacional, se ha hecho evidente en las últimas actividades USOAP el gran reto que tienen los Estados SAM en mantener un sistema de vigilancia de la seguridad operacional adecuado en el área AGA, si no consiguen certificar todos sus aeródromos internacionales.

2.1.3 La certificación inicial de aeródromos brinda la línea base para llevar a cabo la vigilancia permanente, por ello, la forma de que el Estado asegure el cumplimiento de los requerimientos relacionados a la mayor parte de las PQ relacionadas a los elementos críticos de aplicación (CE6, CE7 y CE8) es certificando todos sus aeródromos. La experiencia de las últimas actividades USOAP indica que algunos Estados tenían la percepción errónea que con certificar un solo aeródromo era suficiente para salvar la mayor parte de las preguntas del protocolo.

2.1.4 Al analizar la problemática de certificación de aeródromos, la OACI en el **Reporte de Resultados del programa CMA USOAP entre 2013 y 2015** (disponible en https://www.icao.int/safety/CMAForum/Documents/USOAP_REPORT_2013-2016.pdf), indicó que el 60% de los Estados no han implementado el requisito de Certificación de Aeródromos, y que el principal reto ha sido asegurar, que luego de la auditoría a los explotadores de aeródromos, los mismos lleven a cabo los análisis de seguridad operacional a las no conformidades identificadas, de manera que esto permita:

- a. la categorización de la deficiencia identificada, basado en su impacto a la seguridad y utilizando un mecanismo de gestión de riesgos;
- b. la determinación de las medidas de mitigación a ser tomadas para reducir el riesgo a un nivel aceptable, si es necesario;
- c. la concesión de exenciones asociadas, de ser requerido; y
- d. la promulgación del certificado de aeródromo con las necesarias limitaciones o condiciones de operación.

2.2 **Resultados de segunda encuesta sobre dificultades que impiden la certificación de aeródromos (CONCLUSIÓN AN&FS/3-02).**

2.2.1 En la pasada reunión AN&FS/3 se convino adoptar la siguiente conclusión:

CONCLUSIÓN AN&FS/3-02:

REALIZAR UNA NUEVA ENCUESTA SOBRE LAS DIFICULTADES QUE IMPIDEN LA CERTIFICACIÓN DE AERÓDROMOS

Solicitar a Secretaría preparar y circular una nueva encuesta a los Estados que contemple todos los aspectos que permitan identificar las principales dificultades que impiden la certificación de aeródromos.

2.2.2 La Secretaría preparó y circuló una nueva encuesta a los Estados, la cual obtuvo respuesta de parte de 12 Estados. Un resumen de los resultados de esta encuesta se presenta en el **Apéndice A**.

2.2.3 La nueva encuesta se diseñó en base al escenario actual de los Estados, las respuestas de la encuesta anterior, y los hallazgos del informe de resultados del CMA de la USOAP en el área de AGA (2016). Basado en estos supuestos, se estimó pertinente hacer énfasis en determinar el uso del mecanismo de exenciones, el cual es fundamental para la certificación de los aeródromos que no cumplen con los SARPS debido a su construcción previa a los requerimientos de diseño del Anexo 14, Vol. I.

2.2.4 La encuesta arrojó resultados mixtos, ya que a pesar de que la mayoría de los Estados cuentan con marco regulatorio y procedimientos para la concesión de exenciones, solo 3 de los Estados encuestados ha emitido exenciones. En general, el uso del mecanismo de exenciones en el área AGA de la Región SAM es bajo, dado que, según comentarios de los especialistas, se considera que el mismo pueda abrir una ventana para que los operadores soliciten exenciones para cuestiones de incumplimiento que no deberían ser resueltas por este mecanismo. Esto denota la oportunidad de mejorar los procedimientos para que un inspector acepte un análisis de seguridad operacional de parte de un operador y recomendar la emisión de una exención.

2.2.5 La encuesta también preguntó los principales retos a lo interno de la AAC para llevar a cabo la certificación de los aeródromos de manera que se pudiese identificar oportunidades de soporte a los Estados respecto a la disponibilidad de regulación, procedimientos, o entrenamiento. La mayoría respondió que la falta de personal/tiempo/carga de trabajo como la principal razón para no llevar a cabo la certificación.

2.2.6 Ante estos resultados, se identifica una oportunidad en realizar un análisis de recursos en las administraciones, de manera de identificar la carga de trabajo y prioridades en las tareas de los inspectores de aeródromos. La certificación de los aeródromos debería contemplarse como una de las tareas principales de los inspectores de aeródromos, dado que dicho proceso sienta las bases para la vigilancia continua y cubre gran parte de los requisitos auditables a los Estados en el área AGA.

2.3 **Estatus actual del aporte de los Estados a las metas de Certificación de Aeródromos.**

2.3.1 En la pasada reunión AN/FS, se presentó la problemática de que la meta regional de alcanzar a 20% de aeródromos internacionales certificados era muy amplia y no indicaba el peso específico que cada Estado contribuía a esta meta. Esto se evidenció en la medida de que un Estado con varios aeródromos internacionales certificados aportó de manera significativa en alcanzar la meta regional, mientras otros Estados no realizaron esfuerzos en este respecto.

2.3.2 Un detalle del estatus actual del aporte de los Estados a las metas de Certificación de Aeródromos se presenta en el **Apéndice B** de esta Nota de Estudio.

2.3.3 En resumen, el análisis muestra que respecto al año pasado, solo se certificaron cuatro (4) nuevos aeropuertos, de los cuales, dos (2) de ellos fueron en un Estado con aeródromos ya certificados y los otros dos (2) en Estados que presentan su primer aeródromo certificado. Por ello, existen oportunidades de que el resto de Estados/Territorios (7) que al momento no contribuyen a la meta de certificación, inicien estableciendo una estrategia para lograr contribuir con los objetivos.

2.3.4 Esta estrategia normalmente se representa en la forma de un *Plan de Certificación de Aeródromos*, el cual cuenta con el compromiso de alto nivel (DGAC) para dotar de los recursos necesarios para cumplirlo.

2.4 **Estrategia regional de certificación de aeródromos.**

2.4.1 La estrategia regional de certificación de aeródromos presentada en la pasada AN/FS3 está en proceso de implementación, con un eje principal en impulsar en los Estados el compromiso adoptado en el acuerdo de adhesión al SRVSOP de la armonización o adopción del conjunto de Reglamentos Aeronáuticos Latinoamericanos de Aeródromos (LAR AGA).

2.4.2 La creación de un ambiente armonizado, genera una serie de beneficios y economías de escala, ya que permite una mejor gestión de los recursos, tanto para efectos de entrenamiento, acceso a profesionales capacitados en la normativa, experiencia, documentación, entre otros. Profesionales que podrían ser utilizados por Estados con limitación de recursos para cubrir especialidades necesarias en sus procesos de certificación y que por razones varias, incluyendo el tamaño y número de aeródromos, podría quizás no contar con ellos.

2.4.3 Sumado a la estrategia de implementación y contándose ya con un cuerpo reglamentario robusto (Conjunto LAR AGA) que facilita la certificación, la Secretaría al analizar los resultados de las encuestas y los avances en materia de certificación por parte de los Estados, considera necesario para apoyar y asistir de mejor manera a los Estados en estos procesos, que los mismos presenten a la Oficina Regional SAM sus planes para la certificación de sus aeródromos internacionales, tomando en cuenta su peso en el total regional. Un ejemplo de formato para este plan se presenta en el **ADJUNTO C**.

3. **Acción sugerida**

3.1 Se invita a la Reunión a:

- a) tomar conocimiento de la información presentada en esta nota de estudio; y
- b) analizar y aprobar la siguiente propuesta de conclusión:

CONCLUSIÓN AN&FS/4-XX: Plan de Certificación de Aeródromos

Los Estados de la Región SAM presentarán a la Oficina Regional SAM de la OACI un plan para los próximos tres (3) años (a diciembre 2020) para la certificación de sus aeródromos internacionales, tomando en cuenta su peso en el total regional, a más tardar el 8 de diciembre de 2017.

APENDICE A

Resumen de encuesta de Certificación de Aeródromos Aplicada entre 21 de febrero al 23 de marzo de 2017

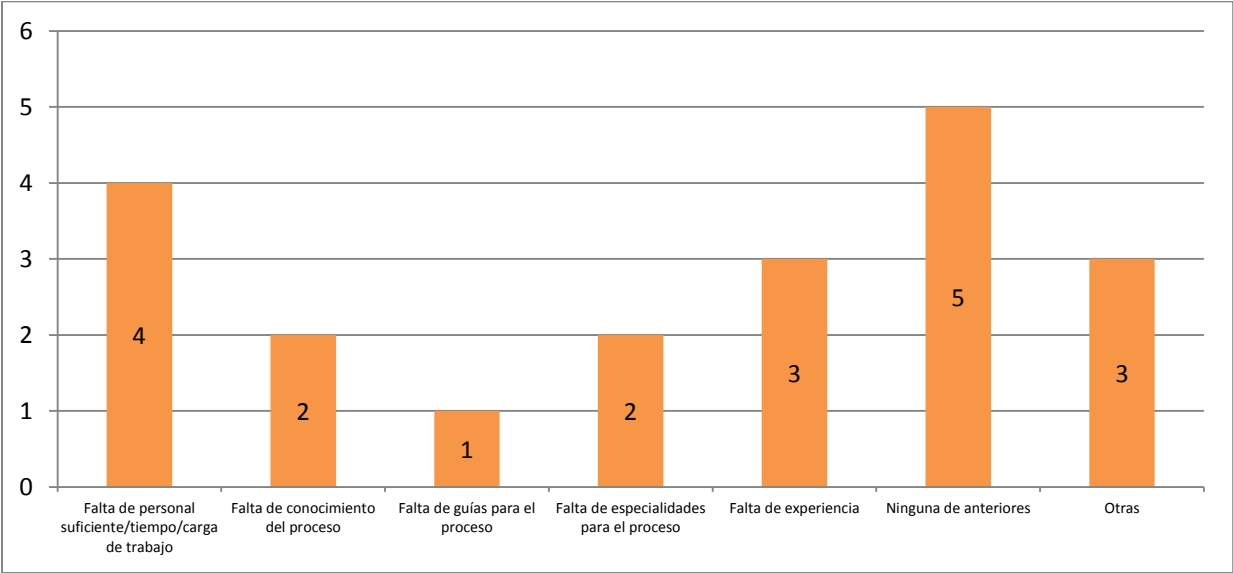
País	Contestó encuesta
Argentina	SÍ
Bolivia	SÍ
Brasil	SÍ
Chile	SÍ
Colombia	SÍ
Ecuador	SÍ
French Guiana	SÍ
Guyana	SÍ
Panamá	SÍ
Paraguay	NO
Perú	SÍ
Suriname	NO
Uruguay	SÍ
Venezuela	SÍ

Mecanismo de Exenciones

	SÍ	No
¿Existe en su Estado un marco regulatorio que permita exenciones?	11	1
¿Cuenta la industria (operadores de aeropuerto) con material guía de cómo deben presentar sus análisis de seguridad para optar por una exención?	9	3
¿Cuentan los inspectores de aeródromos de la AAC con un procedimiento detallado de cómo deben aceptar, revisar y recomendar la aprobación de un análisis de seguridad para la emisión de una exención?	10	2
¿Ha emitido su Estado alguna exención en el área de aeródromos?	3	9

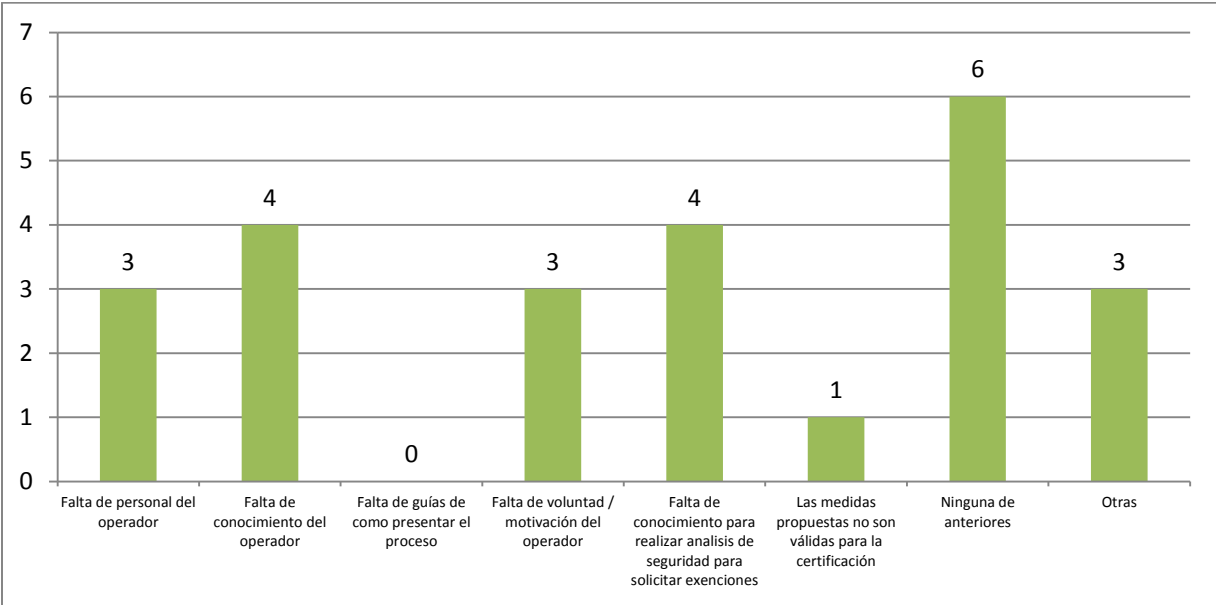
Obstáculos para la certificación a lo interno de AAC

Considerando solo factores internos en la AAC, ¿Cuál(es) considera circunstancias por la que no se ha realizado la certificación de aeródromos en su Estado?



Obstáculos para la certificación externos a la AAC

Considerando solo factores EXTERNOS en la AAC, ¿Cuál(es) considera circunstancias por la que no se ha realizado la certificación de aeródromos en su Estado?



APENDICE B

Relación de aeródromos certificados al 15 de septiembre de 2017

País	No. de Aeródromos según CAR/SAM ANP Vol. II.	Peso en el porcentaje regional	Aeródromos Certificados 2013	Aeródromos Certificados 2016	Aeródromos Certificados 2017*	En proceso (2017)*	Contribución actual a la meta de la Declaración
Argentina	16	15.4%	0	0	0		0.0%
Bolivia	3	2.9%	3	3	3		2.9%
Brasil	29	27.9%	1	13	15		14.4%
Chile	8	7.7%	0	0	1	2	1.0%
Colombia	11	10.6%	0	0	0	3	0.0%
Ecuador	4	3.8%	1	2	2		1.9%
French Guiana	1	1.0%	0	0	0		0.0%
Guyana	2	1.9%	2	2	2		1.9%
Panamá	6	5.8%	0	0	0		0.0%
Paraguay	2	1.9%	0	0	0		0.0%
Perú	8	7.7%	1	1	1	1	1.0%
Suriname	1	1.0%	0	0	0		0.0%
Uruguay	2	1.9%	0	0	0	1	0.0%
Venezuela	11	10.6%	0	0	1		1.0%
Total	104	100%	8	21	25		24.0%

*Nota: se muestran los aeródromos que han sido formalmente notificados a la Oficina Regional como Certificados por el Estado.

APENDICE A

Resumen de encuesta de Certificación de Aeródromos
Aplicada entre 21 de febrero al 23 de marzo de 2017

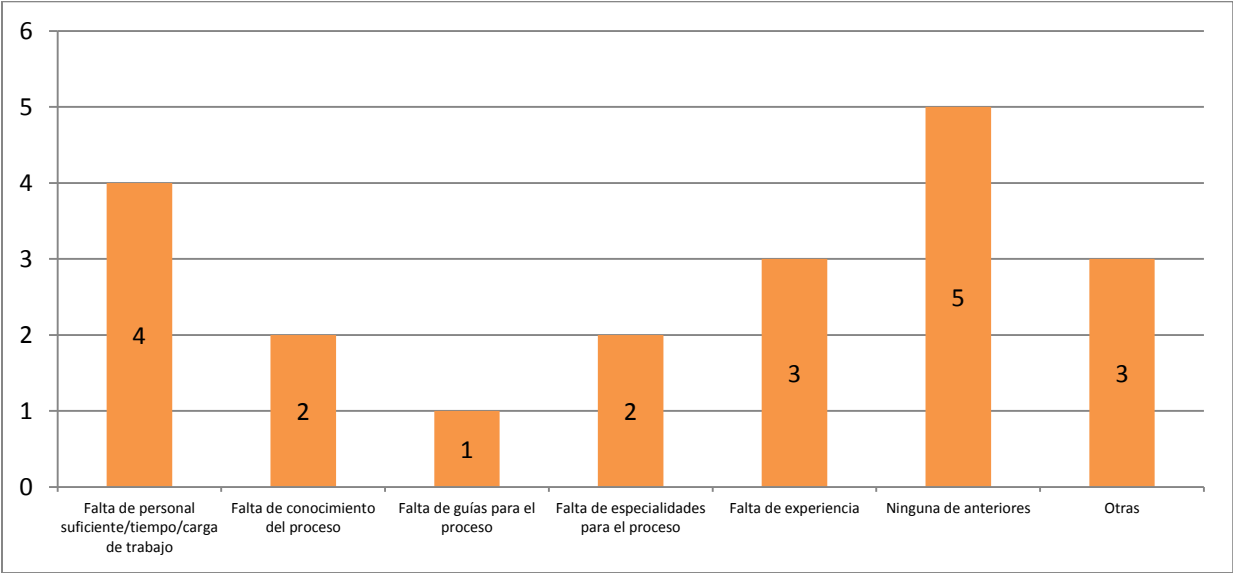
País	Contestó encuesta
Argentina	SÍ
Bolivia	SÍ
Brasil	SÍ
Chile	SÍ
Colombia	SÍ
Ecuador	SÍ
French Guiana	SÍ
Guyana	SÍ
Panamá	SÍ
Paraguay	NO
Perú	SÍ
Suriname	NO
Uruguay	SÍ
Venezuela	SÍ

Mecanismo de Exenciones

	SÍ	No
¿Existe en su Estado un marco regulatorio que permita exenciones?	11	1
¿Cuenta la industria (operadores de aeropuerto) con material guía de cómo deben presentar sus análisis de seguridad para optar por una exención?	9	3
¿Cuentan los inspectores de aeródromos de la AAC con un procedimiento detallado de cómo deben aceptar, revisar y recomendar la aprobación de un análisis de seguridad para la emisión de una exención?	10	2
¿Ha emitido su Estado alguna exención en el área de aeródromos?	3	9

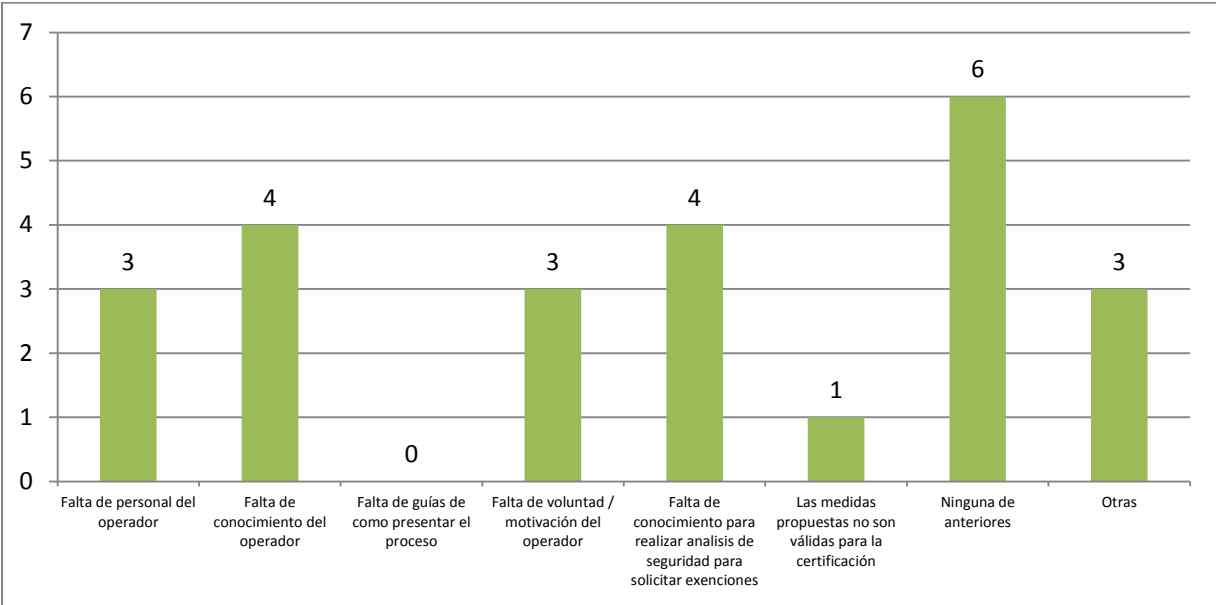
Obstáculos para la certificación a lo interno de AAC

Considerando solo factores internos en la AAC, ¿Cuál(es) considera circunstancias por la que no se ha realizado la certificación de aeródromos en su Estado?



Obstáculos para la certificación externos a la AAC

Considerando solo factores EXTERNOS en la AAC, ¿Cuál(es) considera circunstancias por la que no se ha realizado la certificación de aeródromos en su Estado?



APENDICE B

Relación de aeródromos certificados al 15 de septiembre de 2017

País	No. de Aeródromos según CAR/SAM ANP Vol. II.	Peso en el porcentaje regional	Aeródromos Certificados 2013	Aeródromos Certificados 2016	Aeródromos Certificados 2017*	En proceso (2017)*	Contribución actual a la meta de la Declaración
Argentina	16	15.4%	0	0	0		0.0%
Bolivia	3	2.9%	3	3	3		2.9%
Brasil	29	27.9%	1	13	15		14.4%
Chile	8	7.7%	0	0	1	2	1.0%
Colombia	11	10.6%	0	0	0	3	0.0%
Ecuador	4	3.8%	1	2	2		1.9%
French Guiana	1	1.0%	0	0	0		0.0%
Guyana	2	1.9%	2	2	2		1.9%
Panamá	6	5.8%	0	0	0		0.0%
Paraguay	2	1.9%	0	0	0		0.0%
Perú	8	7.7%	1	1	1	1	1.0%
Suriname	1	1.0%	0	0	0		0.0%
Uruguay	2	1.9%	0	0	0	1	0.0%
Venezuela	11	10.6%	0	0	1		1.0%
Total	104	100%	8	21	25		24.0%

*Nota: se muestran los aeródromos que han sido formalmente notificados a la Oficina Regional como Certificados por el Estado.

APENDICE C

Formato de Reporte de Plan de Certificación 2017-2020
Estados de Región SAM

Estado:	Choose an item.
Punto de contacto:	Click here to enter text.
Cargo:	Click here to enter text.
Email:	Click here to enter text.
Fecha:	Click here to enter a date.

Aeródromos* (*Nota: solo aeródromos internacionales en la lista e-ANP Vol. II)		Fase a octubre 2017	Planificado a ser Certificado a diciembre de:					Comentarios
			2017	2018	2019	2020	+2020	
1.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
2.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
3.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
4.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
5.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
6.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
7.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
8.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
9.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
10.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
11.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
12.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
13.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
14.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
15.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
16.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
17.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
18.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
19.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
20.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
21.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
22.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
23.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
24.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
25.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
26.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
27.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
28.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
29.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.
30.	Insertar código OACI de 4 letras	Choose an item.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Click here to enter text.

--- FIN ---