

ORGANIZACIÓN DE AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL



Segunda Reunión de Coordinadores Nacionales de Observación Continua (NCCM) de la Región SAM

Paraguay



Lima-Perú, 7 a 9 de junio de 2016

Hernan Colman
Coordinador Nacional CMA



AGENDA



- **OBJETIVO**

- **ANTECEDENTES**

 - Resultados de la auditoria CSA/USOAP

 - Situación en la migración al CMA de USOAP

- **SITUACIÓN ACTUAL**

- **ESTRATEGIA DE TRABAJO PARA EL PLAN DE ACCIONES CORRECTIVAS (CAPS) Y LAS “PREGUNTAS DEL PROTOCOLO” (PQ)**

- **DIFICULTADES ENCONTRADAS**

- **NECESIDADES PARA EL PLAN DE ACCIONES CORRECTIVAS (CAPS) Y PREGUNTAS DEL PROTOCOLO (PQS)**

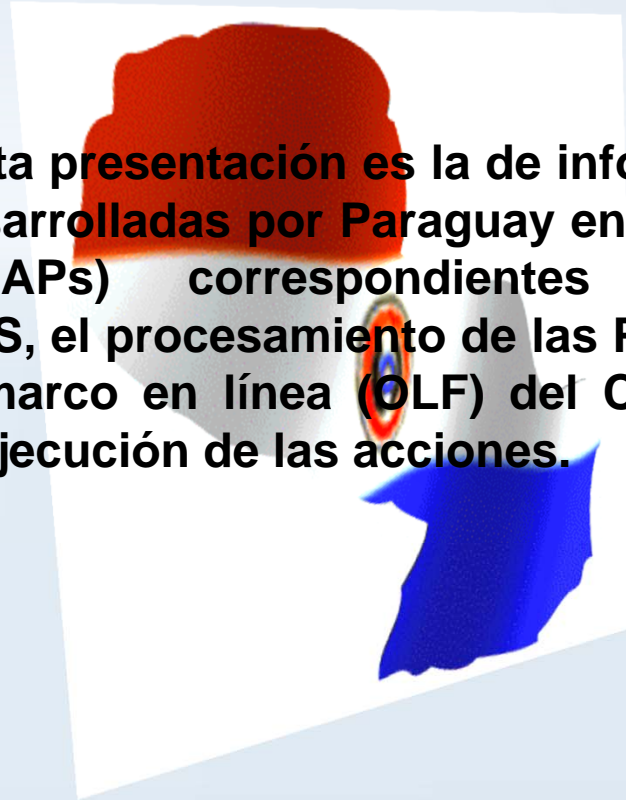
- **CONCLUSIÓN**



OBJETIVO



El objetivo de esta presentación es la de informar sobre las acciones que están siendo desarrolladas por Paraguay en relación al Plan de Acciones Correctivas (CAPs) correspondientes a las preguntas NO SATISFACTORIAS, el procesamiento de las Preguntas del Protocolo (PQ). Trabajos en el marco en línea (OLF) del CMA y sobre las dificultades generales en la ejecución de las acciones.





RESULTADOS DE LA AUDITORIA CSA DE USOAP AÑO 2009



ANTECEDENTES

RESULTADOS DE LA AUDITORIA CSA DE USOAP – AÑO 2009 (18 a 27 de mayo de 2009)



- **96** Constataciones
- **391** preguntas del protocolo “No Satisfactorias”

Distribuidas en las 8 Áreas :

1) LEG :	<i>5 constataciones</i> (29 preguntas del protocolo)
2) ORG :	6 constataciones (85 preguntas del protocolo)
3) PEL :	<i>10 constataciones</i> (29 preguntas del protocolo)
4) OPS :	13 constataciones (70 preguntas del protocolo)
5) AIR :	<i>11 constataciones</i> (40 preguntas del protocolo)
6) AIG :	13 constataciones (24 preguntas del protocolo)
7) ANS :	<i>18 constataciones</i> (46 preguntas del protocolo)
8) AGA :	20 constataciones (68 preguntas del protocolo)

Falta de efectivo cumplimiento (LEI) 46,67 %

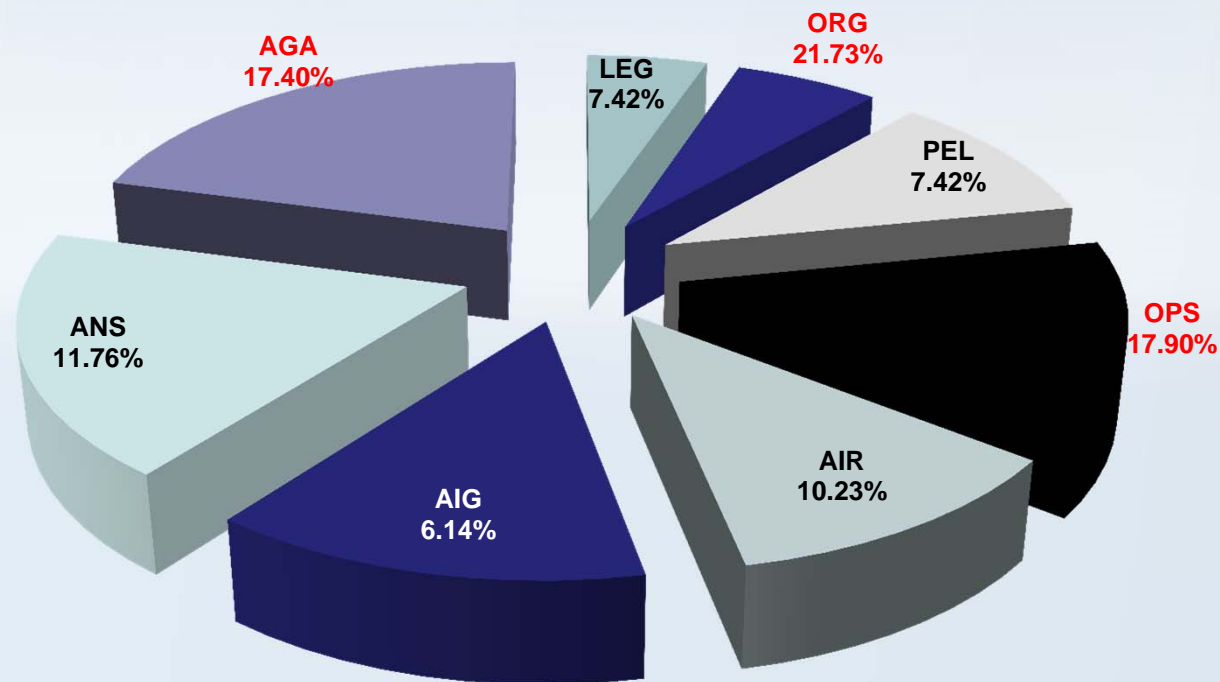
Cumplimiento Efectivo (EI) 53,33%

ANTECEDENTES

RESULTADOS DE LA AUDITORIA CSA DE USOAP – AÑO 2009



Constataciones distribuidas por áreas en %



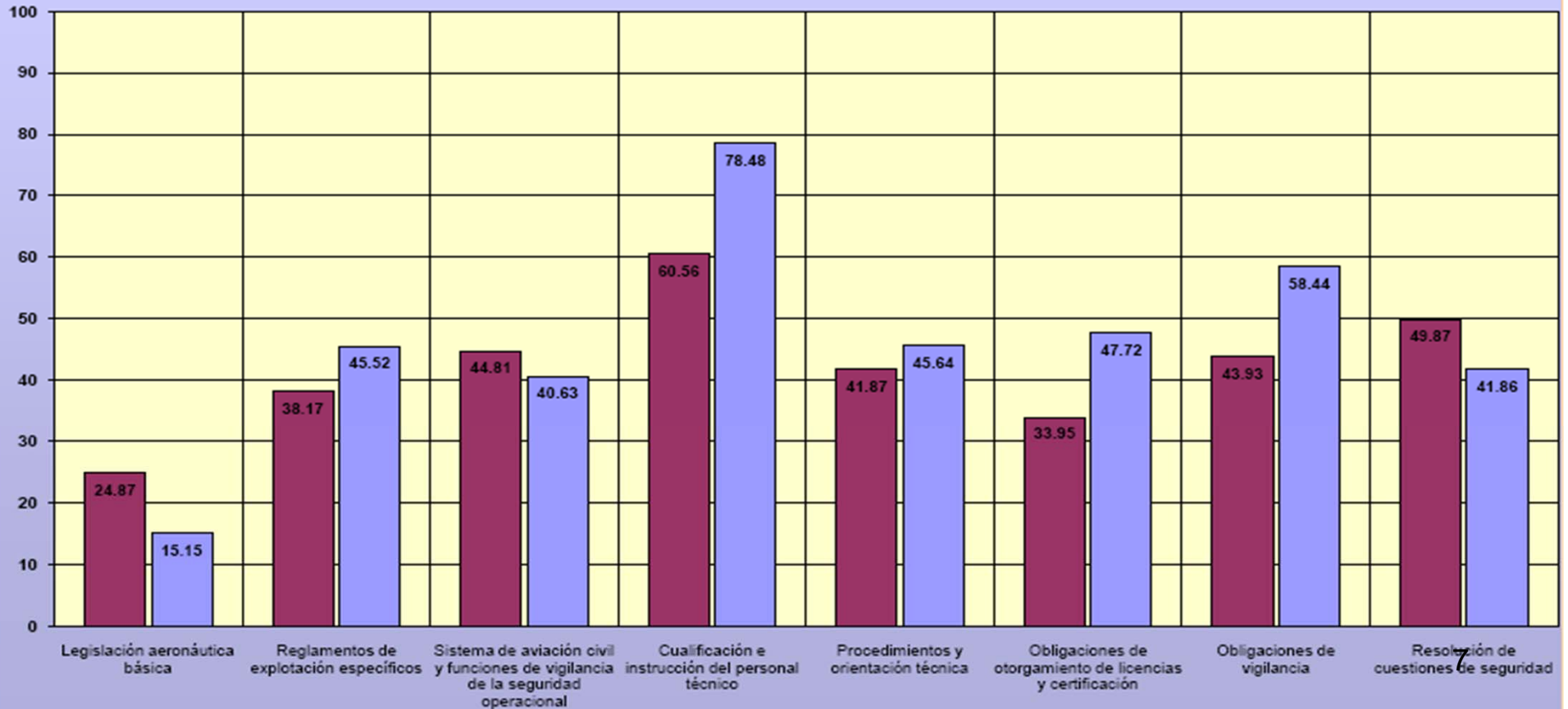
ANTECEDENTES

RESULTADOS DE LA AUDITORIA CSA DE USOAP – AÑO 2009



ELEMENTOS CRÍTICOS DE UN SISTEMA DE VIGILANCIA DE LA SEGURIDAD OPERACIONAL FALTA DE APLICACIÓN EFICAZ (%)

■ Mundial: (151) Estados auditados: 42.25% □ PARAGUAY 46.67%



ANTECEDENTES



Situación en la migración al CMA





ANTECEDENTES

Situación en la migración al CMA

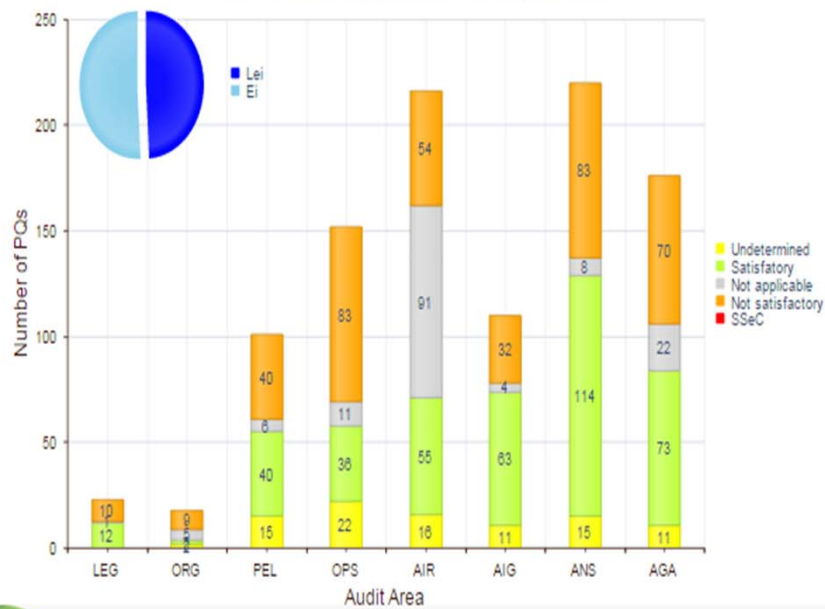
➤ 381 preguntas del protocolo “No Satisfactorias”
Distribuidas en las 8 Áreas :



Modo en vivo – público ▾ By Audit Area ▾

Paraguay
CSA Audit from 18 May 2009 to 27 May 2009

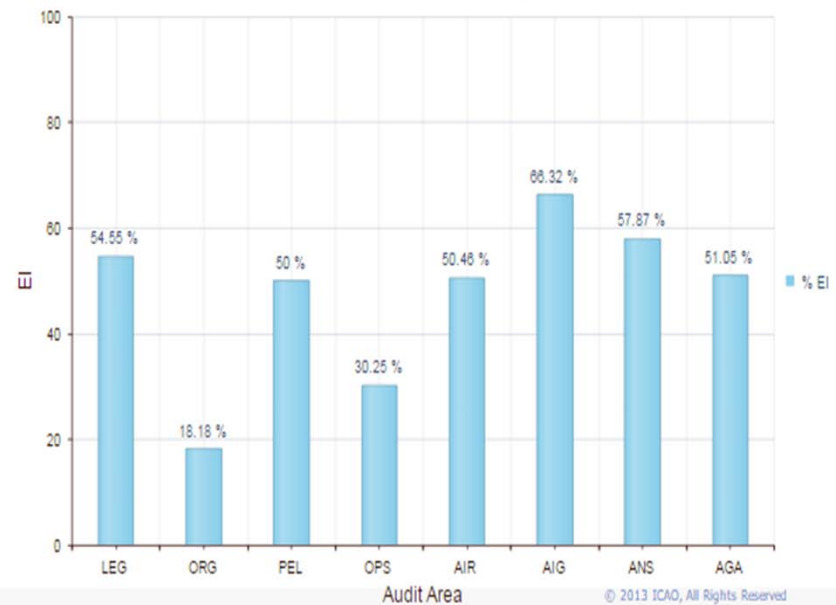
Number of Protocol Questions (PQs) by Audit Area



● Effective Implementation (EI) ● Lack of Effective Implementation (LEI)

Overall EI 50.9%
New overall EI 50.9%

Effective Implementation (EI) by Audit Area



ANTECEDENTES

Situación en la migración al CMA



➤ **381** preguntas del protocolo “No Satisfactorias”.

Distribuidas en las 8 Áreas :

- | | |
|----------|----------------------------|
| 1) LEG : | 10 preguntas del protocolo |
| 2) ORG : | 9 preguntas del protocolo |
| 3) PEL : | 40 preguntas del protocolo |
| 4) OPS : | 83 preguntas del protocolo |
| 5) AIR : | 54 preguntas del protocolo |
| 6) AIG : | 32 preguntas del protocolo |
| 7) ANS : | 83 preguntas del protocolo |
| 8) AGA : | 70 preguntas del protocolo |



EI= 50.9% LEI= 49.1%
(-2,43%)

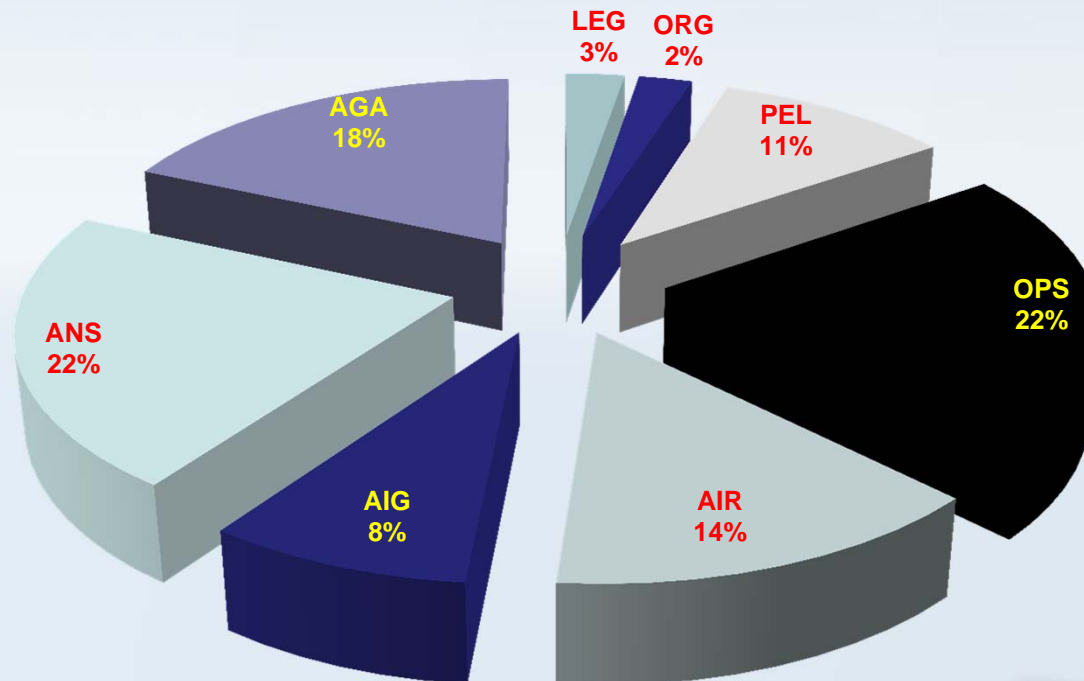
ANTECEDENTES

Situación en la migración al CMA

CAPs



Porcentaje de preguntas “No Satisfactorias”
por Area



Situación en la migración al CMA

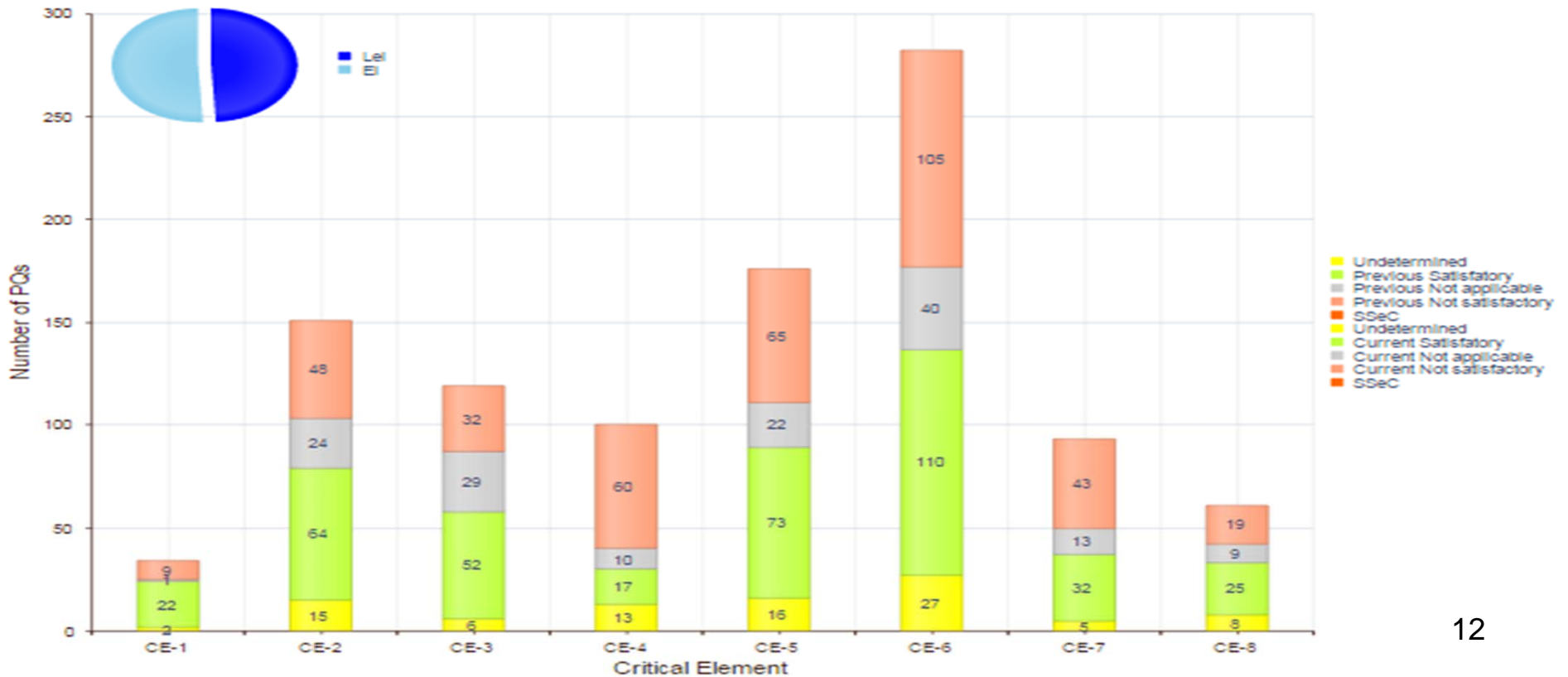
➤ 381 preguntas del protocolo “No Satisfactorias”

Divididos en los 8 Elementos Críticos (CE) :

Modo en vivo – público ▾ By Critical Element ▾

Paraguay
CSA Audit from 18 May 2009 to 27 May 2009
The state has been audited only once.

Number of Protocol Questions (PQs) by Critical Element



Situación en la migración al CMA

CAPs

➤ **381** preguntas del protocolo “No Satisfactorias”

Distribuidas por Elementos Críticos:

1) CE-1 :	9 preguntas del protocolo
2) CE-2 :	48 preguntas del protocolo
3) CE-3 :	32 preguntas del protocolo
4) CE-4 :	60 preguntas del protocolo
5) CE-5 :	65 preguntas del protocolo
6) CE-6 :	105 preguntas del protocolo
7) CE-7 :	43 preguntas del protocolo
8) CE-8 :	19 preguntas del protocolo

EI= 50.9% LEI= 49.1%
(-2,43%)



SITUACION LLENADO DE CAPs

Mayo de 2015



➤ 381 preguntas del protocolo “No Satisfactorias”
Distribuidas por área:

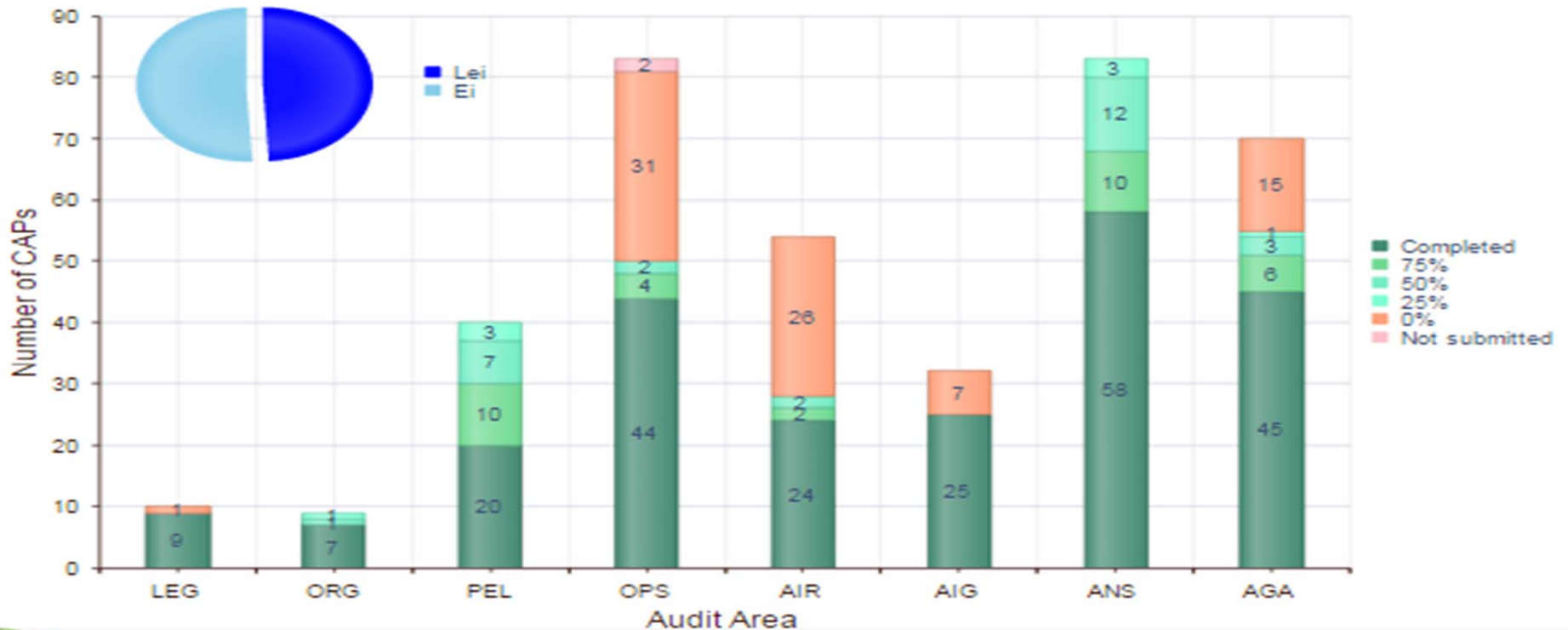
Modo en vivo – público ▼

By Audit Area ▼

Paraguay

CSA Audit from 18 May 2009 to 27 May 2009

CAP progress made by State, Last Updated On 06 May 2015



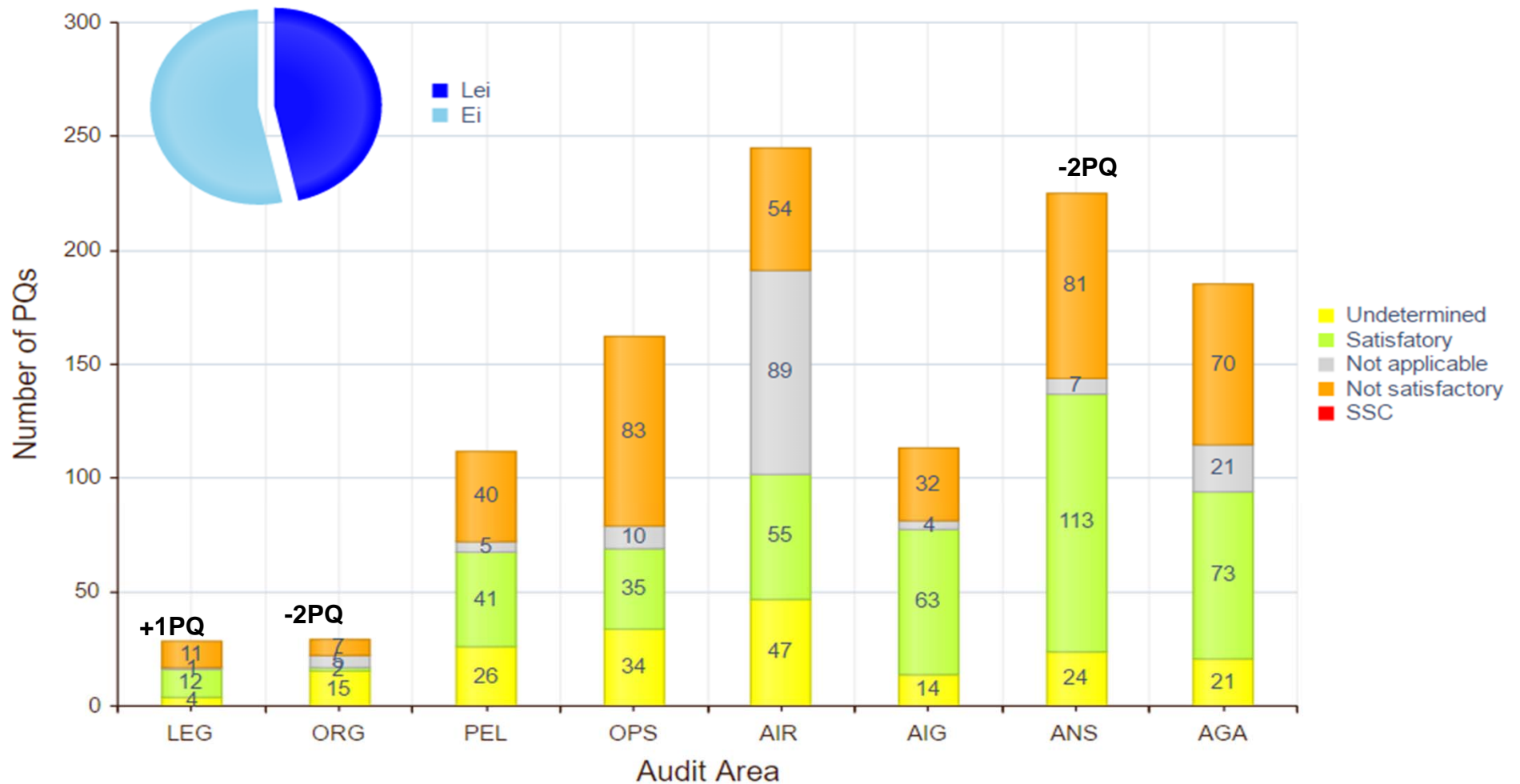
ANTECEDENTES

Situación en la migración al CMA

DESDE MAYO DE 2015 - 378PQ



Number of Protocol Questions (PQs) by Audit Area

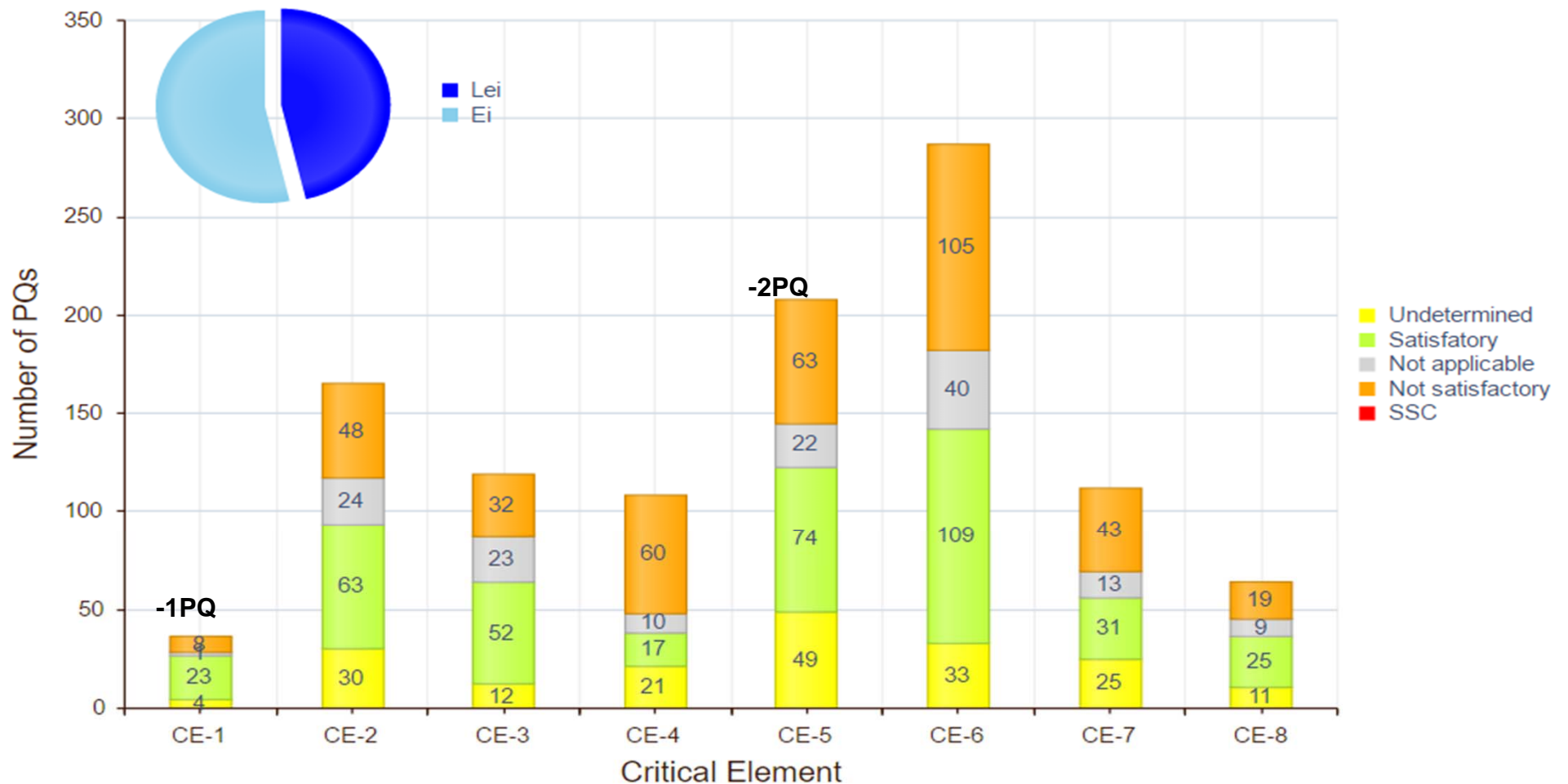


Situación en la migración al CMA

DESDE MAYO DE 2015 - 378PQ



Number of Protocol Questions (PQs) by Critical Element





ANTECEDENTES

Situación en la migración al CMA

DESDE MAYO DE 2015 - 378PQ



➤ **378** preguntas del protocolo “No Satisfactorias”.

Distribuidas en las 8 Áreas :

- | | |
|-----------|-----------------------------|
| 1) CE-1 : | 8 preguntas del protocolo |
| 2) CE-2 : | 48 preguntas del protocolo |
| 3) CE-3 : | 32 preguntas del protocolo |
| 4) CE-4 : | 60 preguntas del protocolo |
| 5) CE-5 : | 63 preguntas del protocolo |
| 6) CE-6 : | 105 preguntas del protocolo |
| 7) CE-7 : | 43 preguntas del protocolo |
| 8) CE-8 : | 19 preguntas del protocolo |

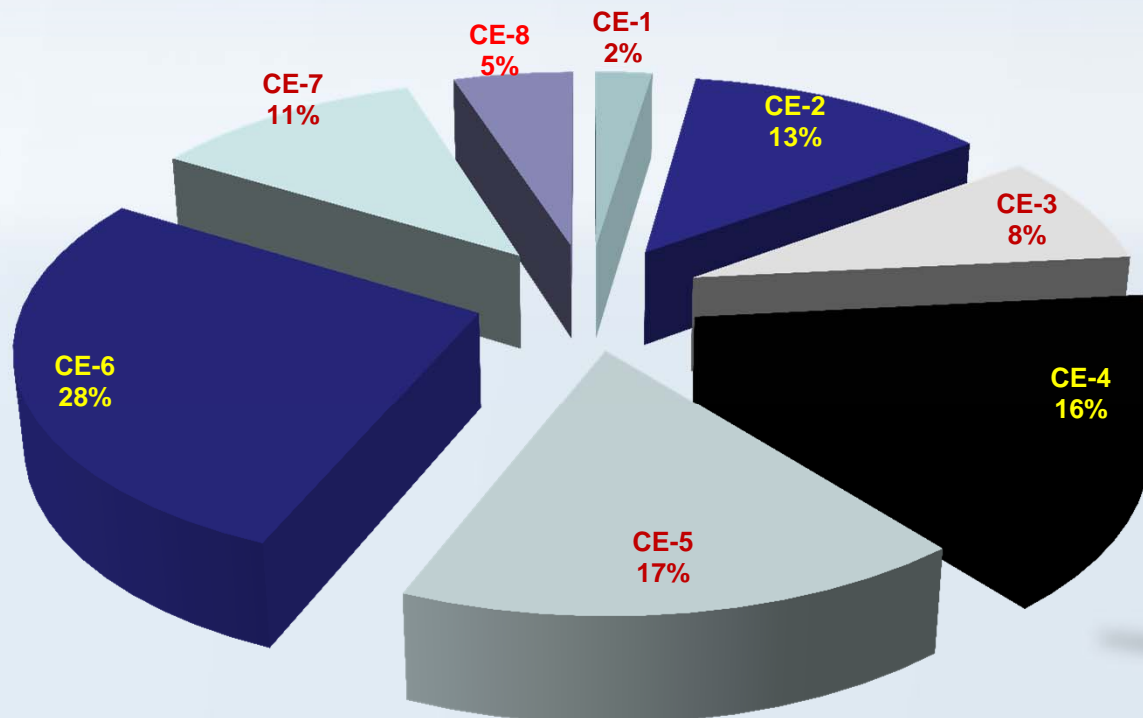
EI= 51.04% LEI= 48.96%
(+0,14%)

Situación en la migración al CMA CAPs

DESDE MAYO DE 2015 - 378PQ



Porcentaje de PQ “No Satisfactorias”
por Elementos Criticos

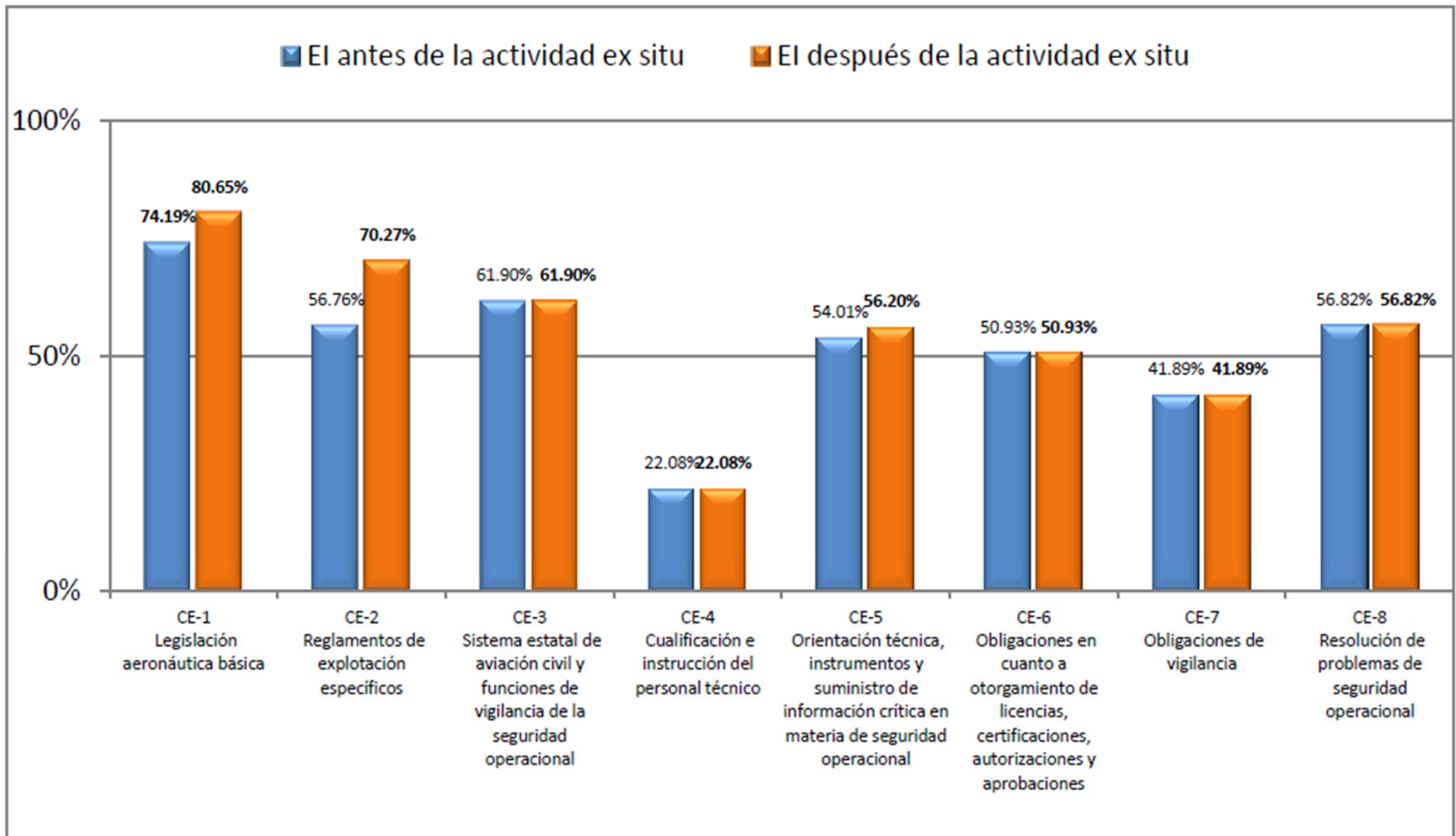


Situación actual



SITUACION ACTUAL (OFF-SITE 27/04 a 11/05/2016)

Comparativo de Elementos Críticos

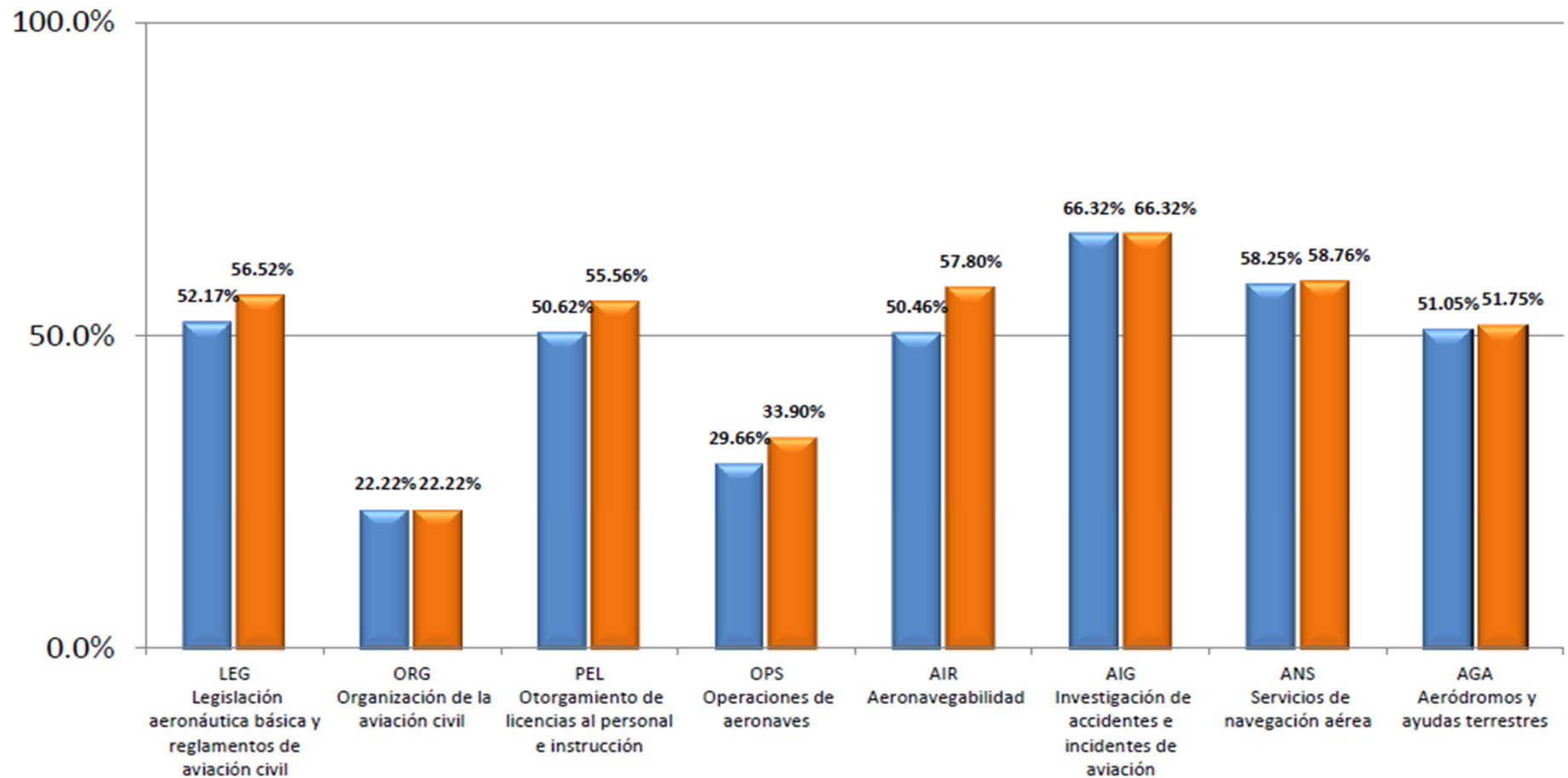


SITUACION ACTUAL (OFF-SITE 27/04 a 11/05/2016)

Comparativo por Áreas



■ El antes de la actividad ex situ ■ El después de la actividad ex situ



SITUACION ACTUAL

(OFF-SITE 27/04 a 11/05/2016)

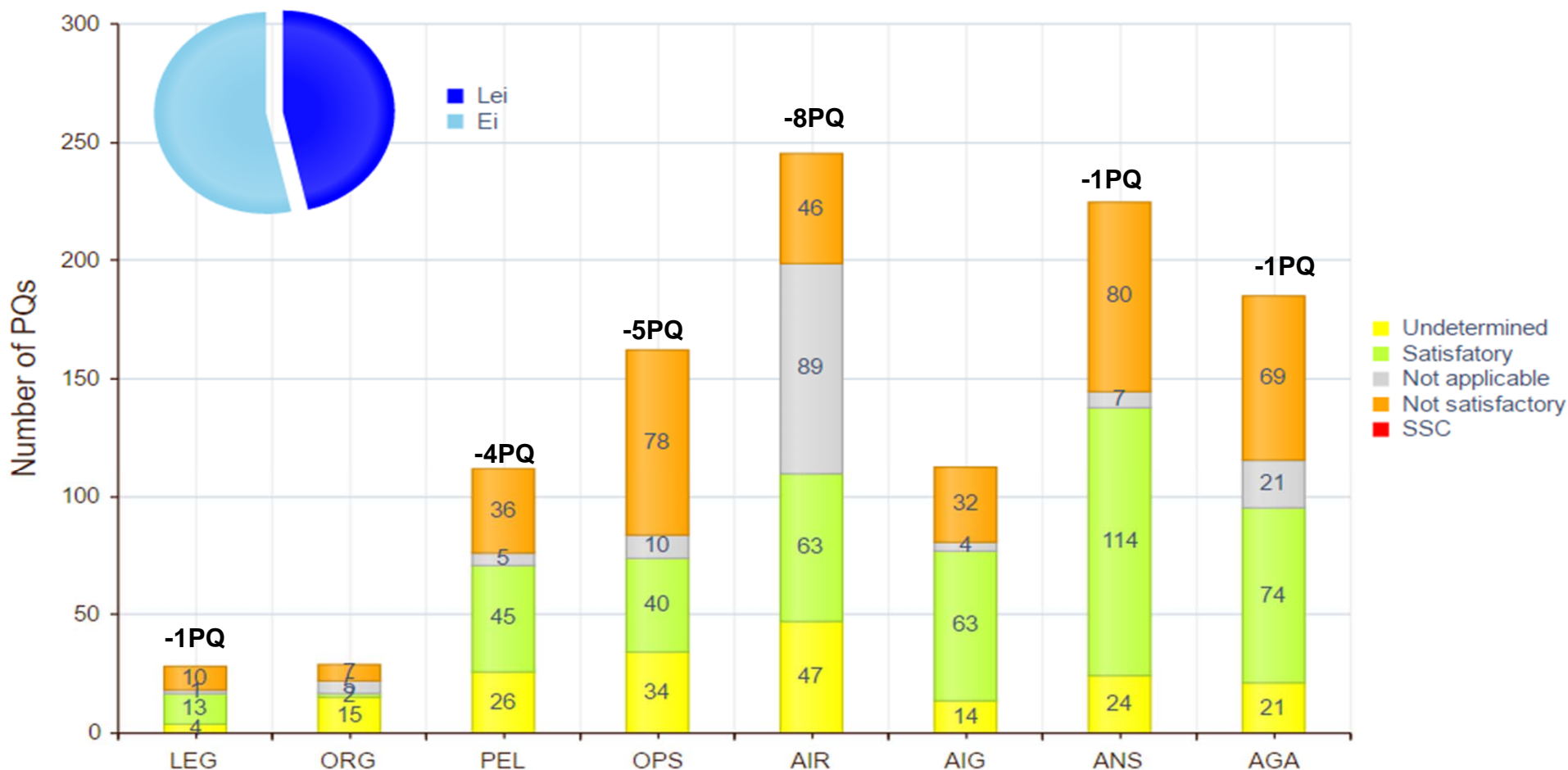
➤ 358 preguntas del protocolo “No Satisfactorias”
Distribuidas por área:



Paraguay

Off-site Monitoring Activity from 27 April 2016 to 11 May 2016

Number of Protocol Questions (PQs) by Audit Area

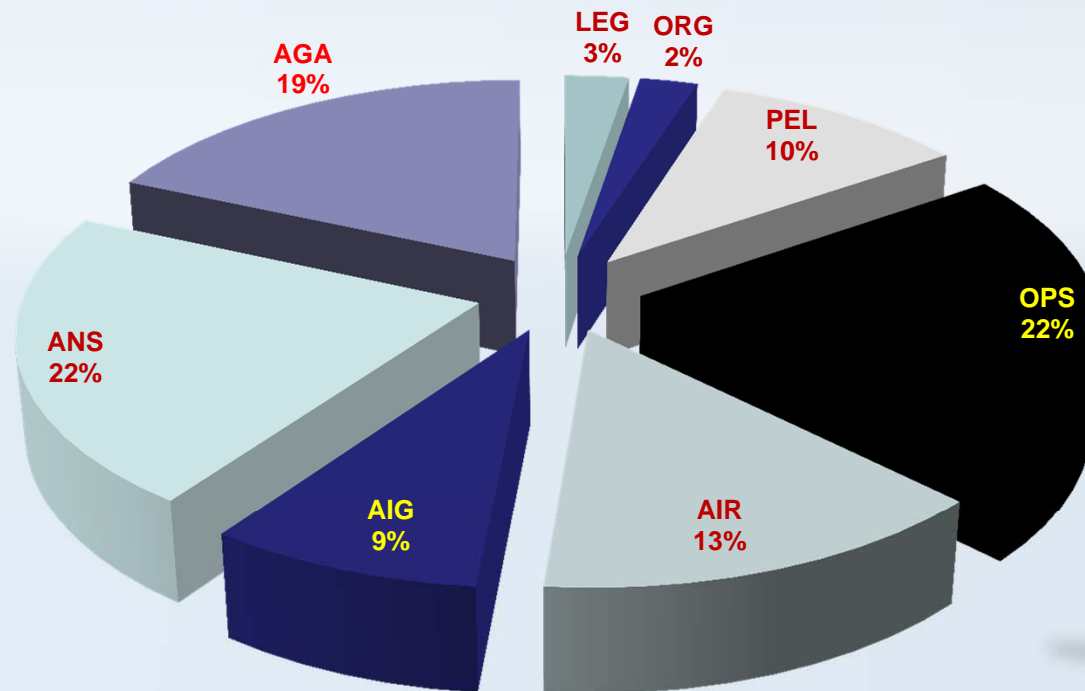


SITUACION ACTUAL

(OFF-SITE 27/04 a 11/05/2016)



Porcentaje de PQs “No Satisfactorias” por área



SITUACION ACTUAL

(OFF-SITE 27/04 a 11/05/2016)

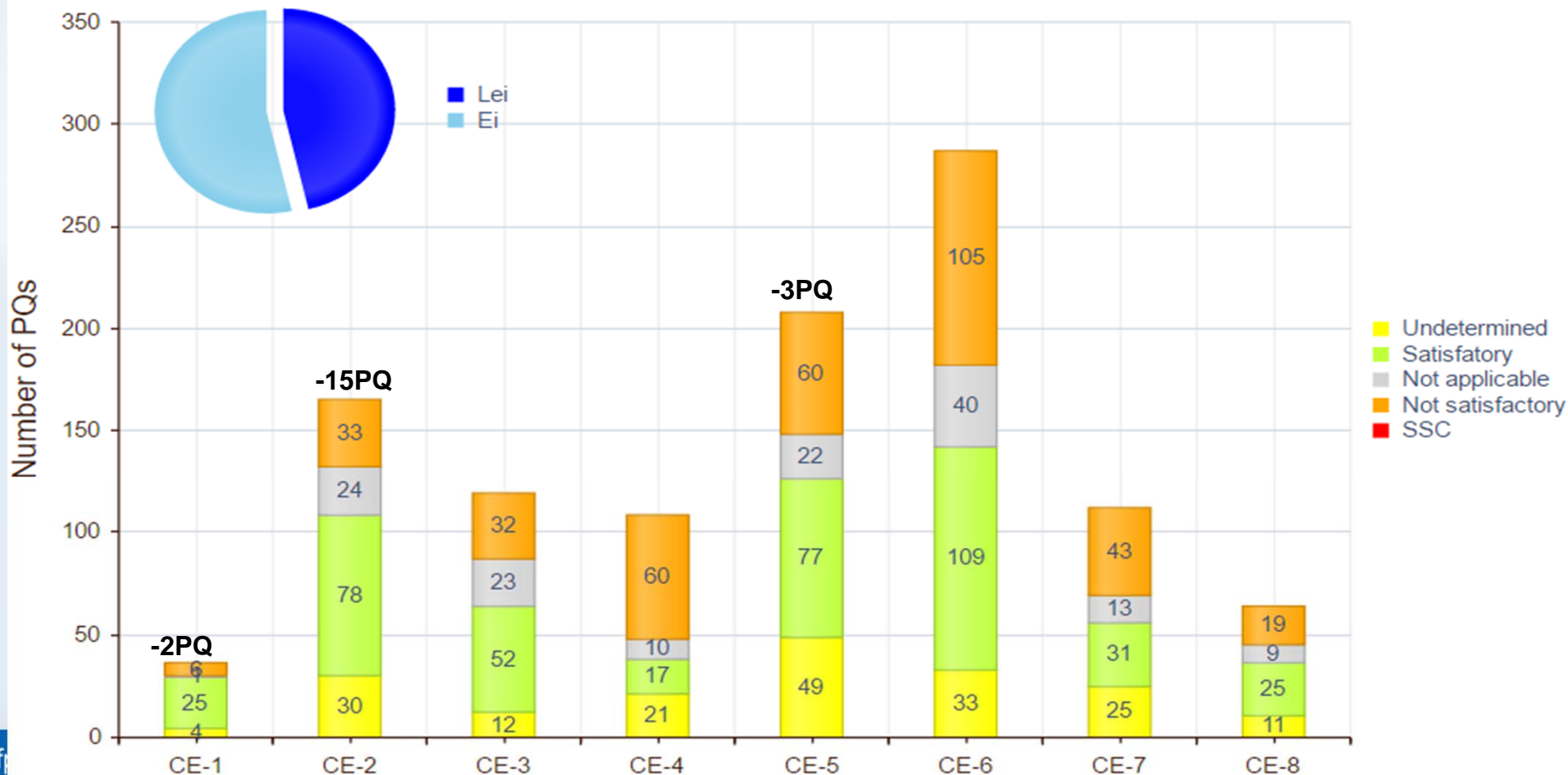
➤ 358 preguntas del protocolo “No Satisfactorias”
por Elementos Críticos:



Paraguay

Off-site Monitoring Activity from 27 April 2016 to 11 May 2016

Number of Protocol Questions (PQs) by Critical Element

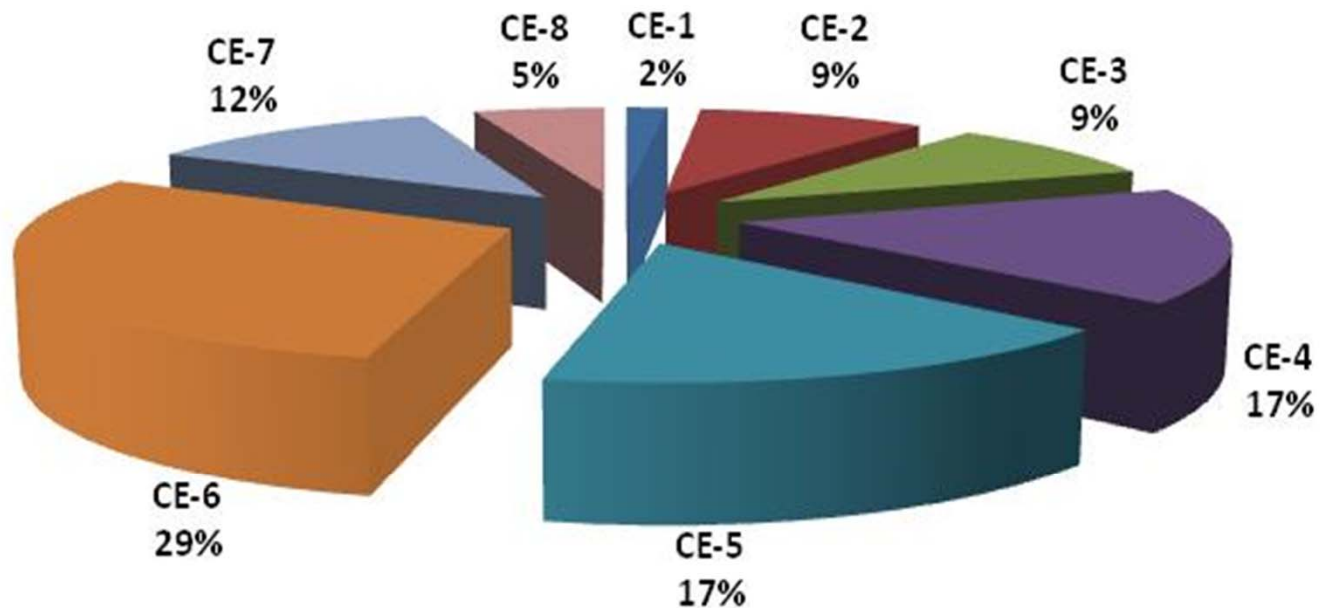


SITUACION ACTUAL

(OFF-SITE 27/04 a 11/05/2016)

➤ 358 preguntas del protocolo “No Satisfactorias”
por Elementos Críticos en %:

CANTIDAD DE PQ



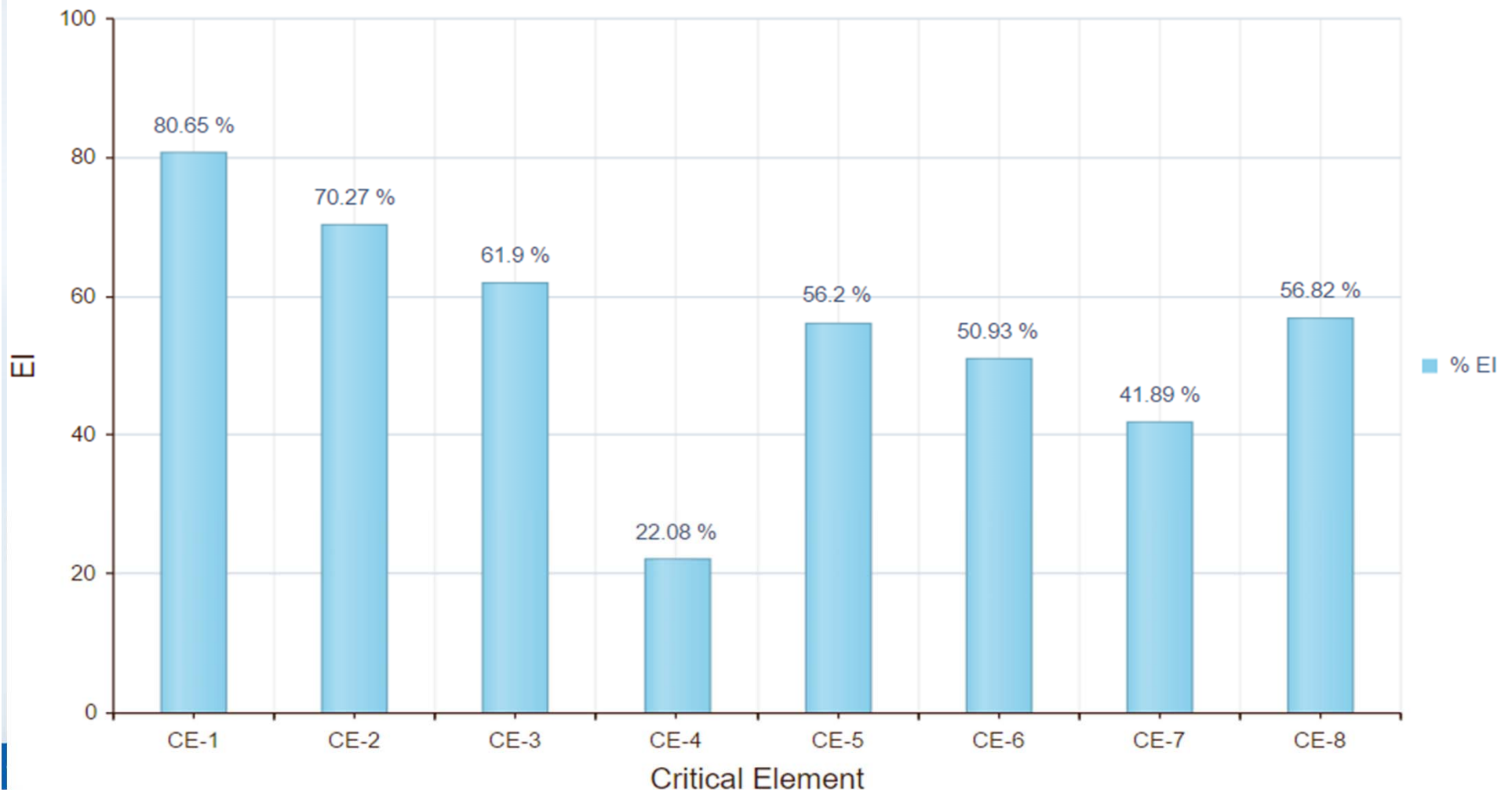
SITUACION ACTUAL

(OFF-SITE 27/04 a 11/05/2016)

Cumplimiento Efectivo por Elementos Críticos
(E.I. 53,63%)



Effective Implementation (EI) by Critical Element

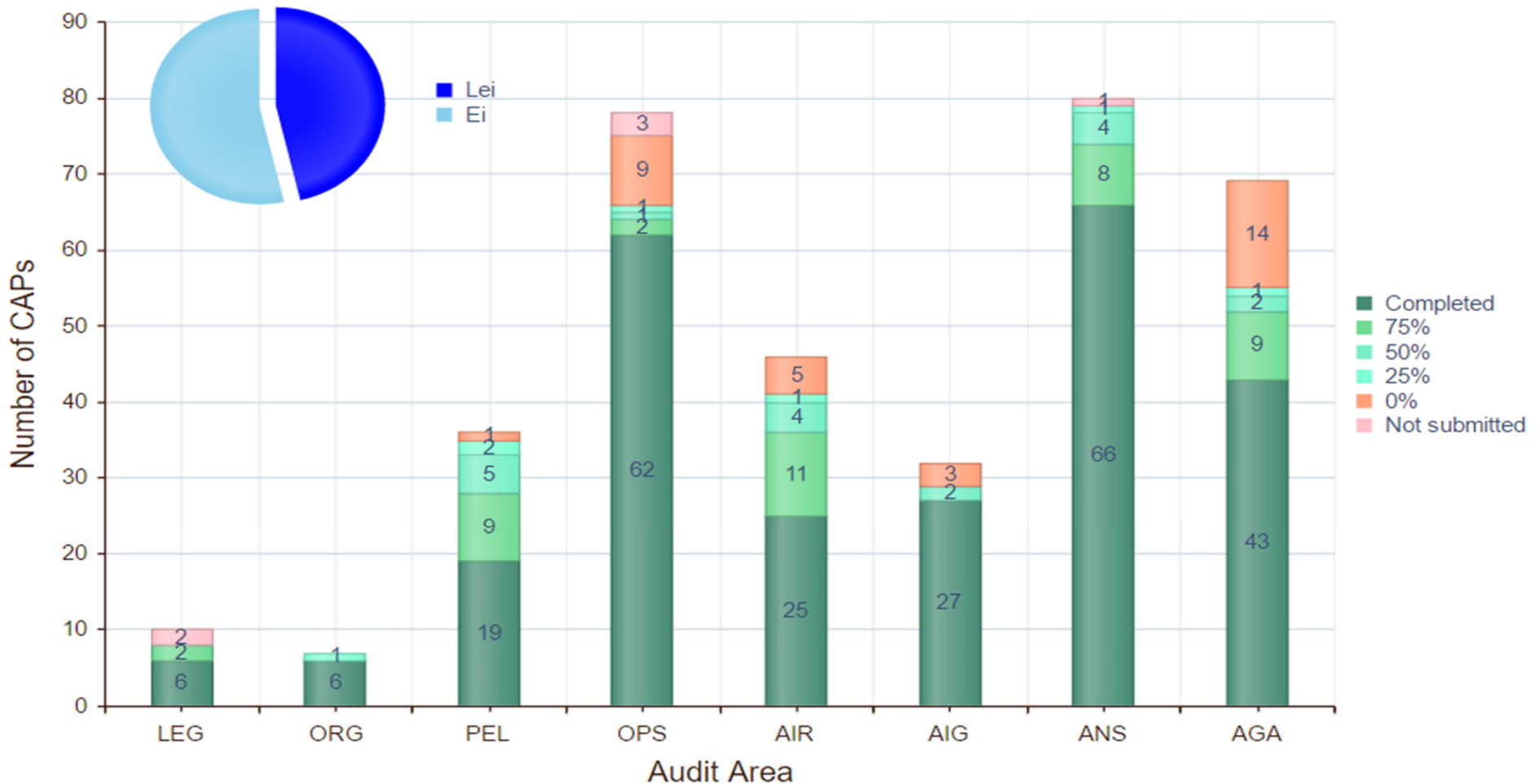


SITUACION ACTUAL OLF/CMA

CAPs COMPLETADAS POR AREA



CAP progress made by State, Last Updated On 07 Jun 2016



SITUACION ACTUAL



Acciones correctivas desarrolladas por áreas:07/junio/2015

❖ LEG:	6/10	60%
❖ ORG:	6/7	85,71%
❖ PEL:	18/36	50%
❖ OPS:	62/78	79,48%
❖ AIR:	25/46	54,34%
❖ AIG:	27/32	84,37%
❖ ANS:	66/80	82,50%
❖ AGA:	43/69	60,87%

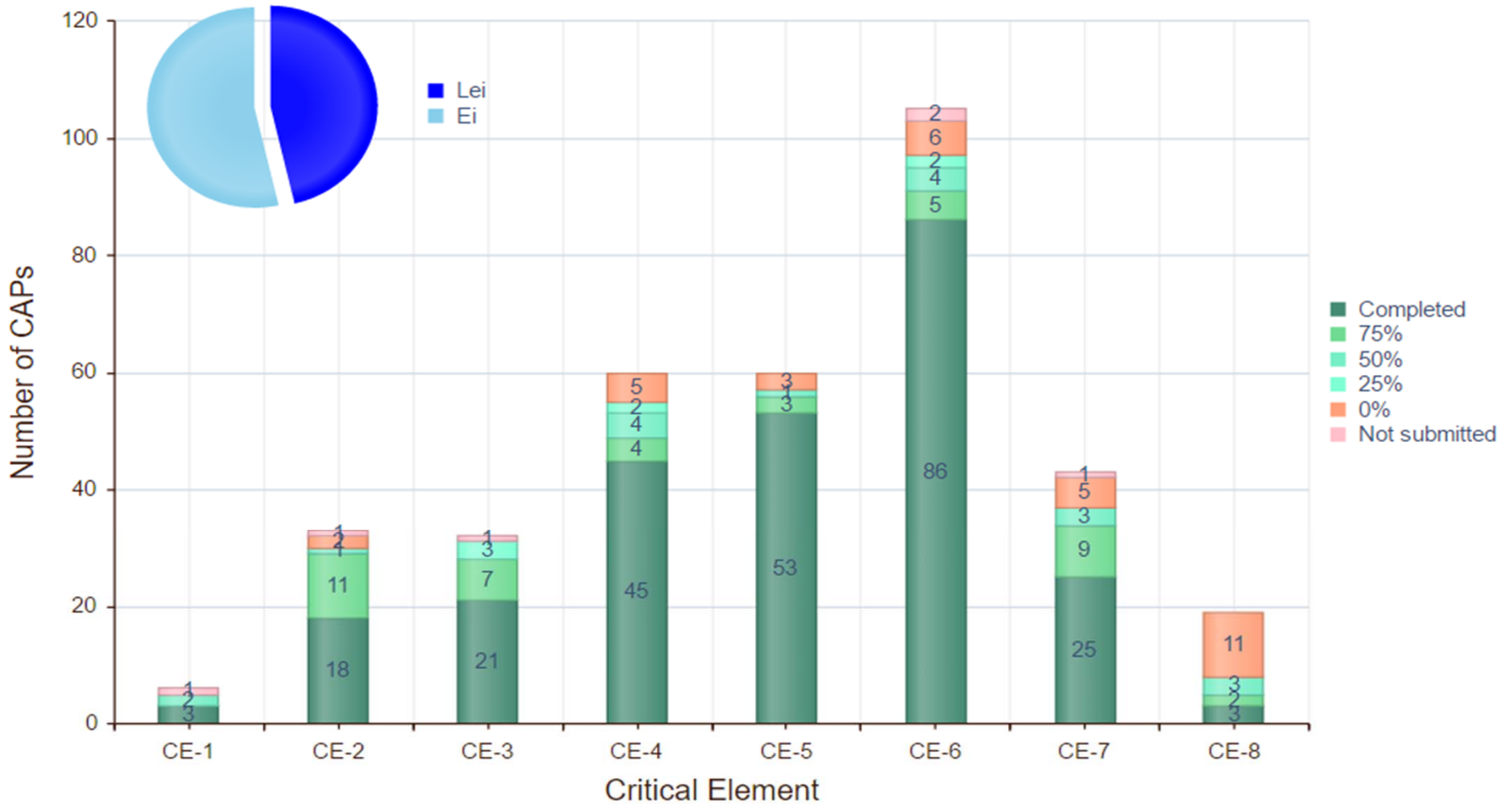
❖ **Total de CAPs procesadas 254PQs .Esto equivale al 70,95% de las 358 PQs “No Satisfactorias”**

SITUACION ACTUAL OLF/CMA

ELEMENTOS CRITICOS



CAP progress made by State, Last Updated On 07 Jun 2016



SITUACION ACTUAL



Elementos Críticos procesados hasta el 07 de Junio de 2015:

❖ CE-1:	3/6	50%
❖ CE-2:	18/33	54,54%
❖ CE-3:	21/32	65,62%
❖ CE-4:	45/60	75%
❖ CE-5:	53/60	88,33%
❖ CE-6:	86/105	81,90%
❖ CE-7:	25/43	58,13%
❖ CE-8:	3/19	15,78%

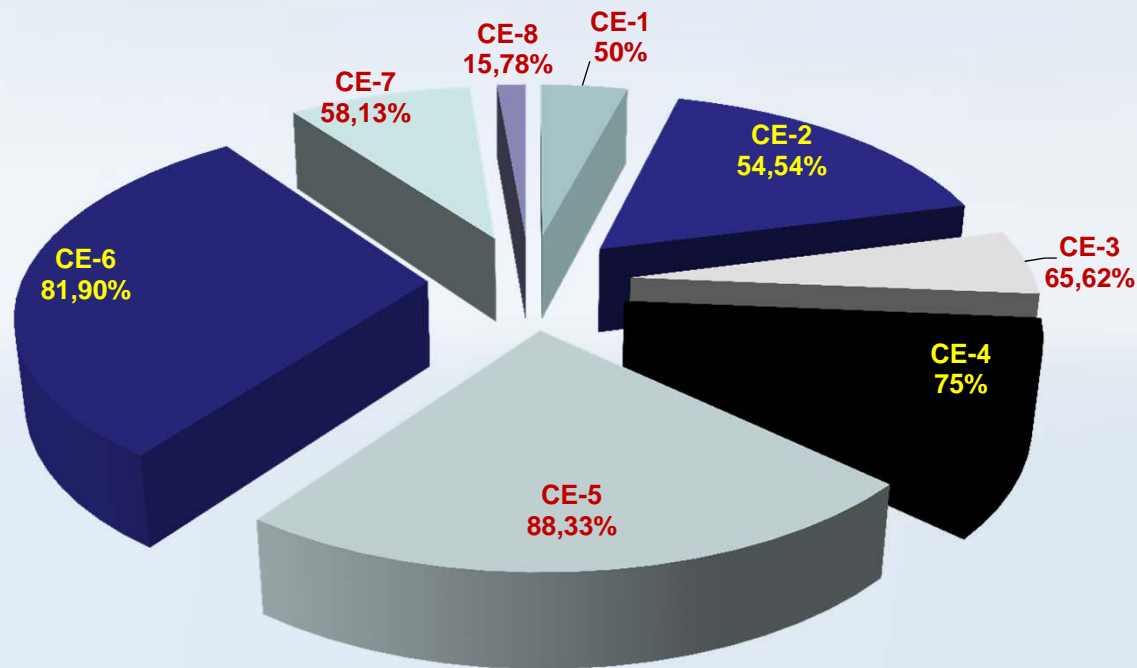
❖ **Total de CE procesadas 254 PQs . Esto equivale al 70.95 % de las 358 PQs “No Satisfactorias”**

SITUACION ACTUAL

Elementos Críticos hasta el 07 de junio de 2016:



Porcentaje de desarrollo de las acciones correctivas



SITUACION ACTUAL

Distribución de CE por cada área



LEG :

CE-1	3
CE-2	5
CE-5	2

ORG :

CE-1	1
CE-3	4
CE-4	2

PEL:

CE-3	6
CE-4	8
CE-5	4
CE-6	9
CE-7	6
CE-8	3

OPS:

CE-2	3
CE-3	6
CE-4	5
CE-5	11
CE-6	41
CE-7	8
CE-8	4

SITUACION ACTUAL

Distribución de CE por cada área



AIR :	CE-2	5
	CE-3	4
	CE-4	5
	CE-5	16
	CE-6	8
	CE-7	4
	CE-8	4

AIG :	CE-1	2
	CE-2	6
	CE-3	1
	CE-4	5
	CE-5	17
	CE-8	1

ANS:	CE-2	5
	CE-3	7
	CE-4	35
	CE-5	2
	CE-6	21
	CE-7	10

AGA:	CE-2	9
	CE-3	4
	CE-5	8
	CE-6	26
	CE-7	15
	CE-8	7

SITUACION ACTUAL



**TODAS LAS ACTIVIDADES CONCENTRADAS
PARA RECIBIR
LA MISIÓN COORDINADA DE VALIDACIÓN DE LA OACI
(I.C.V.M.)
29 DE JUNIO A 05 DE JULIO DE 2016)**



**Estrategia de trabajo para el Plan de Acciones
Correctivas (CAPs) y “Preguntas del
Protocolo” (PQ)**

Estrategia de trabajo para el Plan de Acciones Correctivas (CAPs) y “Preguntas del Protocolo” (PQ)



1) Priorización para procesar el Plan de Acciones Correctivas (CAPs):

ICVM: 29 de junio a 05 de julio de 2016

ASISTENCIA DEL PROYECTO DE COOPERACIÓN REGIONAL
RLA/99/901

- 1) Asistencia en el área Aeronavegabilidad y Operaciones:
Teleconferencias para revisión de PQs “No Satisfactorias” –año 2015/2016
- 2) Asistencia en el área de Navegación Aérea:
Teleconferencias desde marzo 2016 para revisión de PQs “No Satisfactorias”
- 3) Asistencia en el área Licencias:
Teleconferencias para revisión de PQs “No Satisfactorias” – año 2015/2016
- 4) Asistencia en el área AGA:
Teleconferencias para revisión de PQs “No Satisfactorias” – desde mediados de abril 2016
- 5) Asistencia en el área AIG:
Teleconferencias para revisión de PQs “No Satisfactorias” – desde 21 de marzo 2016
- 6) Asistencia en las áreas LEG y ORG:
Teleconferencias para revisión de PQs “No Satisfactorias” – desde marzo de 2016

ASISTENCIA DEL PROYECTO DE COOPERACIÓN REGIONAL
FONDOS SAFE DE LA OACI (CAD 80.000)

- 1) Asistencia en el área Aeronavegabilidad y Operaciones:
 - dos especialistas (Venezuela) para revisión de las PQ “No Satisfactorias” y solución de las mismas.
 - por dos meses
- 2) Asistencia en el área de Navegación Aérea:
 - un especialista (Paulo Vila) (30/05 a 03/06/2016) para revisión de las PQ
- 3) Asistencia en el área Licencias:
 - un especialista (Juan C. Álvarez) (30/05 a 03/06/2016)
- 4) Asistencia en el área de Aeronavegabilidad
 - la revisión de las reparaciones mayores, incluido OJT, para el área de aeronavegabilidad. (6 a 10 de junio de 2016) (Andrés Villaverde).
- 5) Asistencia en el área Aeronavegabilidad y Operaciones:
 - Erik Piérola (OPS) y César Mauricio Naranjo (AIR).
 - evaluación y validación de las aprobaciones RVSM ya realizadas por nuestros inspectores. (12 a 18 de junio de 2016)

PROGRAMA POSTERIOR A I.C.V.M.



REUNIONES PARA ANALISIS DE RESULTADO –
DETERMINAR PLAN DE ACCIONES CORRECTIVAS - ESTRATEGIAS

- | | |
|------------------------|--|
| PRIMERA REUNIÓN | -14 de julio de 2016 (revisión de resultados) |
| SEGUNDA REUNIÓN | -21 de julio de 2016 (plan de acciones correctivas – prioridades- previsiones financieras) |
| TERCERA REUNIÓN | -27 de julio de 2016 (plan de acciones correctivas -prioridades – previsiones financieras) |
| CUARTA REUNIÓN | -07 de setiembre de 2016 (plan de acciones correctivas – resultados parciales) |
| QUINTA REUNIÓN | - 04 de octubre de 2016 (plan de acciones correctivas – resultados parciales) |
- 

Estrategia de trabajo para desarrollo de las “Preguntas del Protocolo” (PQ)



1) Priorización para elementos críticos: CE-1; CE-2; CE-3

1ª Etapa: Nov/2016 a AGO/2017

Meta: 60%

(AUTOEVALUACIÓN SETIEMBRE 2017)

2ª Etapa: noviembre 2017 a agosto 2018

Meta: 100%

(AUTOEVALUACIÓN SETIEMBRE 2018)

Metodología: grupos de tarea

Estrategia de trabajo para desarrollo de las “Preguntas del Protocolo” (PQ)



2) Áreas PEL/OPS/AIR/AIG/ANS/AGA: acciones pertinentes a su ámbito de competencia y responsabilidad.

Elementos críticos CE-2, CE-4, CE-5

- 1ª Etapa: Noviembre 2016 a Agosto 2017
- Meta: 60%

(1ª. Autoevaluación Setiembre 2017)

2ª etapa: Octubre de 2017 a Agosto 2018

Meta: 100%

(2ª. Autoevaluación Octubre 2018)

Estrategia de trabajo para desarrollo de las “Preguntas del Protocolo” (PQ)



3) Áreas PEL/OPS/AIR/AIG/ANS/AGA: acciones pertinentes a su ámbito de competencia y responsabilidad.

Elementos críticos CE-6, CE-7, CE-8

- 1ª Etapa: Enero 2017 a Setiembre 2017

- Meta: 60%

(1ª. Autoevaluación Octubre 2017)

2ª etapa: noviembre de 2017 a Agosto 2018

Meta: 100%

(2ª. Autoevaluación Octubre 2018)

Procedimiento de control de desarrollo

ORGANIZACIÓN (ORG)

PREGUNTAS DEL PROTOCOLO "NO SATISFACTORIAS" POR SUB-AREAS



SISTEMA ESTATAL DE LA AVIACION CIVIL Y FUNCIONES DE VIGILANCIA DE LA SEGURIDAD OPERACIONAL - ESTABLECIMIENTO.

PQ2011	100%	CE-3
PQ2021	100%	CE-1

SISTEMA ESTATAL DE AVIACION CIVIL - RECURSOS

PQ2051	100%	CE-3
PQ2053	25%	CE-3
PQ2101	100%	CE-4
PQ2103	100%	CE-3

CUALIFICACIÓN E INSTRUCCIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO

PQ2105	100%	CE-4
--------	------	------

Procedimiento de control de desarrollo

PREGUNTAS DEL PROTOCOLO “NO SATISFACTORIAS” POR ELEMENTOS CRITICOS

ORGANIZACIÓN (ORG)



Elemento críticos	Preguntas del protocolo
CE-1	2021
CE-3	2011- 2051- 2053 - 2103
CE-4	2101- 2105

Procedimiento de control de desarrollo

OPERACIONES (OPS)

83 preguntas del protocolo “No Satisfactorias”



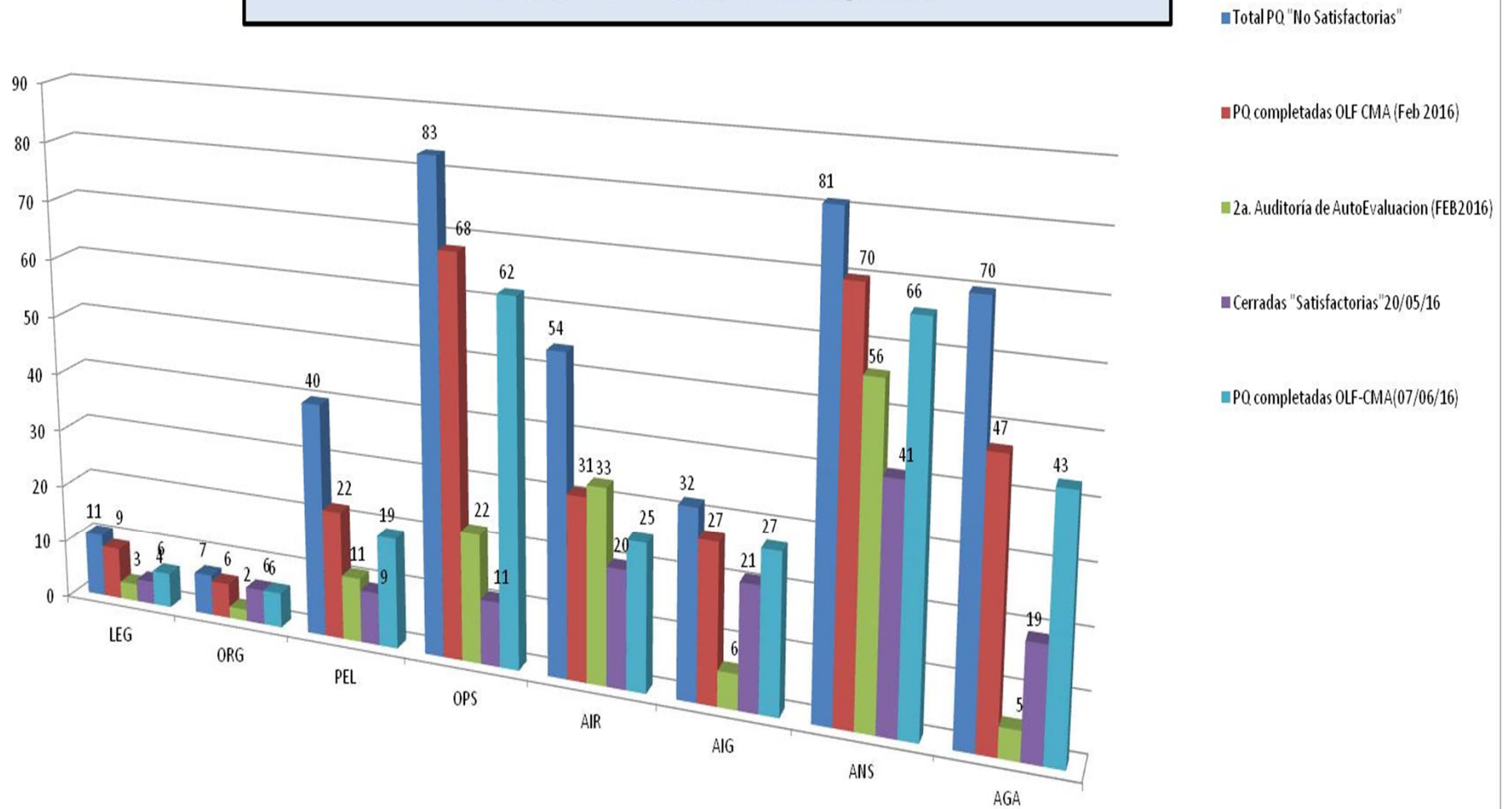
ELEMENTO CRÍTICOS	PREGUNTAS DEL PROTOCOLO
CE-1	4017
CE-2	4003- 4005- 4129- 4333
CE-3	4021- 4025- 4027- 4031- 4335- 4337
CE-4	4051- 4053- 4055- 4057- 4059
CE-5	4071- 4075- 4077- 4079- 4091- 4093- 4127- 4221- 4233- 4243- 4343- 4357- 4383- 4441
CE-6	4023- 4101- 4103- 4105- 4107- 4109- 4121- 4123- 4149- 4157- 4165- 4171- 4189- 4201- 4203- 4211 4223- 4225- 4245- 4261- 4263- 4271- 4301- 4307 4309- 4321- 4323- 4347- 4349- 4351- 4353- 4355 4361- 4363- 4365- 4367- 4369- 4407- 4409- 4433- 4435
CE-7	4235- 4247- 4325- 4359- 4443- 4445- 4447- 4448
CE-8	4371- 4449- 4451- 4453

Procedimiento de control de desarrollo

PROCESO DE CONTROL DE LAS CAPs



CUADRO COMPARATIVO DE AVANCE HASTA 07 JUNIO 2016





Dificultades encontradas



Dificultades encontradas



- 1) Falta de una cultura clara y amplia sobre la “vigilancia de la seguridad”
- 2) Falta de un plan más coordinado y armonizado de las áreas afectadas
- 3) Mejorar las priorizaciones en la planificación general
- 4) Procedimientos gerenciales deficientes y menos eficaces
- 5) Falta de mejor dominio de las herramientas gerenciales
- 6) Deficiente cantidad de personal especializado y calificado
- 7) Limitación del presupuesto anual.
- 8) Manejo deficiente de las herramientas informáticas
- 9) Lentitud en el funcionamiento del OLF del CMA para procesar las PQ/CAP y adjuntar evidencias.
- 10) Falta un mejor dominio en el manejo del OLF del CMA
- 11) Constantes deficiencias en el OLF/CMA



Necesidades para el Plan de Acciones Correctivas (CAPs) y Desarrollo de las Preguntas del Protocolo (PQs)



Necesidades para el Plan de Acciones Correctivas (CAP) y Preguntas del Protocolo (PQ)



- 1) Mayor cultura sobre “vigilancia de la seguridad operacional”
- 1) Plan de acción integrado y armonizado de todas las áreas
- 3) Establecer mejores procedimientos gerenciales
- 4) Personal especializado y calificado en cantidad mínima necesaria
- 5) Establecer indicadores para orientar hacia el objetivo global
- 6) Mejor manejo del OLF del CMA
- 7) Presupuesto adecuado a las prioridades de la planificación



Conclusión





Es necesario una mayor cultura sobre el sistema de gestión de la seguridad de forma integrada y armonizada entre todas las áreas involucradas.



Preguntas?





Gracias por su atención