



**Cuestión 3 del
Orden del Día:**

**Implantación del Sistema de Gestión de Calidad en las dependencias del
AIM**

Proyecto G3 del GREPECAS

(Presentada por la Secretaría)

RESUMEN	
Esta nota de estudio pone a consideración de la Reunión el estado de implantación del Proyecto G3 del GREPECAS para la implantación de la calidad en los servicios de información aeronáutica. Se solicita además la actualización de los datos de implantación de los Estados para medir el avance de los mismos.	
REFERENCIAS:	
<ul style="list-style-type: none">• Anexo 15 al Convenio sobre Aviación Civil Internacional.• Reuniones Multilaterales SAM/AIM.	
Objetivos estratégicos de la OACI:	<i>A - Seguridad operacional B- Capacidad y eficiencia de la navegación aérea E - Protección del medio ambiente</i>

1 Antecedentes

1.1 El Proyecto de la implantación del Sistema de Gestión de la Calidad para los procesos que gestionan las dependencias del AIM ha tenido avances en cuanto a las actividades necesarias para llevar a cabo antes de la certificación, pero sin embargo no han habido avances concretos en dicha certificación, que es el requisito establecido como objetivo.

1.2 De la primera fase de la Hoja de Ruta de la Transición del AIS al AIM se ha logrado el 84% de avance. Sin embargo, los Estados que se han retrasado en la certificación de la calidad en el AIM se demoran en pasar a la segunda fase digital. Falta 16% para ser completado en lo que queda del 2015 y el primer semestre de 2016.

2 Análisis

2.1 La Secretaría estima que antes de finalizar el año 2015 **Argentina, Perú y Uruguay** pueden estar certificados en la calidad en sus procesos del AIM, debido a sus avances. **Colombia y Venezuela** continúan sin poder certificar sus sistemas AIM. El retraso más preocupante en la implantación de la calidad se identifica en los sistemas de **Bolivia, Guyana y Suriname**. En el caso de Panamá fue presentada una nota informativa en la anterior reunión (SAM/AIM/7), en la cual se postergaba el plazo para el tercer trimestre de 2015.

2.2 Otro de los problemas que atraviesa la Región es la rotación de algunos expertos del AIM, los cuales en distintas reuniones informan sobre diferentes avances, así como la ausencia de algunos Estados en las reuniones de seguimiento, creándose de tal manera un vacío de información.

2.3 Hasta la fecha sólo han certificado 5 Estados y desde el año 2013 no han habido certificaciones, lo que significa un atraso considerable de tiempo, incluso para un Estado que no hubiera empezado la implantación de los procesos de calidad.

2.4 La última actualización de avance se efectuó en la Reunión SAM/AIM/7, en marzo de 2015, la cual se puede observar en la siguiente tabla:

Estado	% de Implantación Marzo 2015	Fecha de Implantación	%Avance	OBSERVACIONES
Argentina	70%	Dic/2015	20%	
Bolivia	30%	Jul/2015	0%	
Brasil	CERTIFICADO	-----	-----	
Chile	CERTIFICADO	-----	-----	
Colombia	90%	Sep/2014	20%	No presentó explicación por el atraso
Ecuador	CERTIFICADO	-----	-----	
Guyana Francesa	CERTIFICADO	-----	-----	
Guyana	25%	Dic/2015	25%	
Panamá	50%	3er Trimestre/2015	10%	Presentó NI postergando la implantación
Paraguay	CERTIFICADO	-----	-----	
Perú	80%	Ago/2015	20%	
Suriname	45%	Ago/2014	15%	No presentó explicación por el atraso
Uruguay	95%	Jul/2015	5%	
Venezuela	70%	Nov/2014	20%	No presentó explicación por el atraso

2.5 Actualmente, de los Estados que han informado la fecha de implantación para agosto, septiembre y noviembre de 2014, no se ha recibido comunicación de la certificación, ni del estado del plan de implantación, ni de los problemas que han atravesado en el proceso de implantación.

2.6 De acuerdo a lo anterior, con el fin de informar a las autoridades en las reuniones del Comité de Programas y Proyectos del GREPECAS, se deberá actualizar la información concerniente a las fechas de implantación e indicar las causas que han retrasado la programación.

2.7 Los Estados que no han certificado QMS en el AIM y están por debajo del 80% de implantación, deben presentar un Plan de Acción detallado en esta Reunión. Los expertos responsables de la implantación dentro de las Unidades AIM deben considerar una detallada descripción de las tareas en ese Plan de Acción.

2.8 El factor principal identificado como articulador en el avance de la certificación en los sistemas de gestión de la calidad en los Estados, es la alta gerencia. La alta gerencia, cuando está involucrada en la obtención de la certificación de la calidad de los sistemas y sus procesos, ayuda a destrabar las barreras en la gestión que atrasan la implantación.

2.9 La Declaración de Bogotá obtiene a nivel regional un compromiso de la alta gerencia para poder certificar la calidad en los procesos del AIM. Este compromiso debe replicarse a nivel nacional para poder obtener una certificación en el plazo comprometido.

2.10 En base a todo lo anterior, se entiende conveniente incluir las tareas de aquellos Estados que no han alcanzado el 80% de la certificación en la Descripción del Proyecto, para poder enviar a las autoridades respectivas esa información a fin de obtener el apoyo de la alta gerencia. El **Apéndice A** de esta nota de estudio muestra la Descripción del Proyecto y su estado actual.

3 **Acción sugerida:**

3.1 Se invita a la Reunión a:

- a) actualizar la información referente al estado de implantación del sistema de calidad en cada Estado, que figura en la Tabla del acápite 2.4;
- b) describir brevemente en la columna de “*observaciones*” de la Tabla del acápite 2.4 las causas que han retrasado la implantación;
- c) presentar los Planes de Acción de los Estados que aún no han certificado la calidad y están por debajo del 80% de la implantación. Este Plan de Acción deberá contener las actividades e hitos a alcanzar, así como quién es responsable de la tarea y la fecha de implantación planificada.

APÉNDICE A

Región SAM	DESCRIPCION DEL PROYECTO (DP)	DP N° G3	
<i>Programa</i>	Titulo del Proyecto	Fecha inicio	Fecha término
<p><i>AIM</i></p> <p>(Coordinador OACI del Programa: Roberto Arca Jaurena)</p>	<p>Implantación del sistema de gestión de calidad en las dependencias AIM de los Estados de la Región SAM</p> <p>Coordinador del Proyecto: Oscar Dioses (Perú)</p> <p>Expertos contribuyentes al Proyecto : SAM/AIM IG Ing. David Díaz (Perú)</p>	03/10/11	01/11/16
Objetivo	Implementar las guías aplicables al sistema de gestión de la calidad en el entorno digital/electrónico del AIM en la Región SAM con base a los Objetivos regionales de performance del Plan de Implementación basada en la Performance para la Región SAM.		
Alcance	El alcance del proyecto contempla la evaluación e identificación de los niveles de implantación asociados a la gestión de la calidad en los servicios AIM de la Región. Elaboración de un Plan de acción y guías para la implantación del QMS en el entorno digital/electrónico del AIM.		
Métricas	Porcentaje de Estados Certificados QMS ISO 9001:2008.		
Metas	50% de Estados con la Norma ISO 9001:2008 implantada en el año 2013 y certificada en el año 2014.		
Estrategia	<p>La ejecución de las actividades del Proyecto será coordinada a través de las comunicaciones entre miembros del proyecto, el Coordinador del Proyecto y el Coordinador del Programa principalmente a través de teleconferencias (aplicación GoToMeeting) así como eventuales reuniones que se puedan realizar en eventos oportunos según las actividades del programa de trabajo. El Coordinador del Proyecto coordinará con el Coordinador del Programa la incorporación de expertos adicionales si lo ameritan las tareas y trabajos a realizarse.</p> <p>Los resultados de los trabajos realizados, serán sometidos a consideración y revisión por los expertos de los Estados en forma de documento final de consolidación para su análisis, revisión, aprobación y presentación al CRPP del GREPECAS por el Coordinador del Programa.</p>		

Justificación	El sistema de gestión de calidad en los servicios AIM debe proporcionar a los usuarios la garantía y confianza necesaria de que la Información/Datos aeronáuticos distribuidos satisfacen los requisitos de calidad en cuanto a su exactitud, resolución e integridad. Es necesaria una estrecha relación con otros proyectos con el fin de recolectar los requisitos operacionales demandados por las aplicaciones mencionadas y sus respectivas fechas tentativas de implantación.				
Proyectos relacionados	Se relaciona con los Proyectos G1 “Implantación del suministro de datos electrónicos sobre el terreno y obstáculos e-TOD” y G2 “Implantación de sistemas de intercambio de información aeronáutica (AIXM)”.				
Entregables del Proyecto	Relación con el Plan Regional basado en performance (PFF)	Responsable	Estado de Implantación*	Fecha entrega	Comentarios
Preparar encuestas para establecer niveles de cumplimiento e implantación del QMS-AIM basados en las guías OACI.	PFF: SAM AIM/01	Coordinador OACI		25/11/11	Completada en fecha.
Circular las encuestas a los Estados.	PFF: SAM AIM/01	Coordinador OACI		17/02/12	Completada en fecha.
Recopilar y tabular la información de los Estados.	PFF: SAM AIM/01	Coordinador OACI		13/04/12	Completada el 30/03/12.
Descripción de pasos para implantar el QMS.	PFF: SAM AIM/01	SAM/AIM/WG		30/03/12	Completada en fecha.

Cuestionario de auto evaluación QMS.	PFF: SAM AIM/01	David Diaz RLA/06/901		30/03/12	Completada en fecha.
Planilla con resultado de evaluación QMS.	PFF: SAM AIM/01	David Diaz RLA/06/901		30/03/12	Completada en fecha.
Plan de implantación del sistema QMS.	PFF: SAM AIM/01	David Diaz RLA/06/901		19/10/12	Completada a la fecha.
Procedimientos de acciones y preventivas del QMS.	PFF: SAM AIM/01	Oscar Dioses Perú		19/10/12	Completada en fecha.
Procedimiento de auditoría interna del QMS.	PFF: SAM AIM/01	Oscar Dioses Perú		19/10/12	Completada en fecha.
Procedimiento para el control de registro del Sistema de gestión del servicio AIS.	PFF: SAM AIM/01	Oscar Dioses Perú		19/10/12	Completada en fecha.
Procedimiento de elaboración de documentos del QMS.	PFF: SAM AIM/01	Oscar Dioses Perú		19/10/12	Completada en fecha.
Procedimiento de control de servicios-Productos no conformes del QMS.	PFF: SAM AIM/01	Oscar Dioses Perú		19/10/12	Completada en fecha.
Procedimientos para el control de documentos del sistema de gestión de los servicios AIS.	PFF: SAM AIM/01	Oscar Dioses Perú		19/10/12	Completada en fecha.

Modelo SLA con Proveedores de Servicio para garantizar calidad de la información e intercambio de datos AIM.	PFF: SAM AIM/01	Juan J. González Uruguay		19/10/12	Completada en fecha.
Modelo (CRC) de redundancia Cíclica suministrado a los Estados.	B0 DATM	Juan J. González Uruguay		30/03/2015	Completada en fecha
Programas de Instrucción AIM	B0 DATM	Juan J. González Uruguay		30/03/2015	Completada en fecha
Recopilar Certificaciones y producir Informe sobre estado de Certificaciones ISO 9001:2008 en la Región SAM.	B0 DATM	Coordinador OACI		01/11/16	Brasil, Chile, Ecuador, Guyana Francesa y Paraguay han Certificado ISO 9001:2008.
Recursos necesarios	Designación de expertos en la ejecución de algunos de los entregables. Mayor compromiso de los Estados en apoyar a los Coordinadores y expertos que están trabajando.				

**Gris Tarea no iniciada*

Verde Actividad en progreso de acuerdo con el cronograma

Amarillo Actividad iniciada con cierto retardo pero estaría llegando a tiempo en su implantación

Rojo No se ha logrado la implantación de la actividad en el lapso de tiempo estimado se requiere adoptar medidas mitigatorias