

Análisis de todos los
reportes LHD
(validados)
de 2014

Acá están los puntos reportados.



Ahora con los limites de las FIR. Región CAR



Ahora con los limites de las FIR.

Región SAM



Ahora veremos 3 gráficos



- En el 1° veremos cuantos reportes llegaron a CARSAMMA y cuantos fueron validados durante el GTE 14 y en las teleconferencias realizadas (análisis por FIR).
- En el 2° veremos la distribución de todas las categorías de fallas (códigos) informadas por las FIR, mensualmente, en la Región CAR/SAM.
- En el 3° veremos como están distribuidas las categorías de fallas llevando en consideración los Valores del Riesgo (VR), si



Bajo

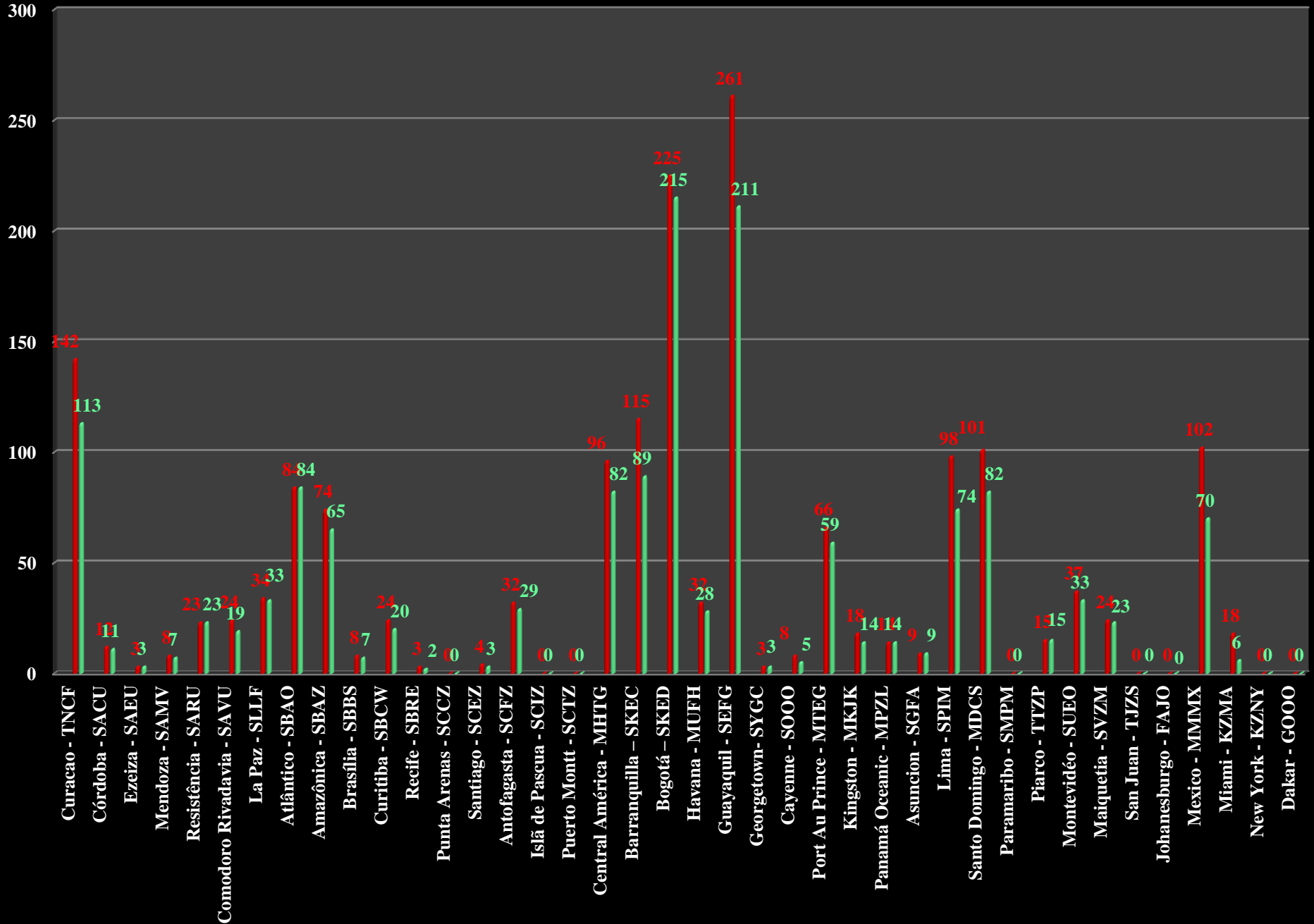


Medio



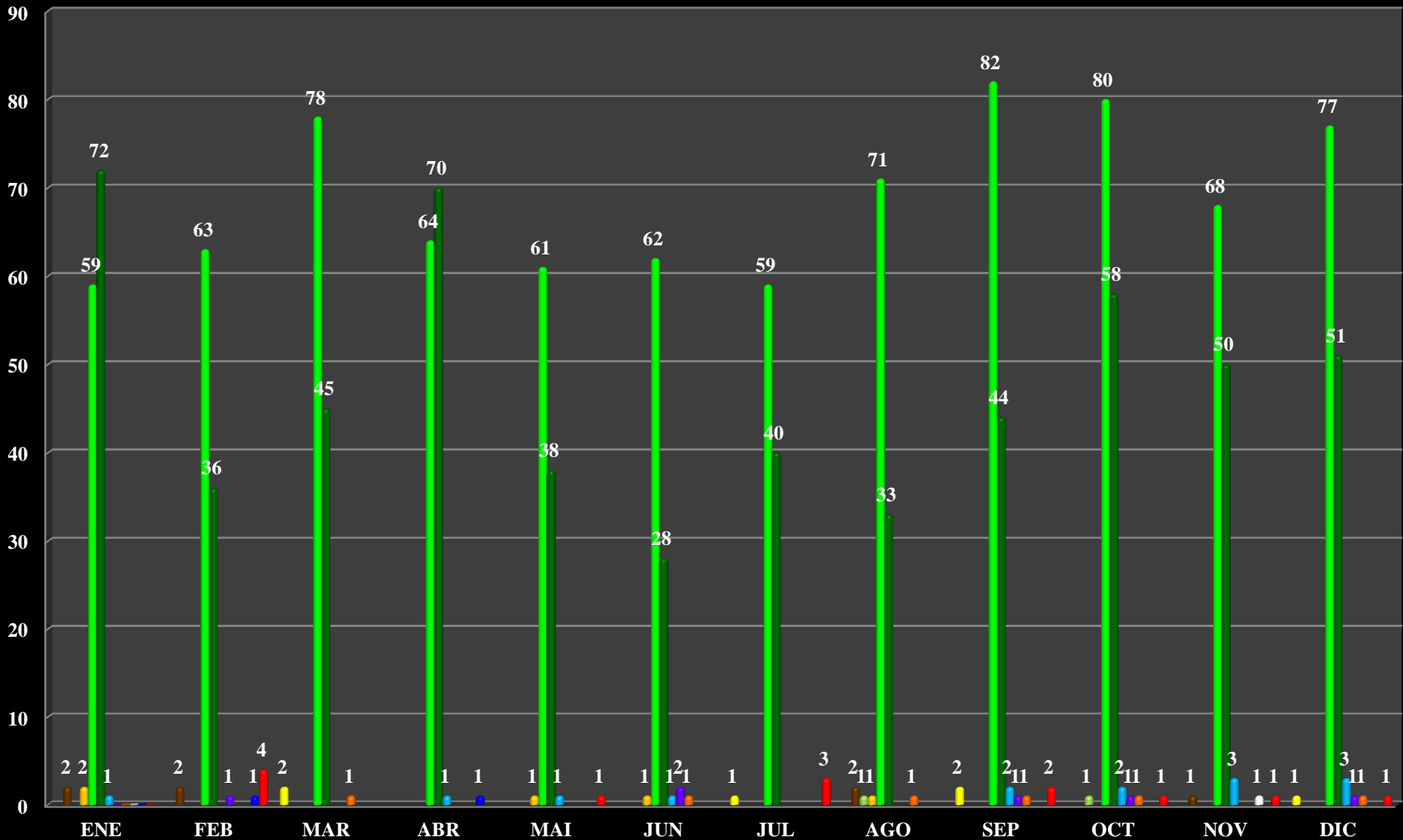
Alto

LHD RECIBIDOS X LHD VALIDADOS



Distribución mensual de los códigos LHD validados en 2014

■ A
 ■ B
 ■ C
 ■ D
 ■ E1
 ■ E2
 ■ F
 ■ H
 ■ I
 ■ J
 ■ L
 ■ M

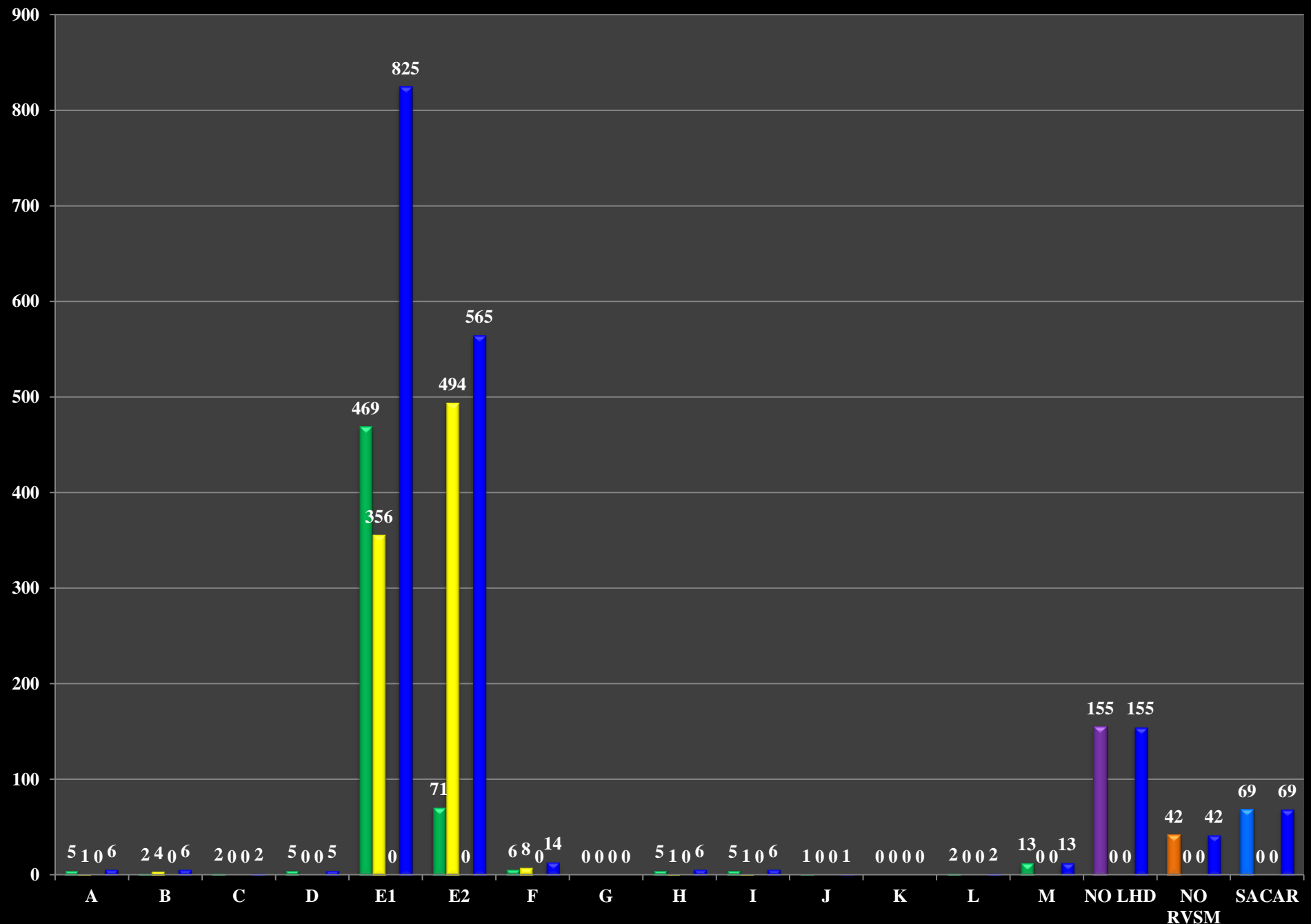


VR<=20

20<VR<=75

VR>75

TOTAL



Distribución de los Valores de Riesgo en las FIR de la Región CAR/SAM

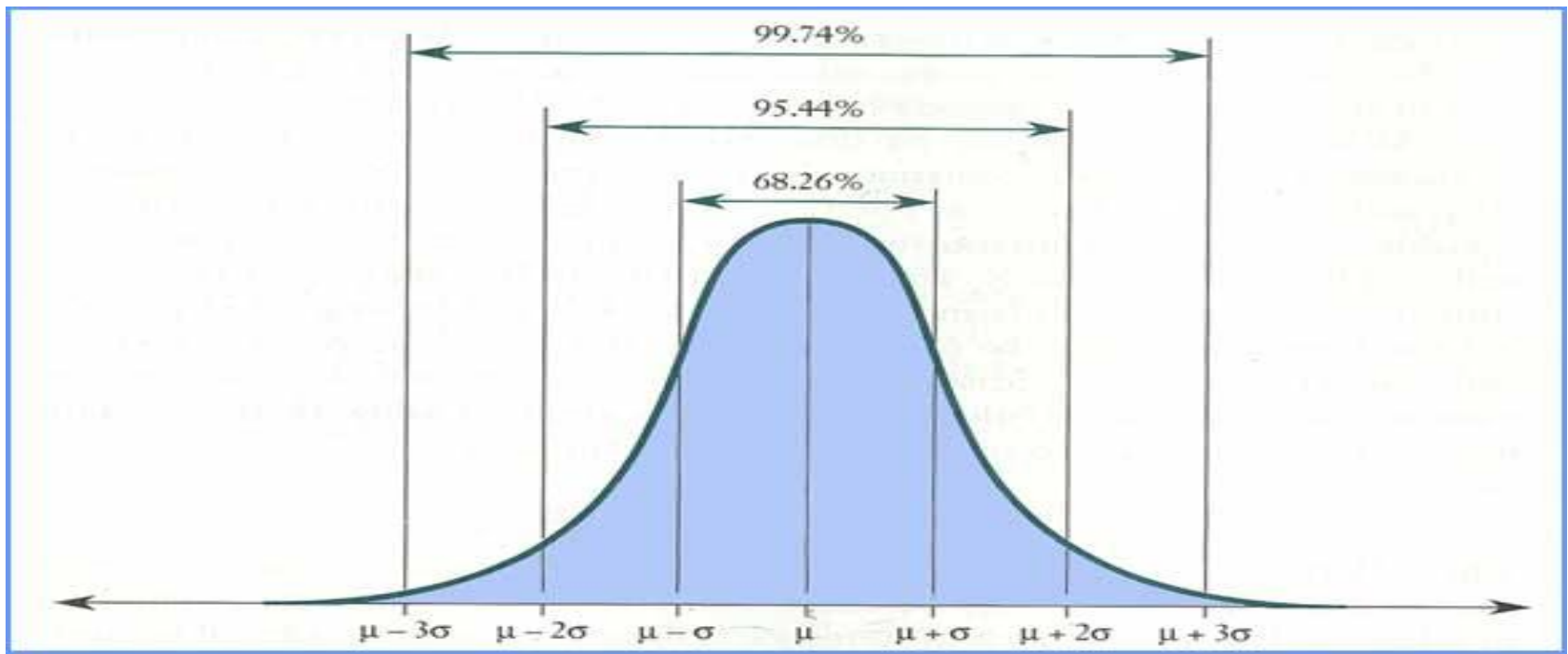
En esa presentación veremos como los valores de riesgo fueron distribuidos y el intermedio de confianza de cada FIR.

Observación: Para si calcular el intermedio de confianza es llevado en consideración el valor medio (μ) y la desviación padrón (τ).

En primero lugar, vamos a explicar cómo el análisis fue hecho.



- Utilizamos para ese análisis el Intermedio de Confianza.
- En una curva de distribución normal trabajamos con una confianza de 95% o $\alpha = 5\% \Rightarrow 5/100 = 0,05$ y cuyo valor medio (μ) es la suma de todos los riesgos **dividido** por la cantidad de riesgos.
- Otras informaciones son importantes como: el desvío padrón (τ), la raíz cuadrada de la cantidad de riesgos (\sqrt{n}) y la probabilidad de $\alpha = P(\alpha/2) = (0,05/2) = P(0,025) = 1,96$ (que es encontrado en una tabla).
- Veamos la imagen.



Por lo tanto, tendremos el intermedio de confianza o sea:

$$[\mu - Z (\alpha/2) * \tau/\sqrt{n} , \mu + Z (\alpha/2) * \tau/\sqrt{n}]$$

y en nuestros análisis vamos a llevar en consideración solo el valor en rojo que es el mayor valor del intermedio.

Ahora veremos más 4
gráficos,
para cada FIR

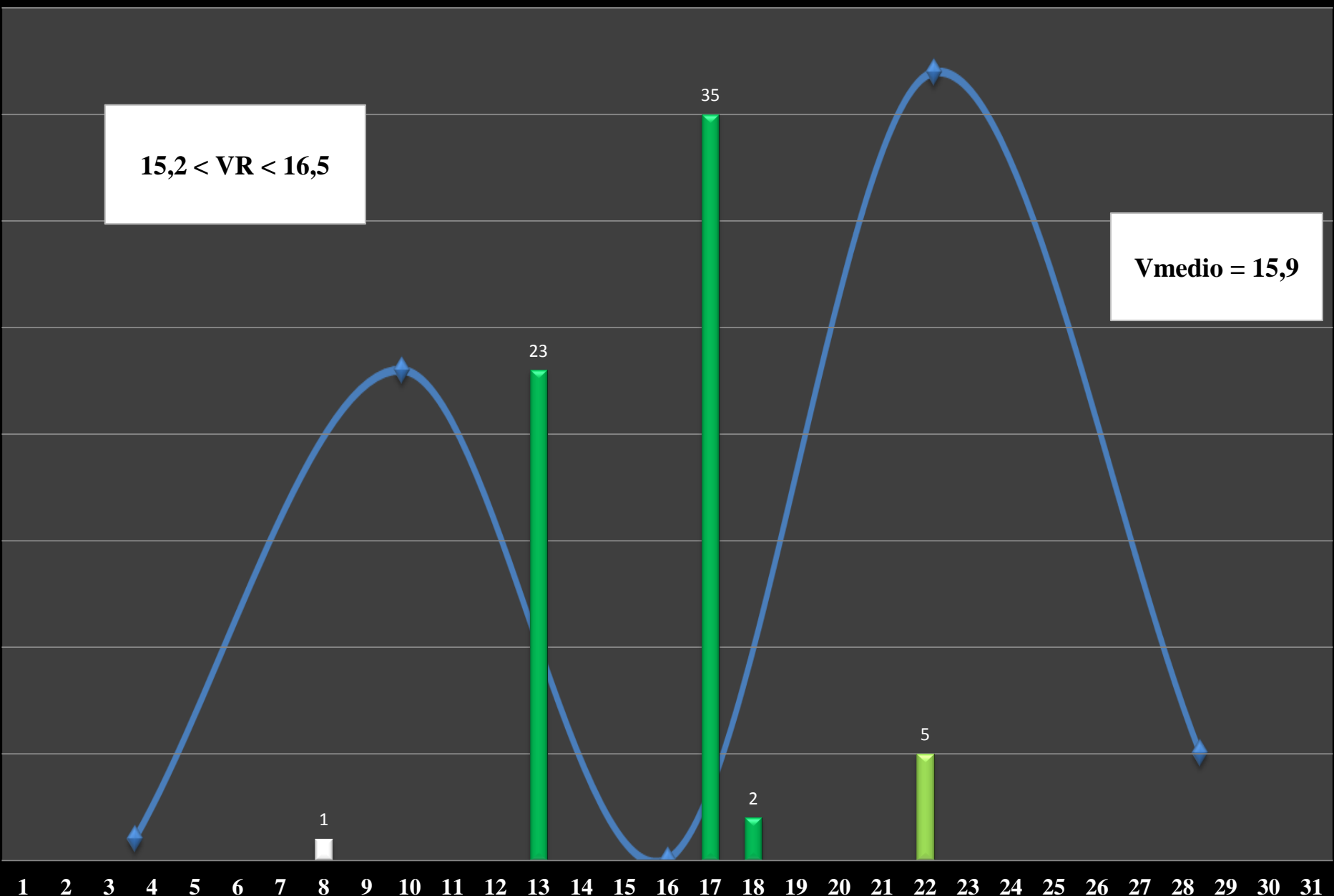


- En el 1° veremos como fue la Distribución de los Valores de Riesgo (VR), el Intermedio de Confianza (IC) y el Valor Mediano.
- En el 2° veremos la Contribución de todas las categorías de fallas (códigos).
- En el 3° veremos la Contribución de todas las fallas / errores de las FIR adyacentes, piloto e aeronave para el VR de esa FIR.
- En el 4° veremos la Evolución del Intermedio de Confianza (IC), los Valores del Riesgo (VR min y VR MAX) y los Valores Medianos, desde 2012.

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR AMAZONICA

$15,2 < VR < 16,5$

$V_{medio} = 15,9$

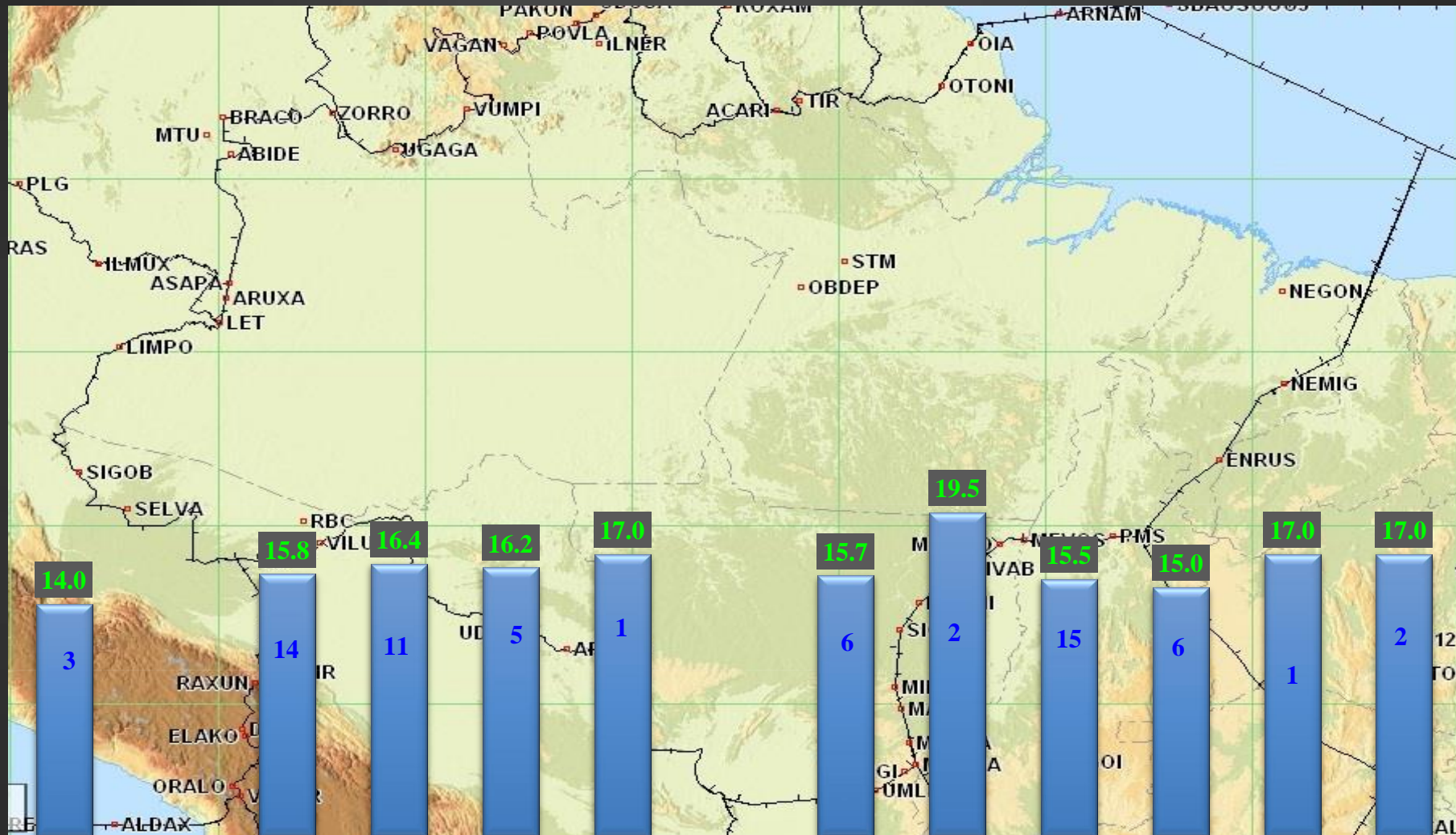


1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR AMAZONICA



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR AMAZONICA



AERONAVE

ATLANTICO

BOGOTA

BRASILIA

CAYENNE

CURITIBA

GEORGETOWN

LA PAZ

LIMA

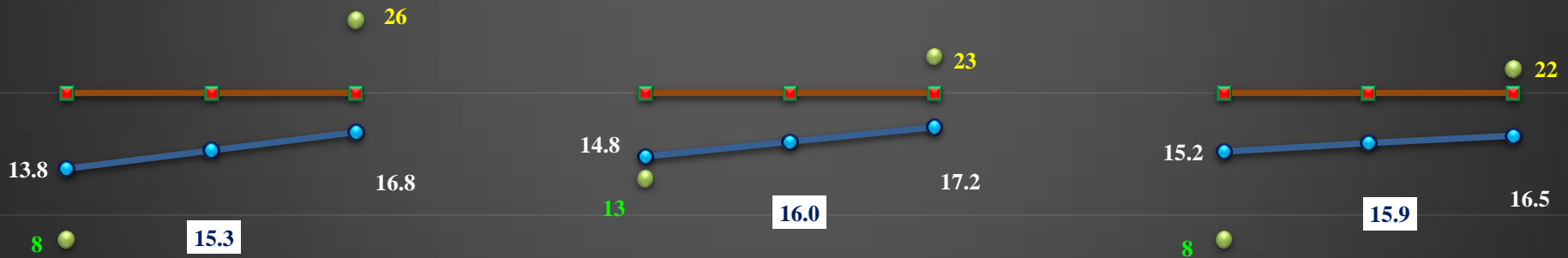
MAIQUETIA

PARAMARIBO

PILOTO

RECIFE

Evolución de los IC y VR de la FIR AMAZONICA



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

VR
mediano

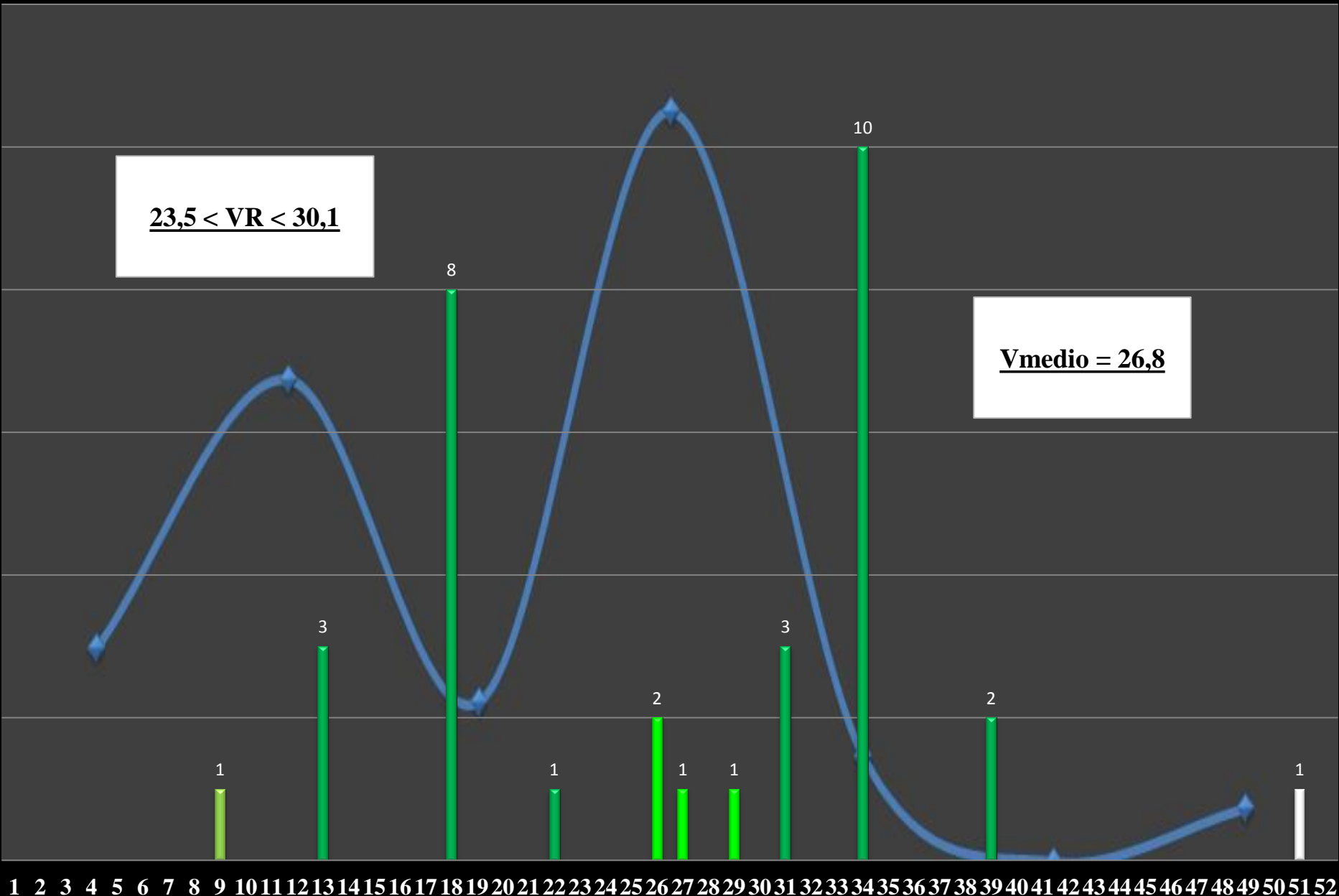
VR
MAX

2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR ANTOFAGASTA

$23,5 < VR < 30,1$

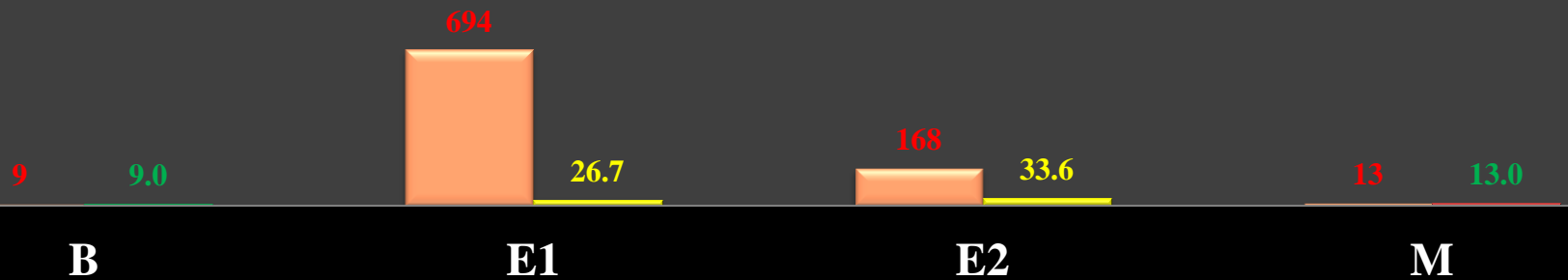
$V_{medio} = 26,8$



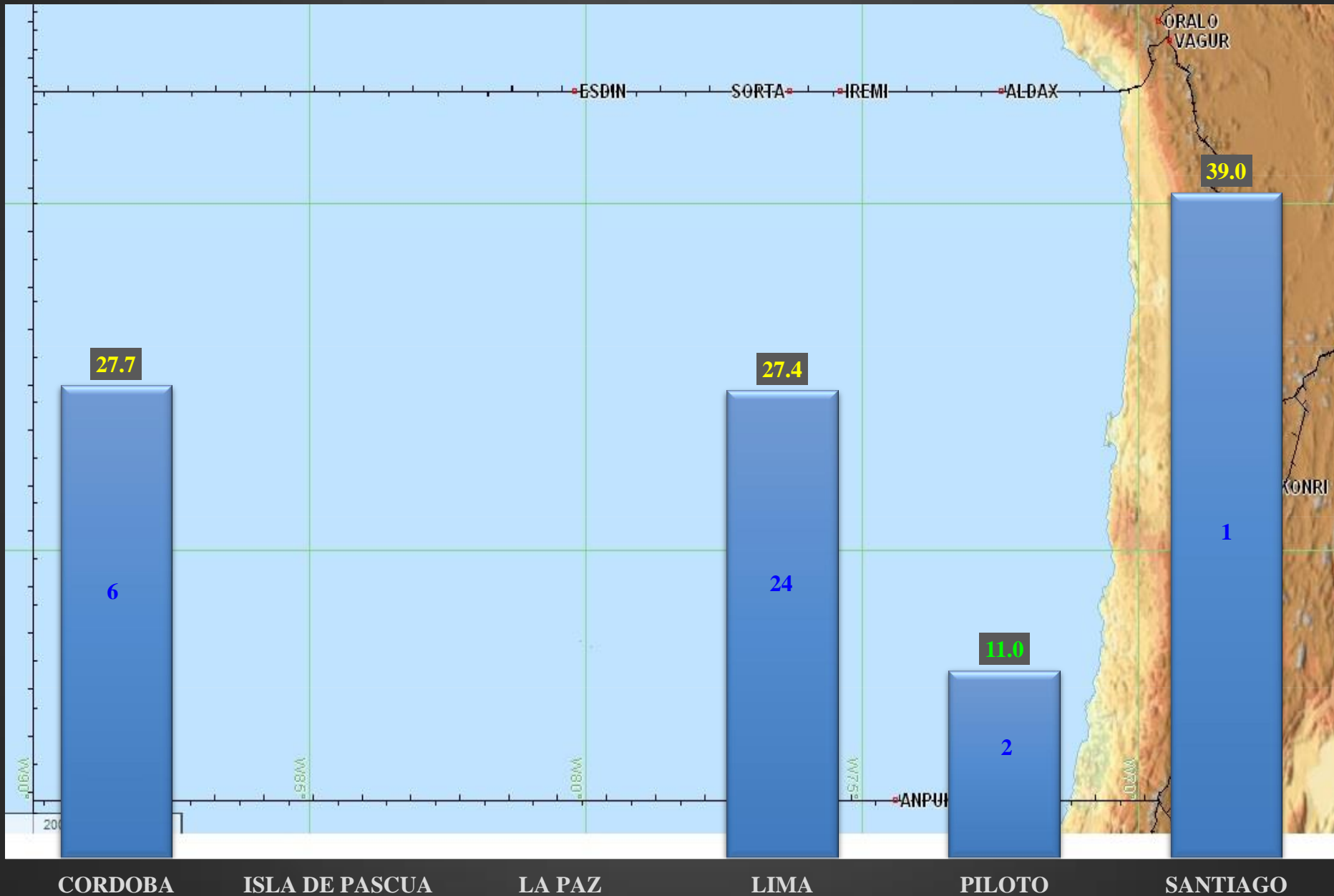
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52

Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

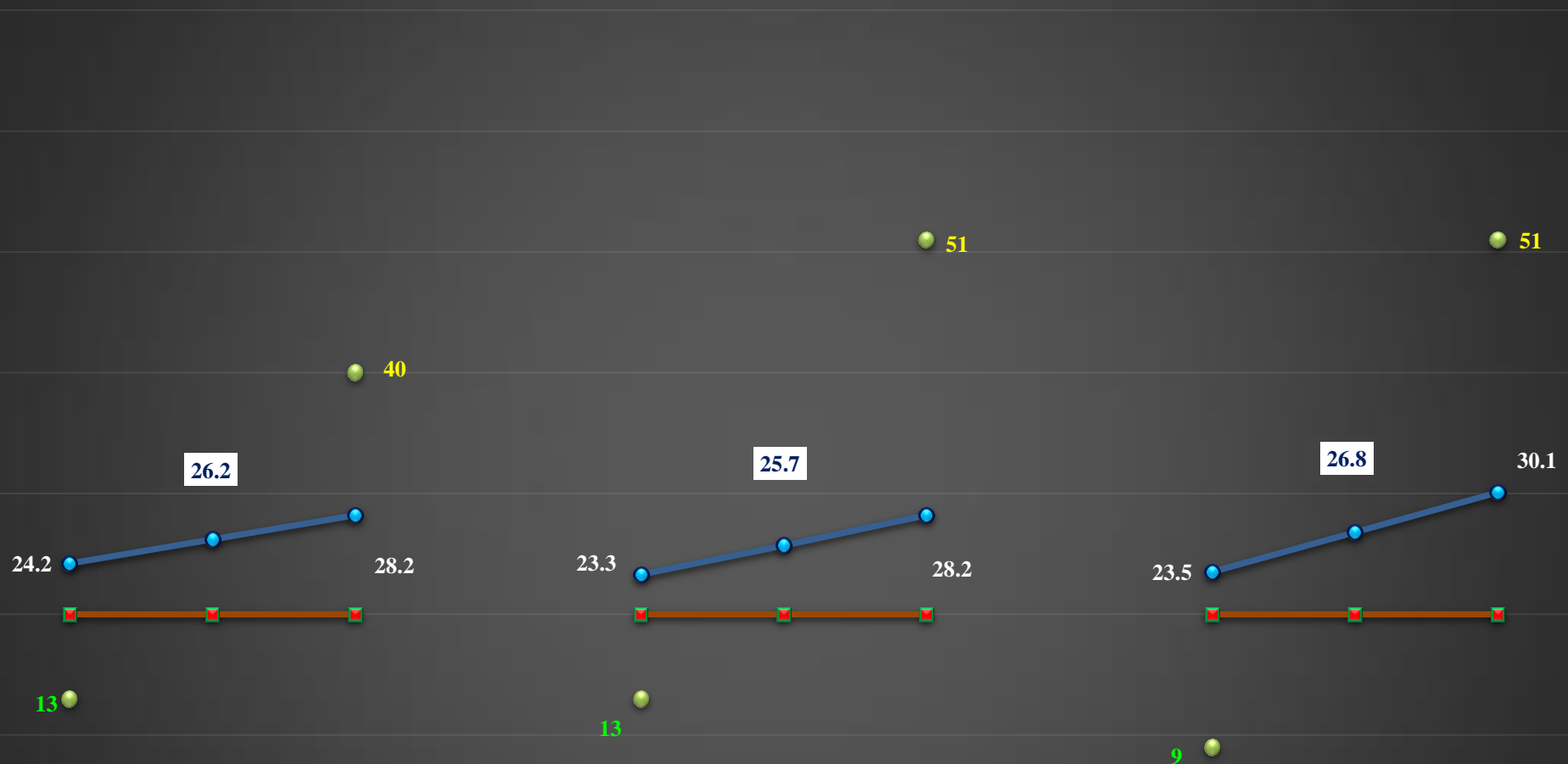
ANTOFAGASTA



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR ANTOFAGASTA



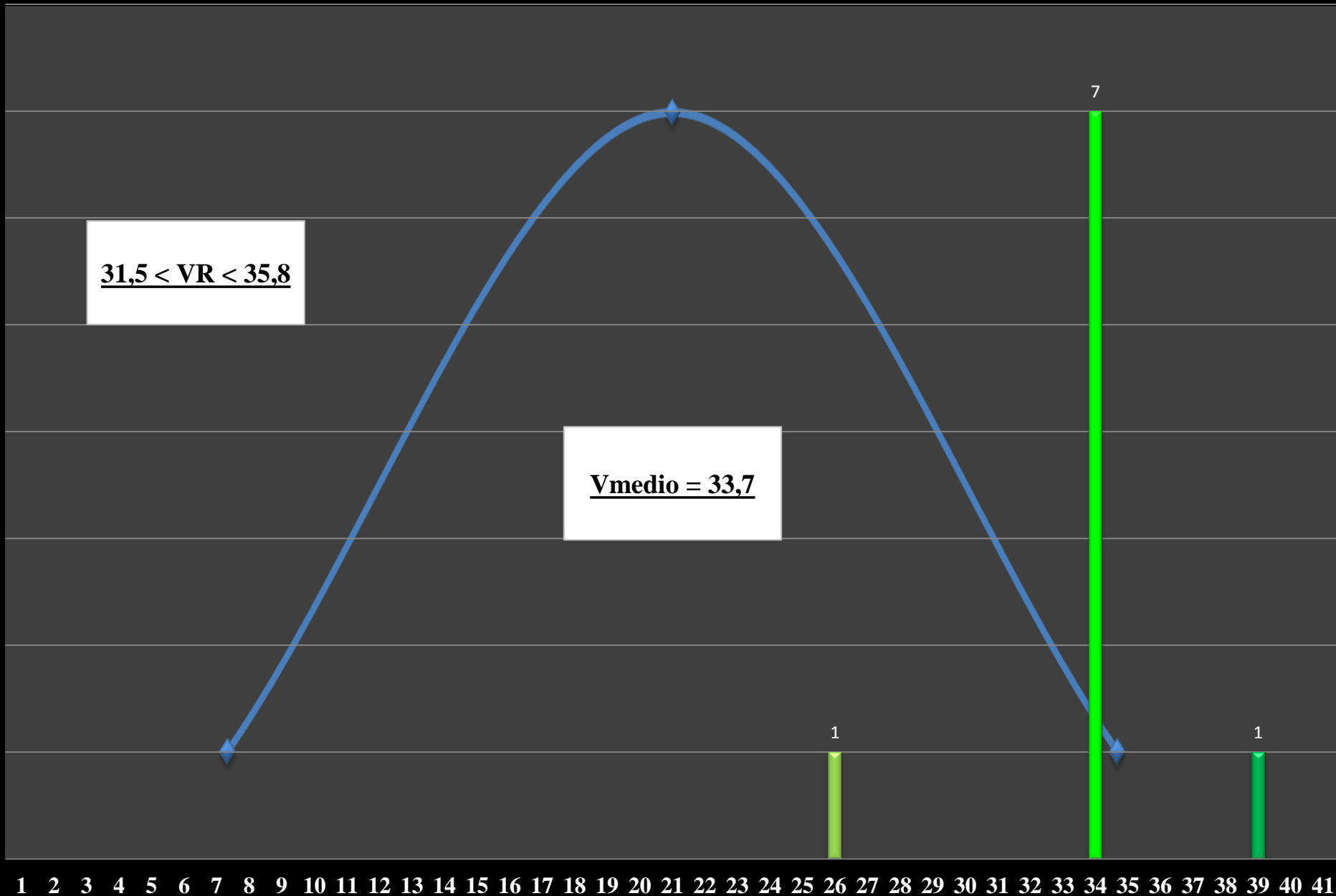
Evolución de los IC y VR de la FIR ANTOFAGASTA



VR min	VR mediano	VR MAX	VR min	VR mediano	VR MAX	VR min	VR mediano	VR MAX
2012			2013			2014		

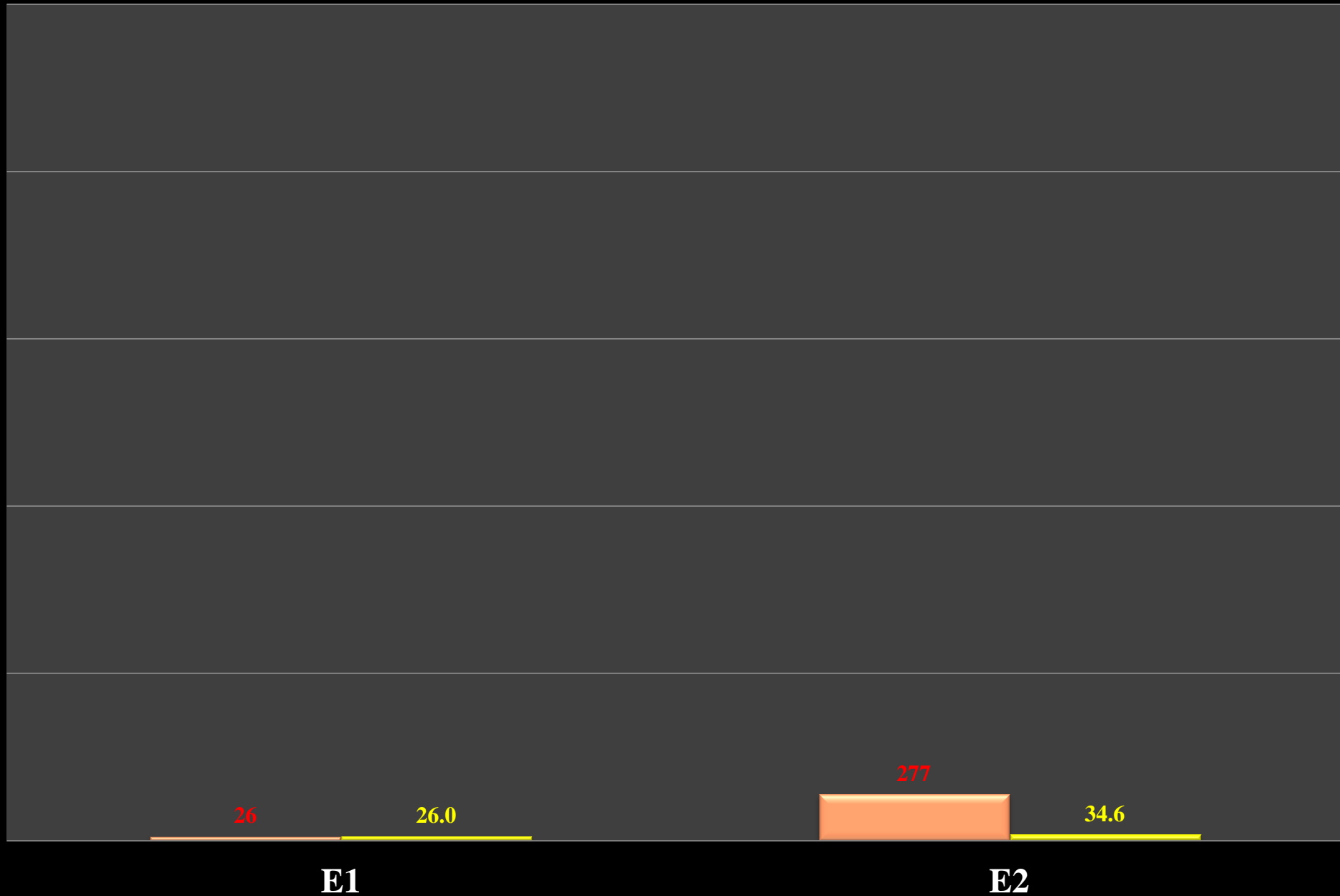
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

ASUNCIÓN



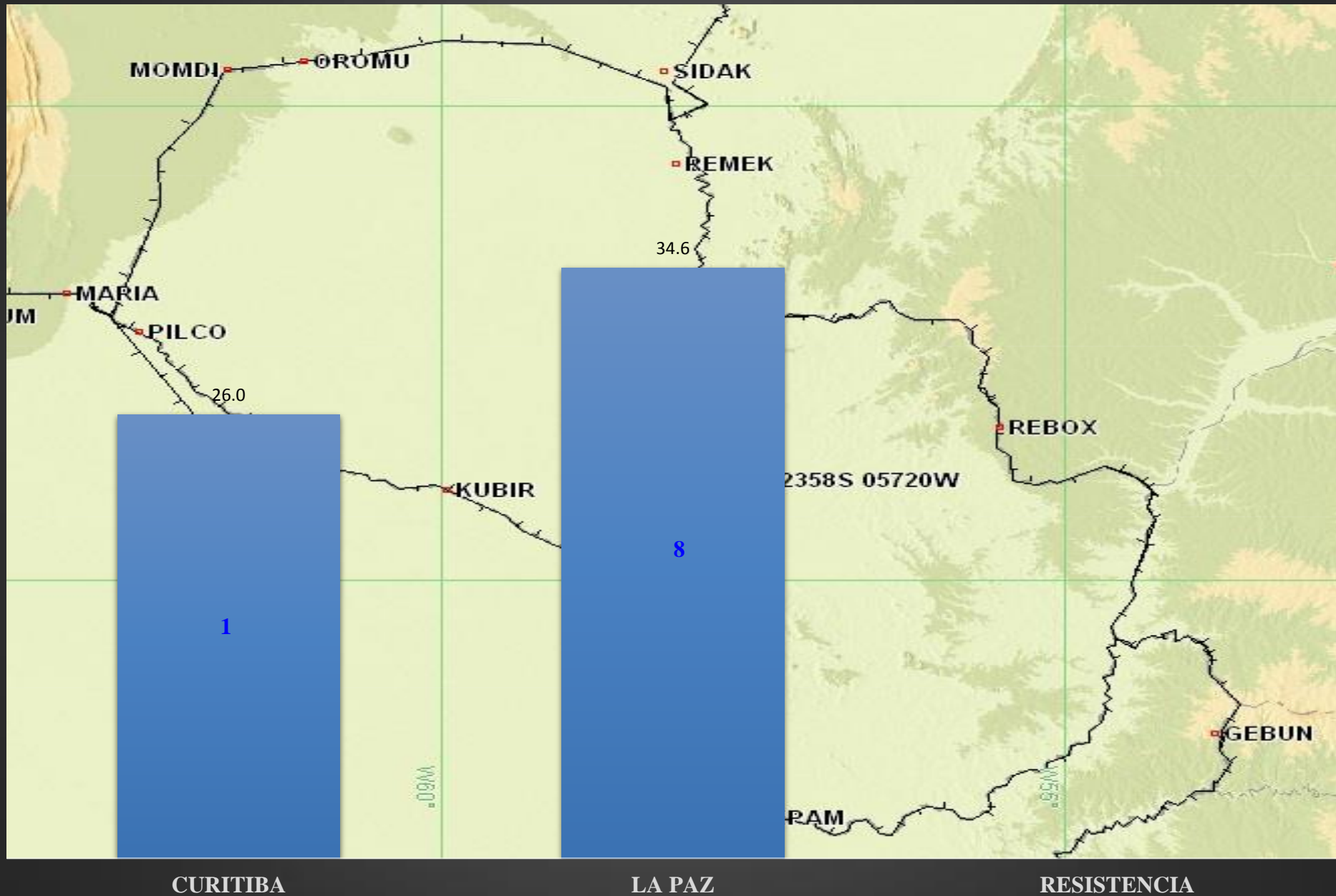
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

ASUNCION



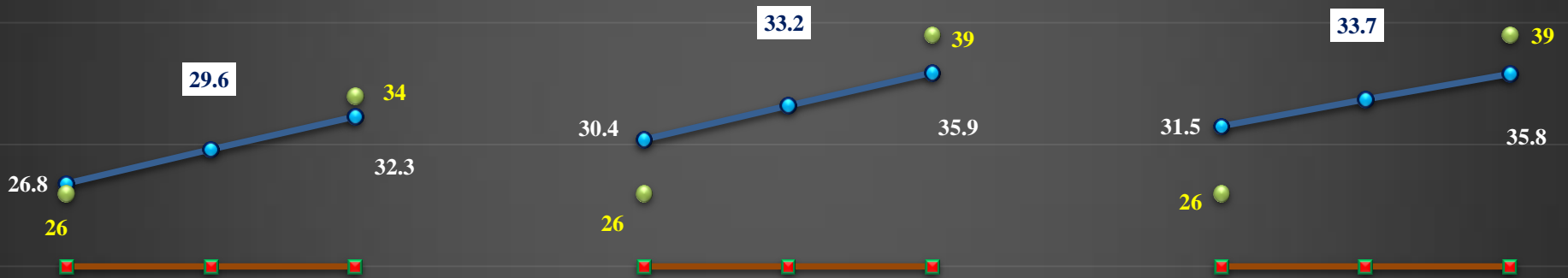
Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

ASUNCION



Evolución de los IC y VR de la FIR

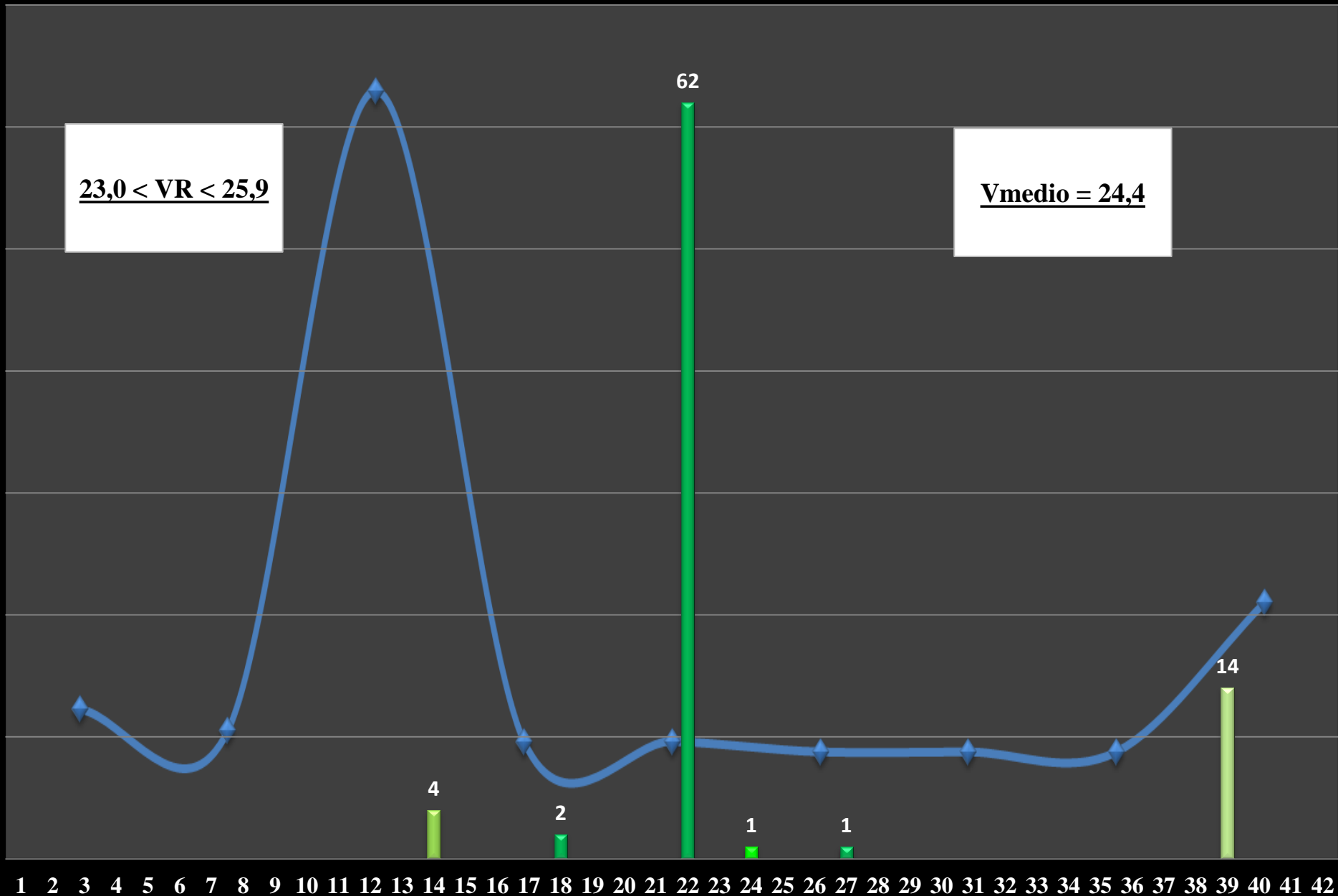
ASUNCION



VR min	VR mediano	VR MAX	VR min	VR mediano	VR MAX	VR min	VR mediano	VR MAX
2012			2013			2014		

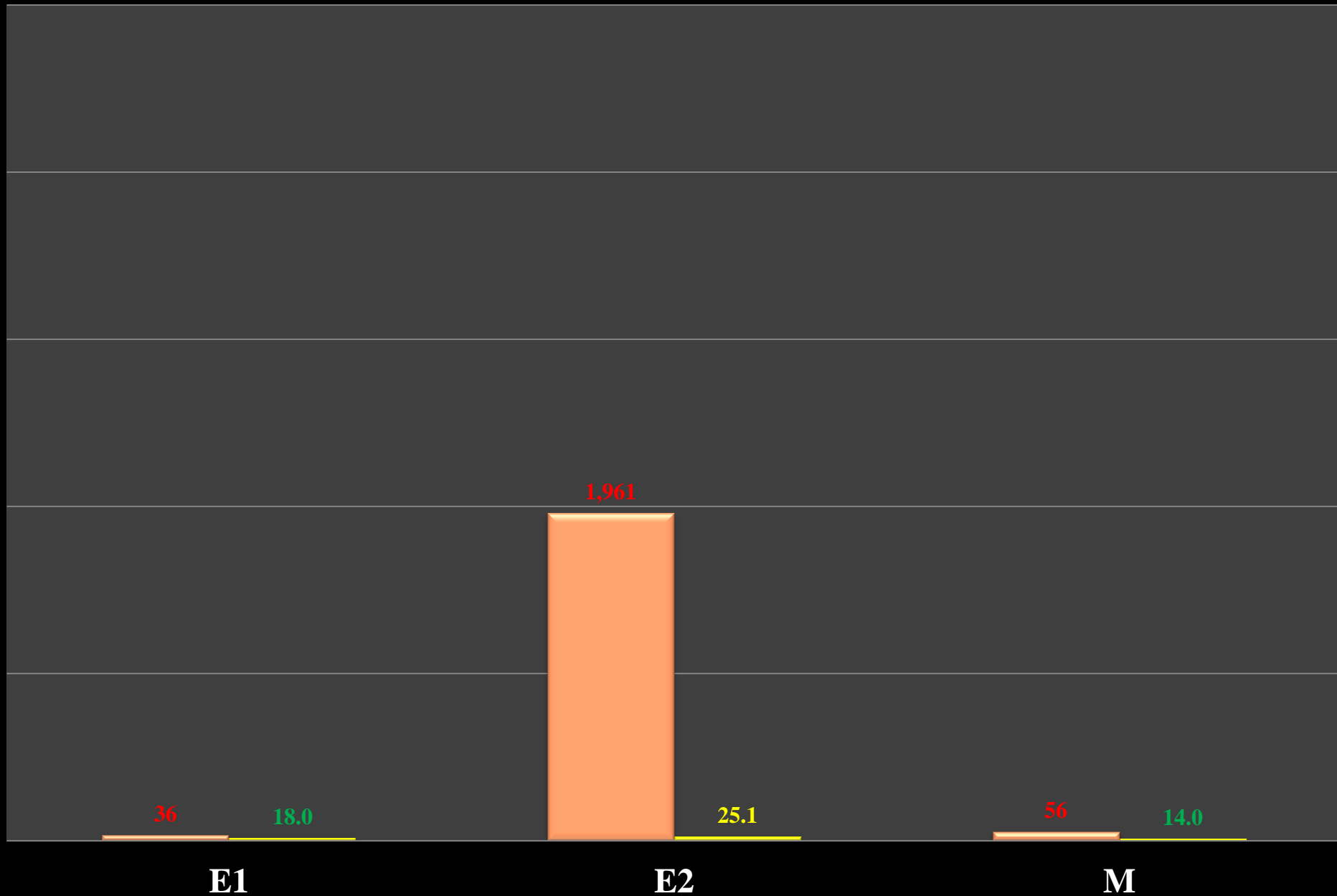
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

ATLANTICO

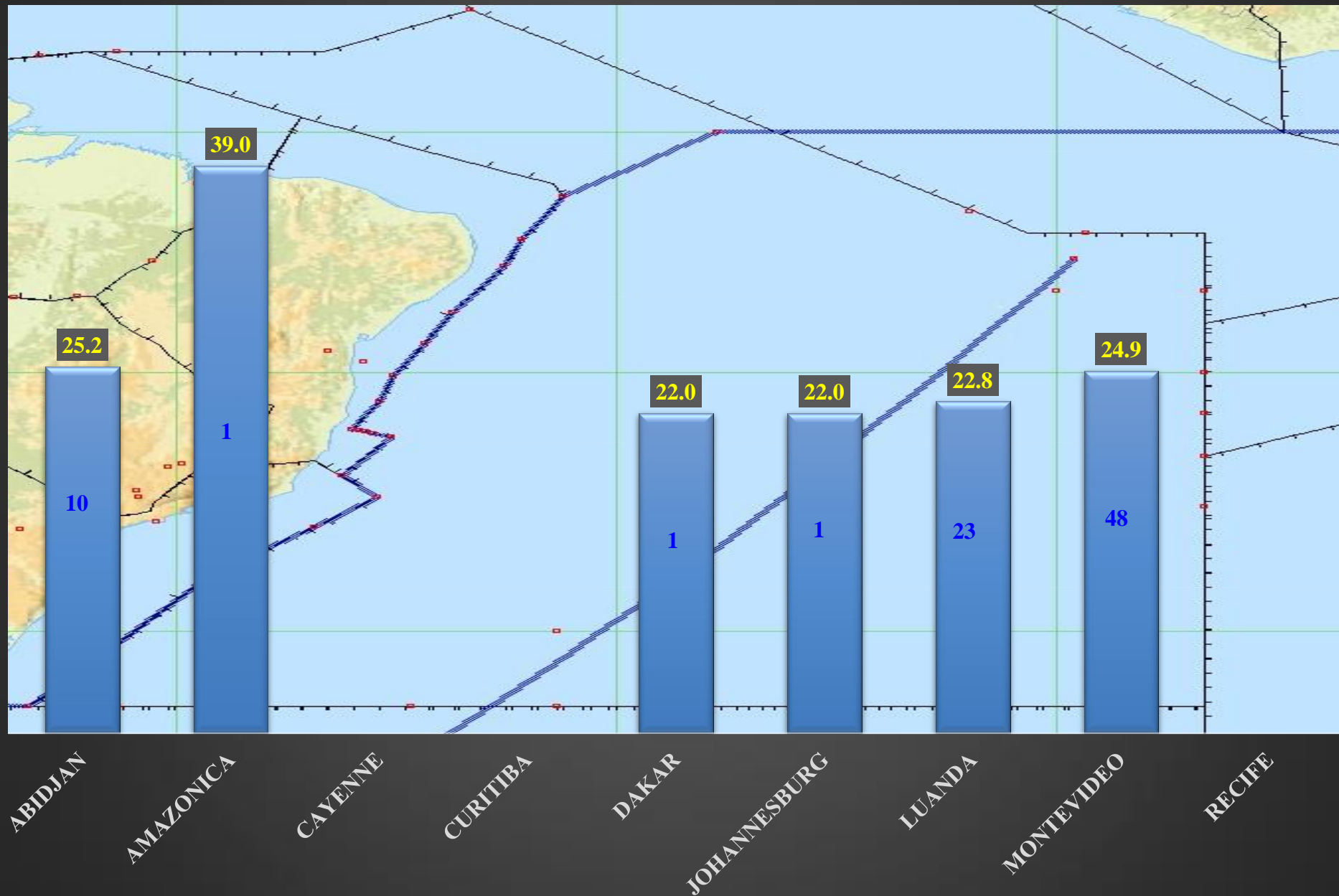


Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

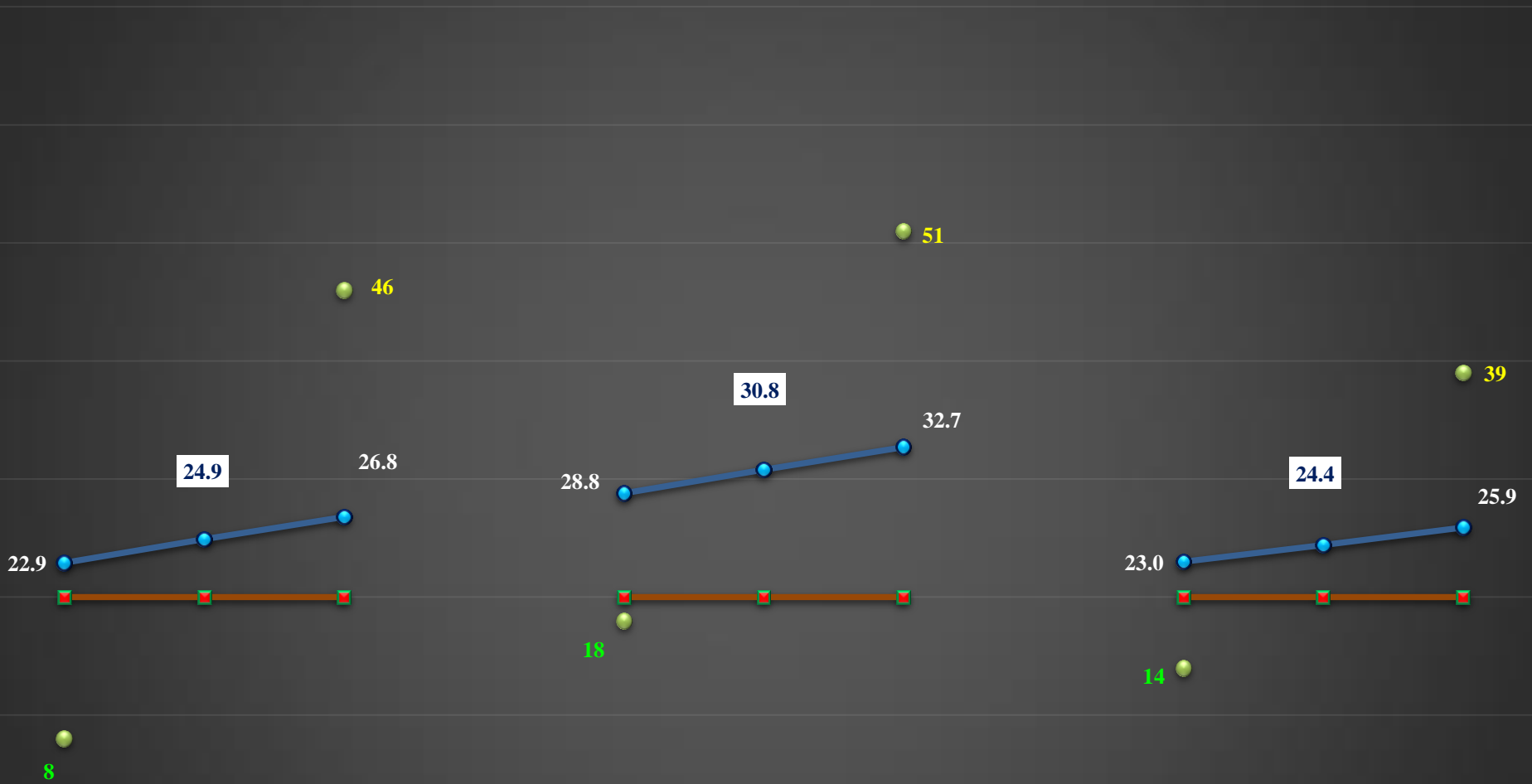
ATLANTICO



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR ATLANTICO



Evolución de los IC y VR de la FIR ATLANTICO



VR min VR mediano VR MAX

2012

VR min VR mediano VR MAX

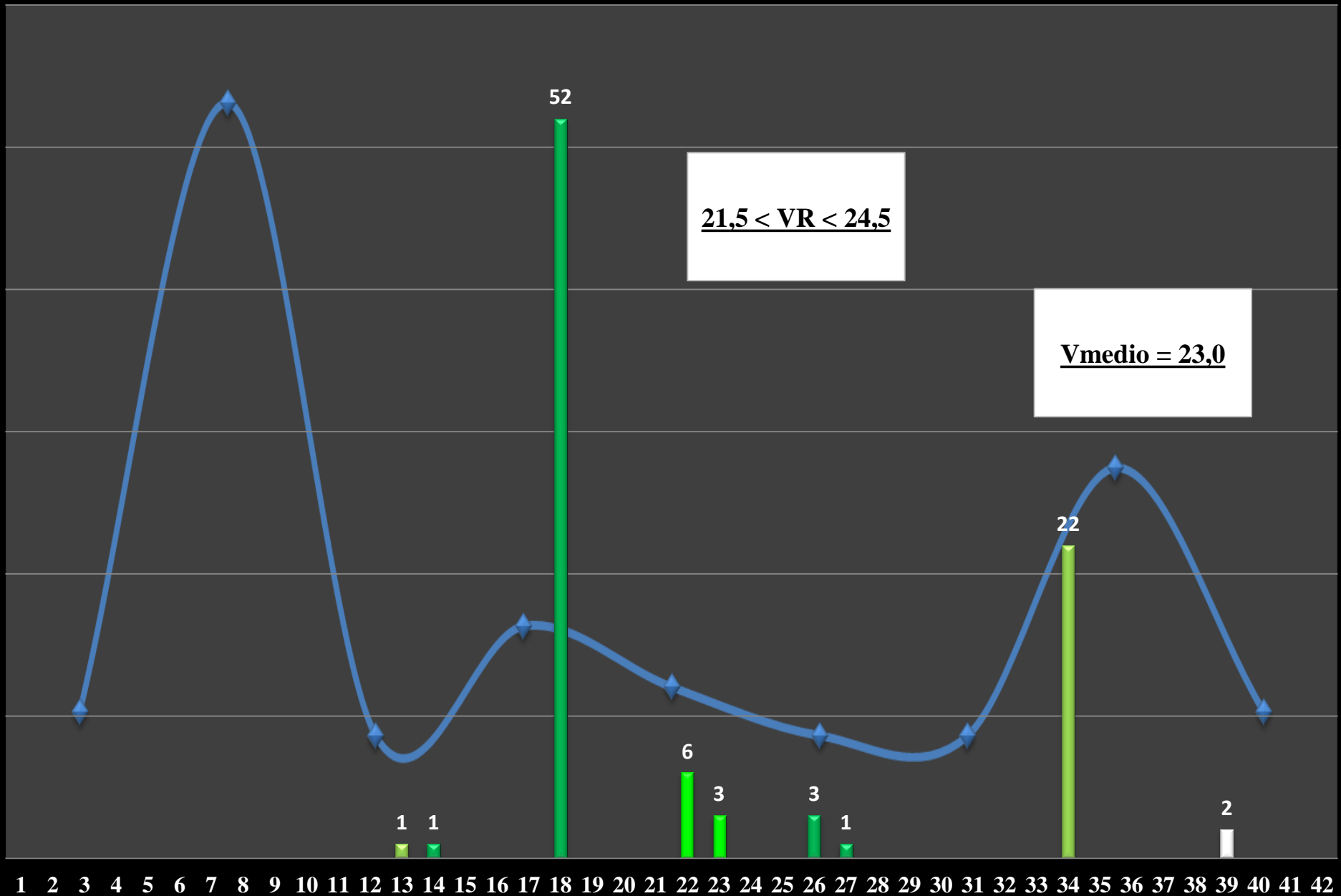
2013

VR min VR mediano VR MAX

2014

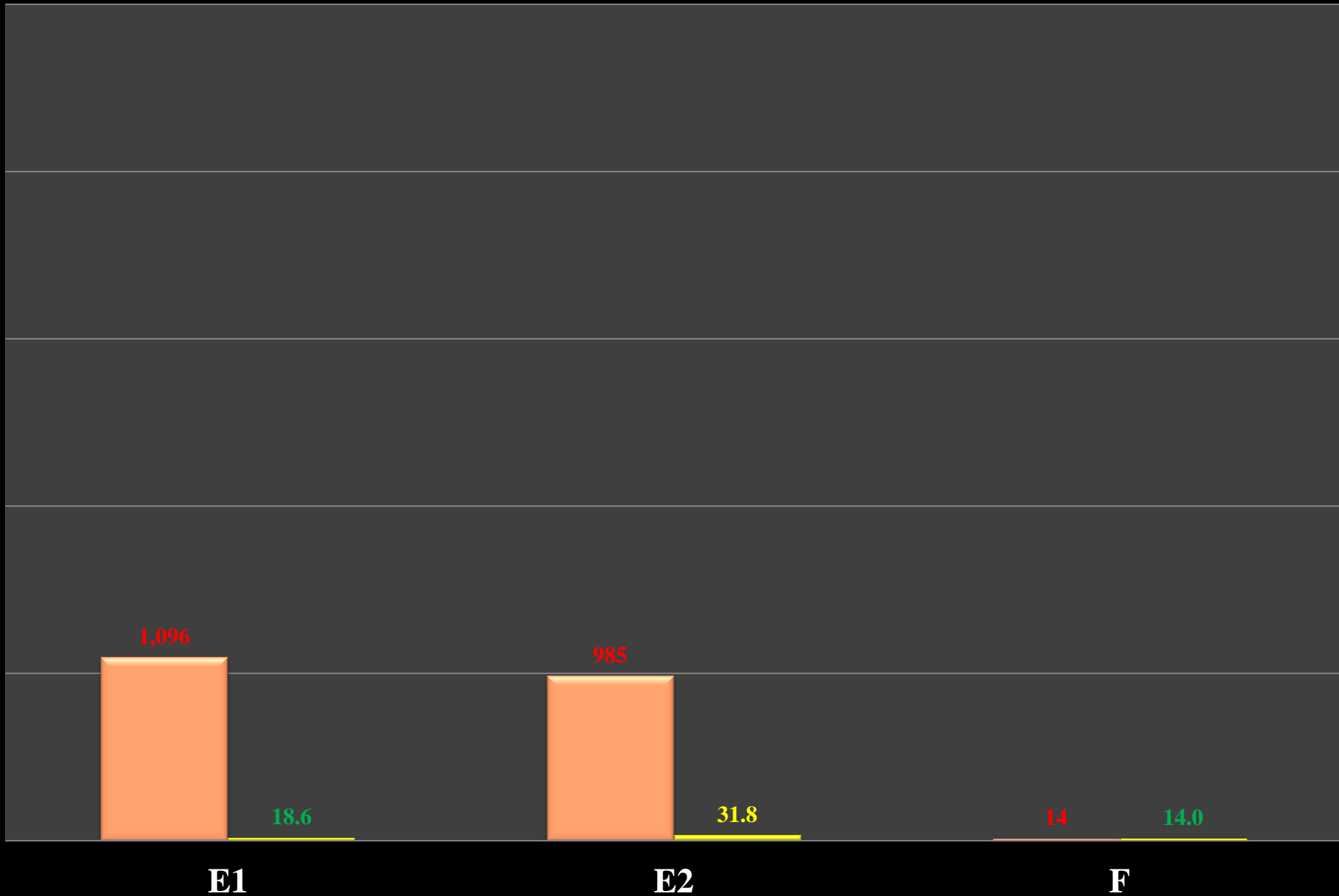
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

BARRANQUILLA



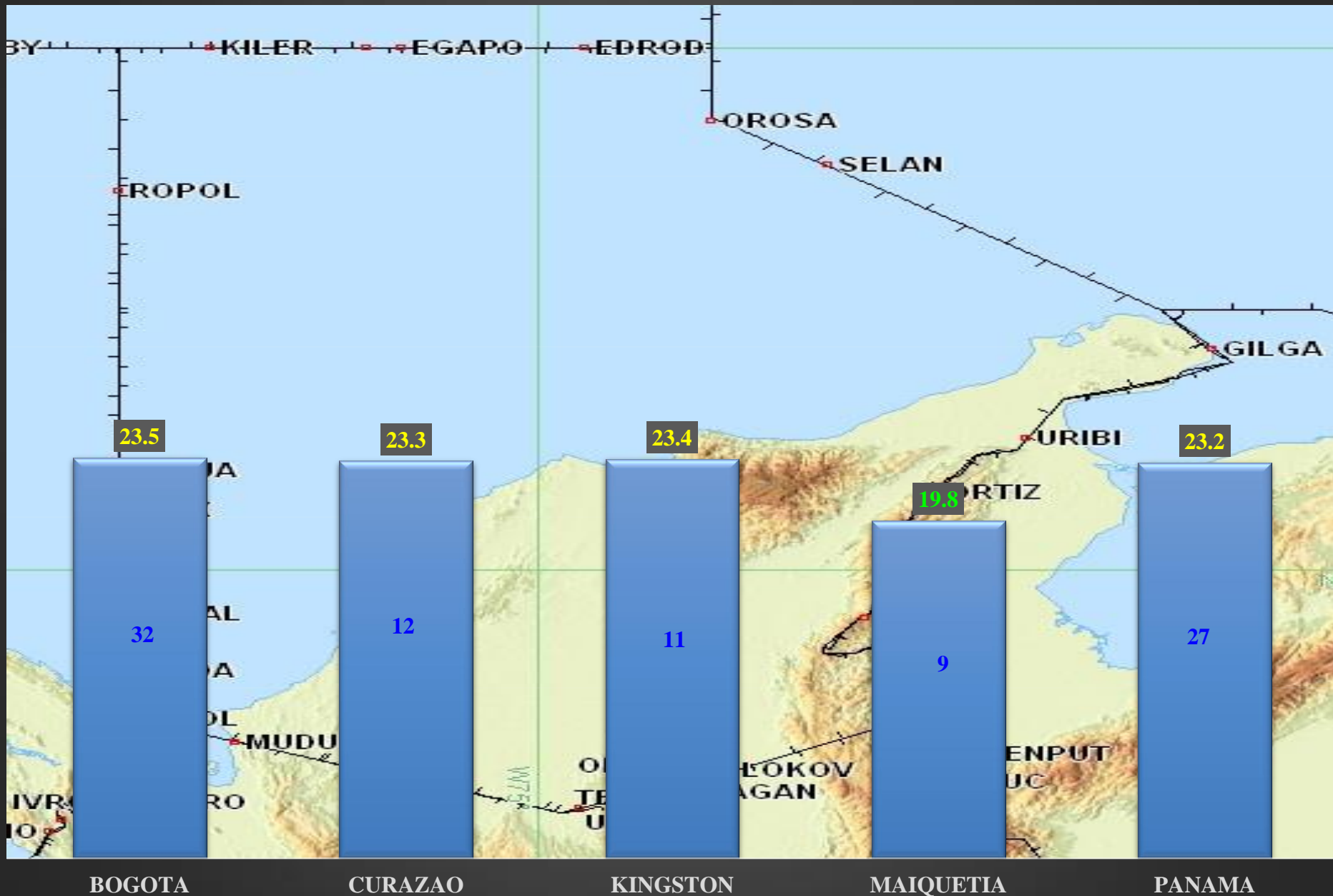
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

BARRANQUILLA



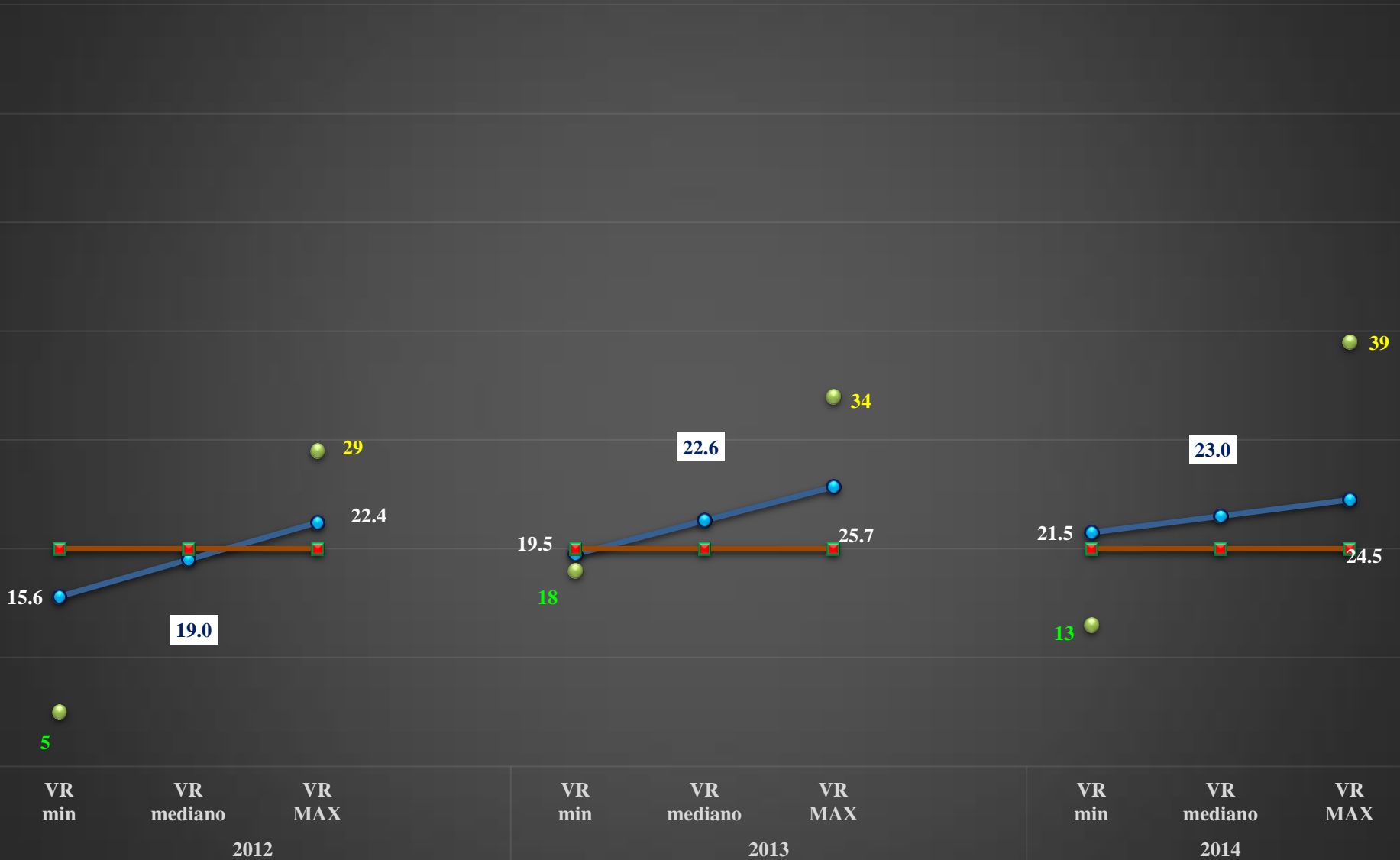
Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

BARRANQUILLA



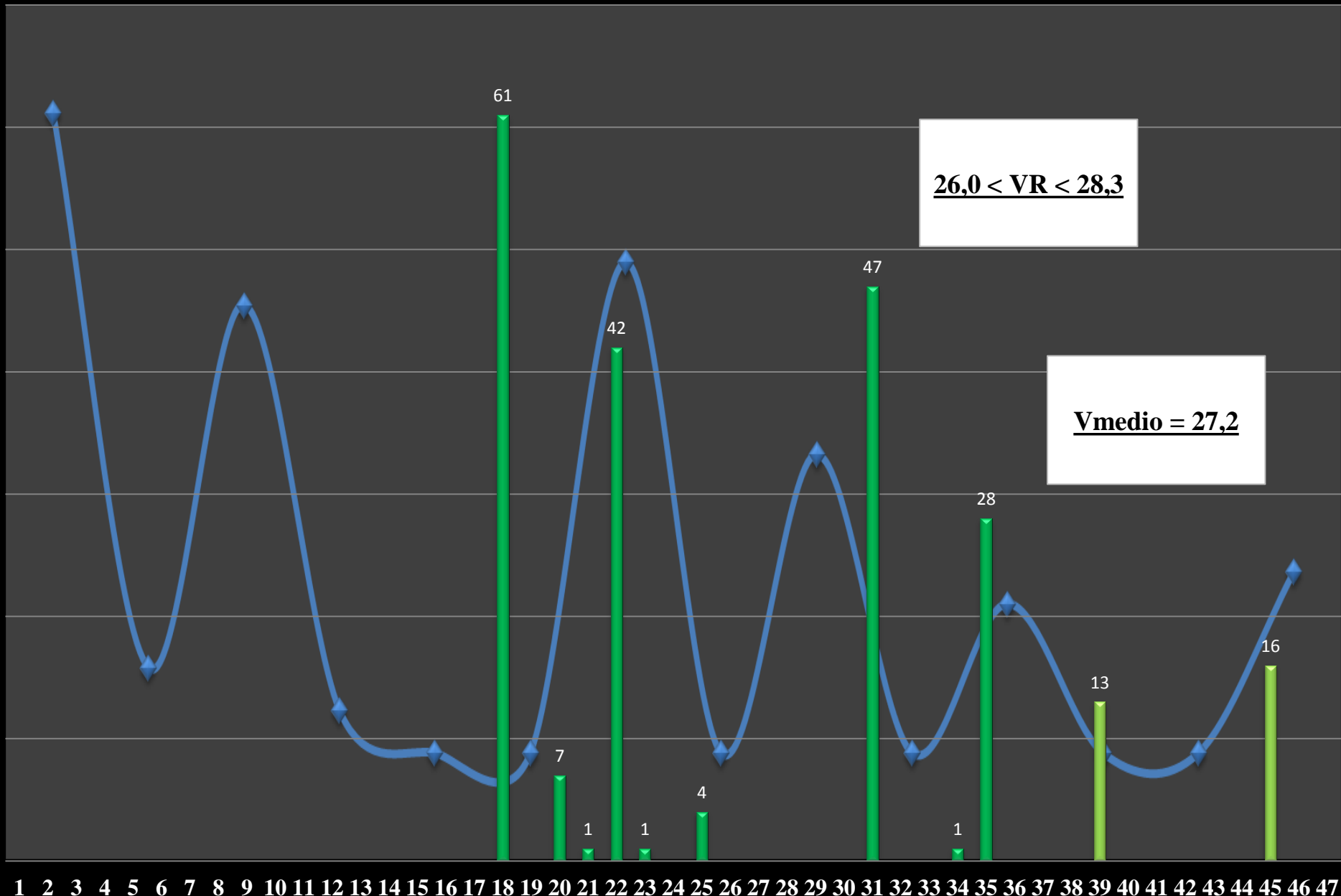
Evolución de los IC y VR de la FIR

BARRANQUILLA



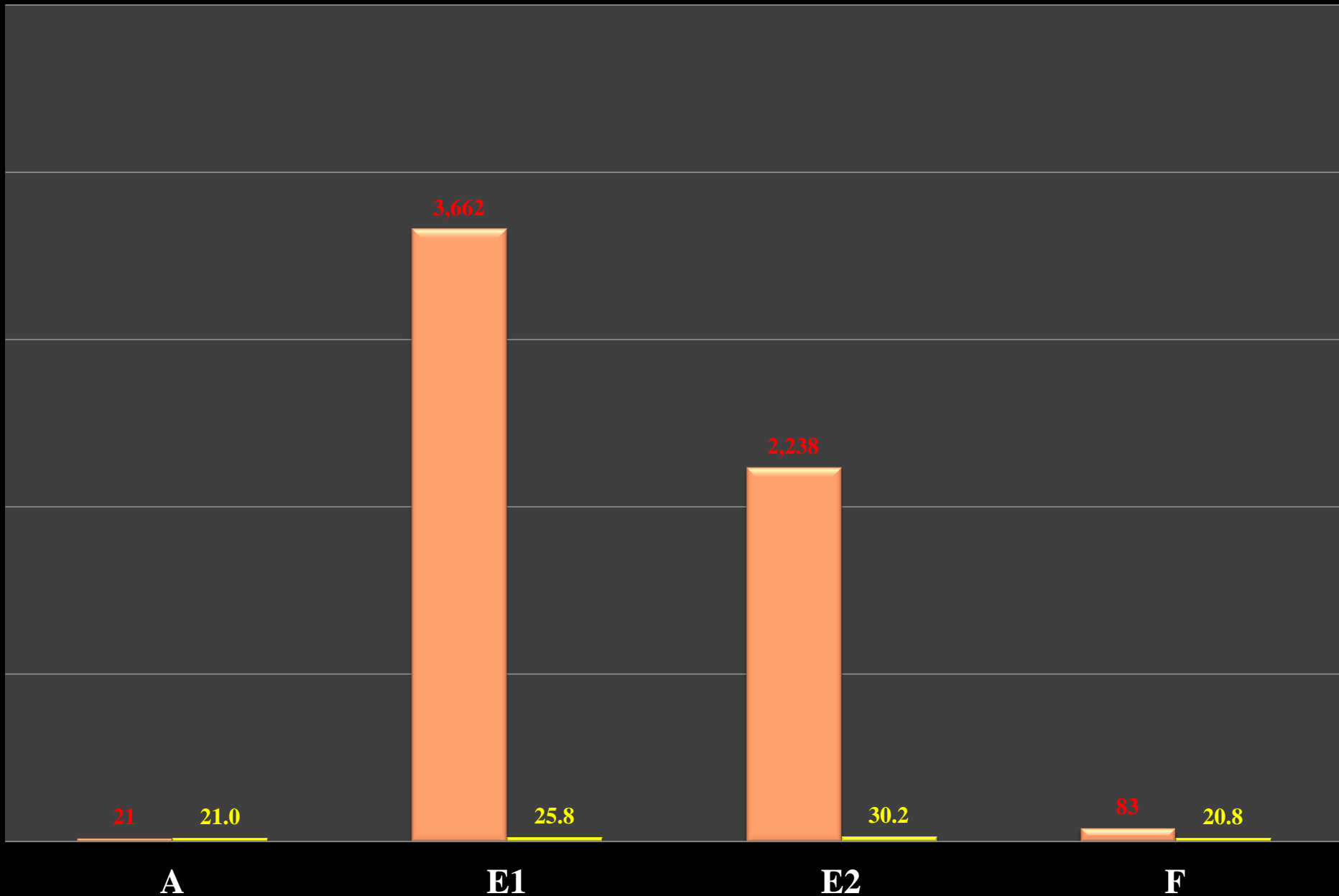
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

BOGOTA



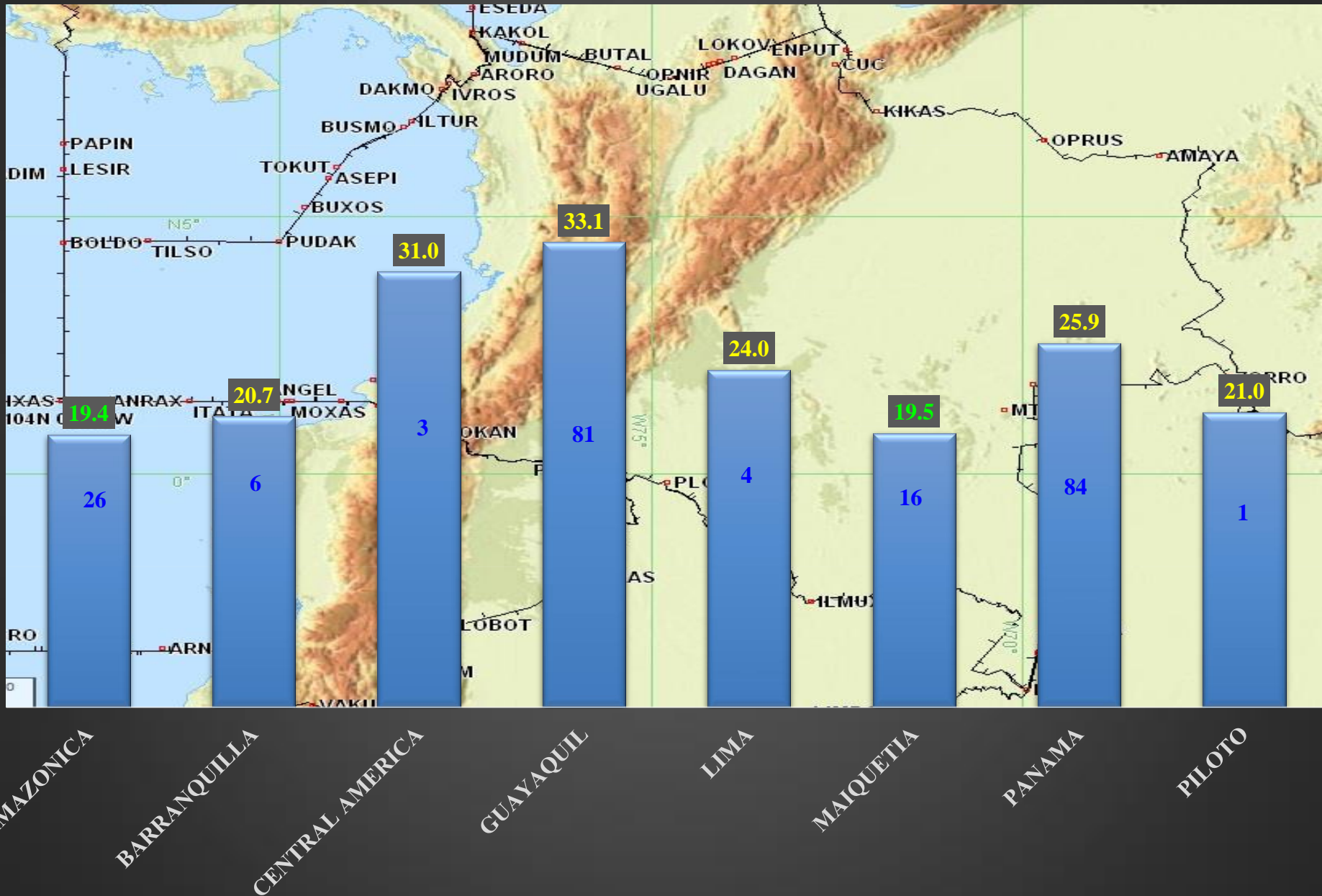
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

BOGOTA

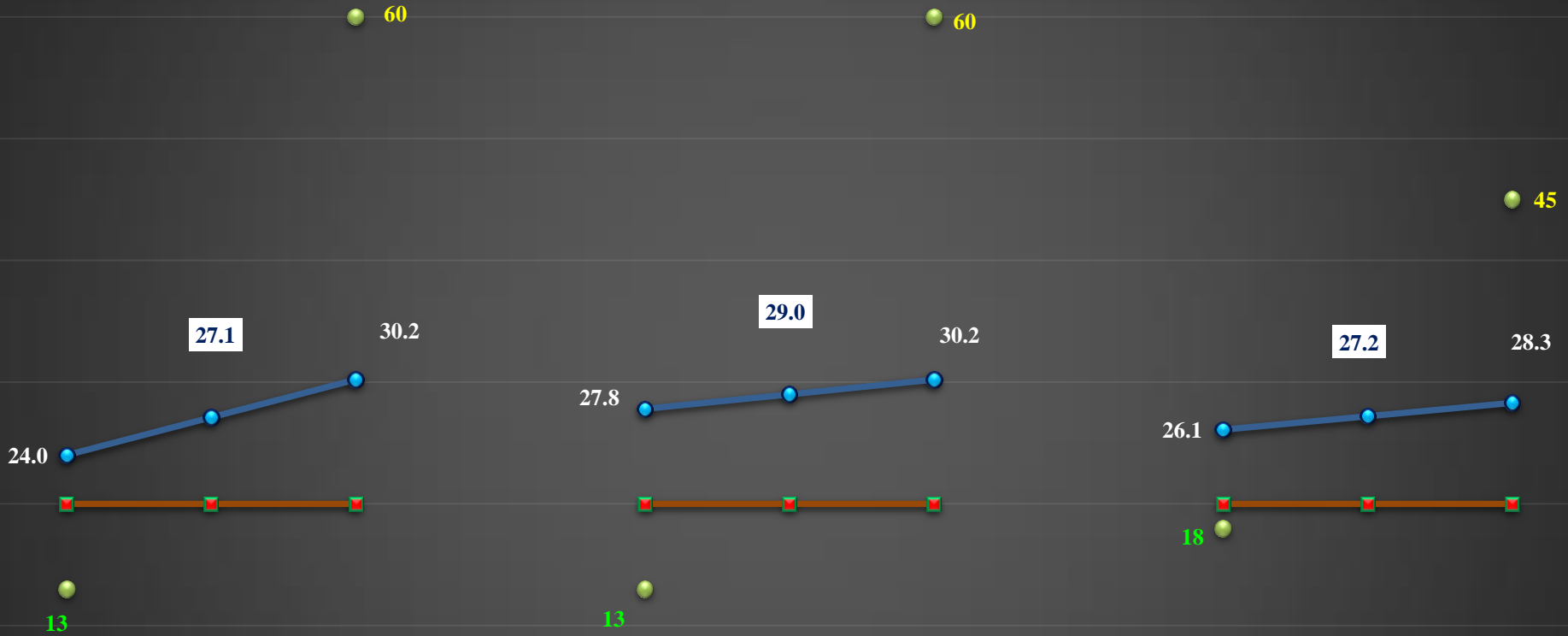


Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

BOGOTA



Evolución de los IC y VR de la FIR BOGOTÁ



VR min VR mediano VR MAX

2012

VR min VR mediano VR MAX

2013

VR min VR mediano VR MAX

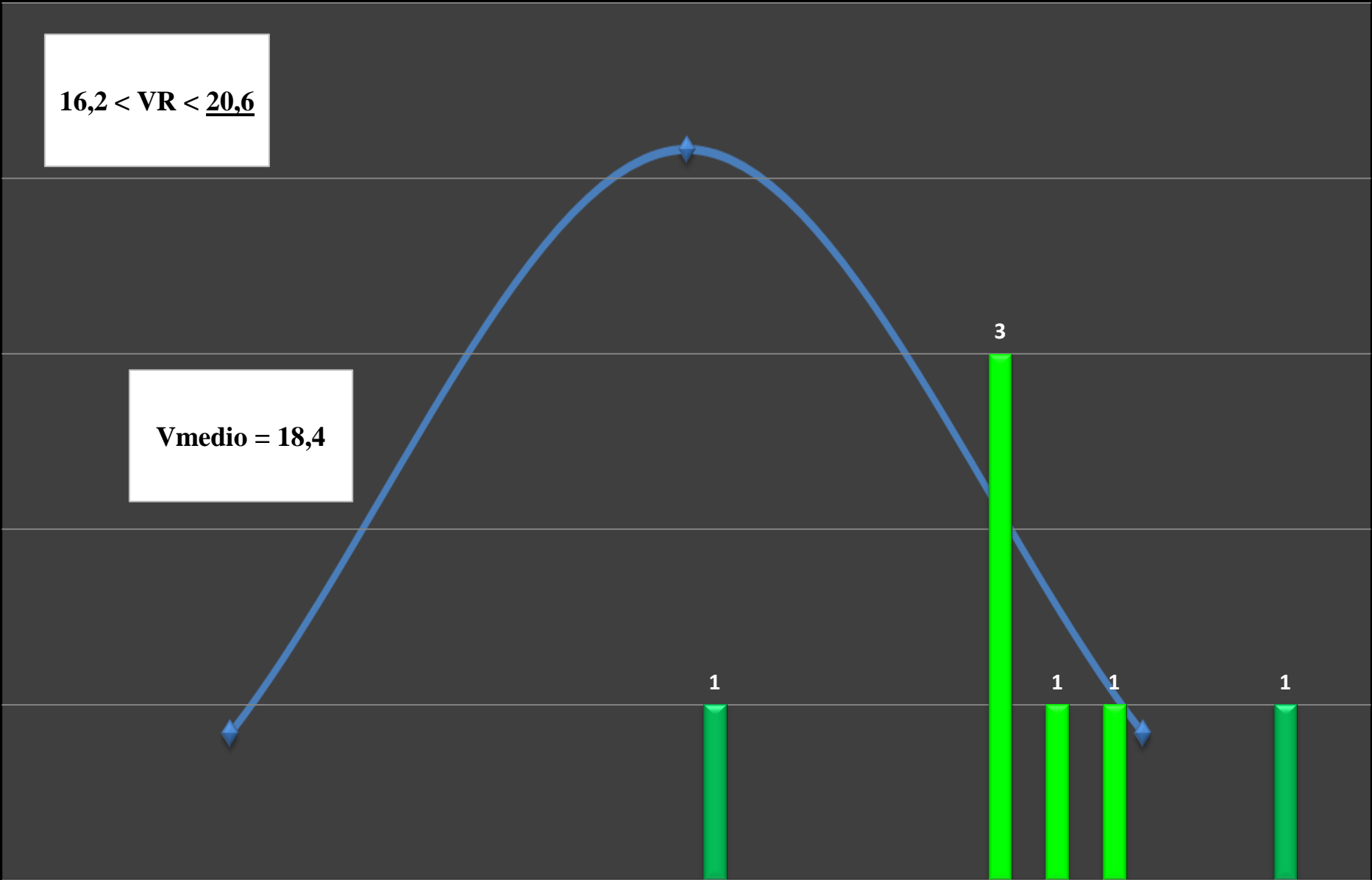
2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

BRASILIA

$16,2 < VR < \underline{20,6}$

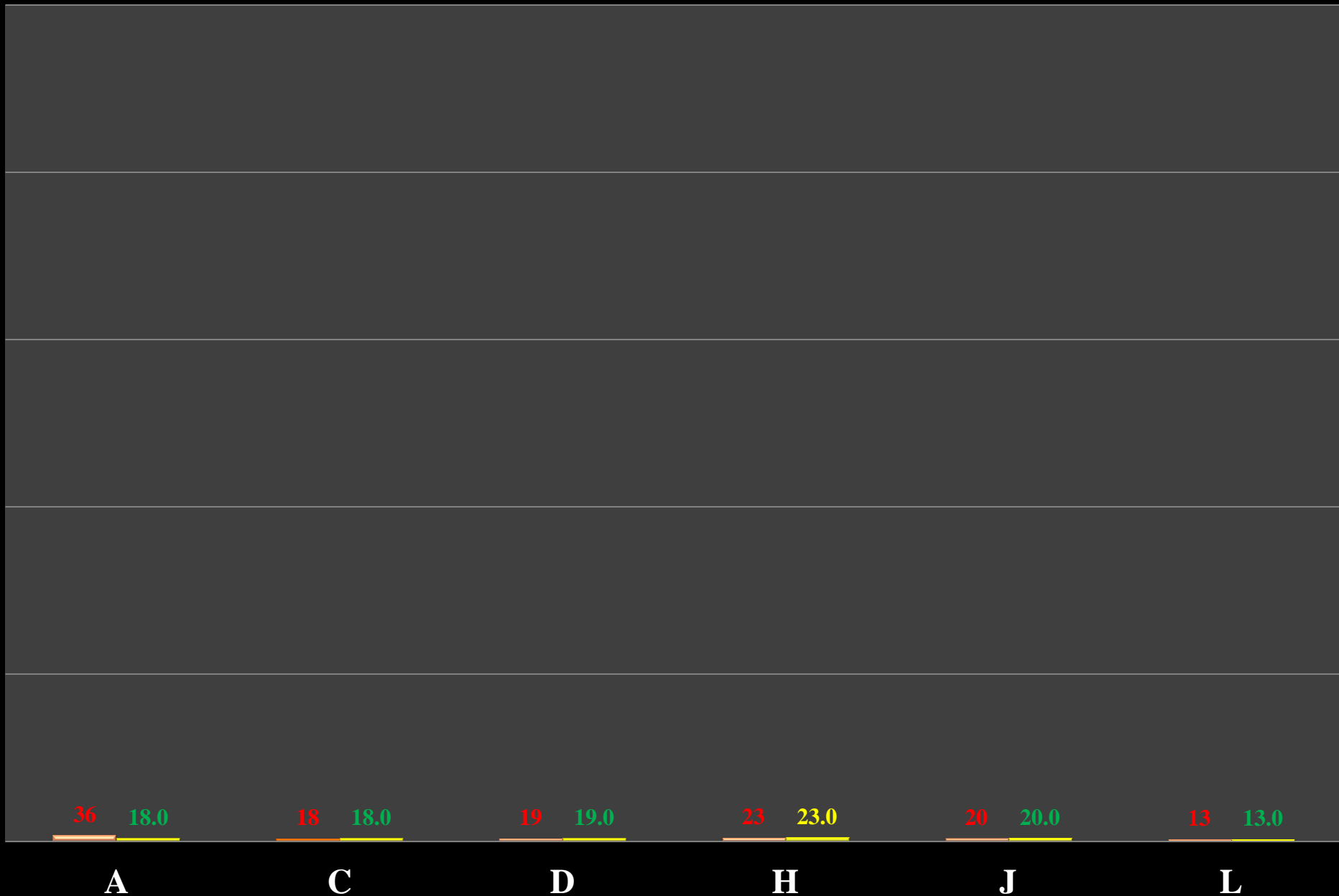
$V_{\text{medio}} = 18,4$



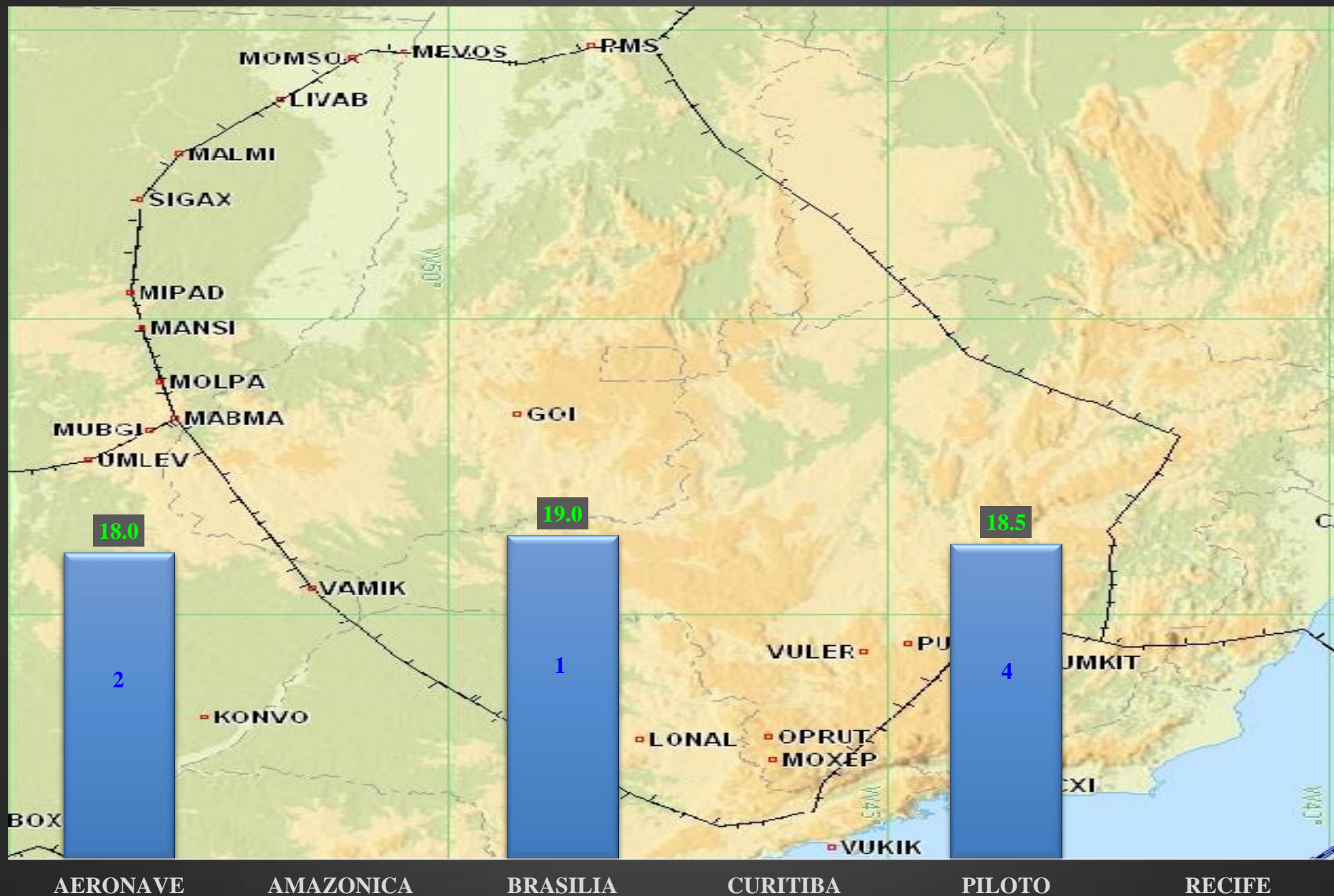
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

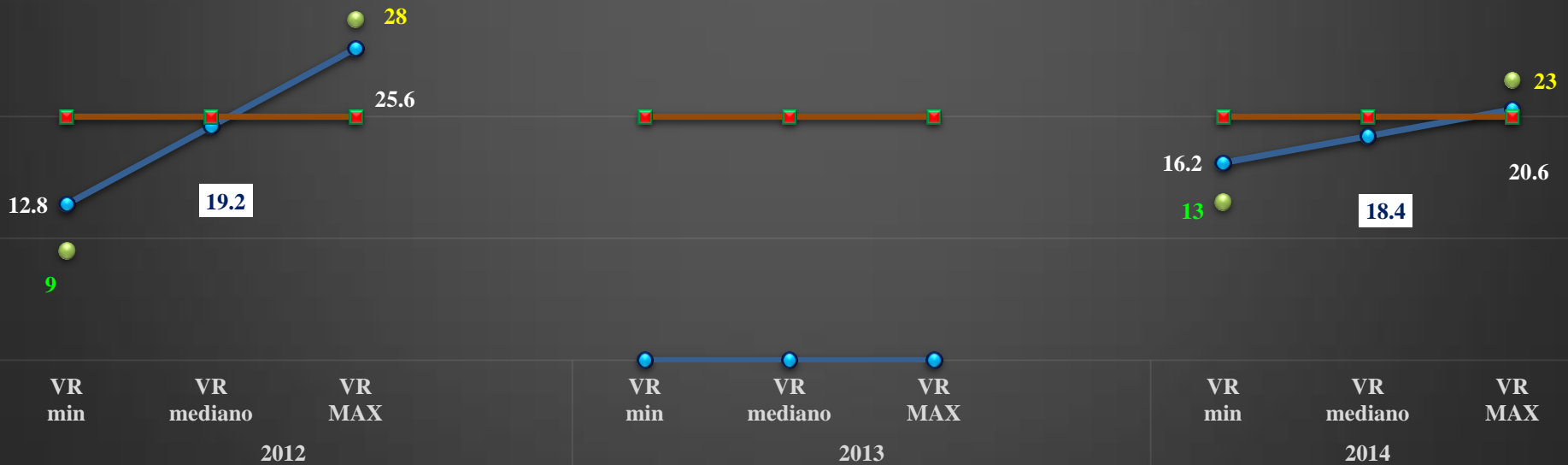
BRASILIA



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR **BRASILIA**



Evolución de los IC y VR de la FIR BRASILIA



Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

CAYENNE

$24,8 < VR < 40,7$

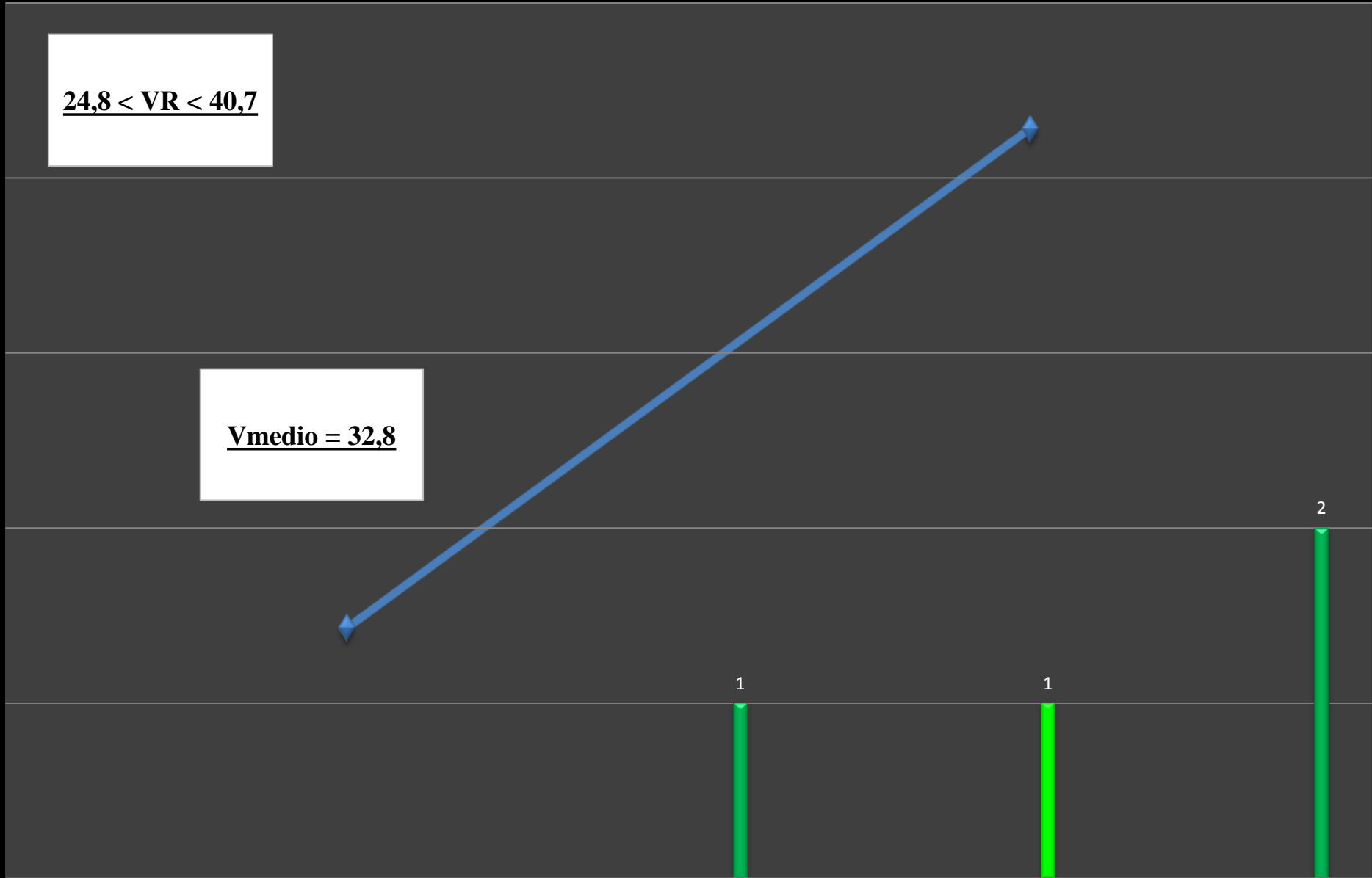
$V_{medio} = 32,8$

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40

1

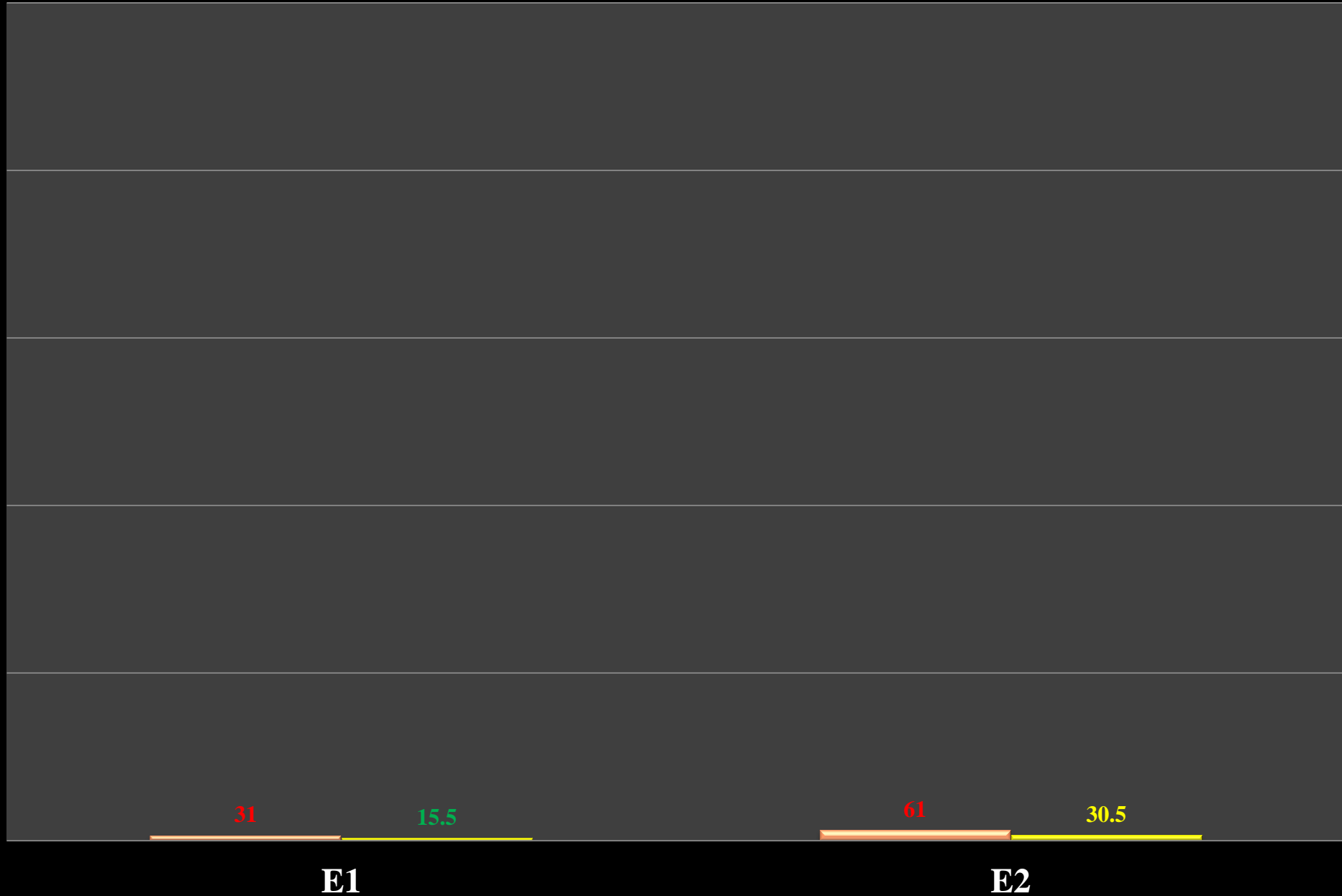
1

2

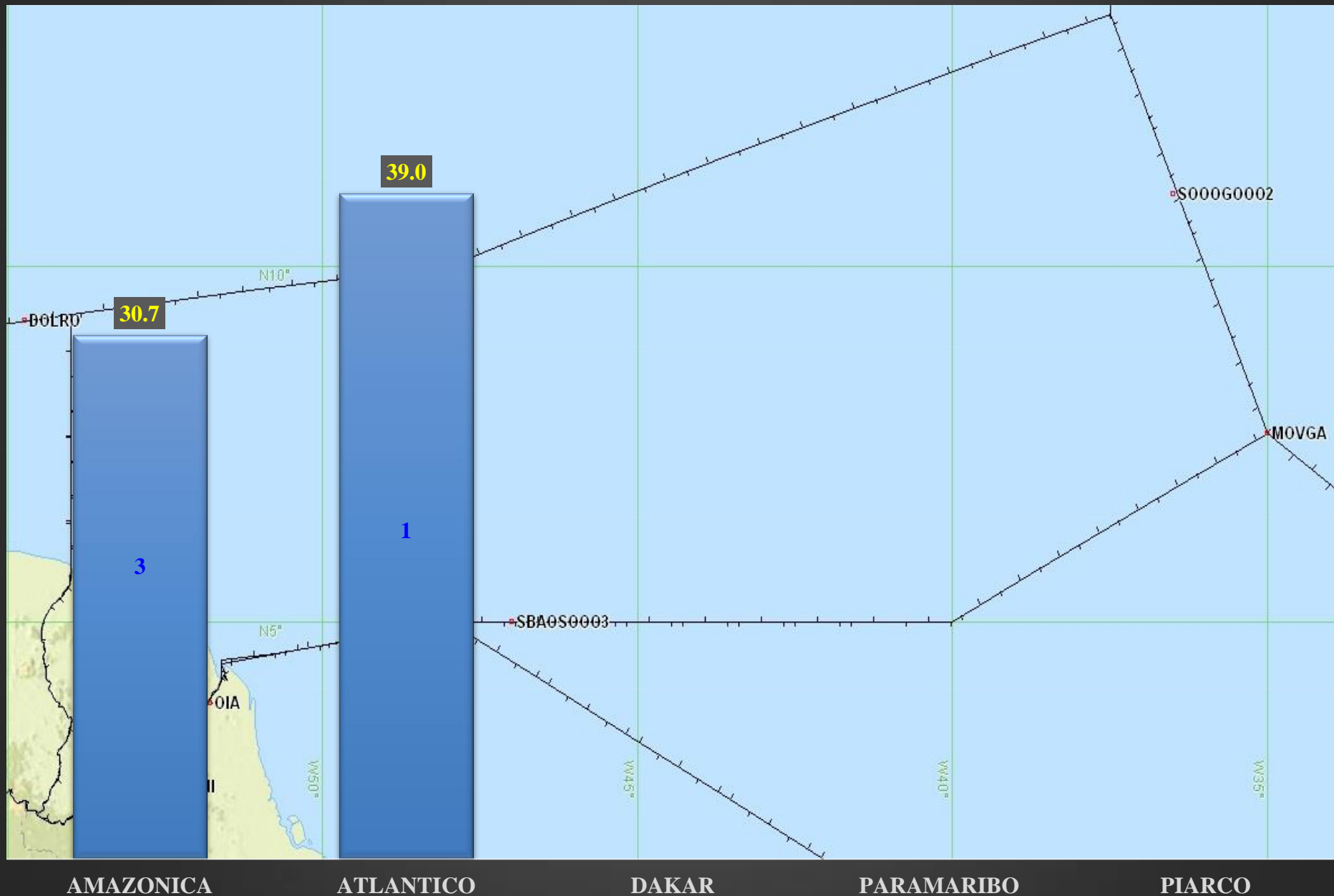


Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

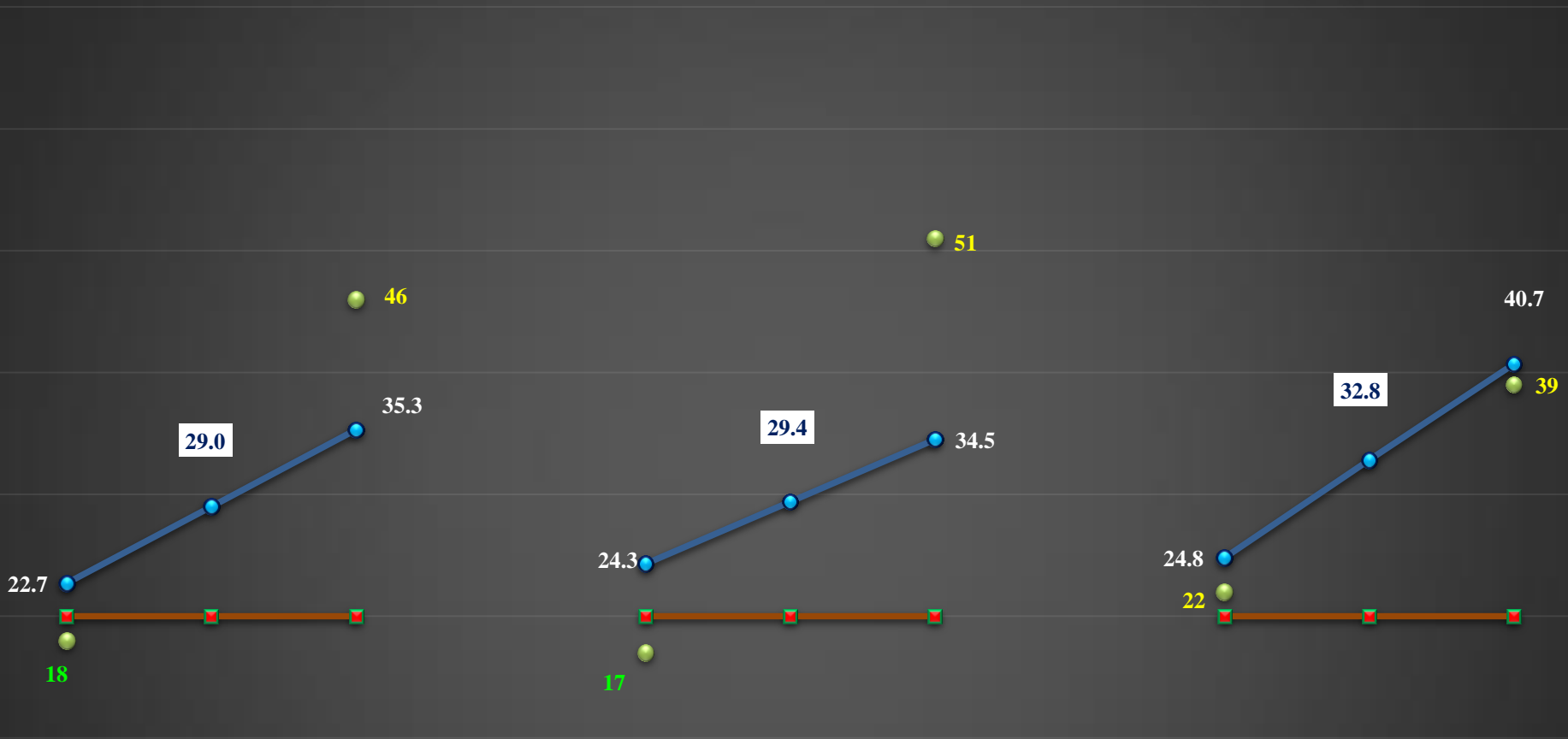
CAYENNE



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR CAYENNE



Evolución de los IC y VR de la FIR CAYENNE



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

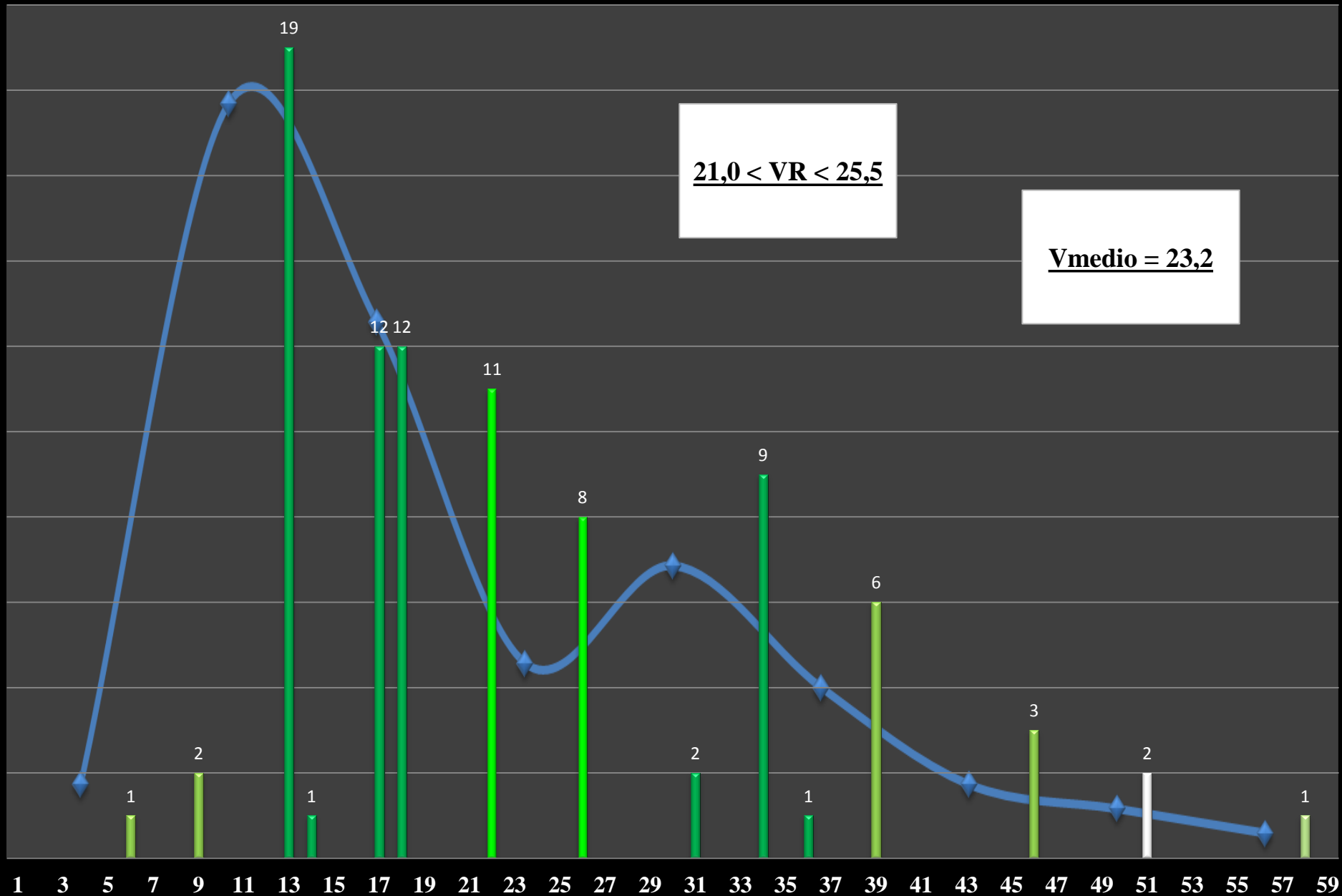
VR
mediano

VR
MAX

2014

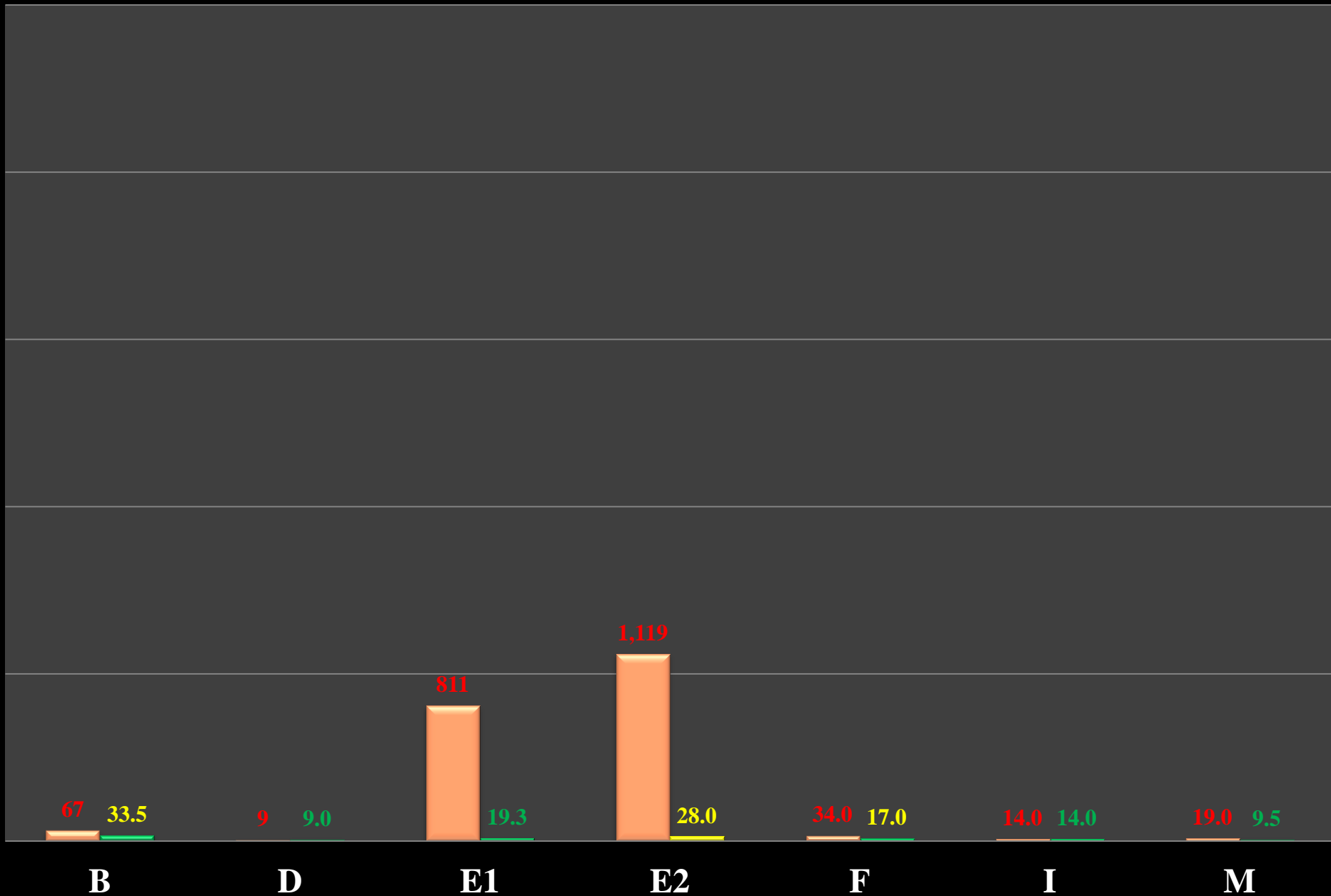
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

CENTRAL AMERICA



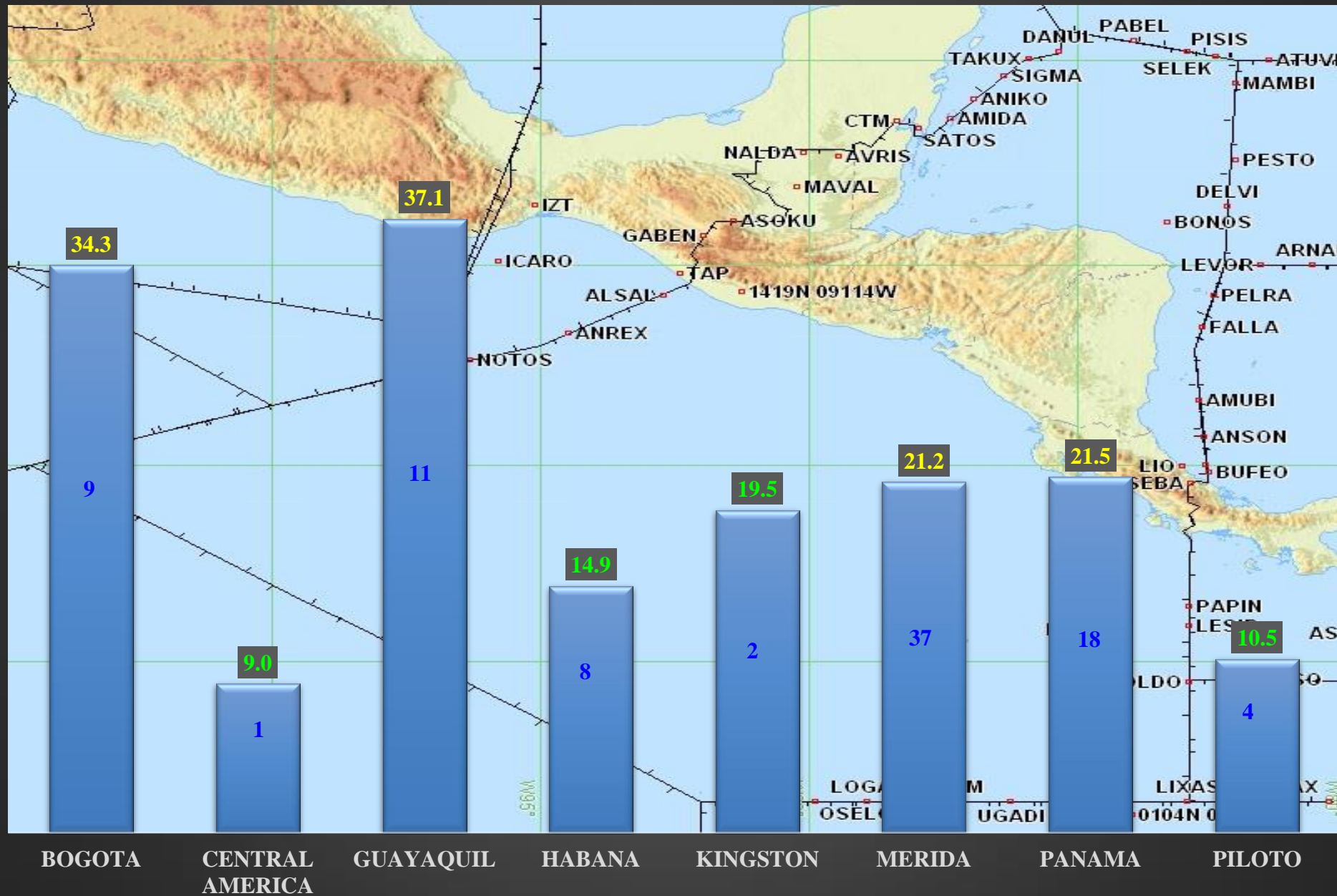
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

CENTRAL AMERICA

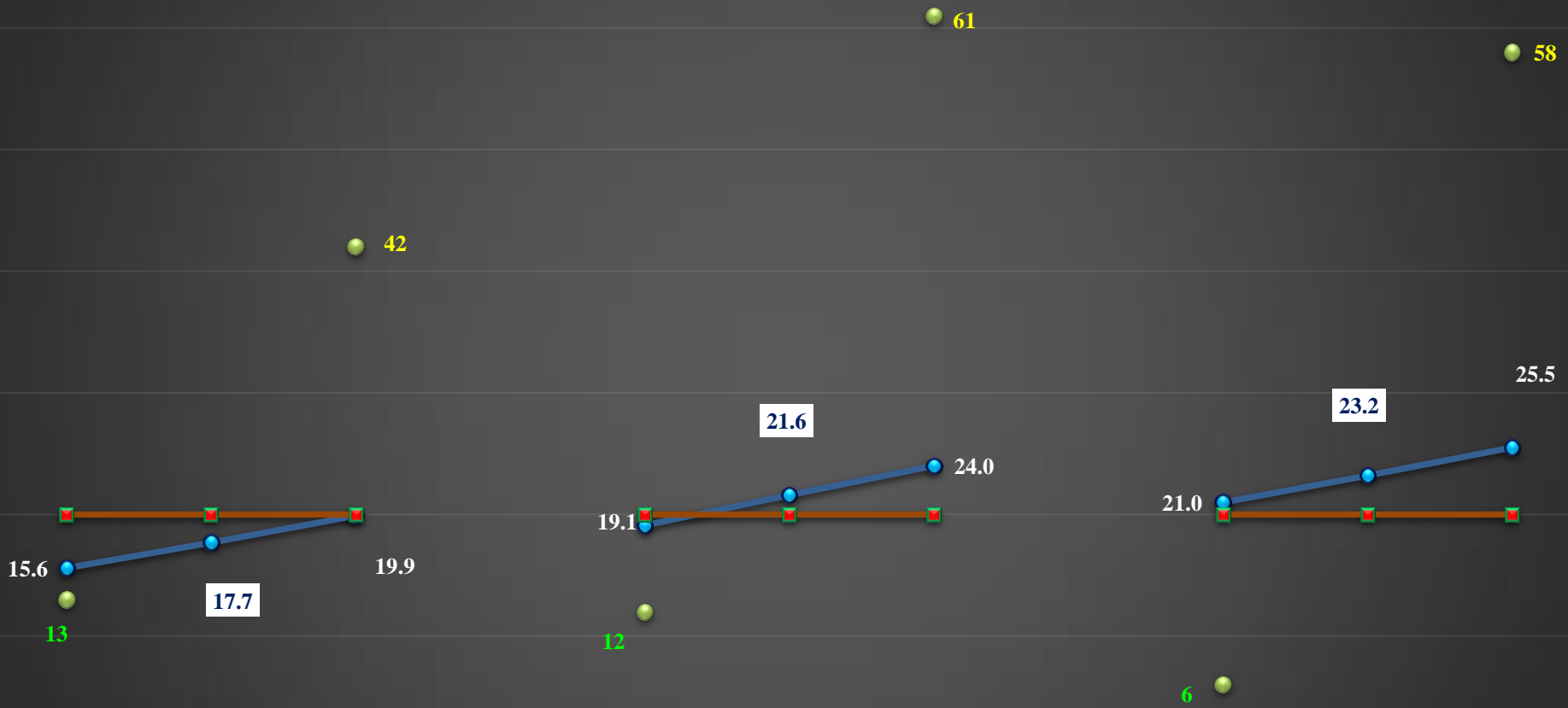


Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

CENTRAL AMERICA



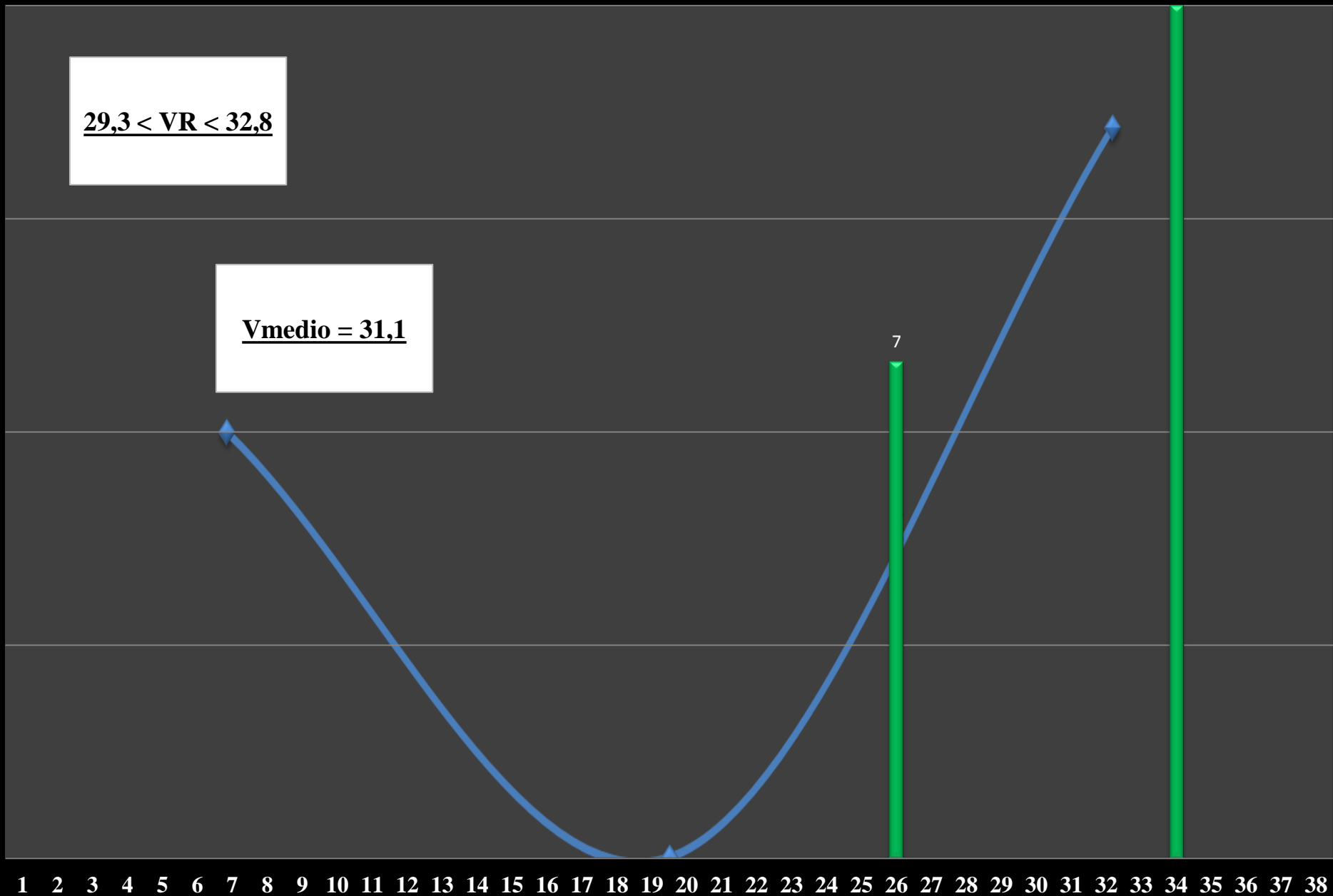
Evolución de los IC y VR de la FIR CENTRAL AMERICA



VR min	VR mediano	VR MAX	VR min	VR mediano	VR MAX	VR min	VR mediano	VR MAX
2012			2013			2014		

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

COMODORO RIVADAVIA



Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

COMODORO RIVADAVIA

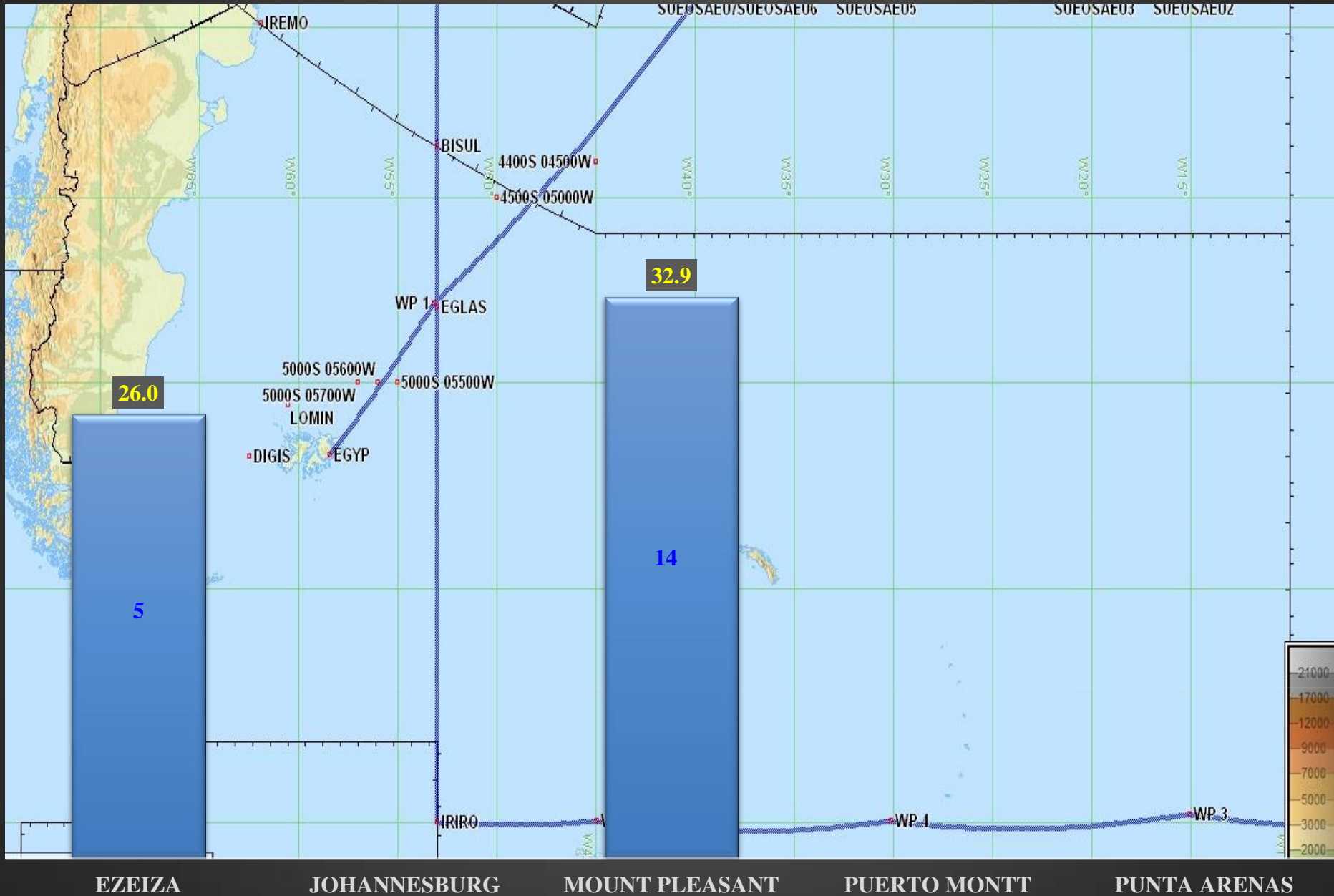


E1

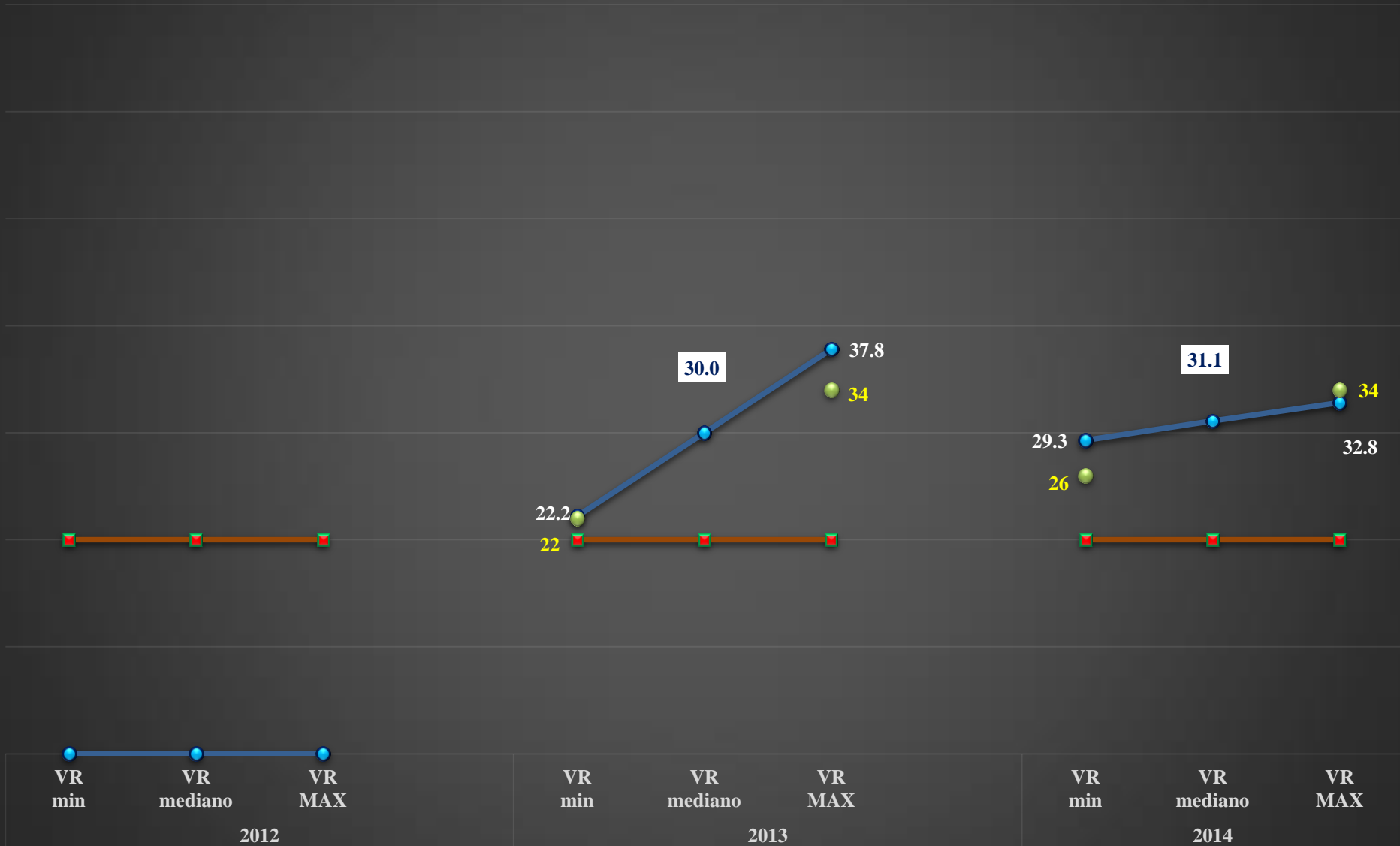


E2

Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR **COMODORO RIVADAVIA**



Evolución de los IC y VR de la FIR COMODORO RIVADAVIA



Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

CORDOBA

20,5 < VR < 31,8

Vmedio = 26,2

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40

2

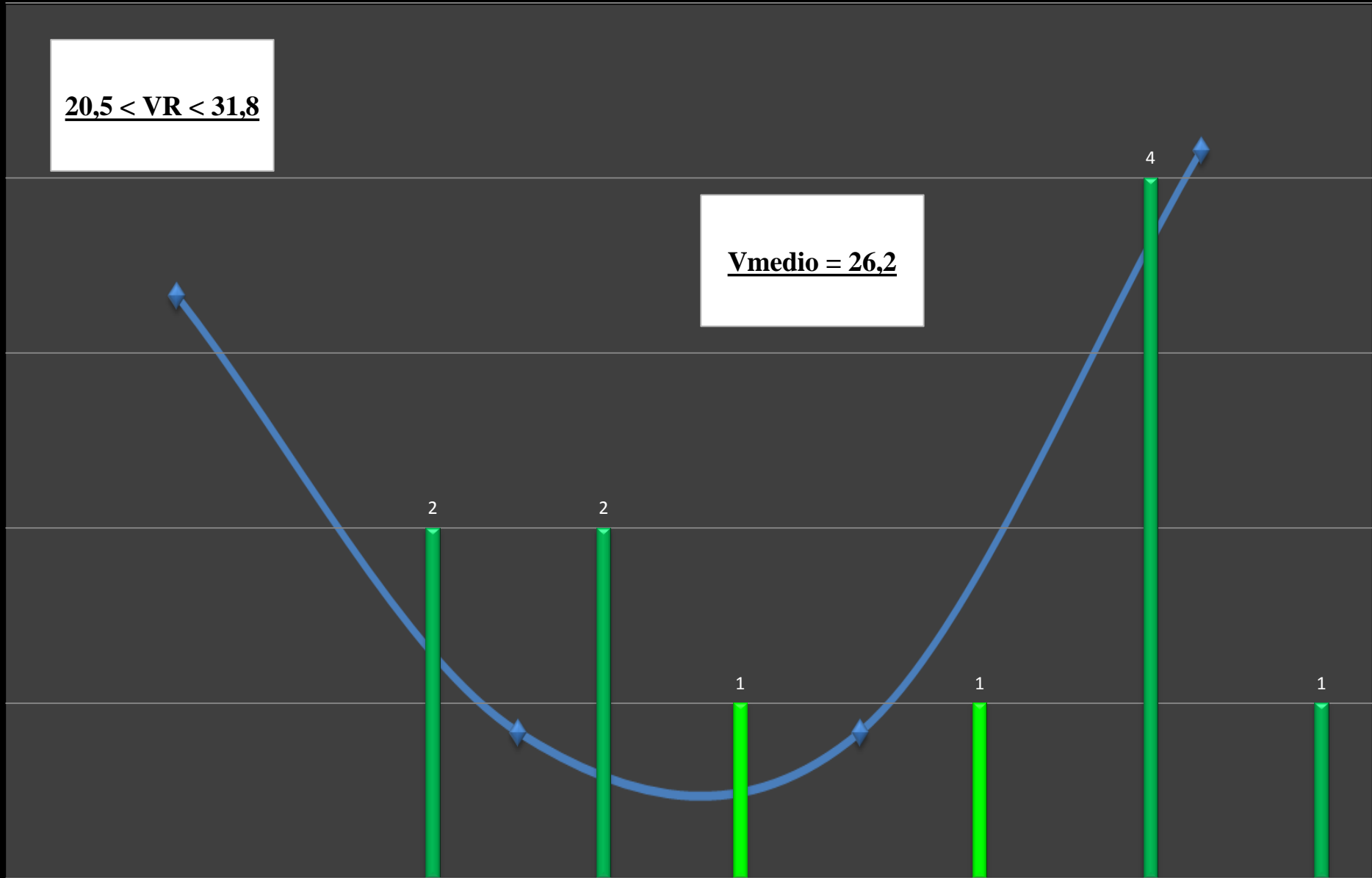
2

1

1

4

1



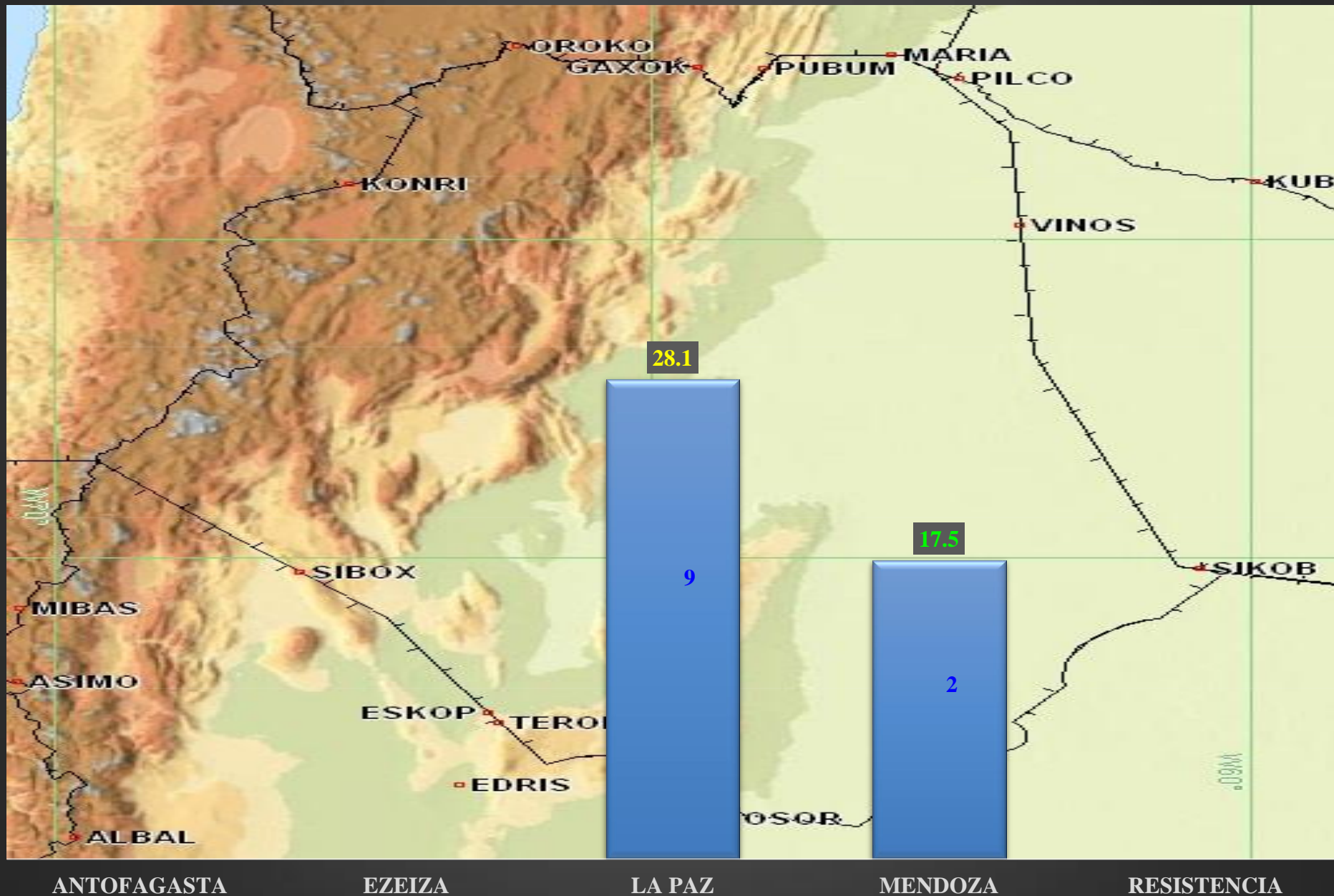
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

CORDOBA

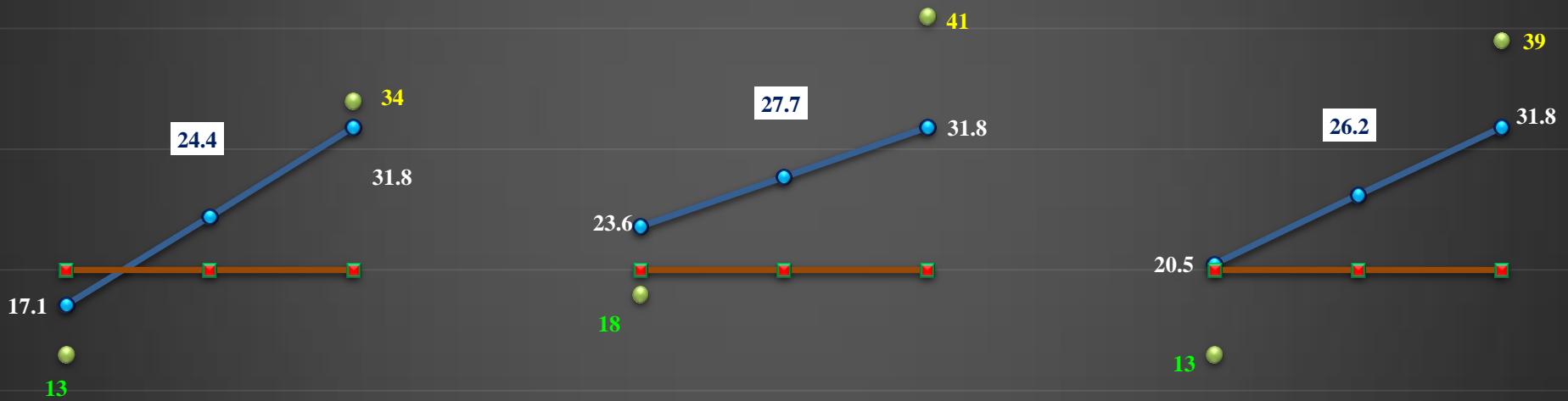


Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

CORDOBA



Evolución de los IC y VR de la FIR CORDOBA



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

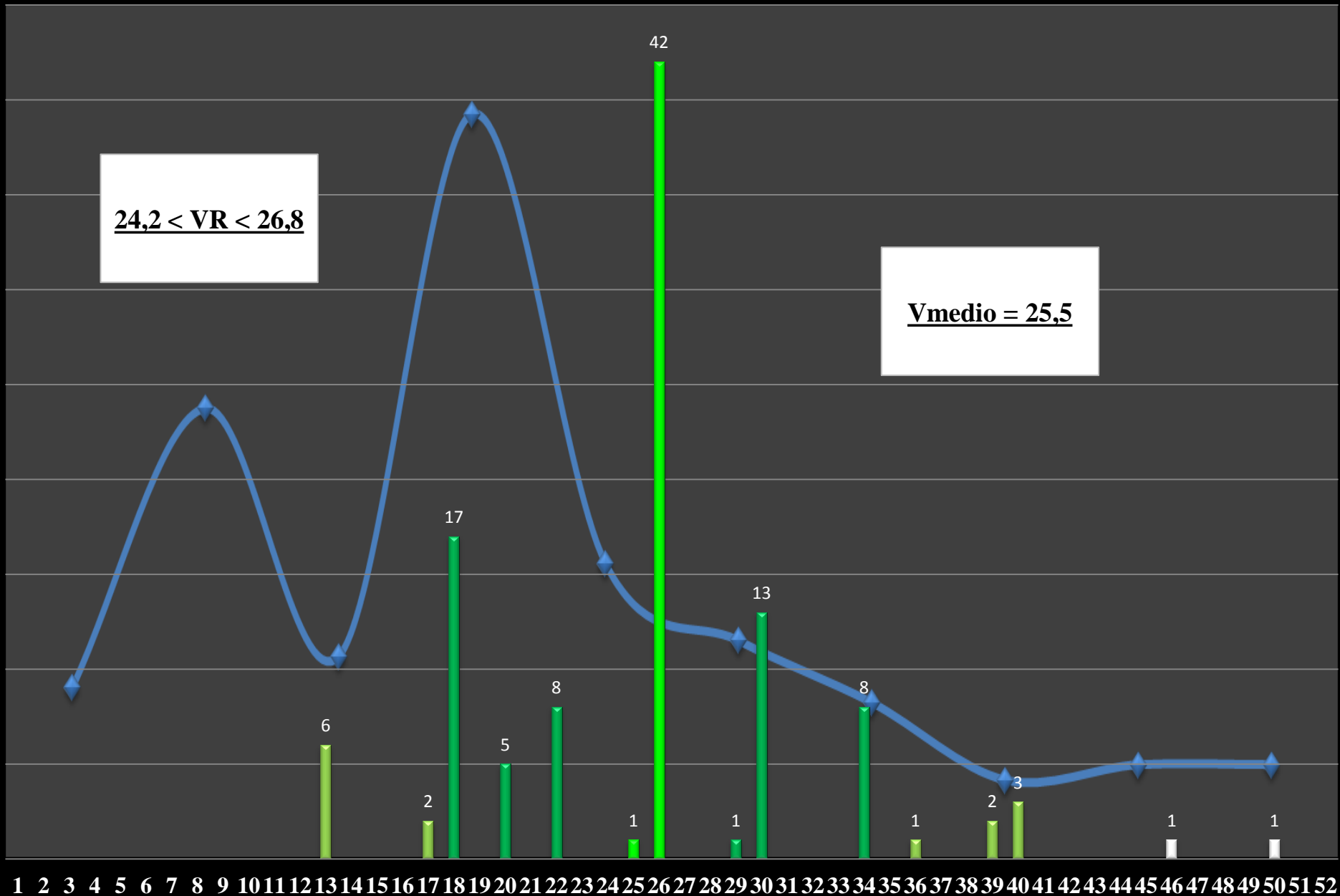
VR
mediano

VR
MAX

2014

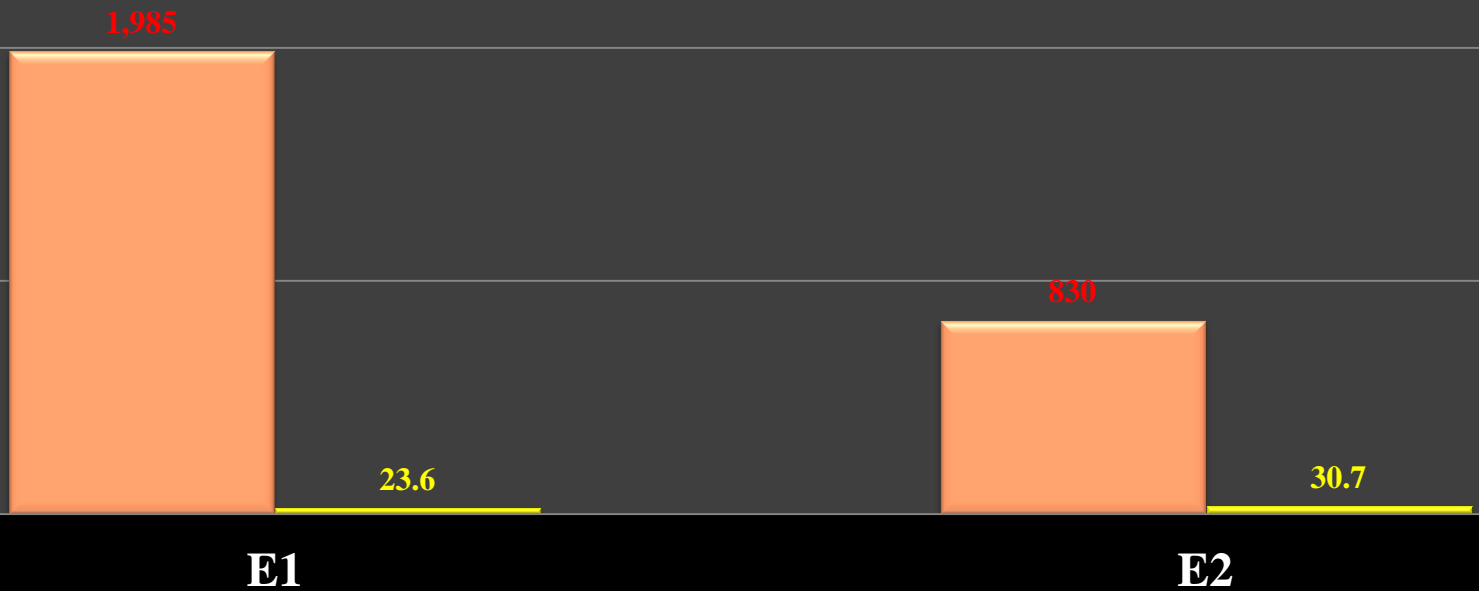
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

CURAZAO



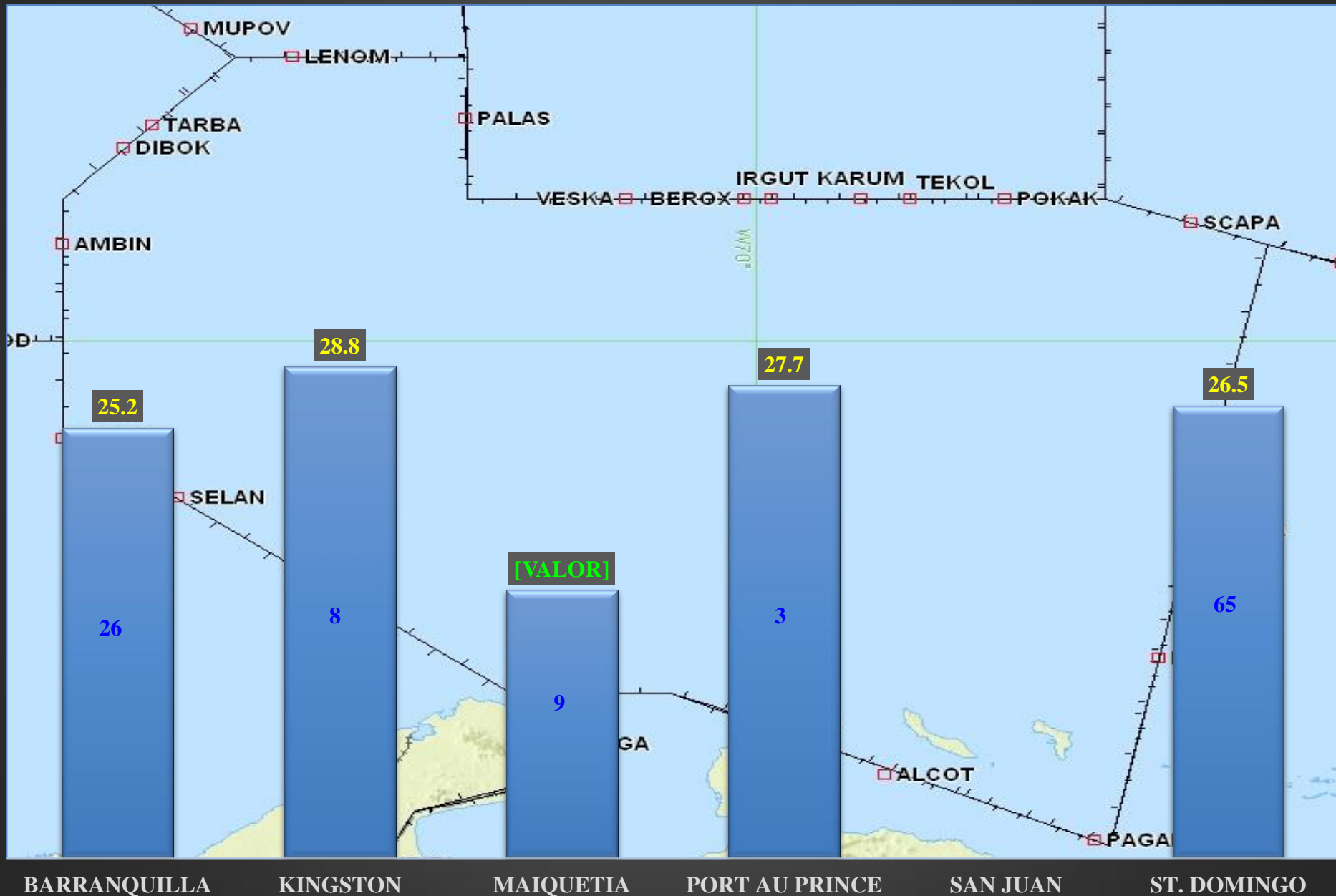
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

CURAZAO



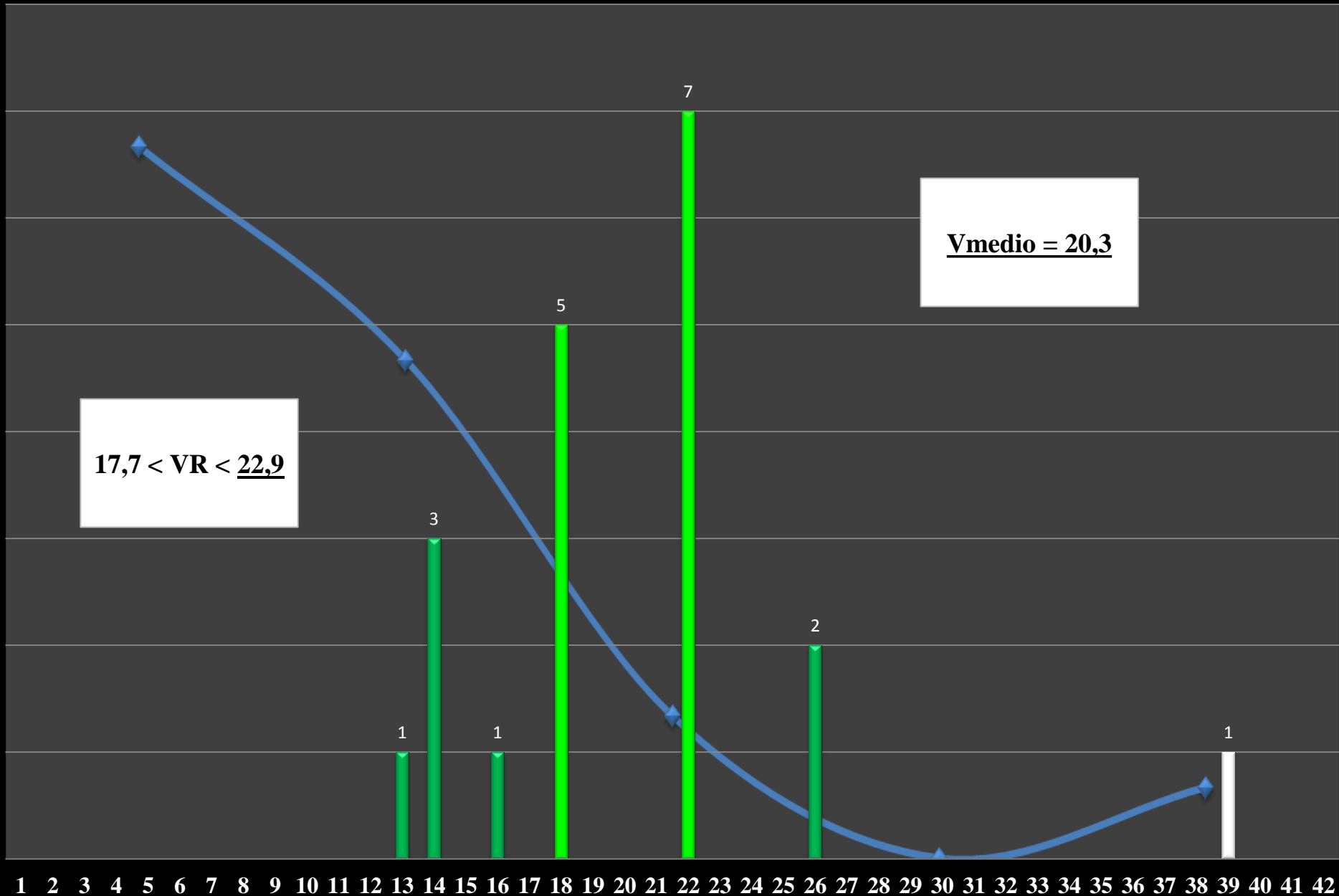
Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

CURAZAO



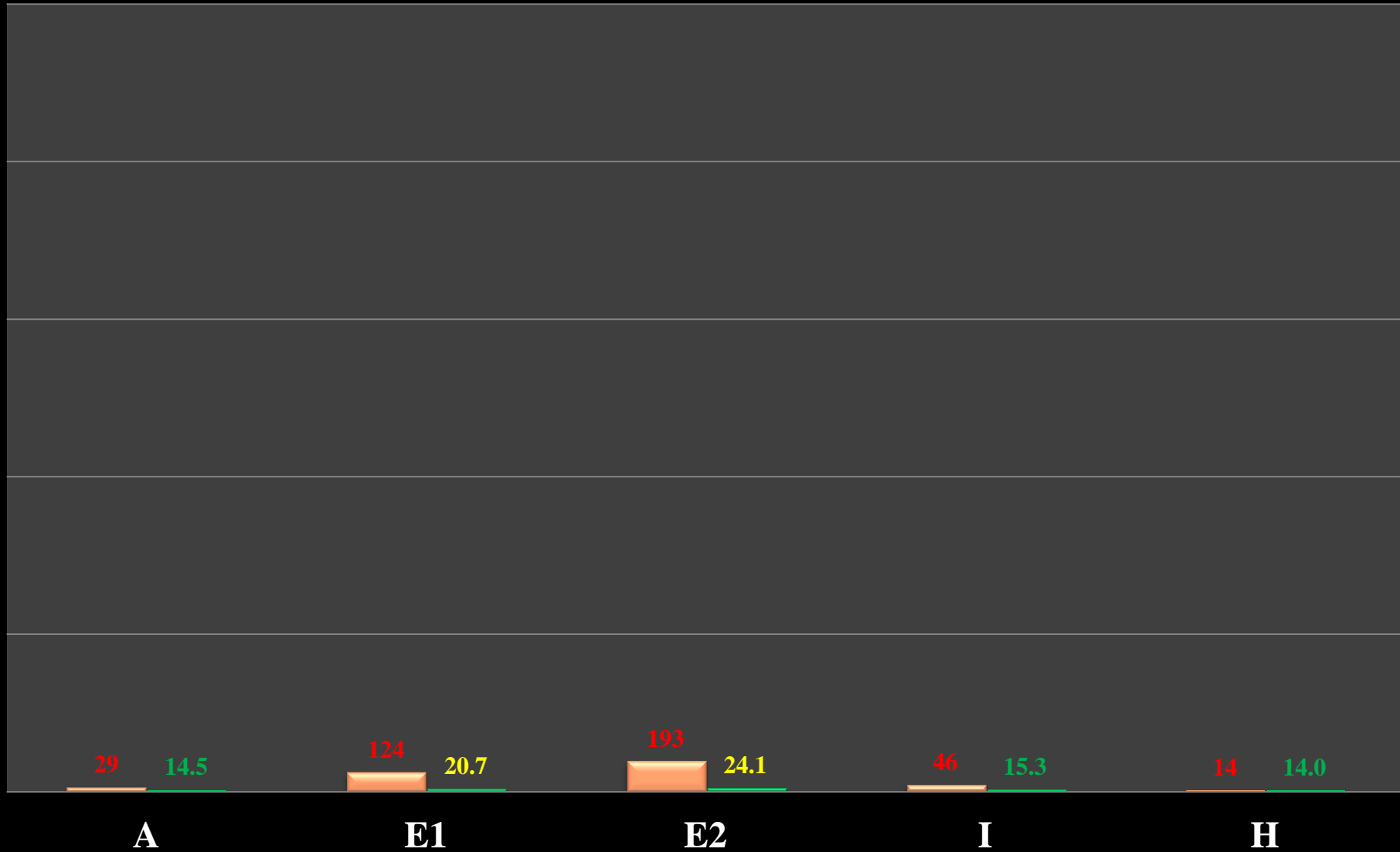
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

CURITIBA

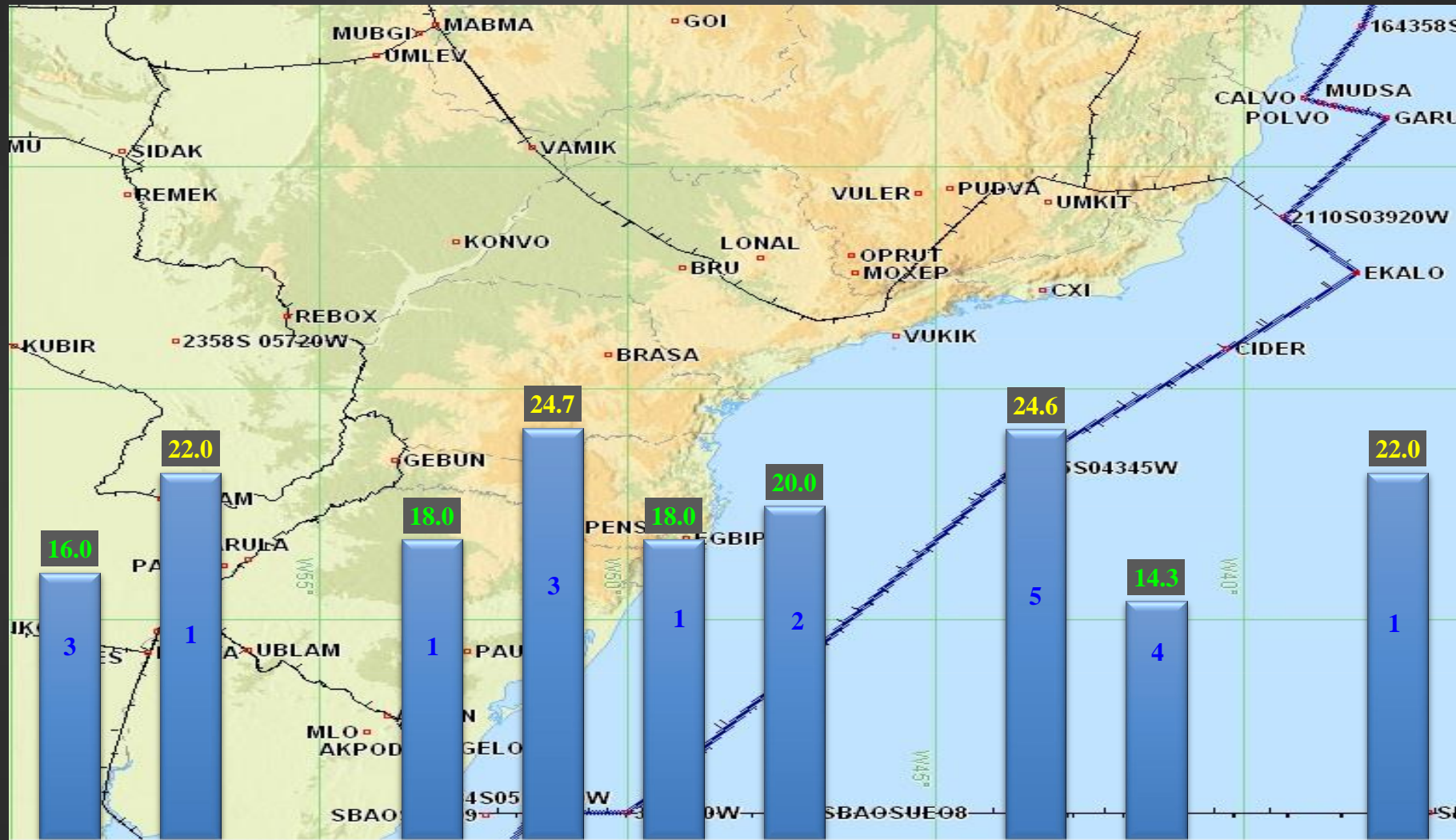


Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

CURITIBA

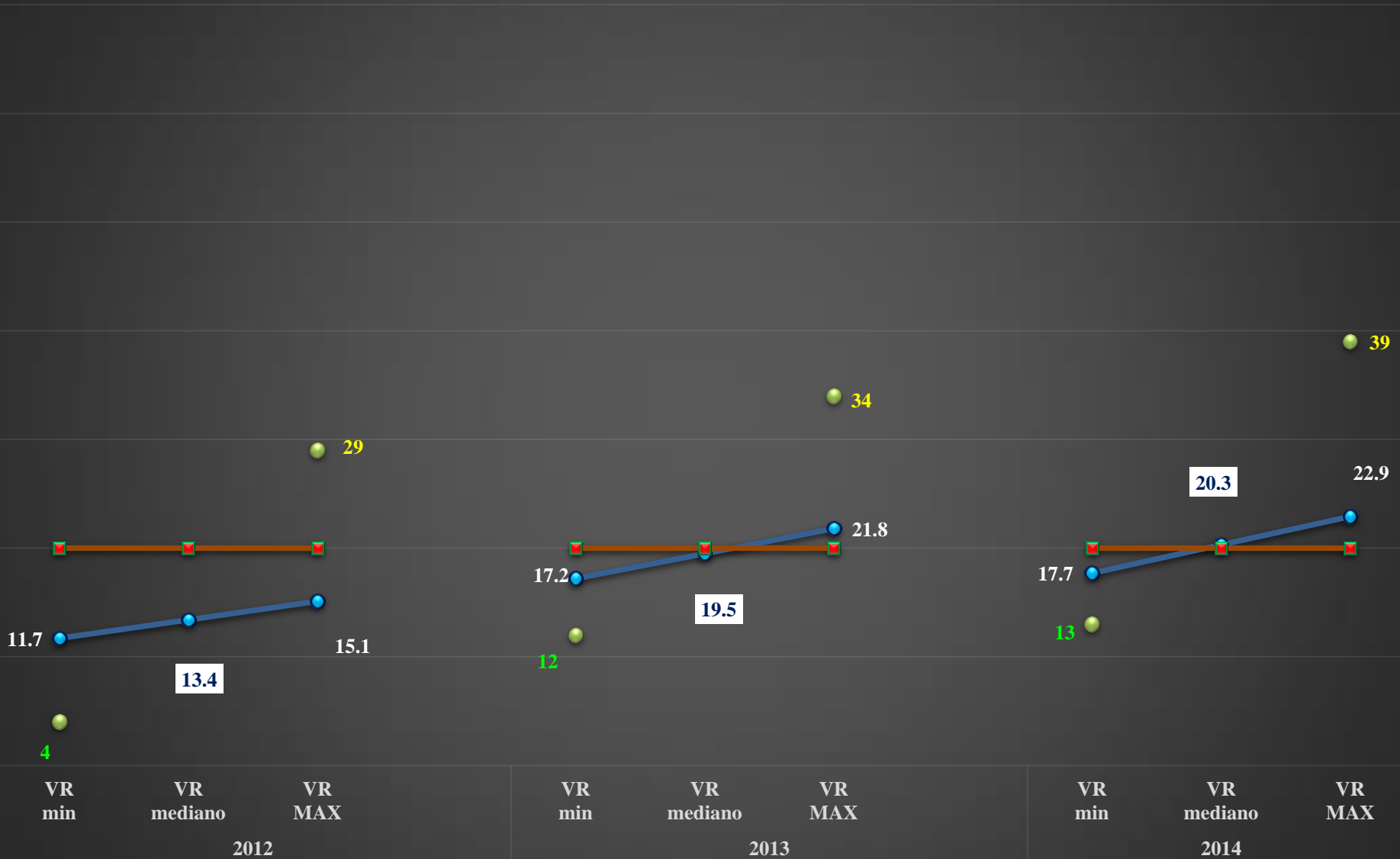


Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR CURITIBA



AERONAVE
AMAZONICA
ATLANTICO
APP RJ
APP SP
ASUNCION
BRASILIA
LA PAZ
MONTEVIDEO
PILOTO
RECIFE
RESISTENCIA

Evolución de los IC y VR de la FIR CURITIBA



Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

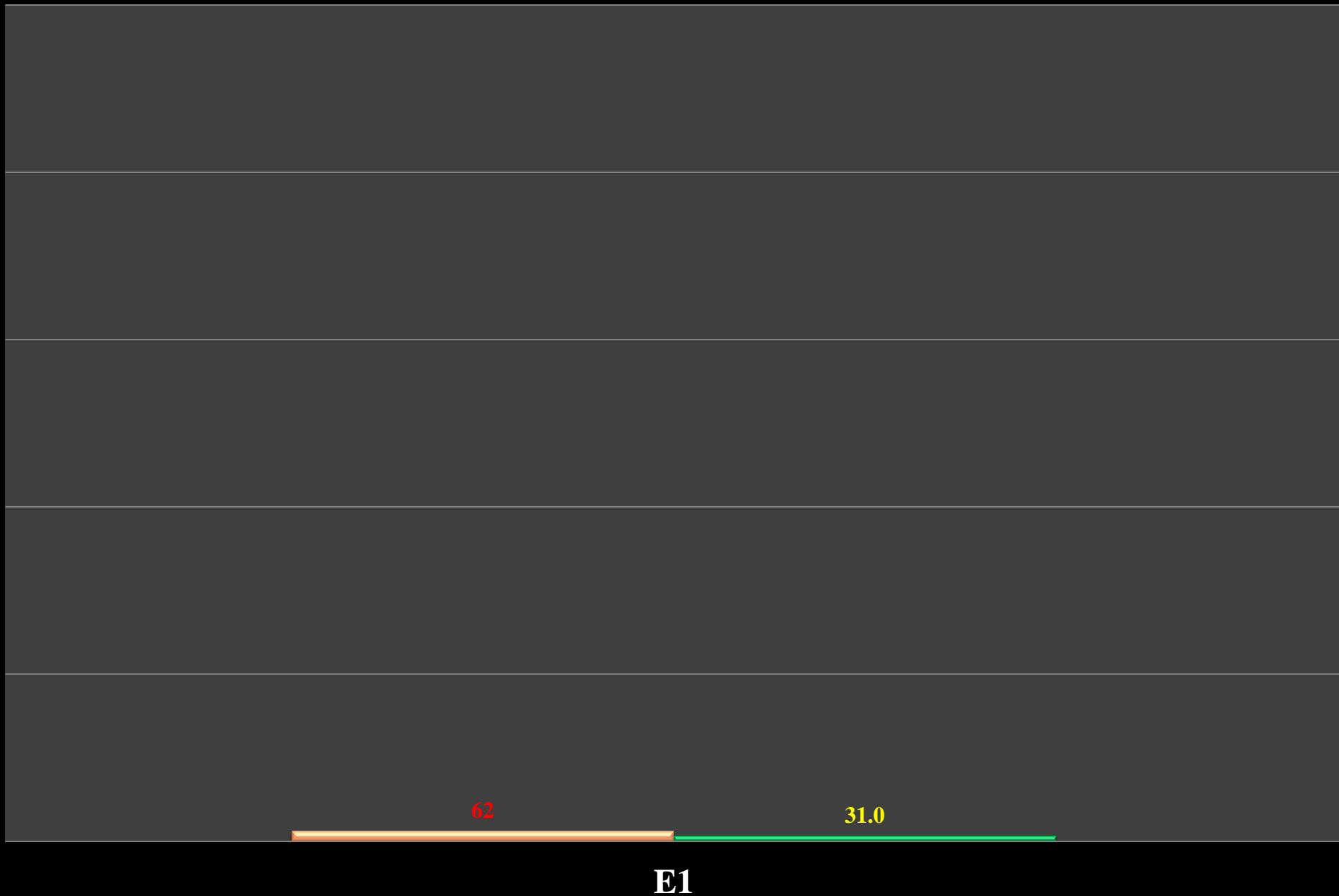
DAKAR



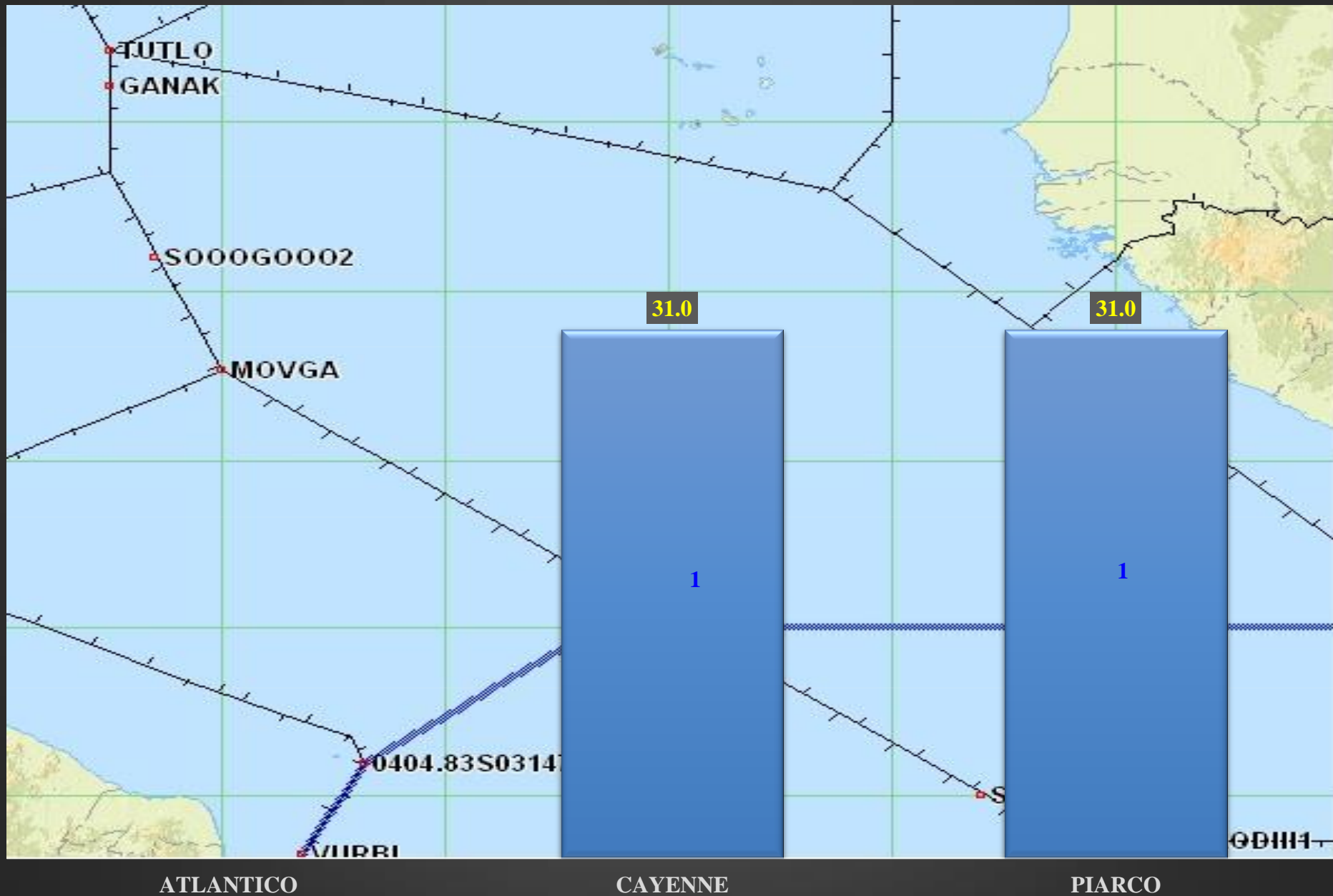
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32

Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

DAKAR

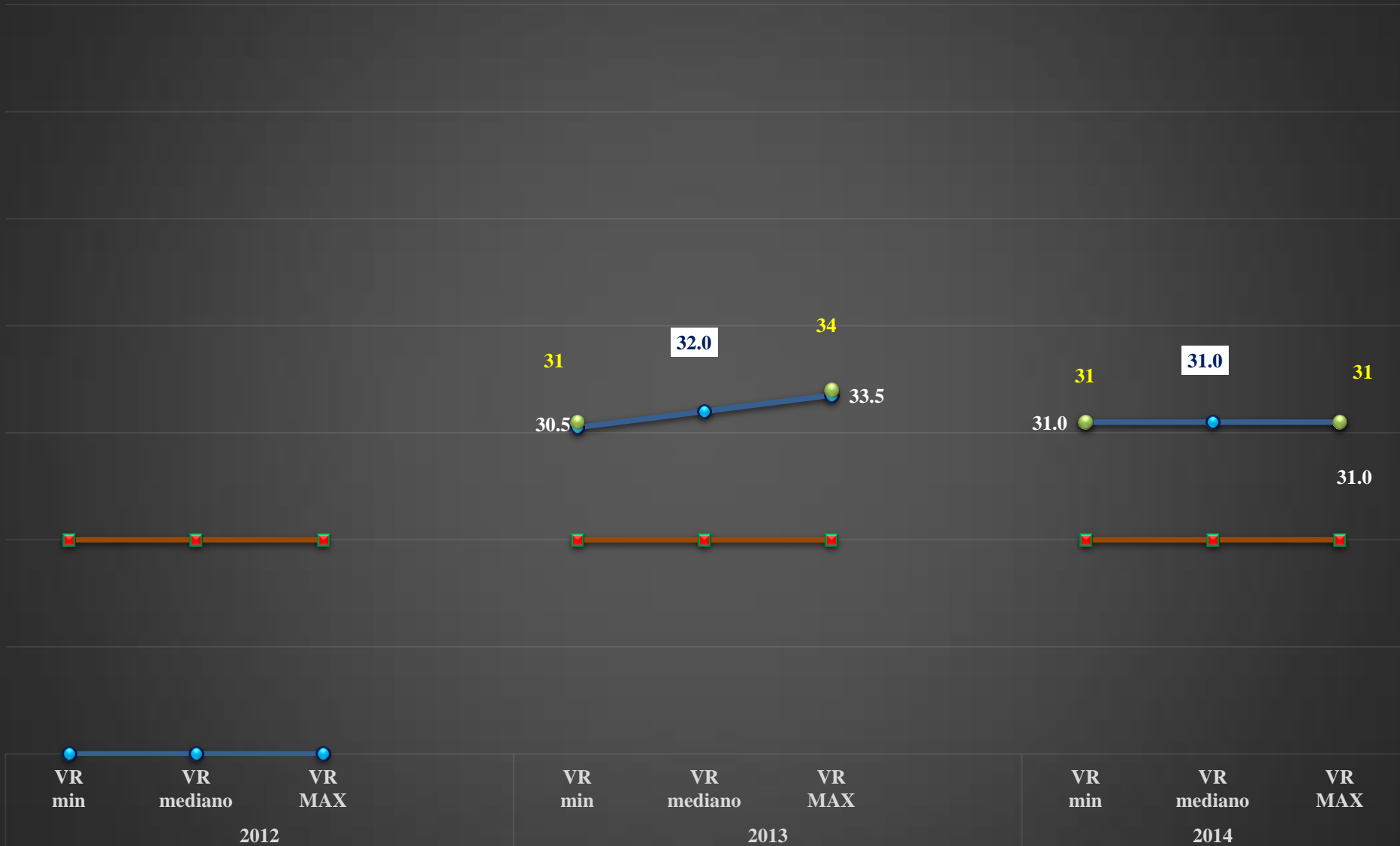


Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR DAKAR



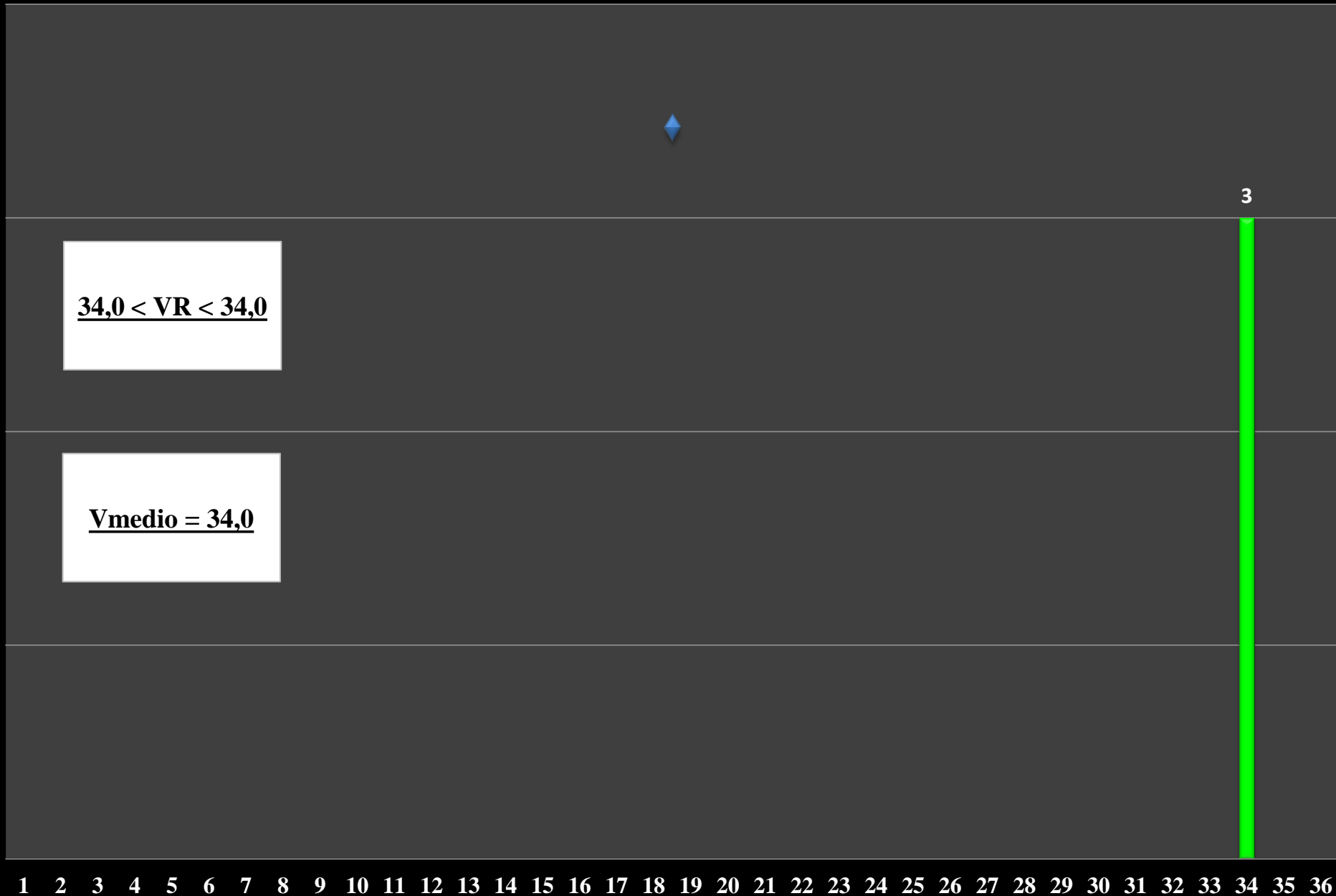
Evolución de los IC y VR de la FIR

DAKAR



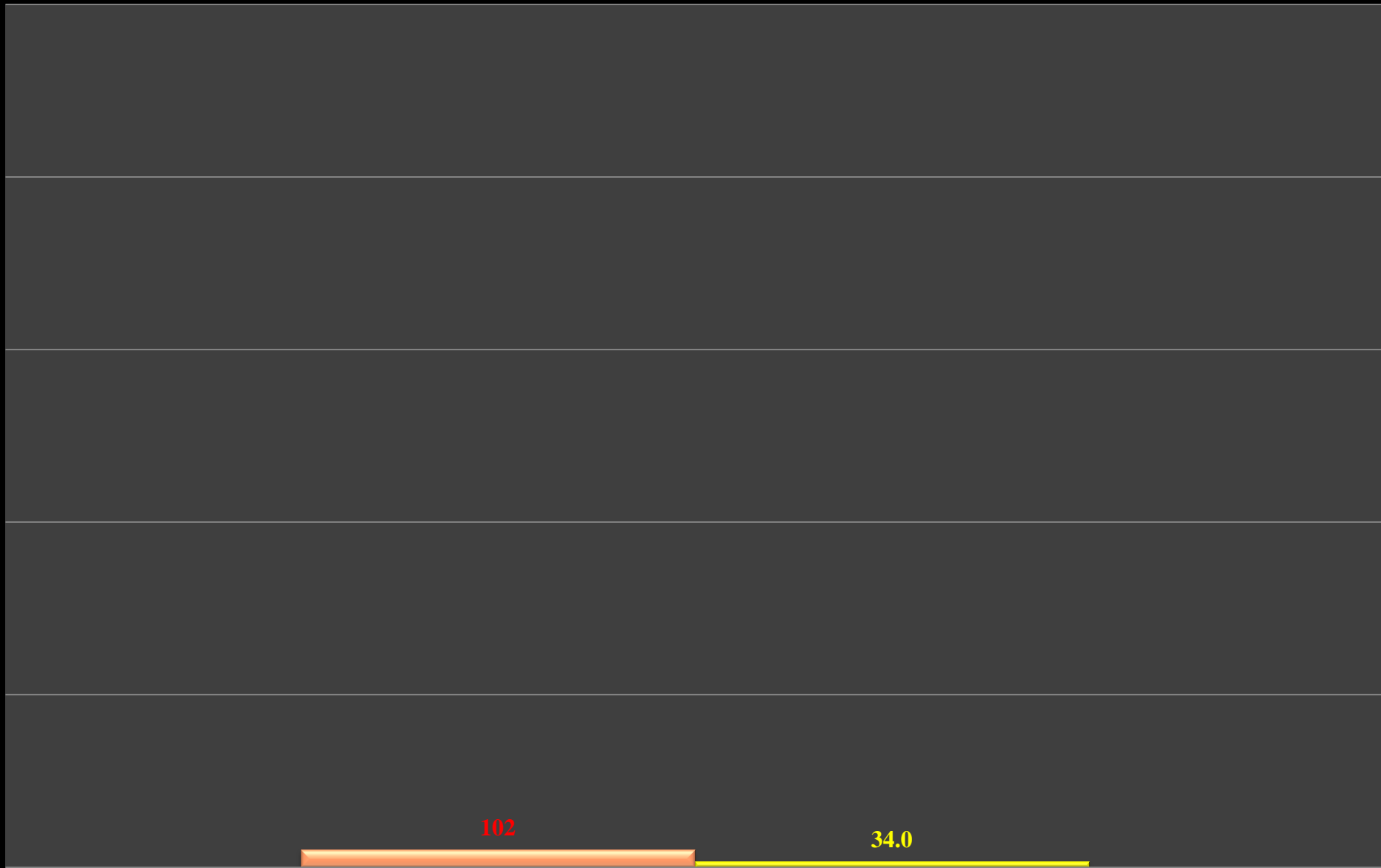
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

EZEIZA



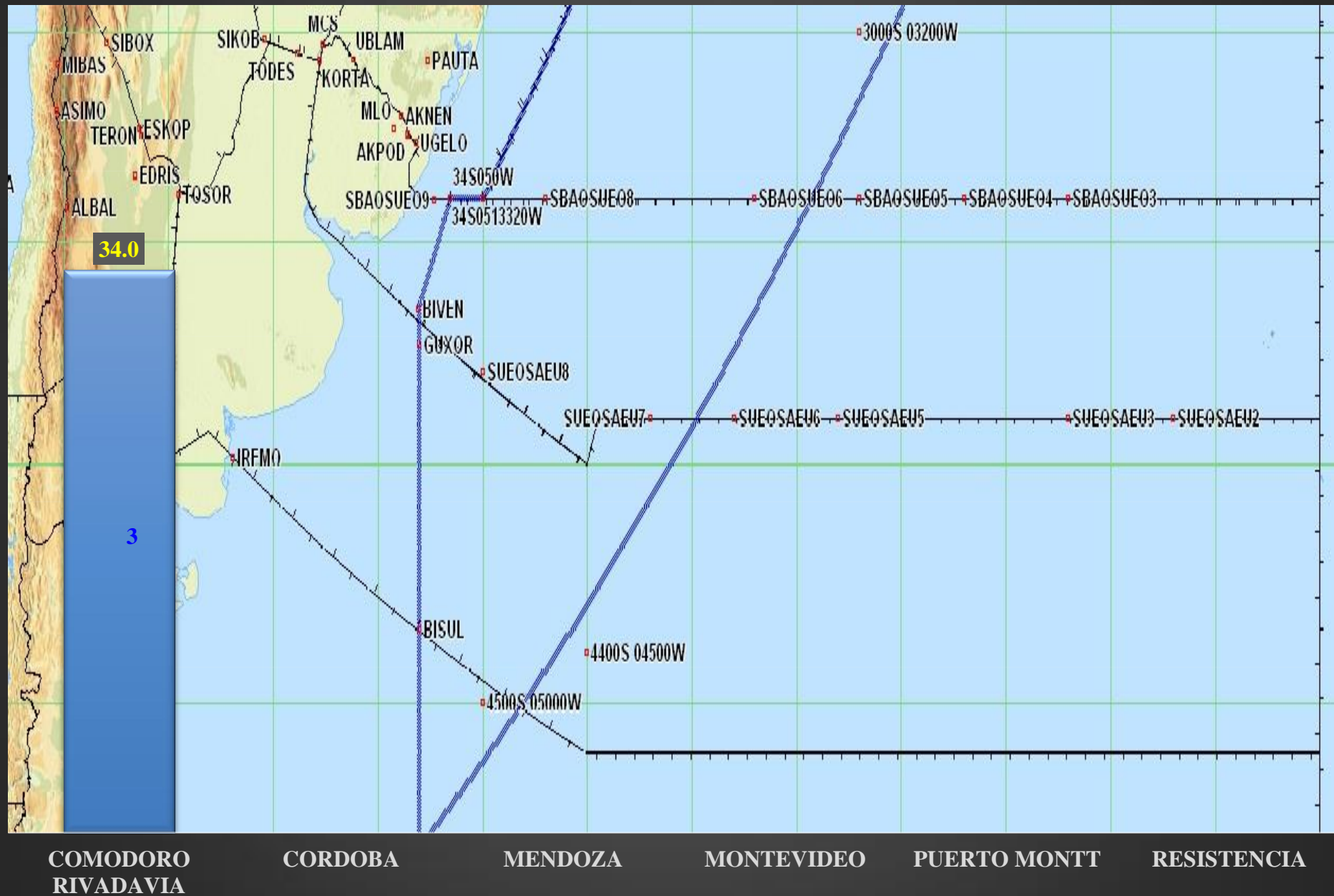
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

EZEIZA



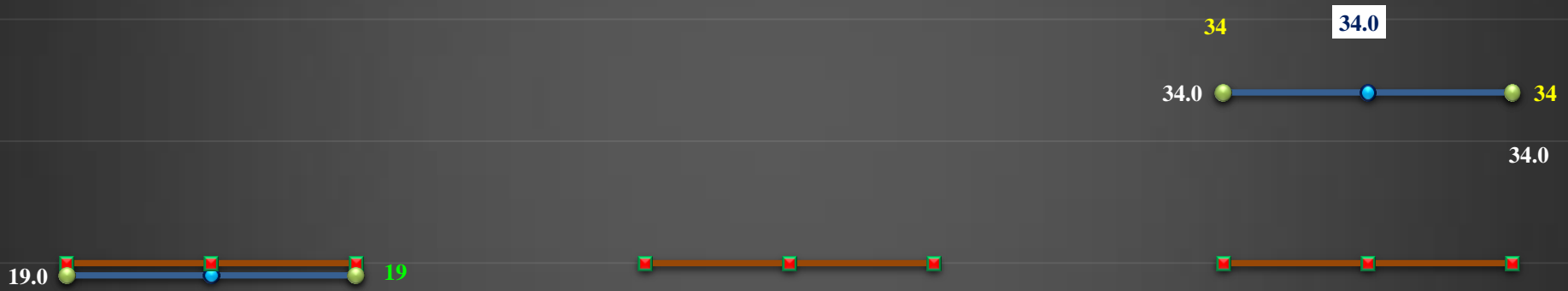
E2

Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR EZEIZA



Evolución de los IC y VR de la FIR

EZEIZA



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

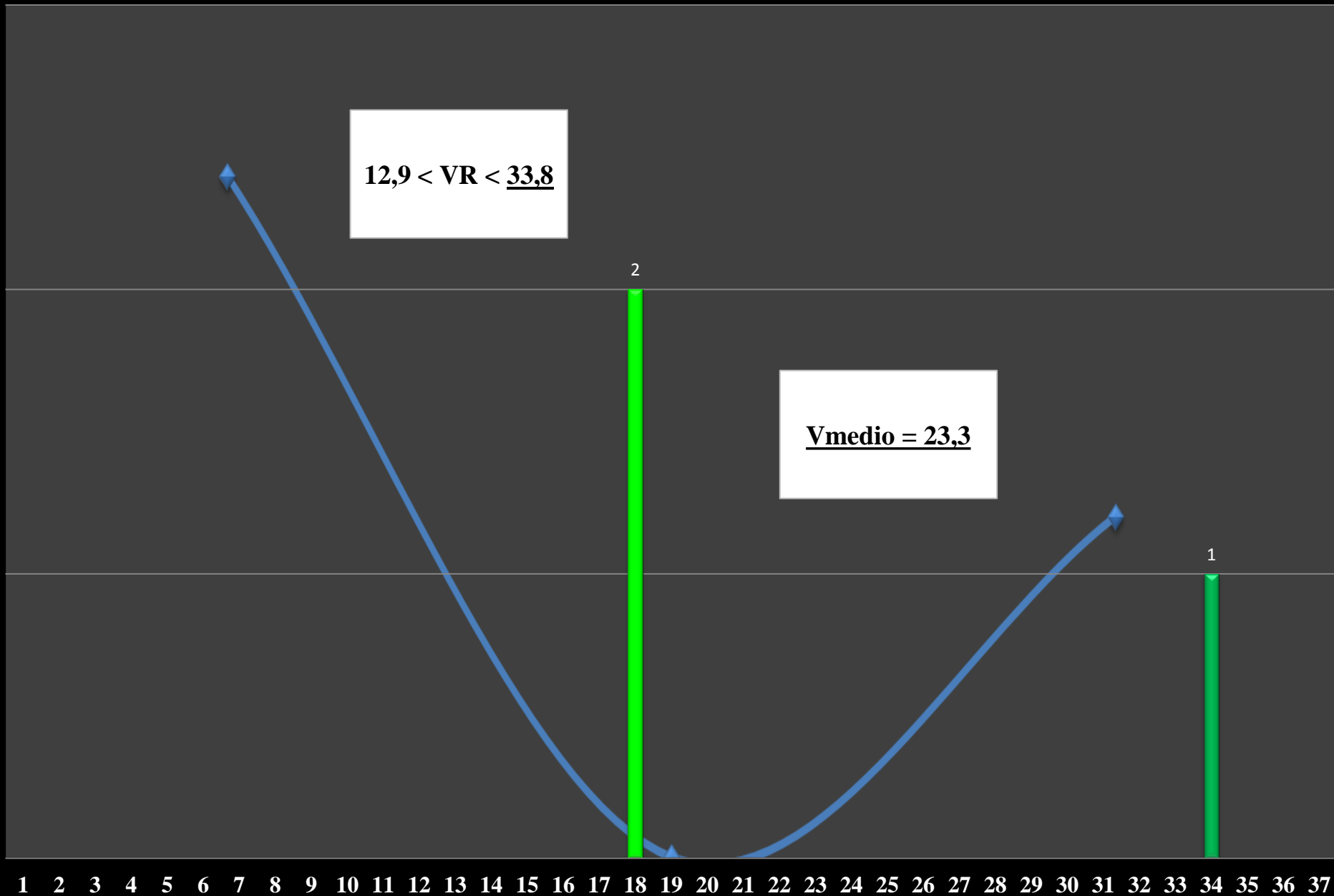
VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR GEORGETOWN



Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

GEORGETOWN

70

23.3

E1

Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR GEORGETOWN



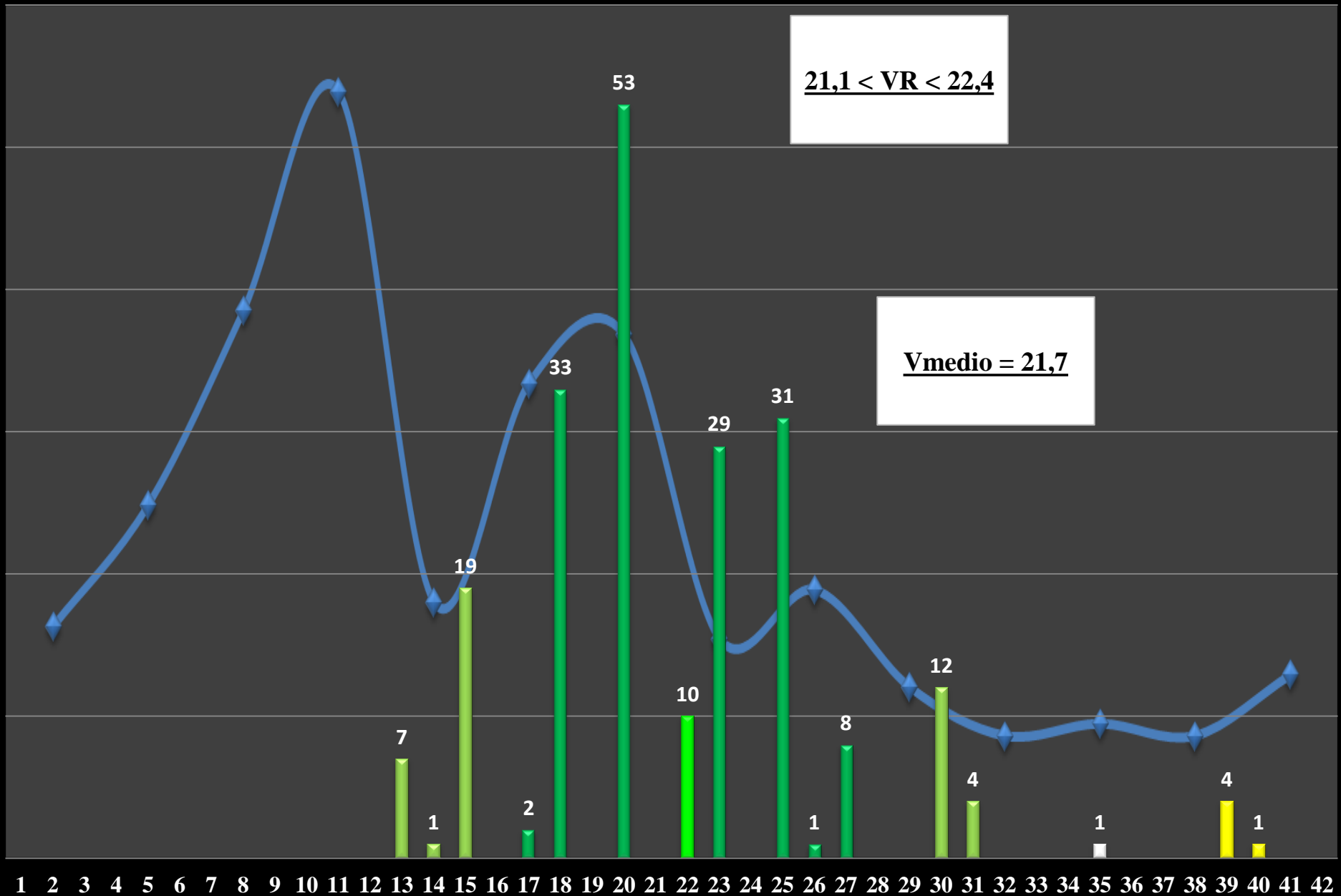
Evolución de los IC y VR de la FIR GEORGETOWN



IC min	VR mediano	IC MAX
2012		
IC min	VR mediano	IC MAX
2013		
IC min	VR mediano	IC MAX
2014		

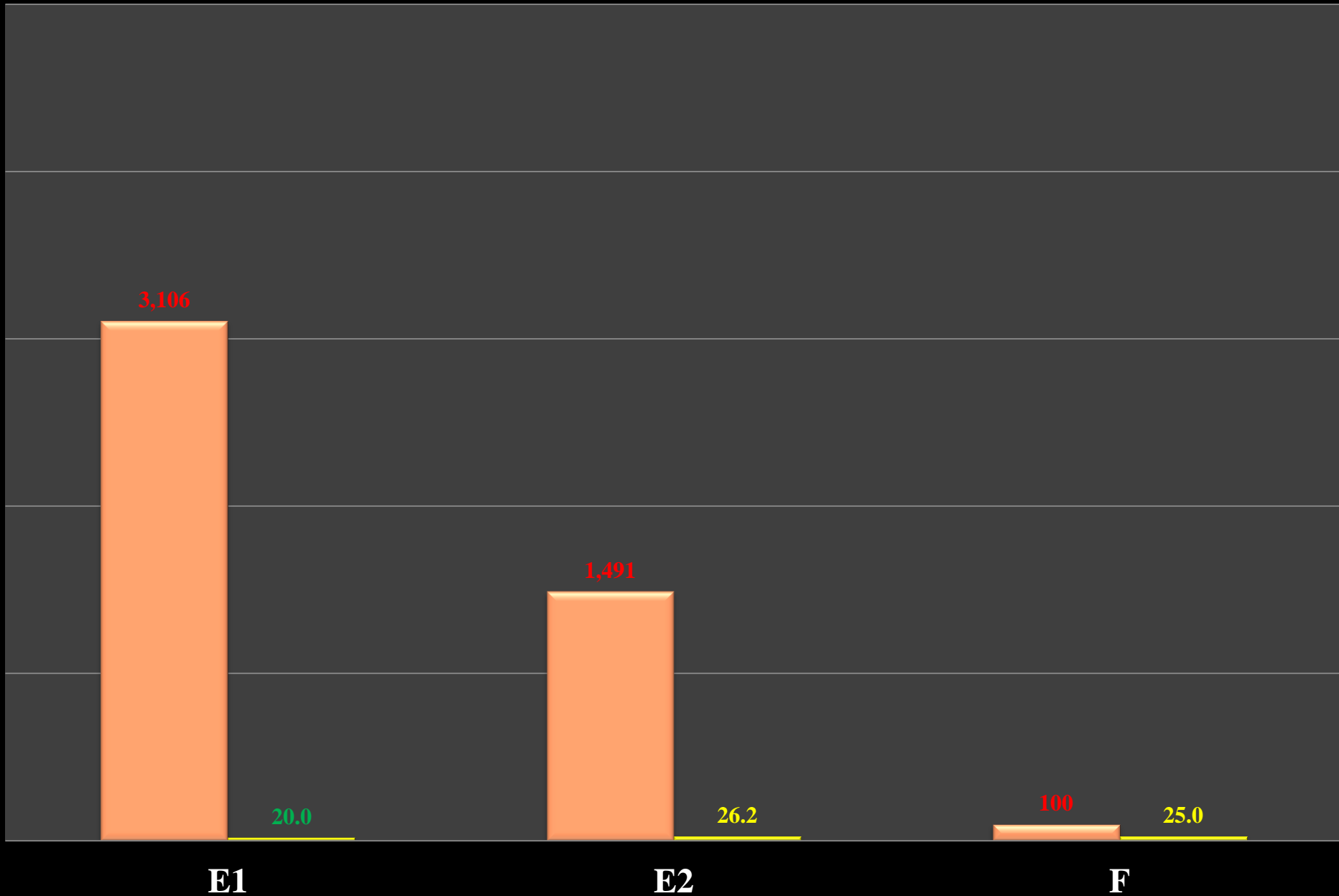
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

GUAYAQUIL



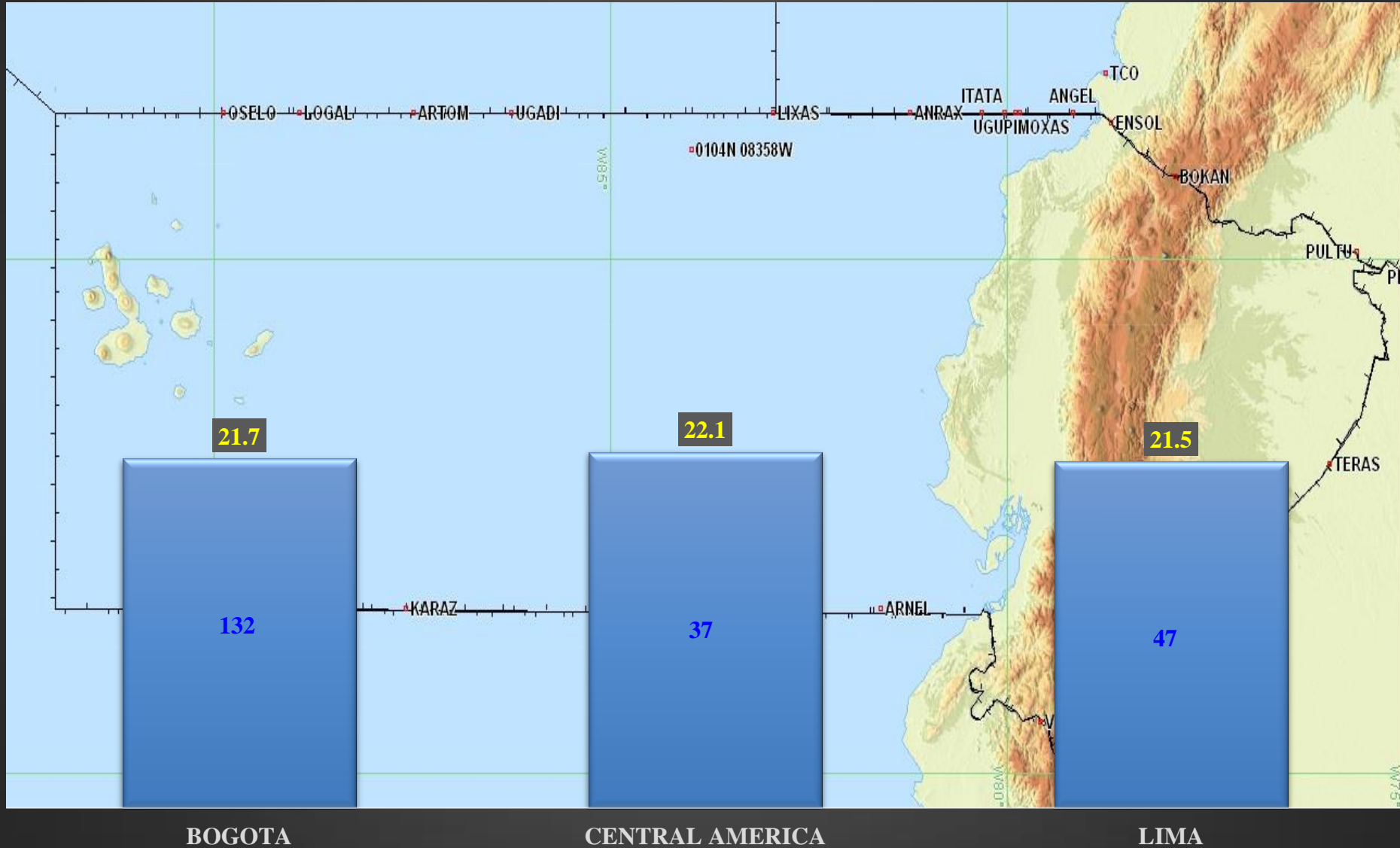
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

GUAYAQUIL



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

GUAYAQUIL



Evolución de los IC y VR de la FIR GUAYAQUIL



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

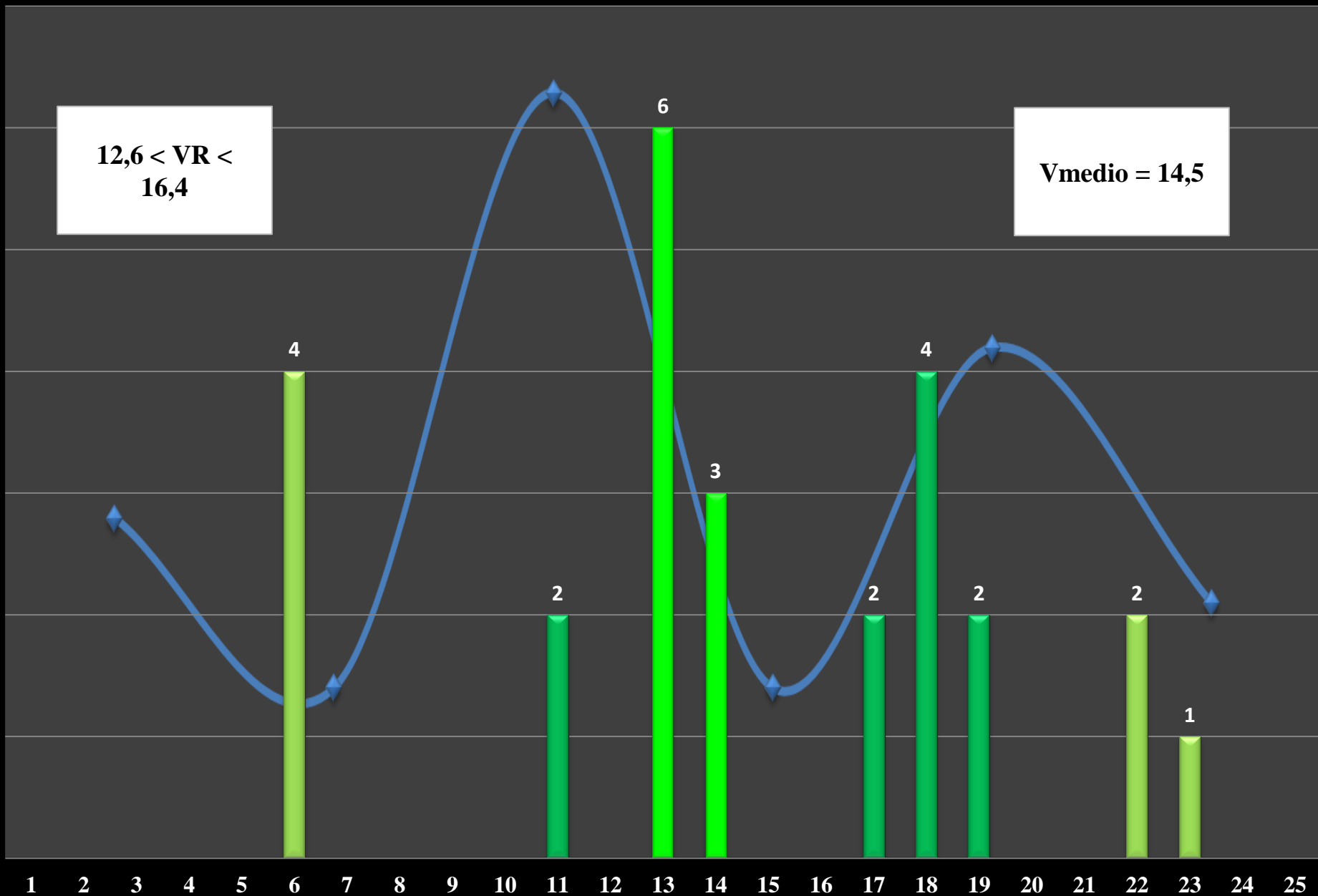
VR
mediano

VR
MAX

2014

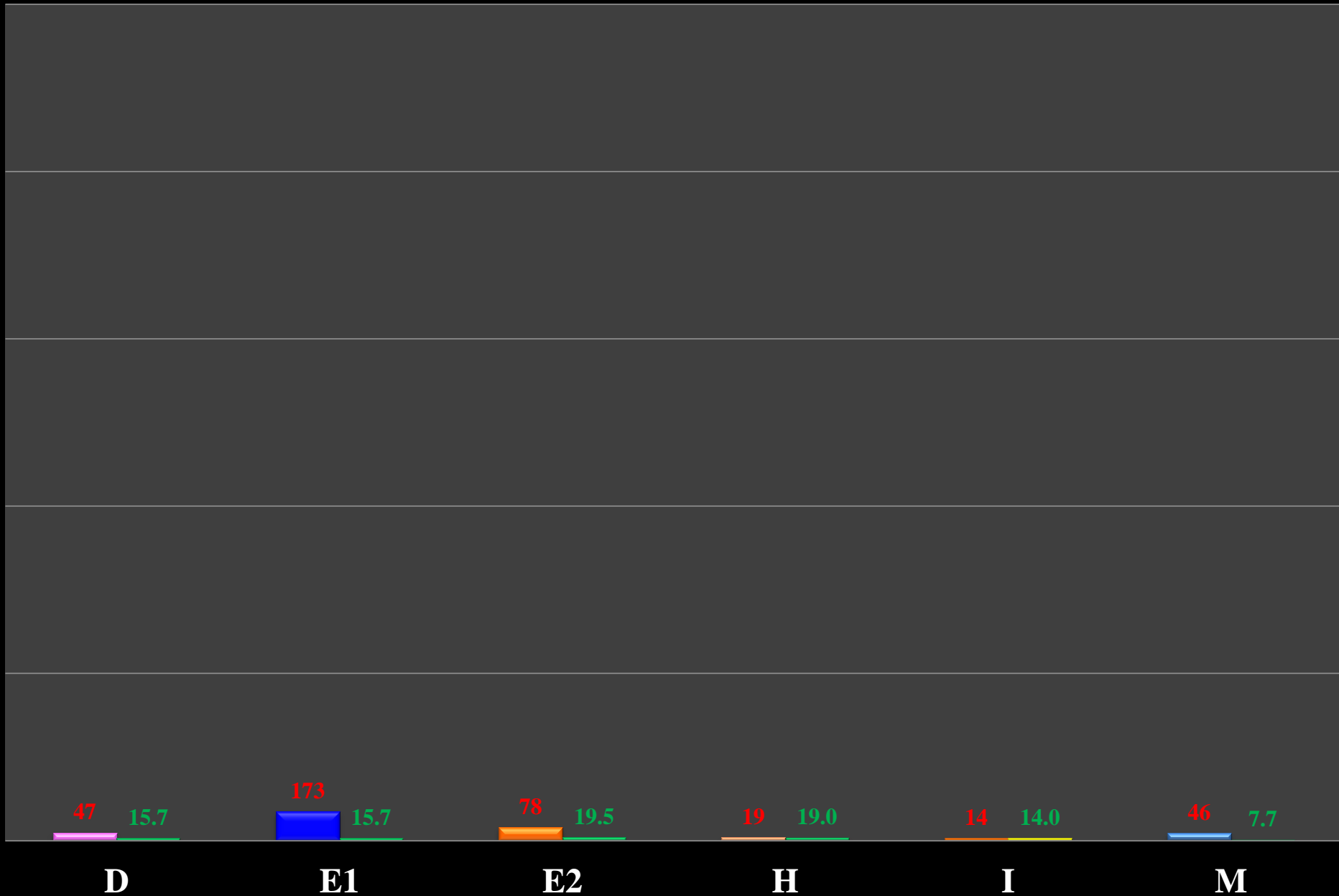
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

HABANA



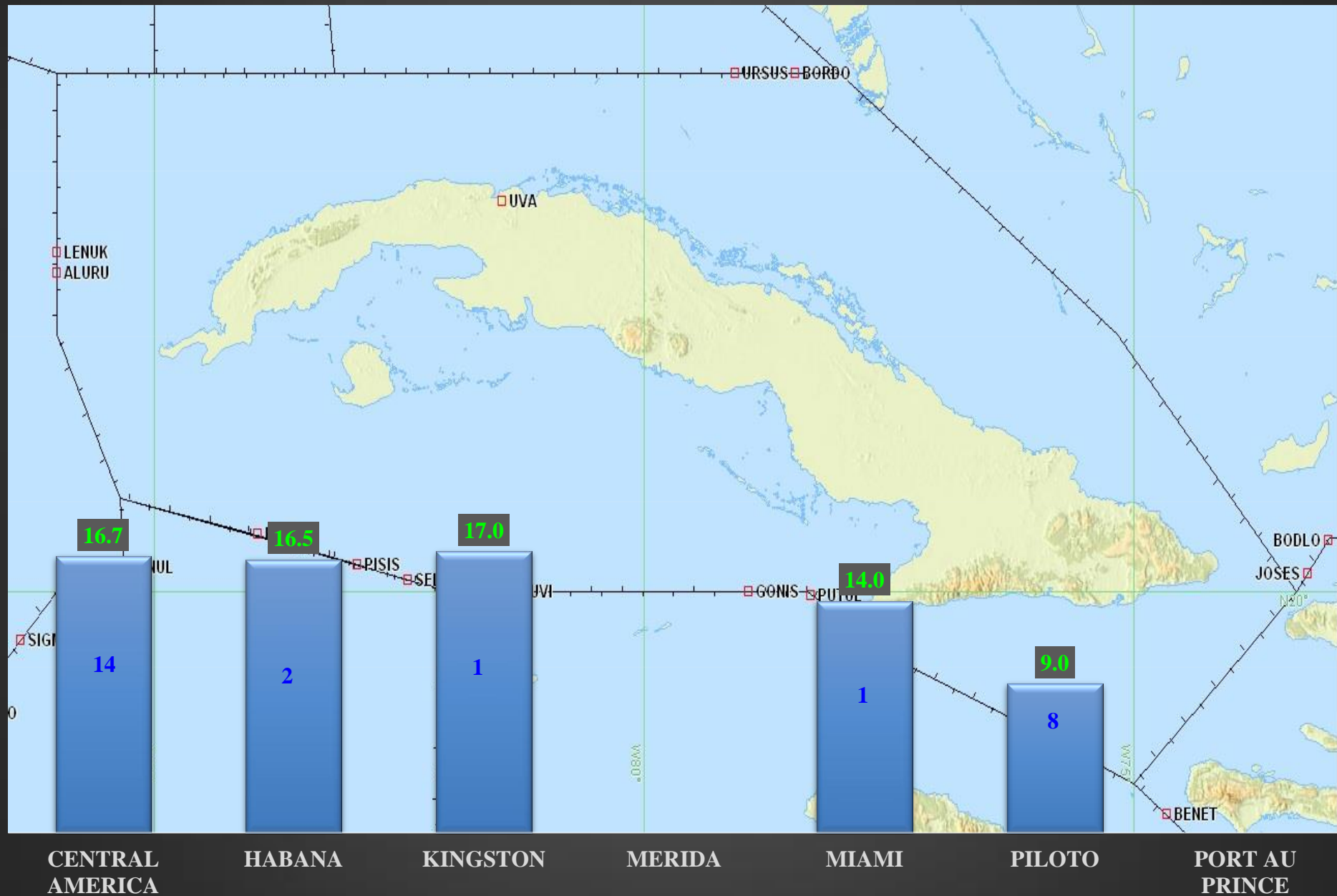
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

HABANA

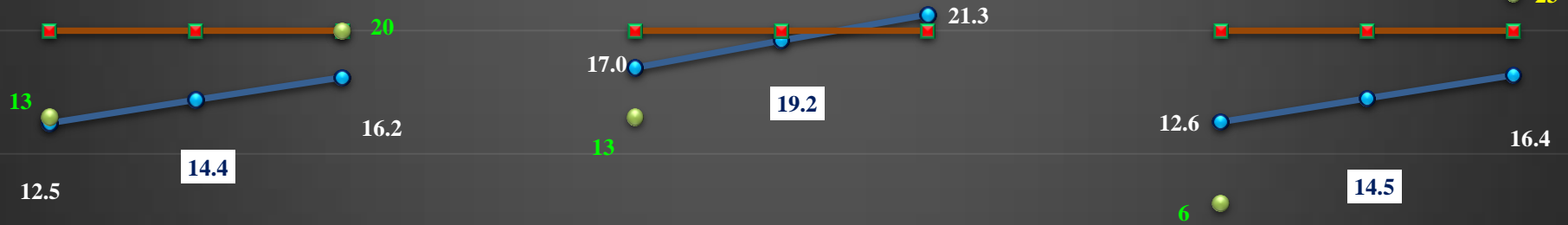


Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

HABANA



Evolución de los IC y VR de la FIR HABANA



VR min VR mediano VR MAX

2012

VR min VR mediano VR MAX

2013

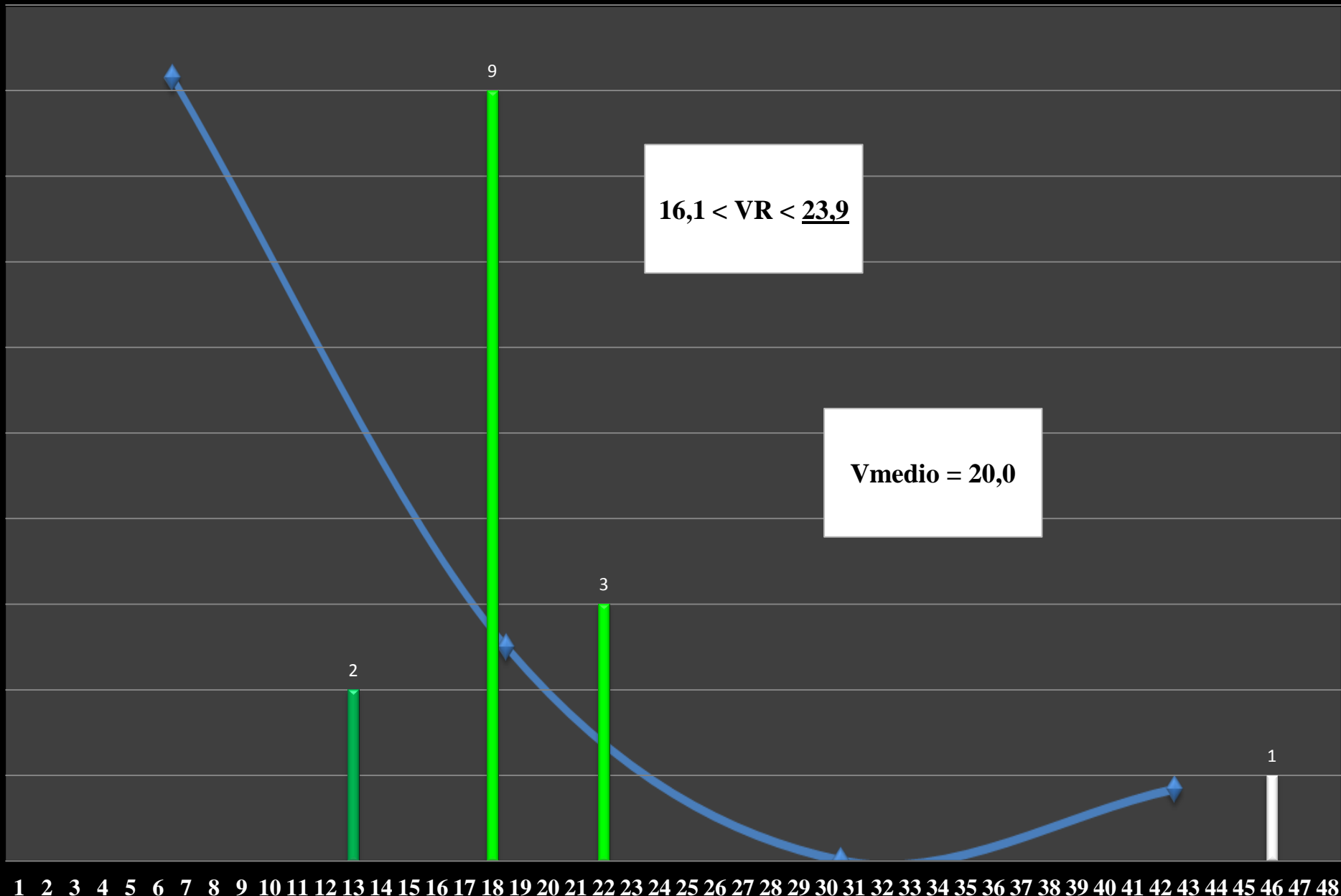
VR min VR mediano VR MAX

2014

Evolución de los IC y VR de la FIR JOHANNESBURG



Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR KINGSTON



Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

KINGSTON

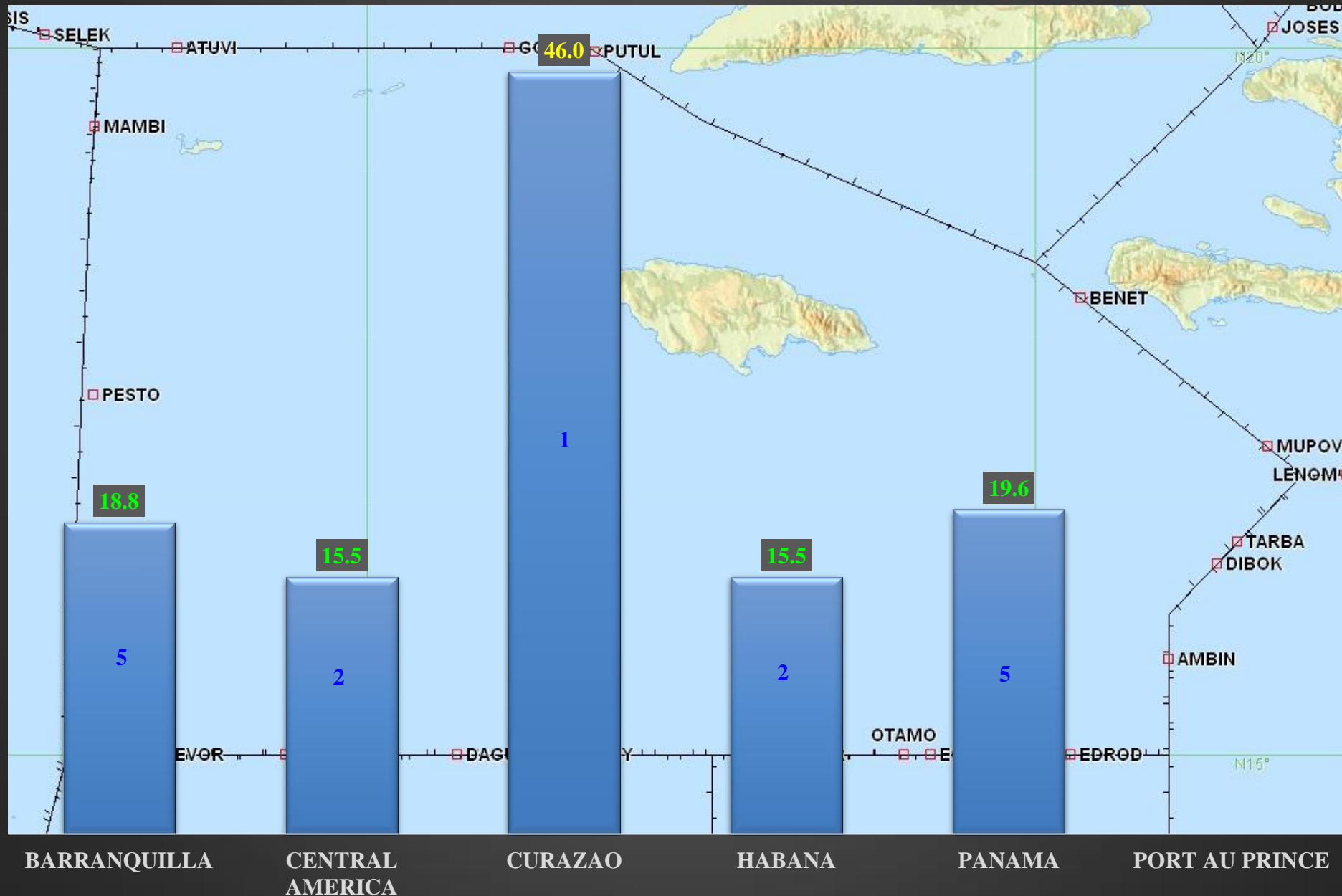


E1

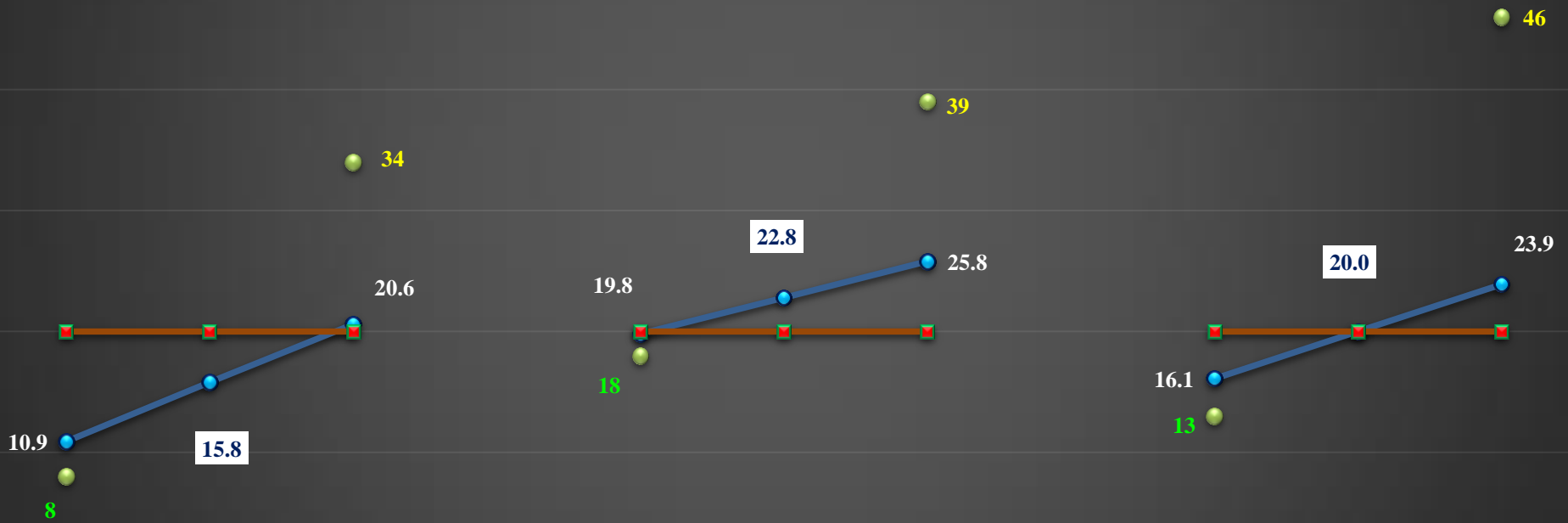


E2

Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR KINGSTON



Evolución de los IC y VR de la FIR KINGSTON



VR min	VR mediano	VR MAX
10.9	15.8	20.6

2012

VR min	VR mediano	VR MAX
19.8	22.8	25.8

2013

VR min	VR mediano	VR MAX
16.1	20.0	23.9

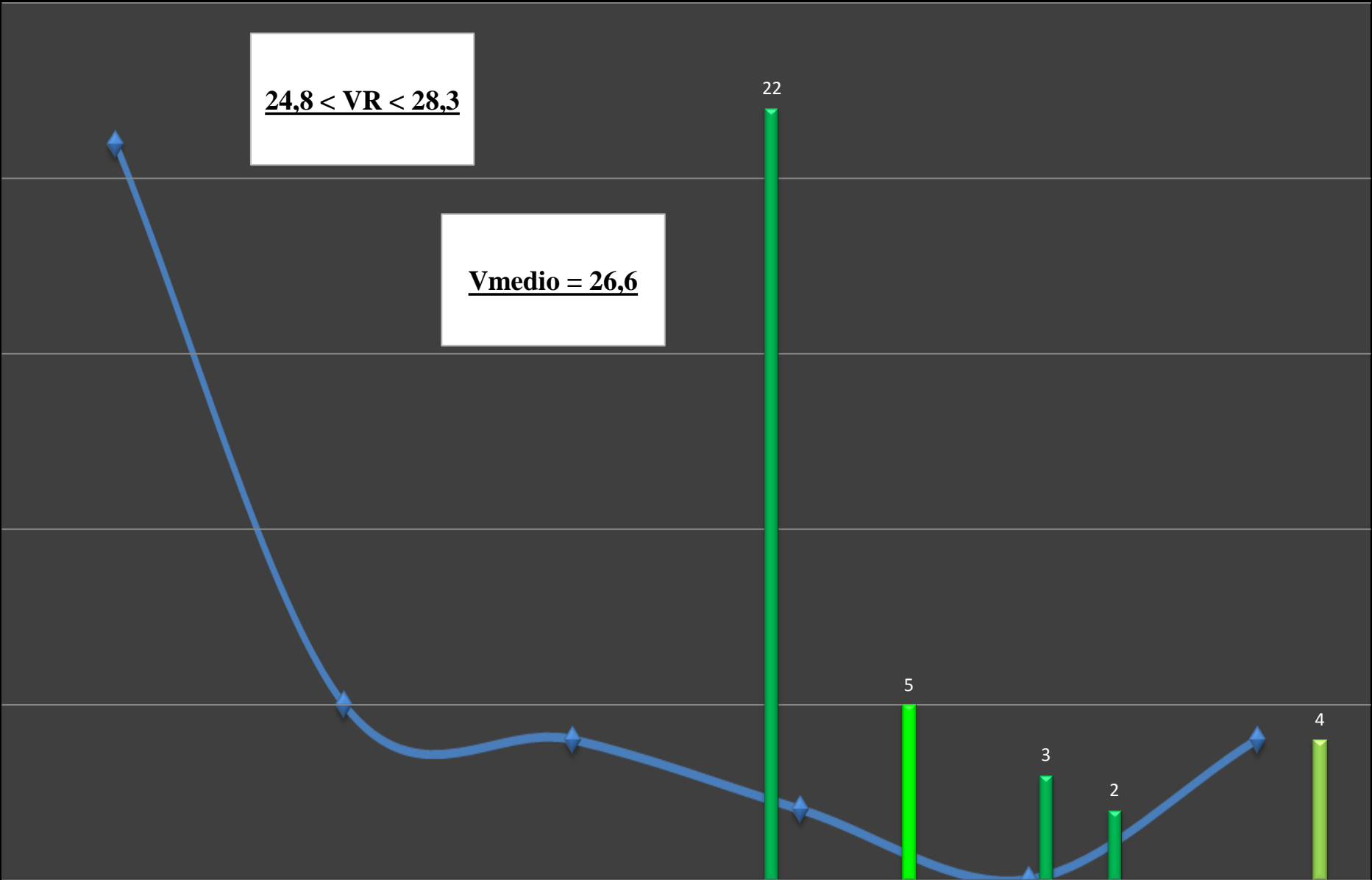
2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

LA PAZ

$24,8 < VR < 28,3$

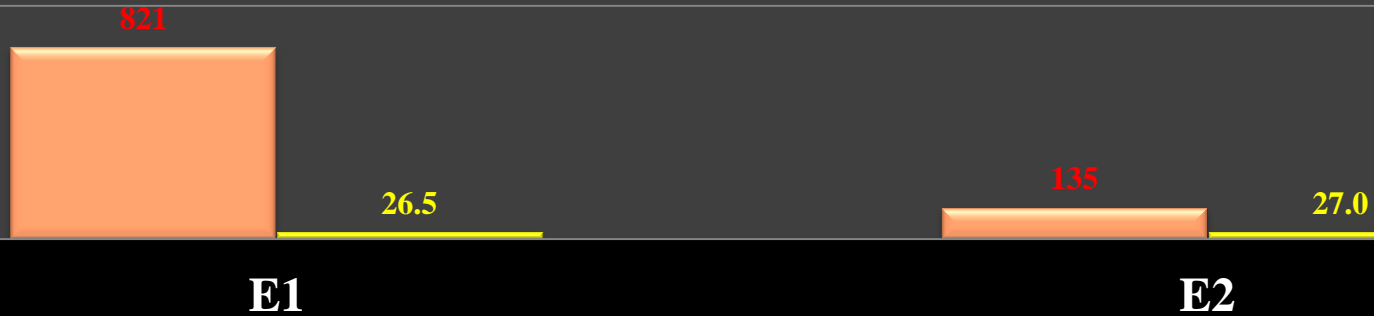
$V_{medio} = 26,6$



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40

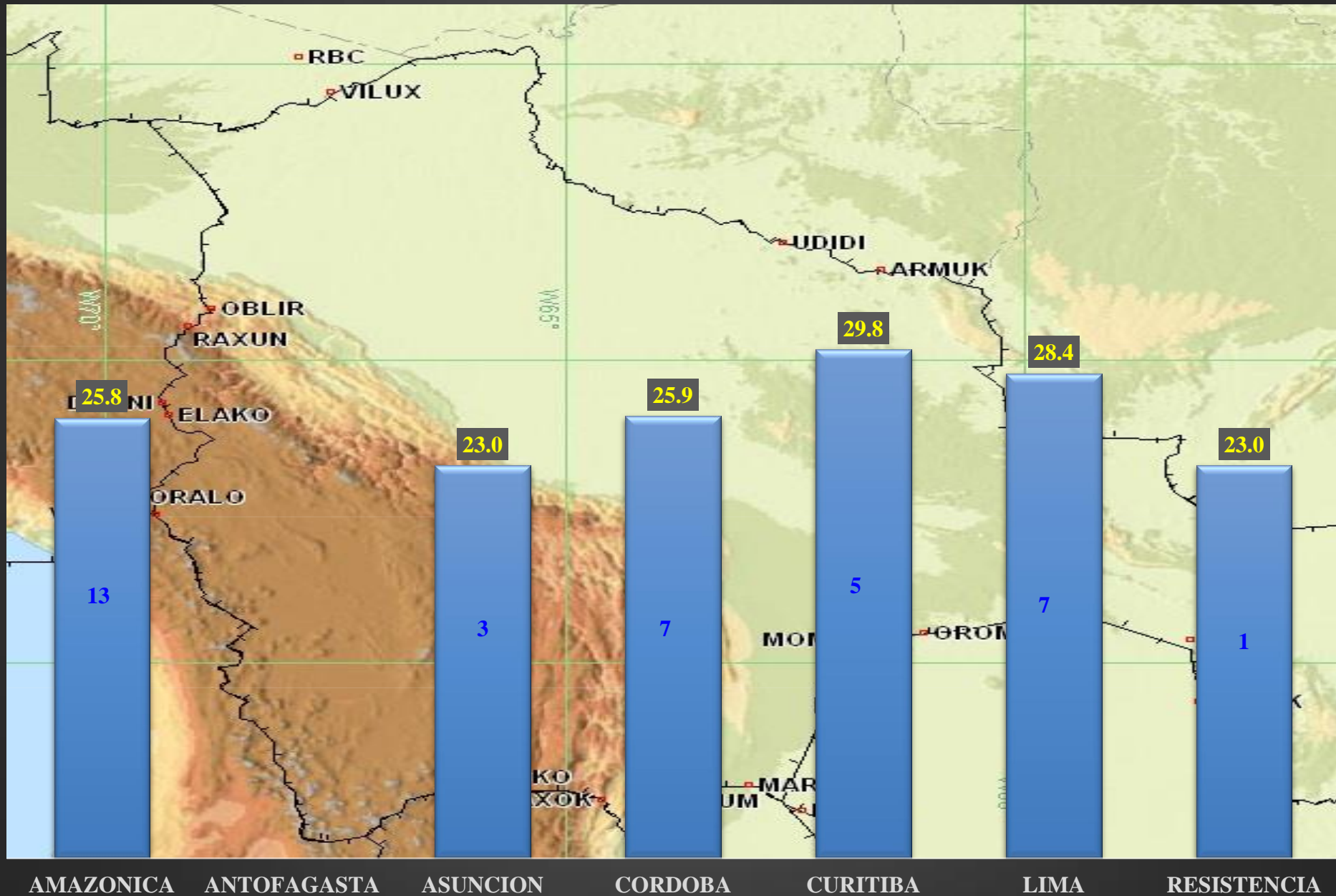
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

LA PAZ



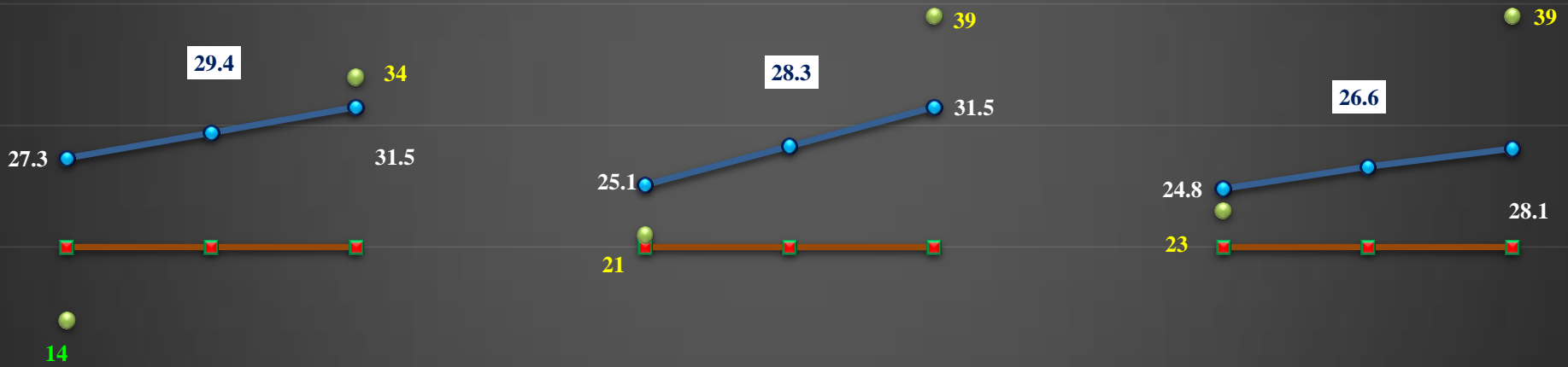
Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

LA PAZ



Evolución de los IC y VR de la FIR

LA PAZ



VR min VR mediano VR MAX

2012

VR min VR mediano VR MAX

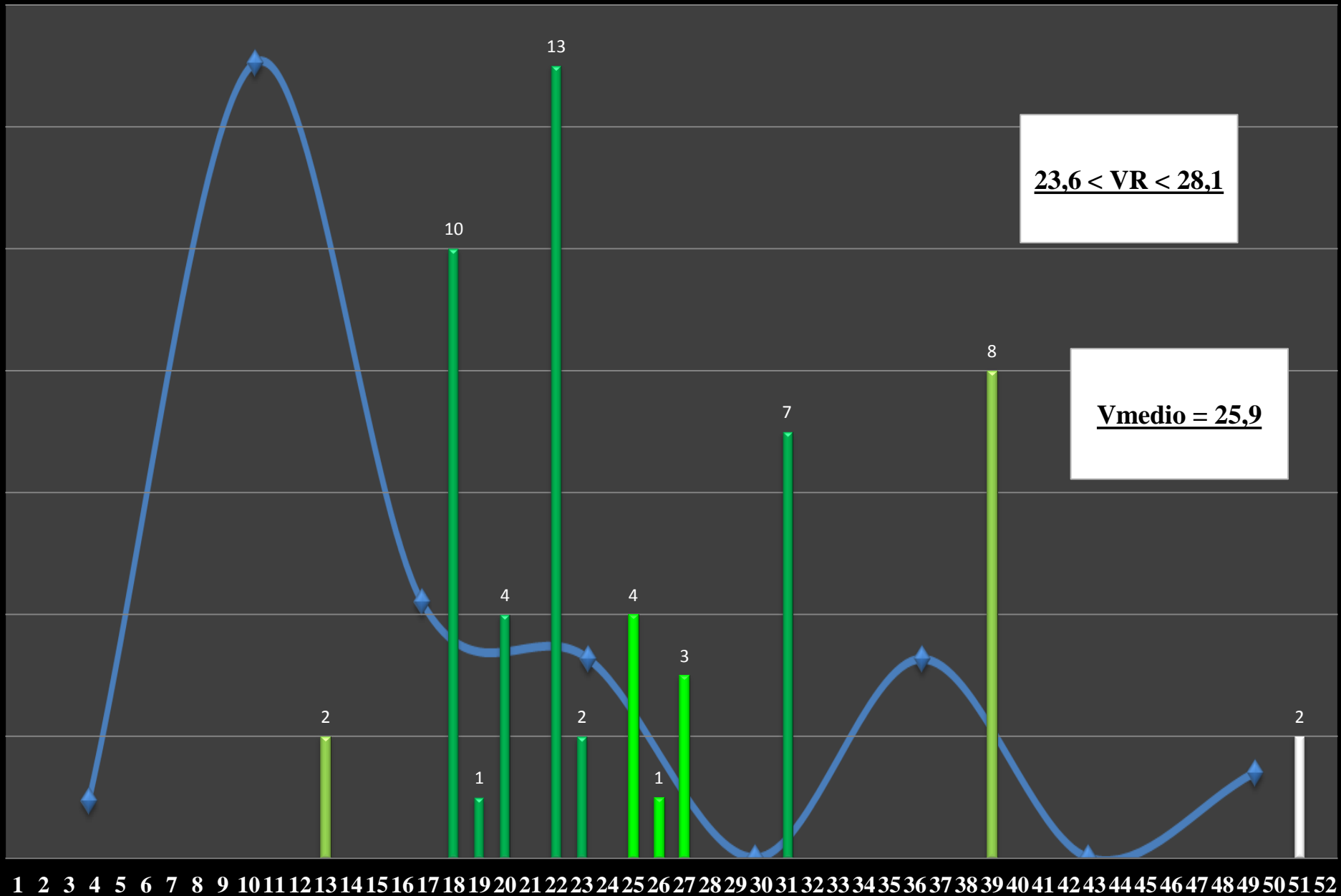
2013

VR min VR mediano VR MAX

2014

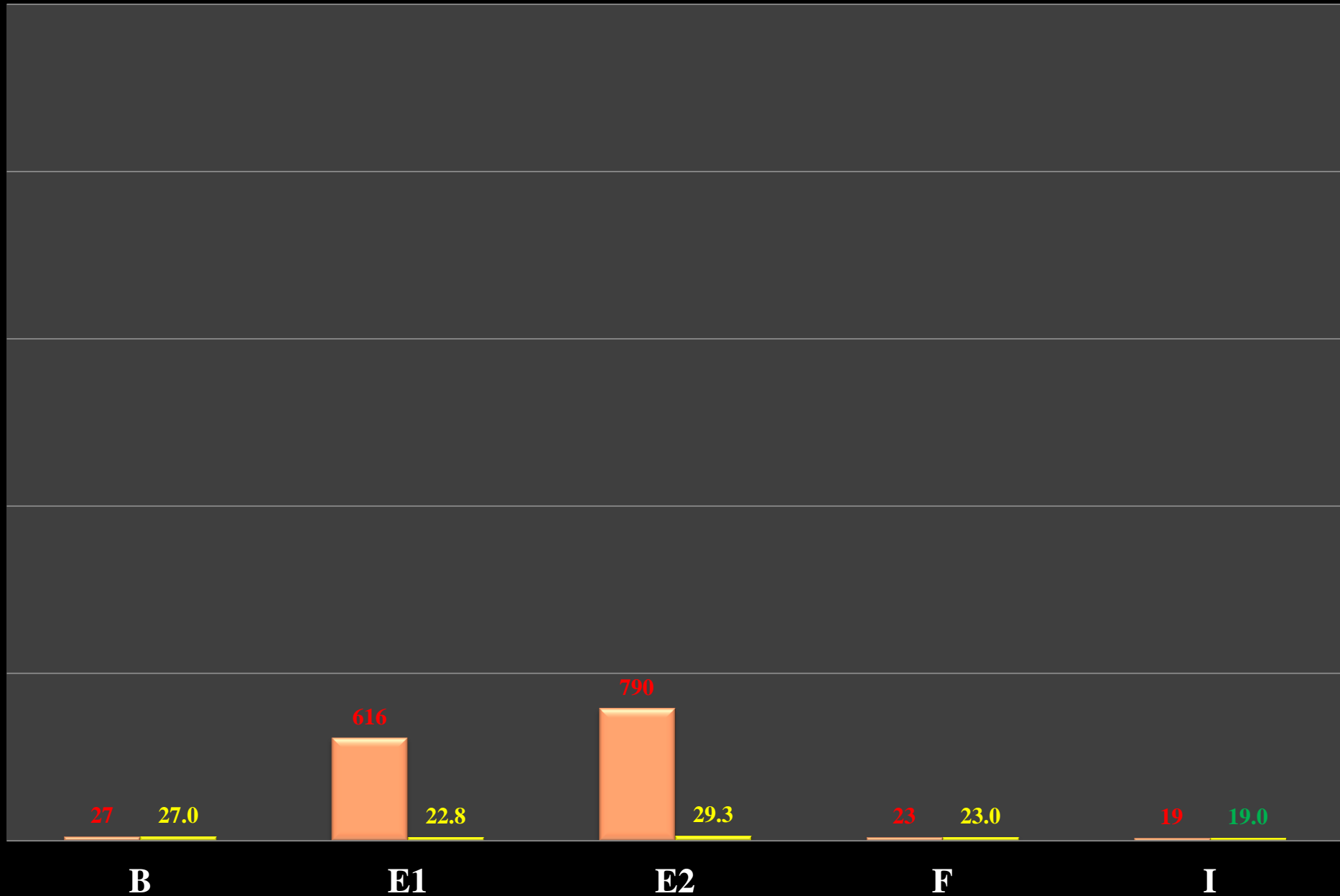
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

LIMA



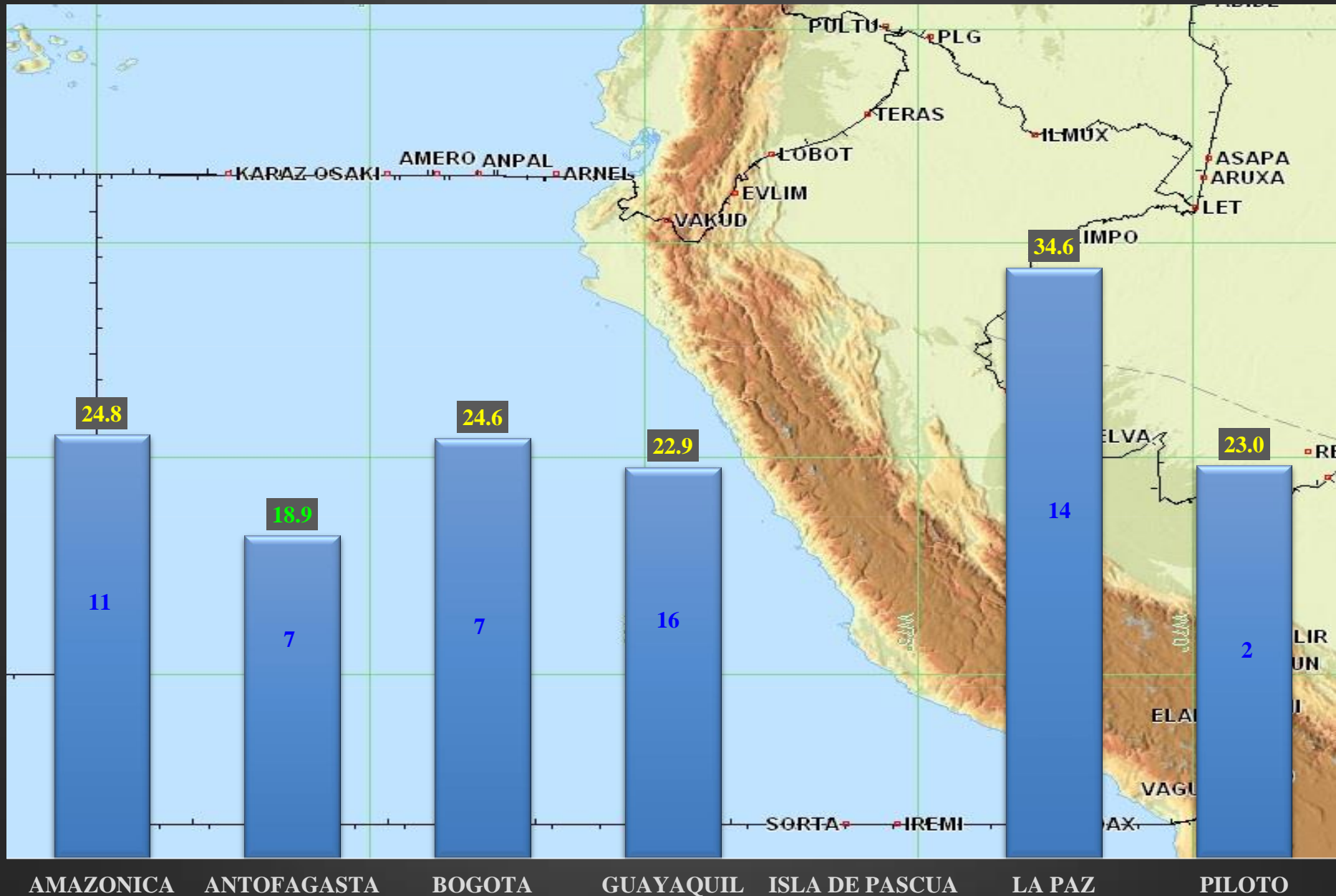
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

LIMA



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

LIMA



Evolución de los IC y VR de la FIR LIMA



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

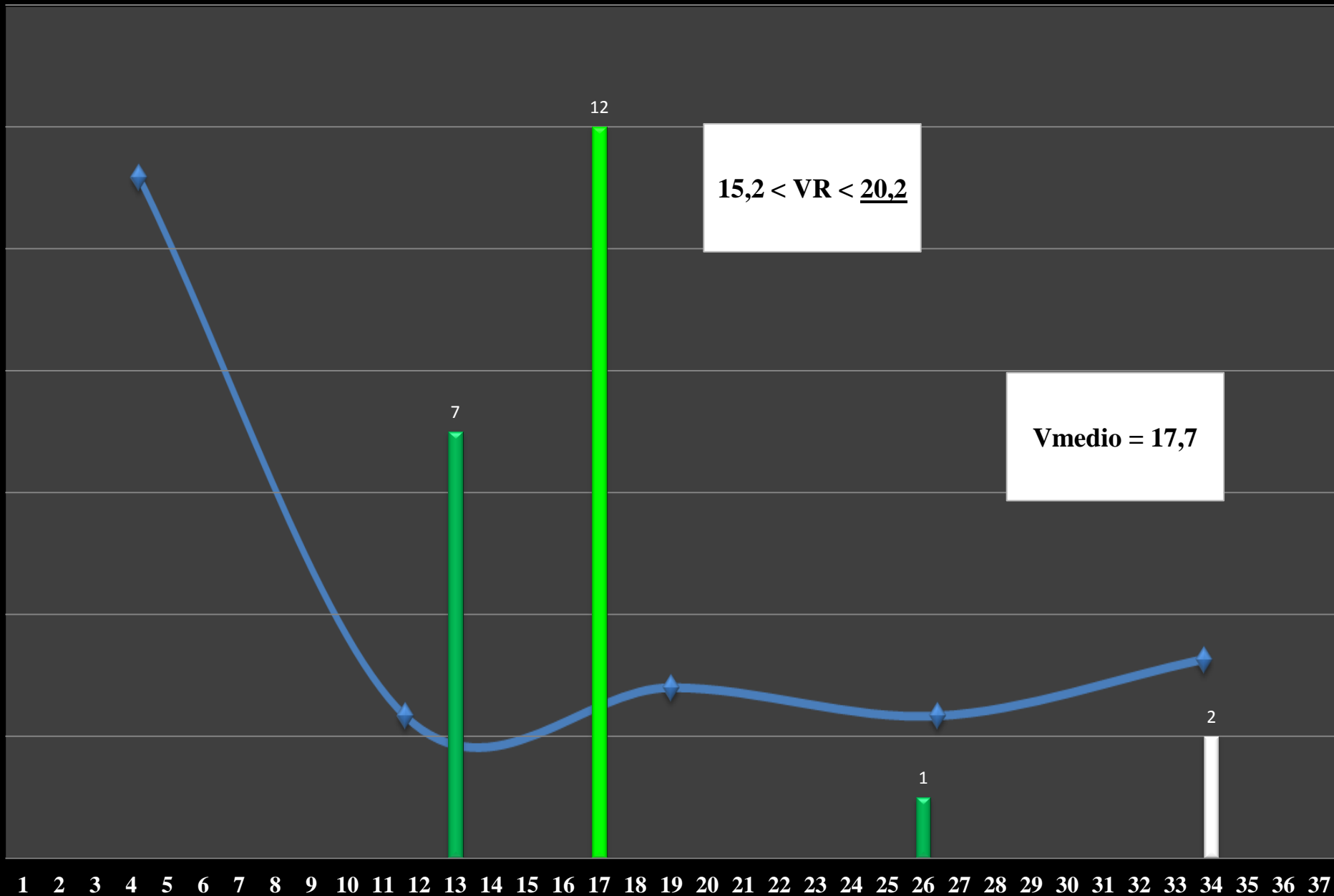
VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR MAIQUETIA

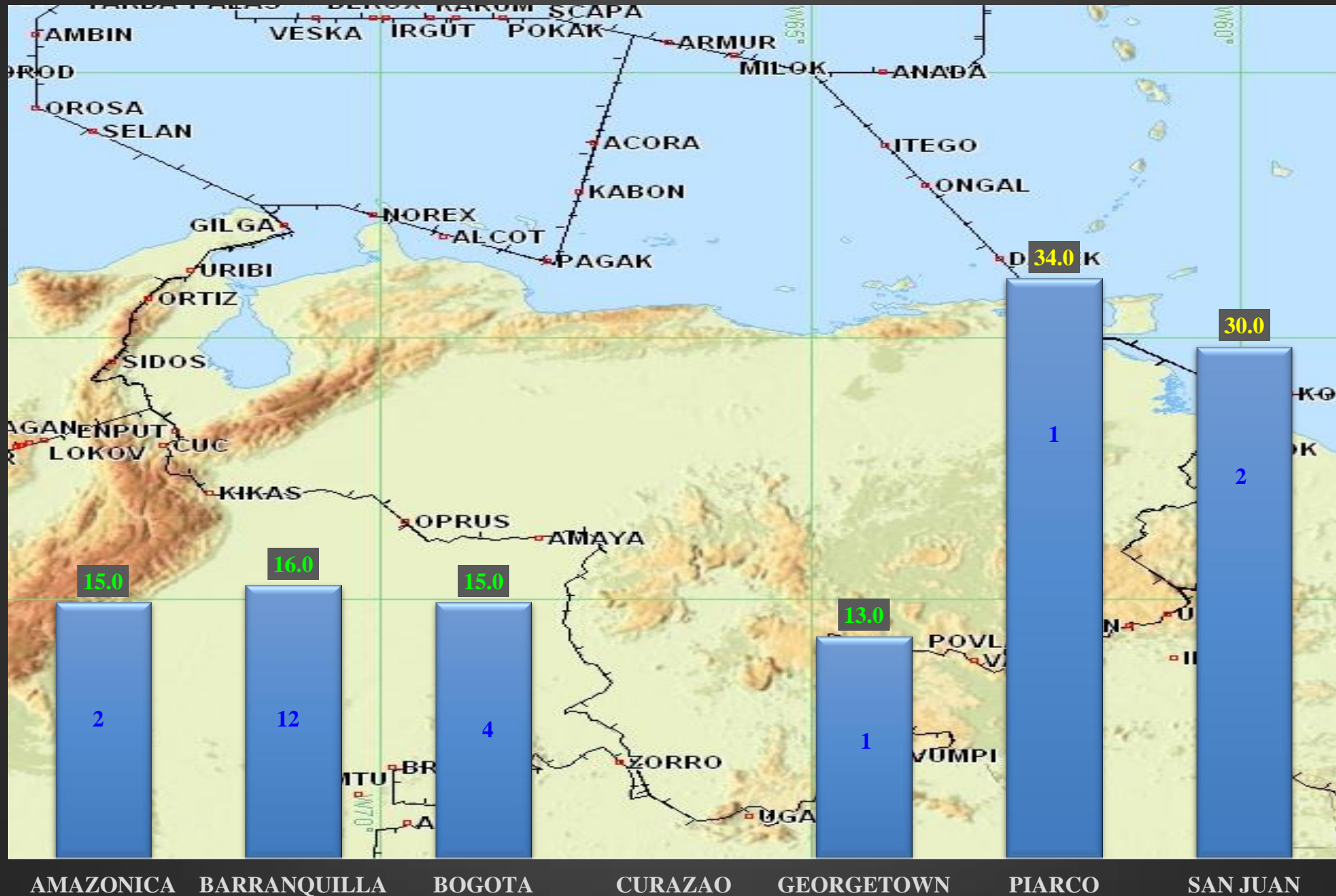


Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

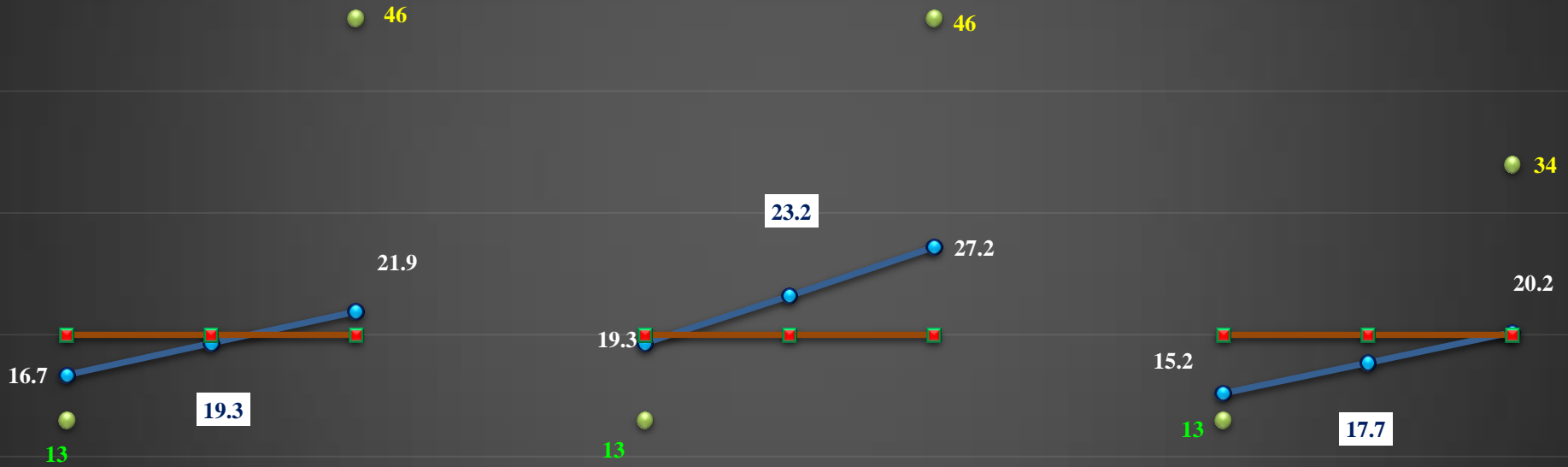
MAIQUETIA



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR MAIQUETIA



Evolución de los IC y VR de la FIR MAIQUETIA



VR min VR mediano VR MAX

2012

VR min VR mediano VR MAX

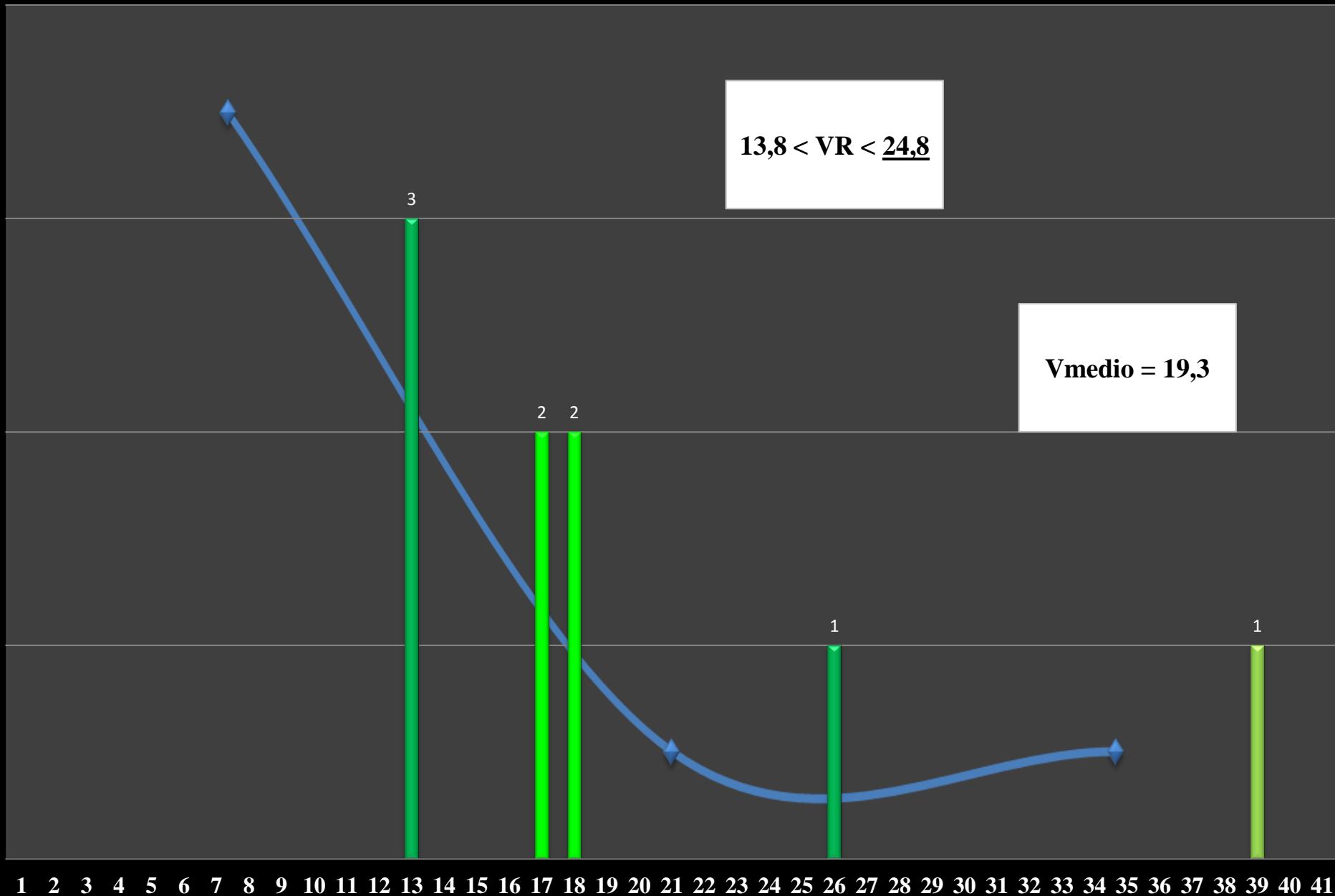
2013

VR min VR mediano VR MAX

2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

MENDOZA



Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

MENDOZA

101



16.8

73



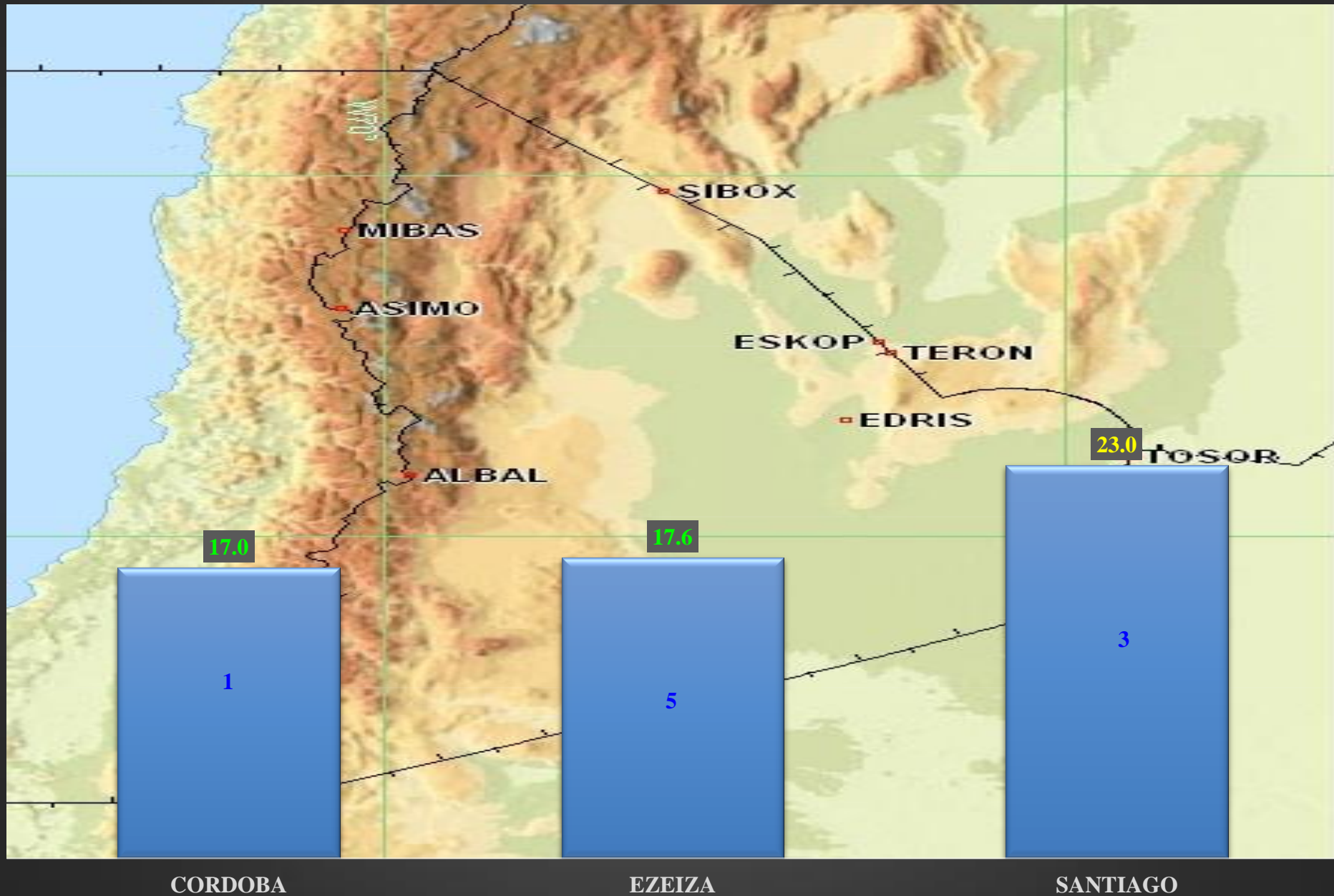
24.3

E1

E2

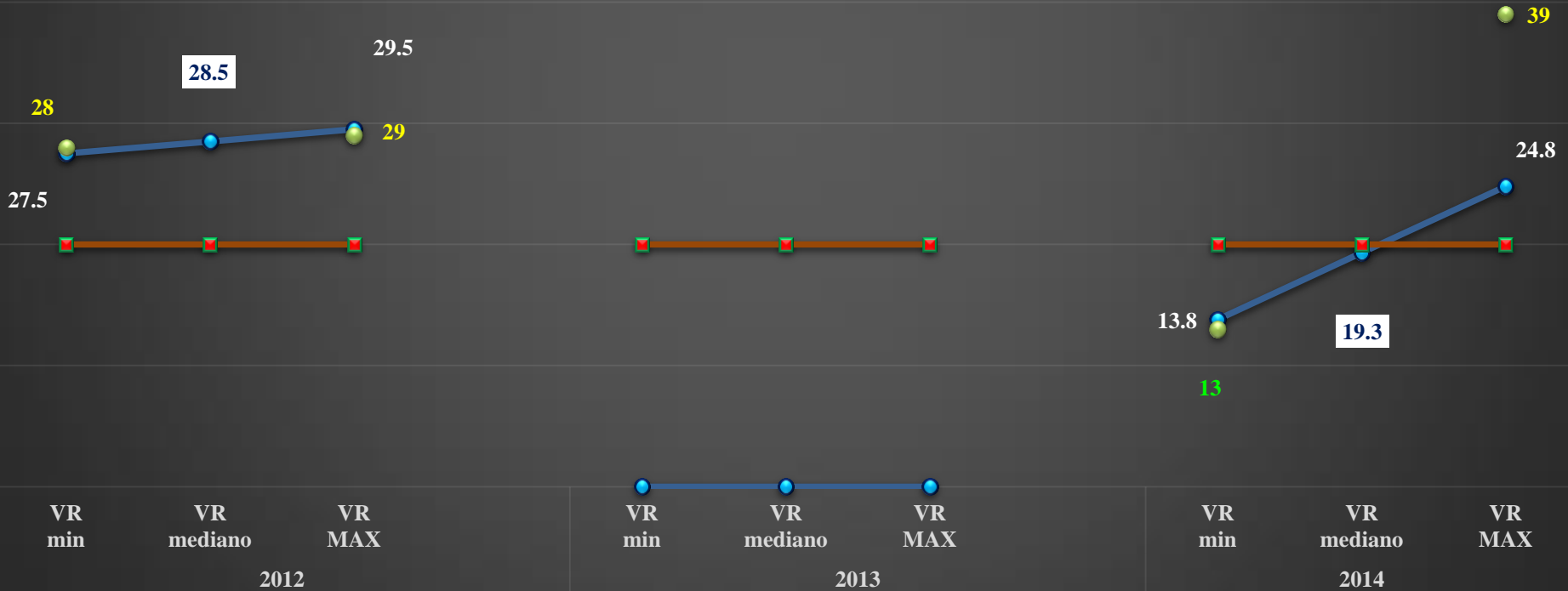
Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

MENDOZA



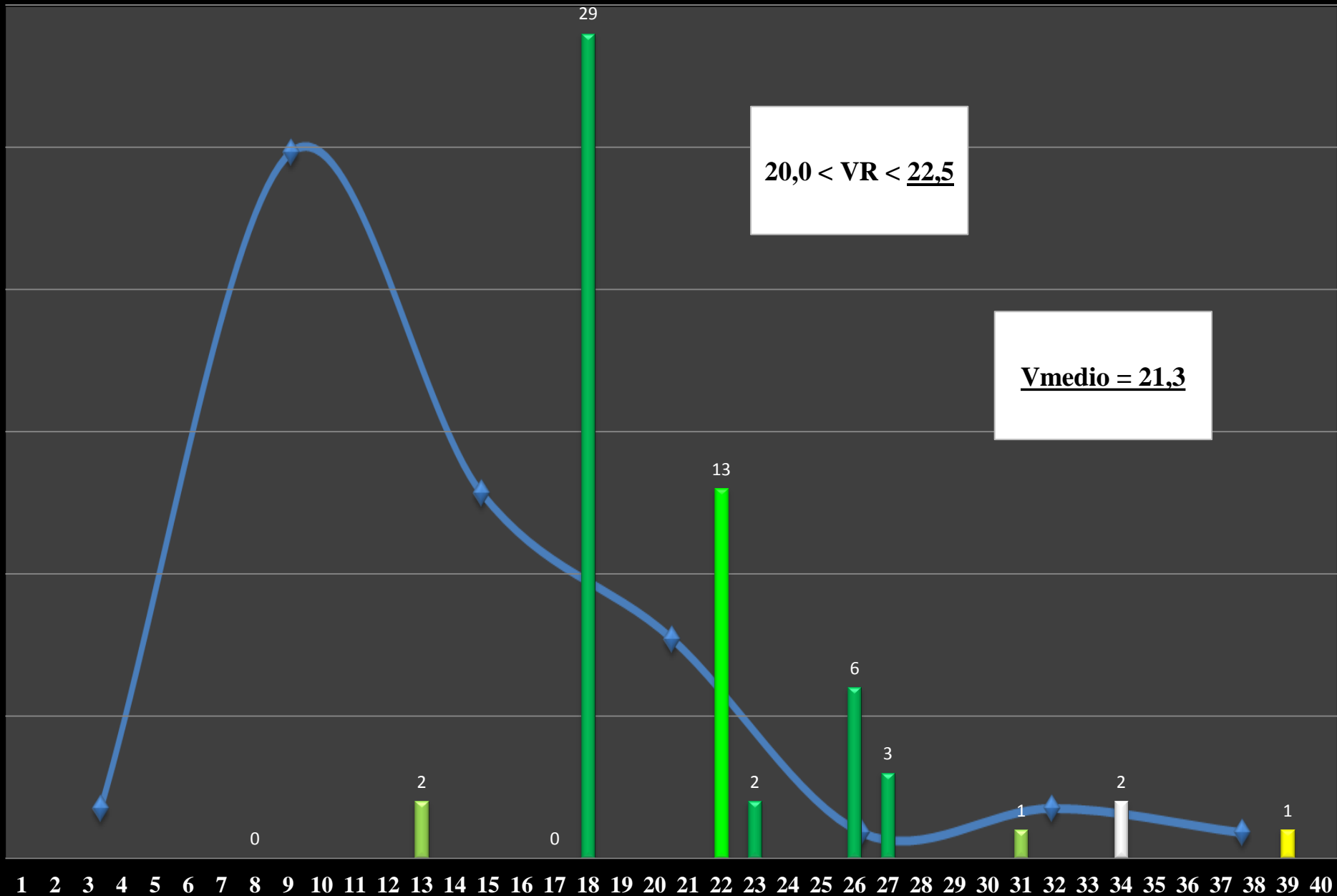
Evolución de los IC y VR de la FIR

MENDOZA



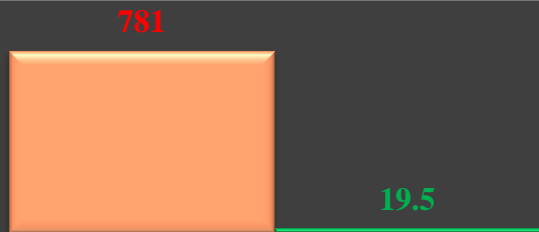
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

MERIDA



Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

MERIDA



E1



E2

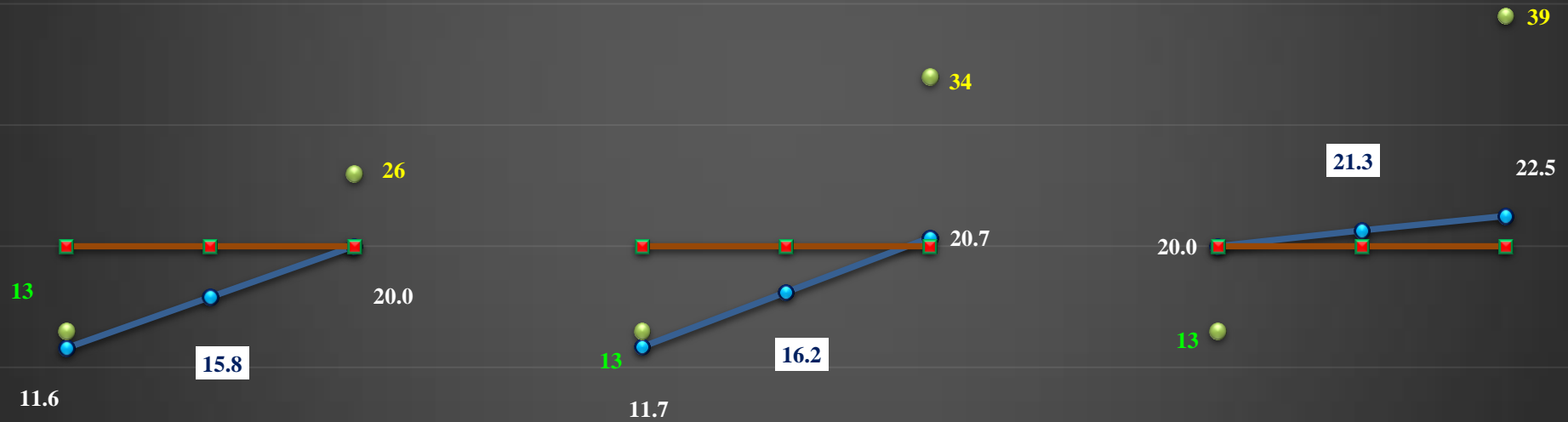
Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR MERIDA



CENTRAL AMERICA

HABANA

Evolución de los IC y VR de la FIR MERIDA



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

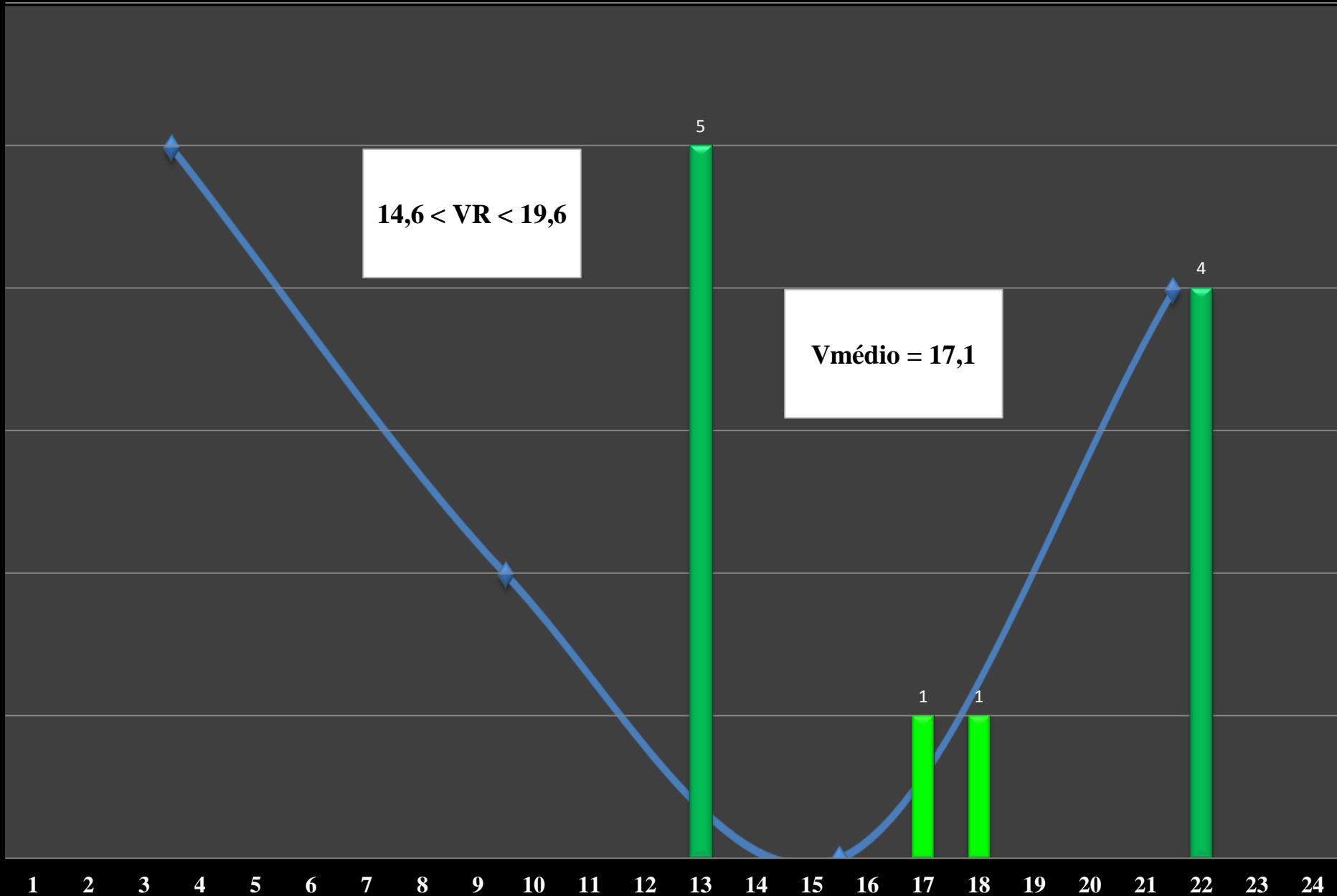
VR
mediano

VR
MAX

2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

MIAMI



Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

MIAMI



E1



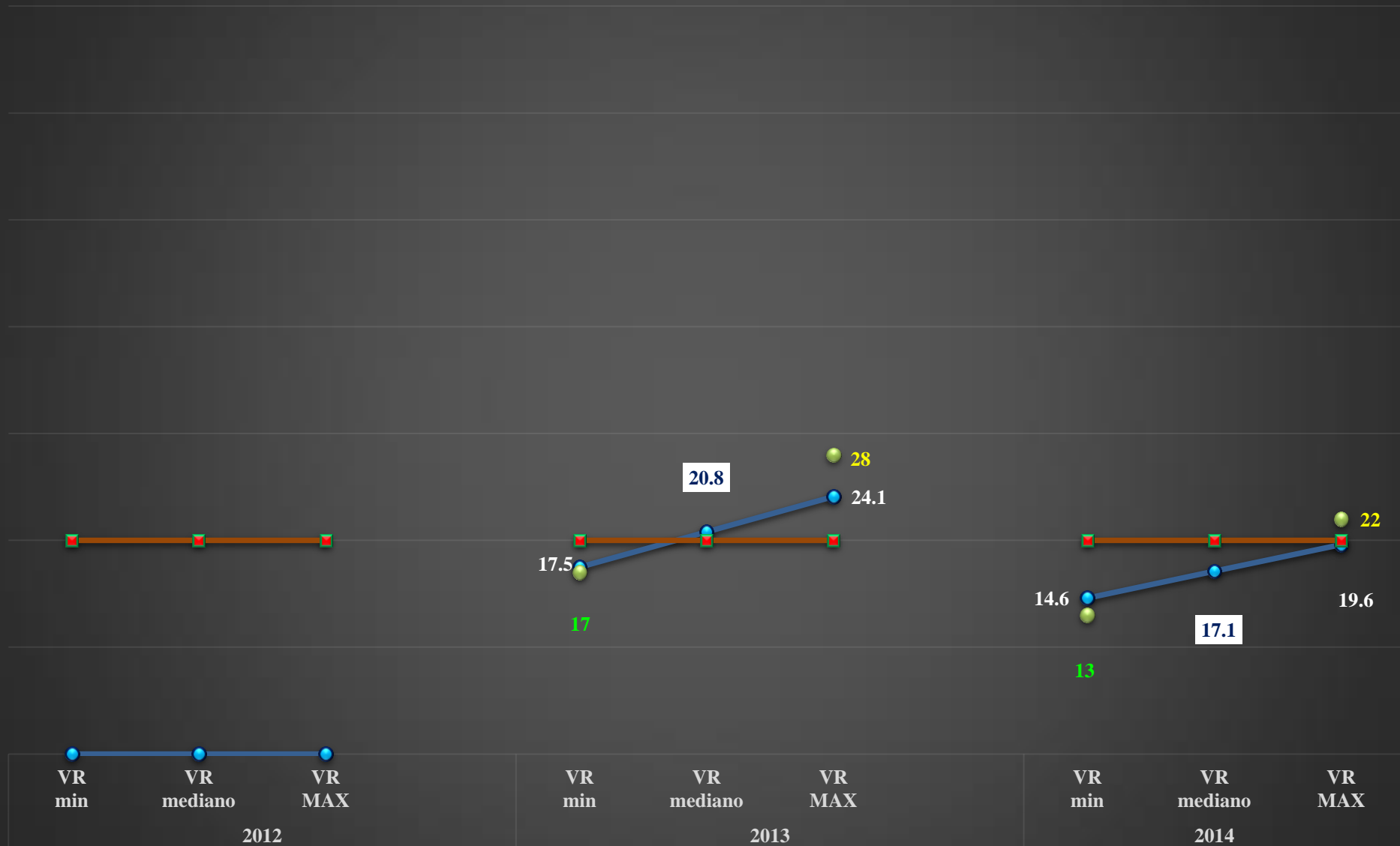
E2

Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

MIAMI

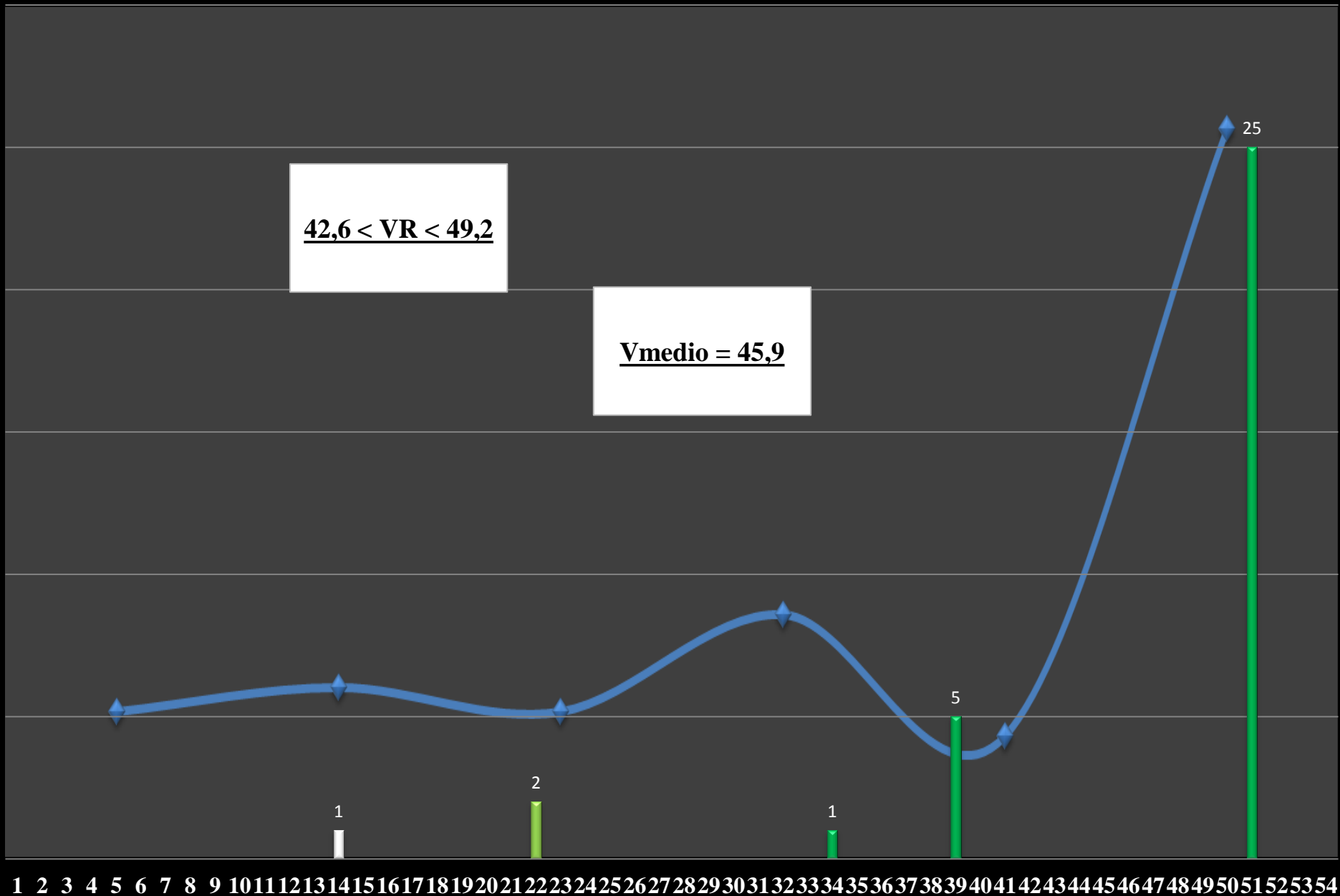


Evolución de los IC y VR de la FIR MIAMI



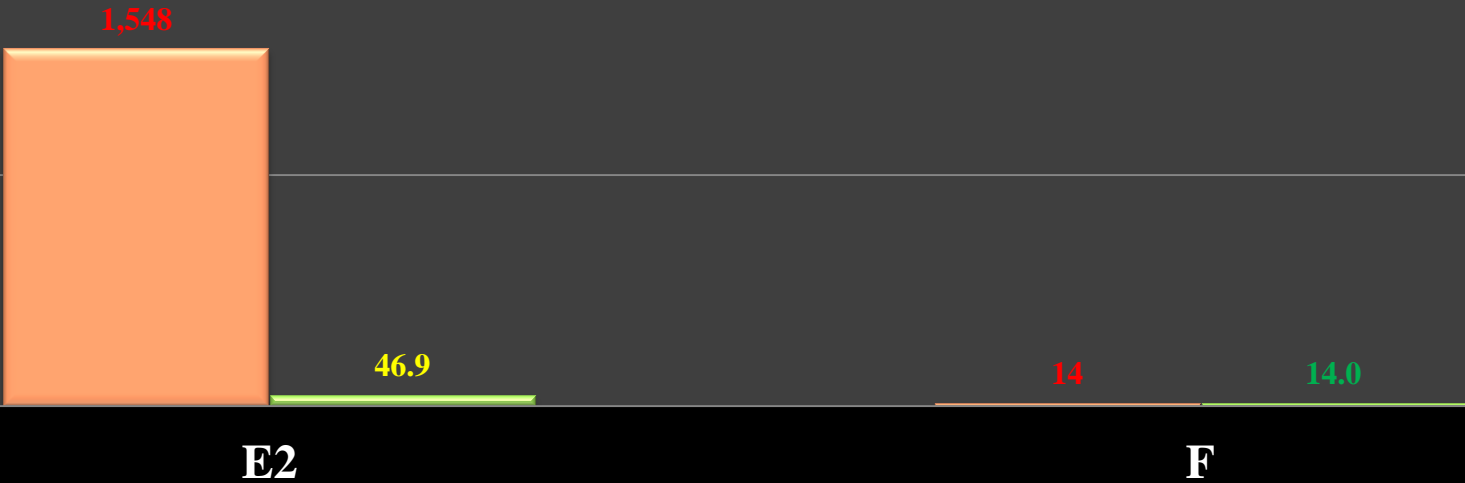
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

MONTEVIDEO

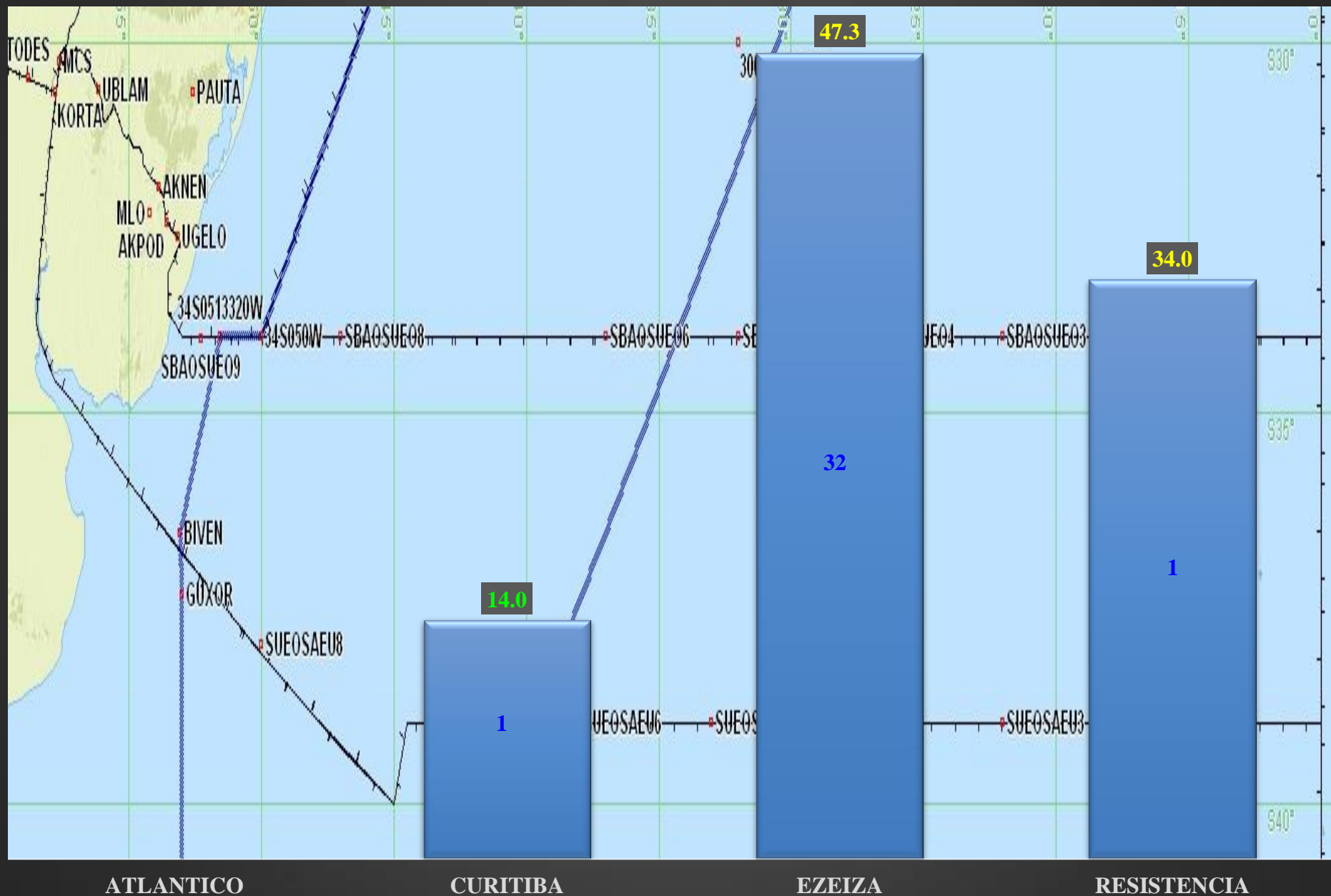


Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

MONTEVIDEO



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR MONTEVIDEO



Evolución de los IC y VR de la FIR

MONTEVIDEO



VR min VR mediano VR MAX

2012

VR min VR mediano VR MAX

2013

VR min VR mediano VR MAX

2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR NEW YORK

$13,7 < VR < \underline{39,0}$

$\underline{V_{medio}} = 26,3$

1

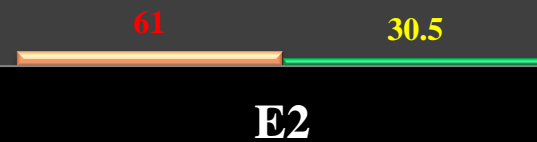
1

1

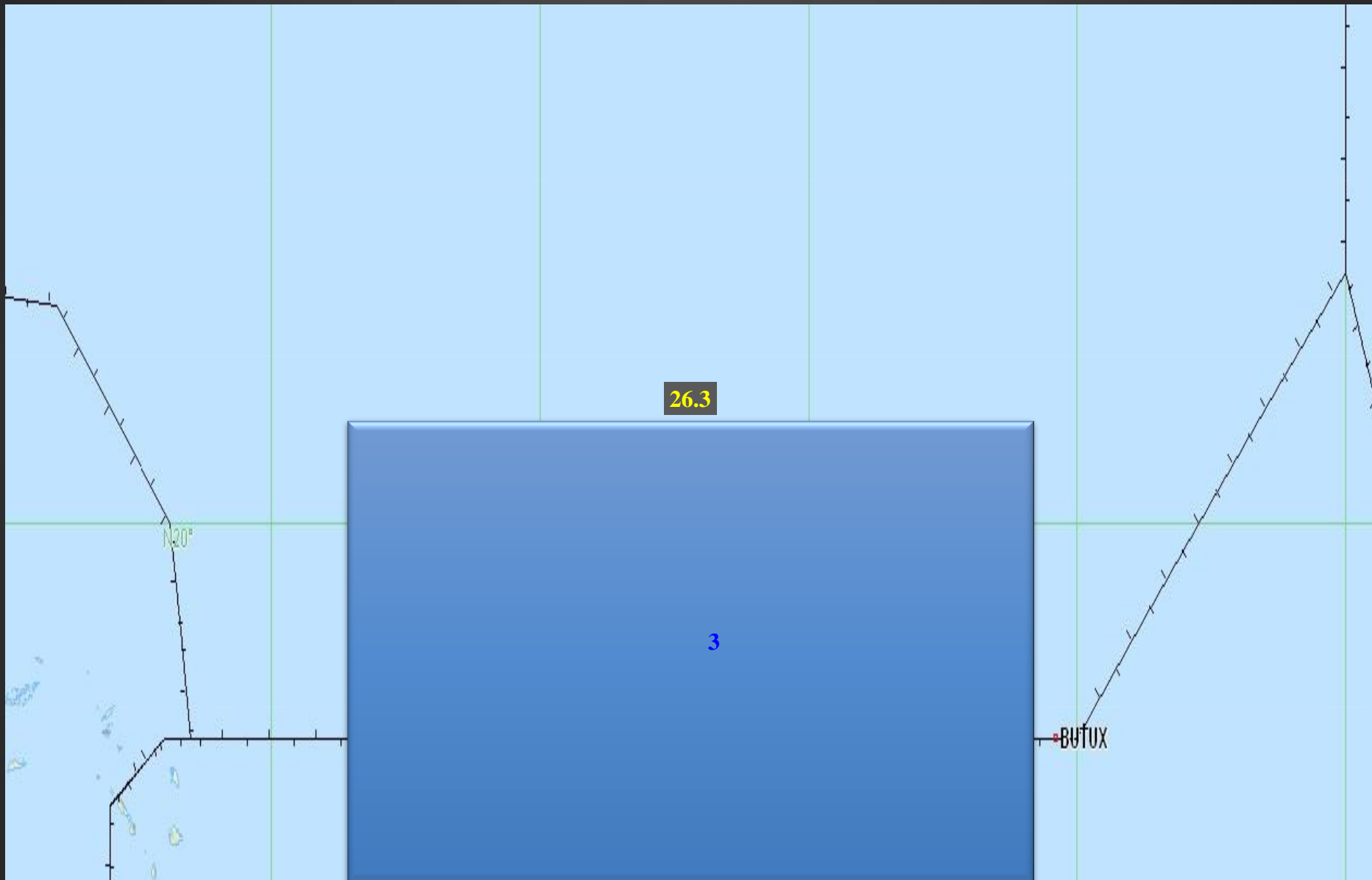
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43

Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

NEW YORK

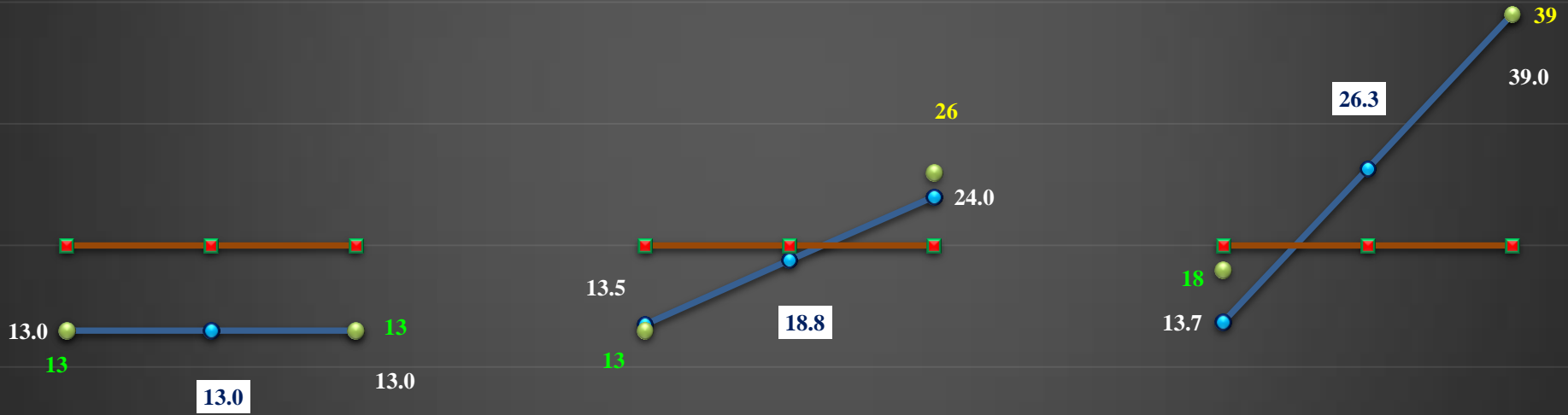


Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR NEW YORK



PIARCO

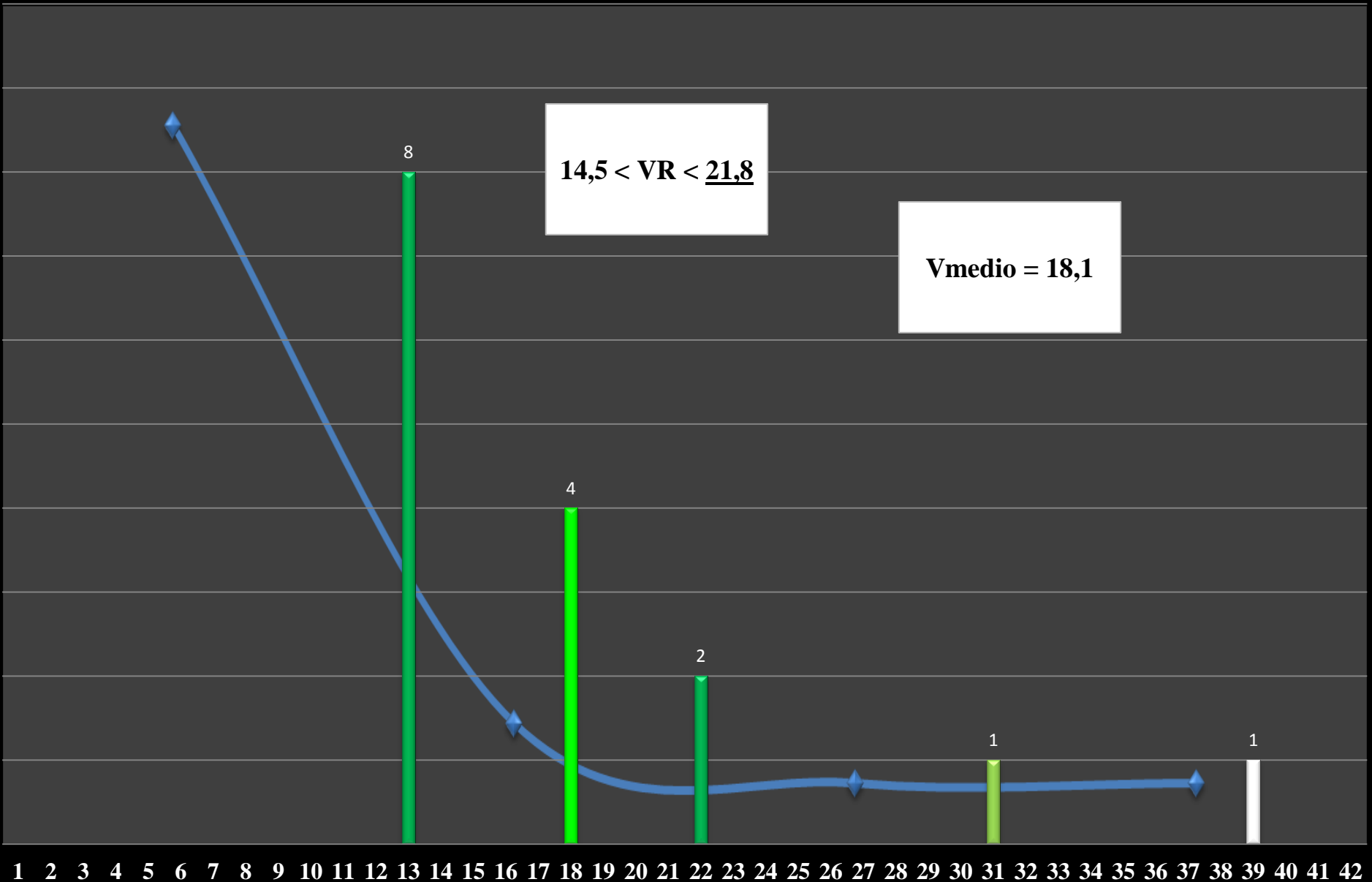
Evolución de los IC y VR de la FIR NEW YORK



VR min	VR mediano	VR MAX
	13.0	13.0
2012		
VR min	VR mediano	VR MAX
13.5	18.8	24.0
13		26
2013		
VR min	VR mediano	VR MAX
13.7	26.3	39.0
18		39
2014		

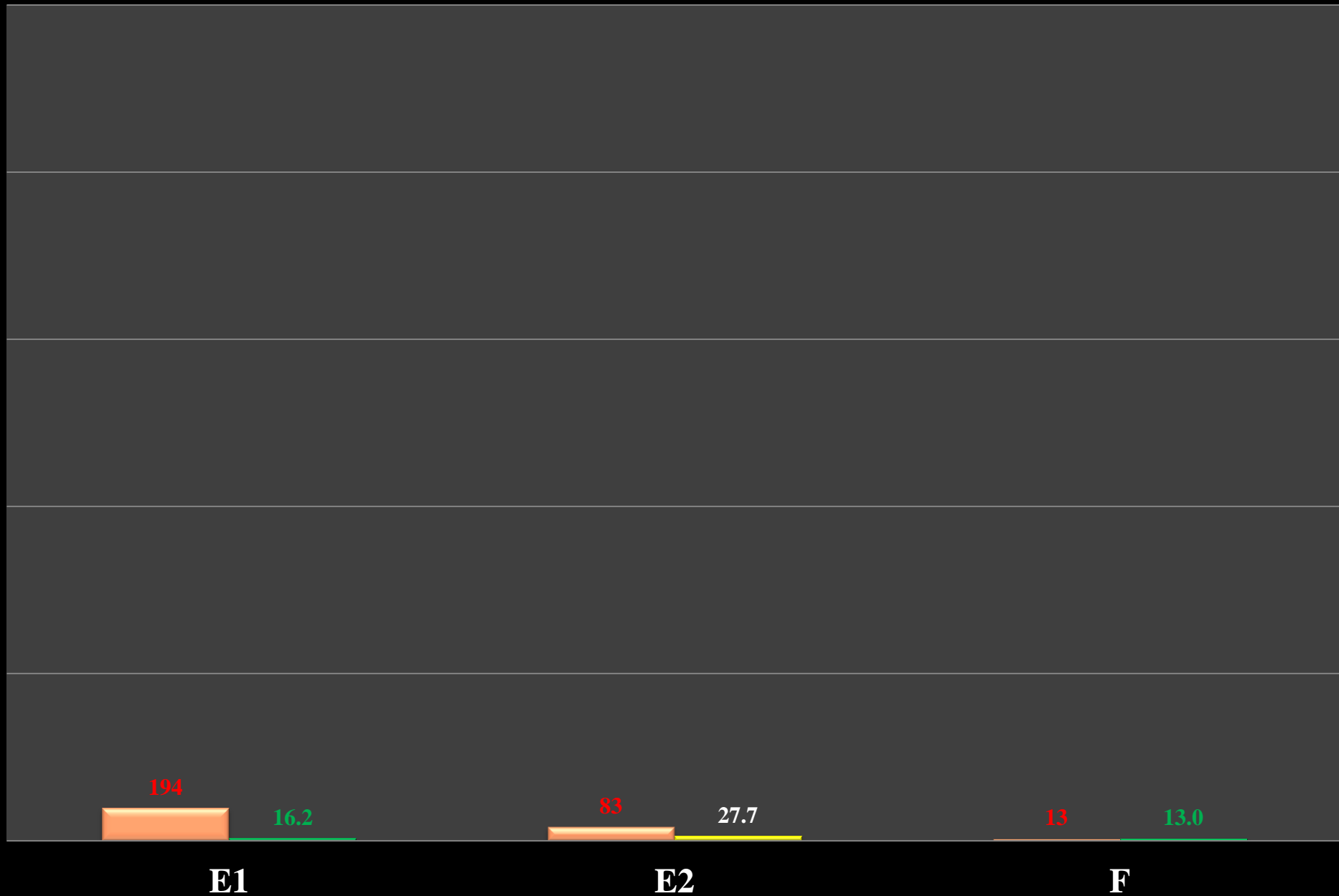
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

PANAMA



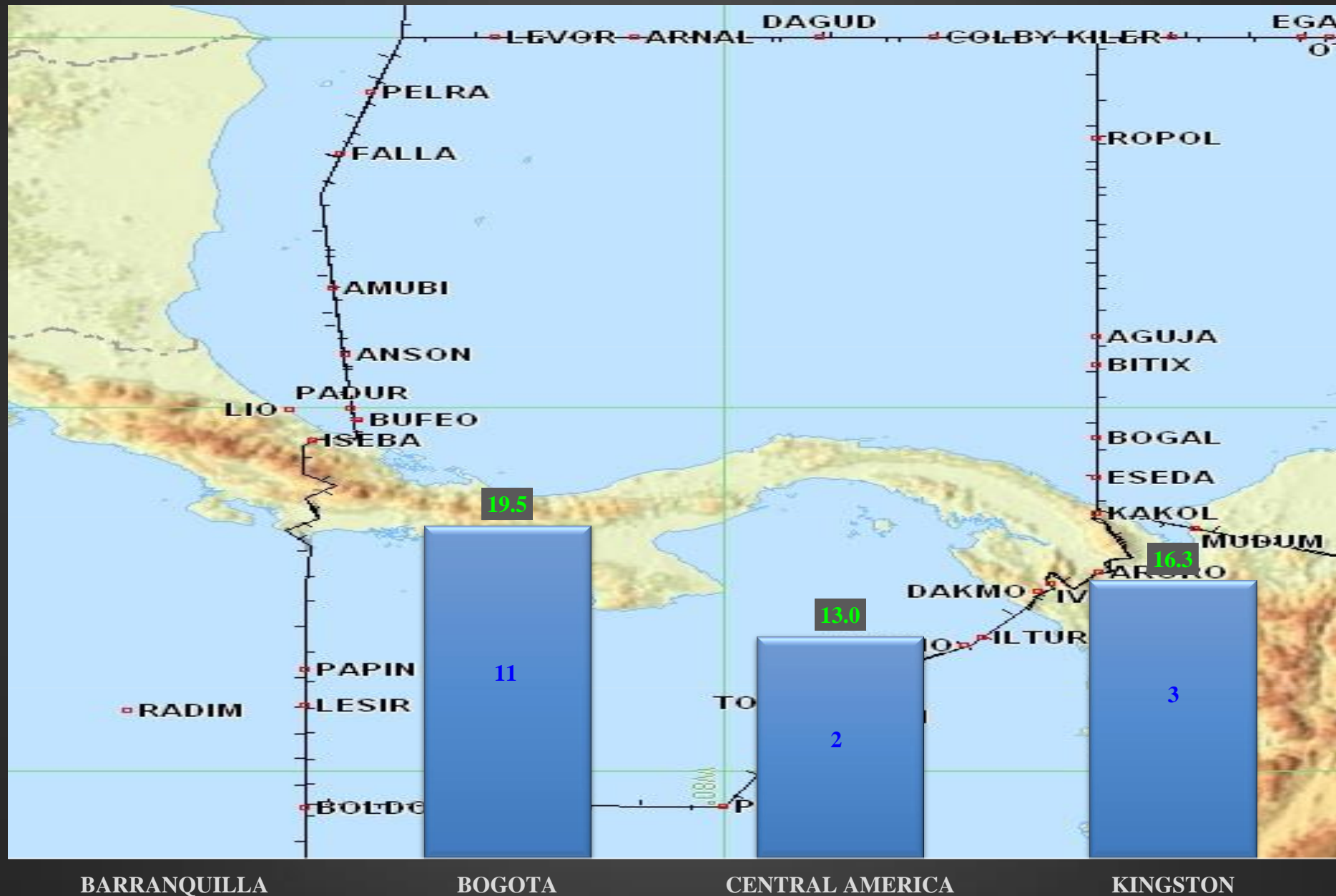
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

PANAMA

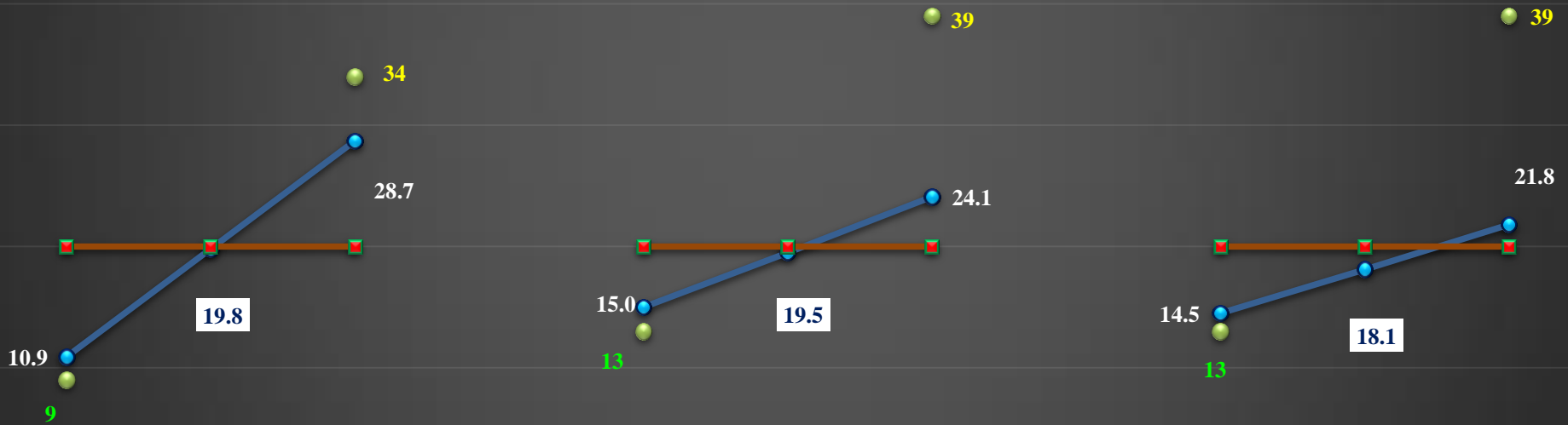


Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

PANAMA



Evolución de los IC y VR de la FIR PANAMA



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

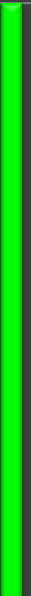
PARAMARIBO

$34,0 < VR < 34,0$



Vmedio = 34,0

1



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36

Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

PARAMARIBO

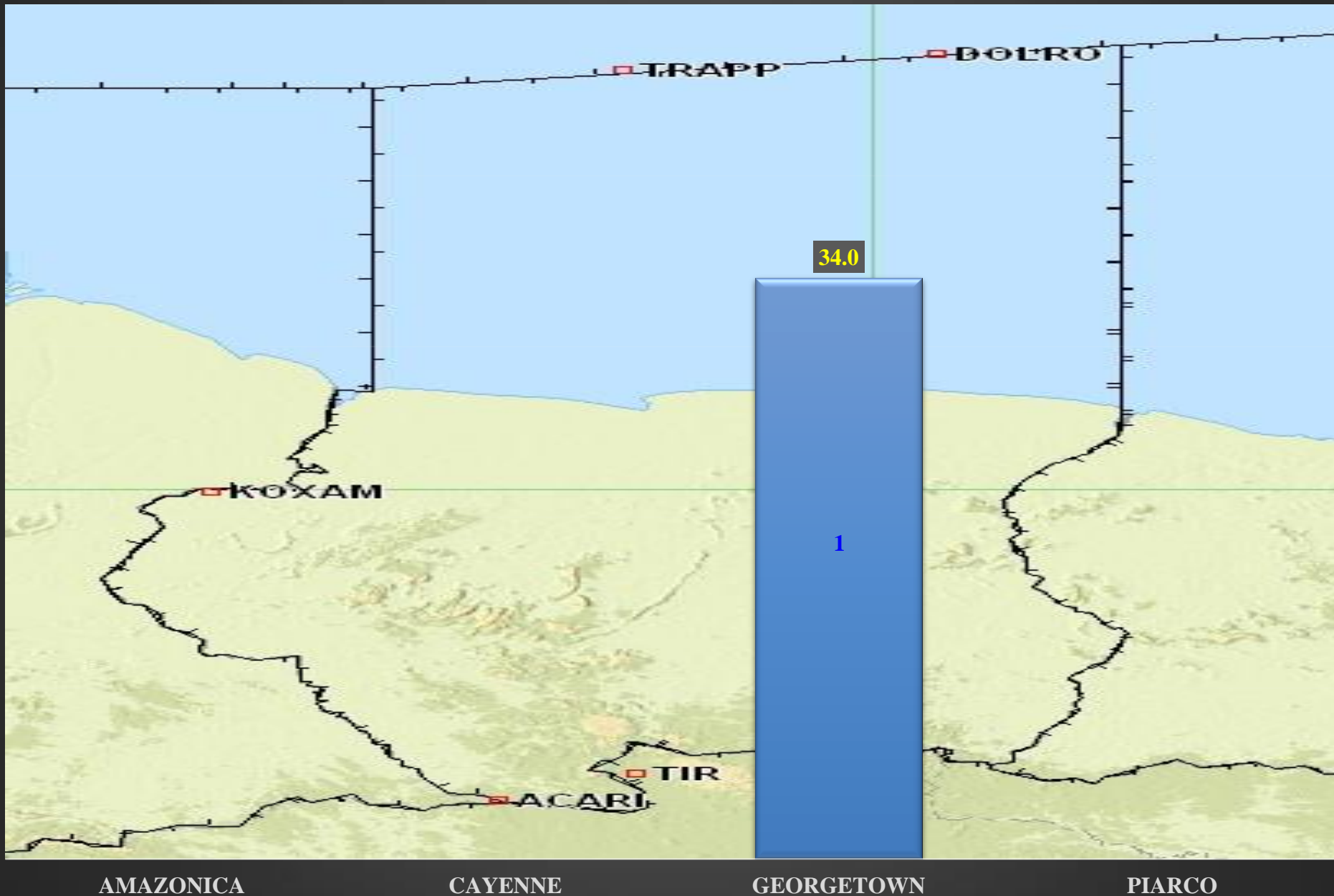
34

34.0

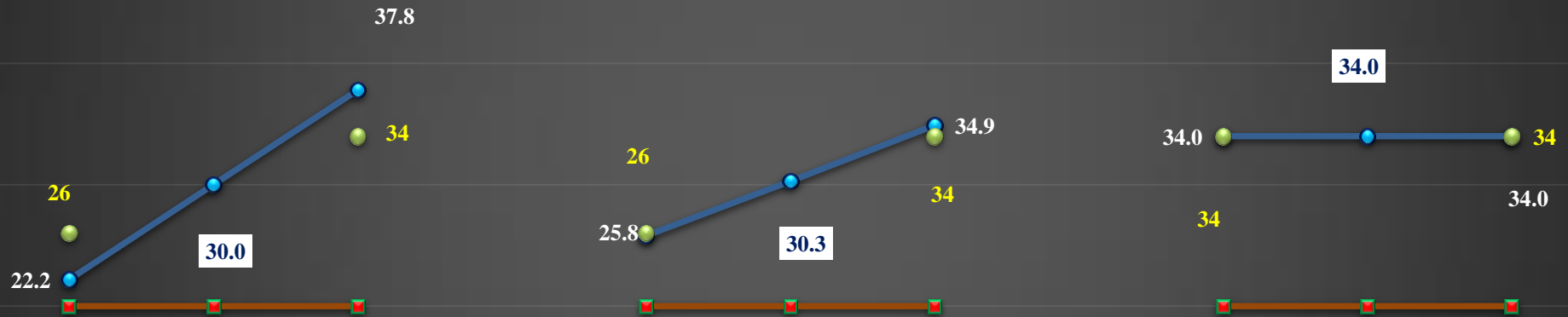
E1

Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

PARAMARIBO



Evolución de los IC y VR de la FIR PARAMARIBO



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

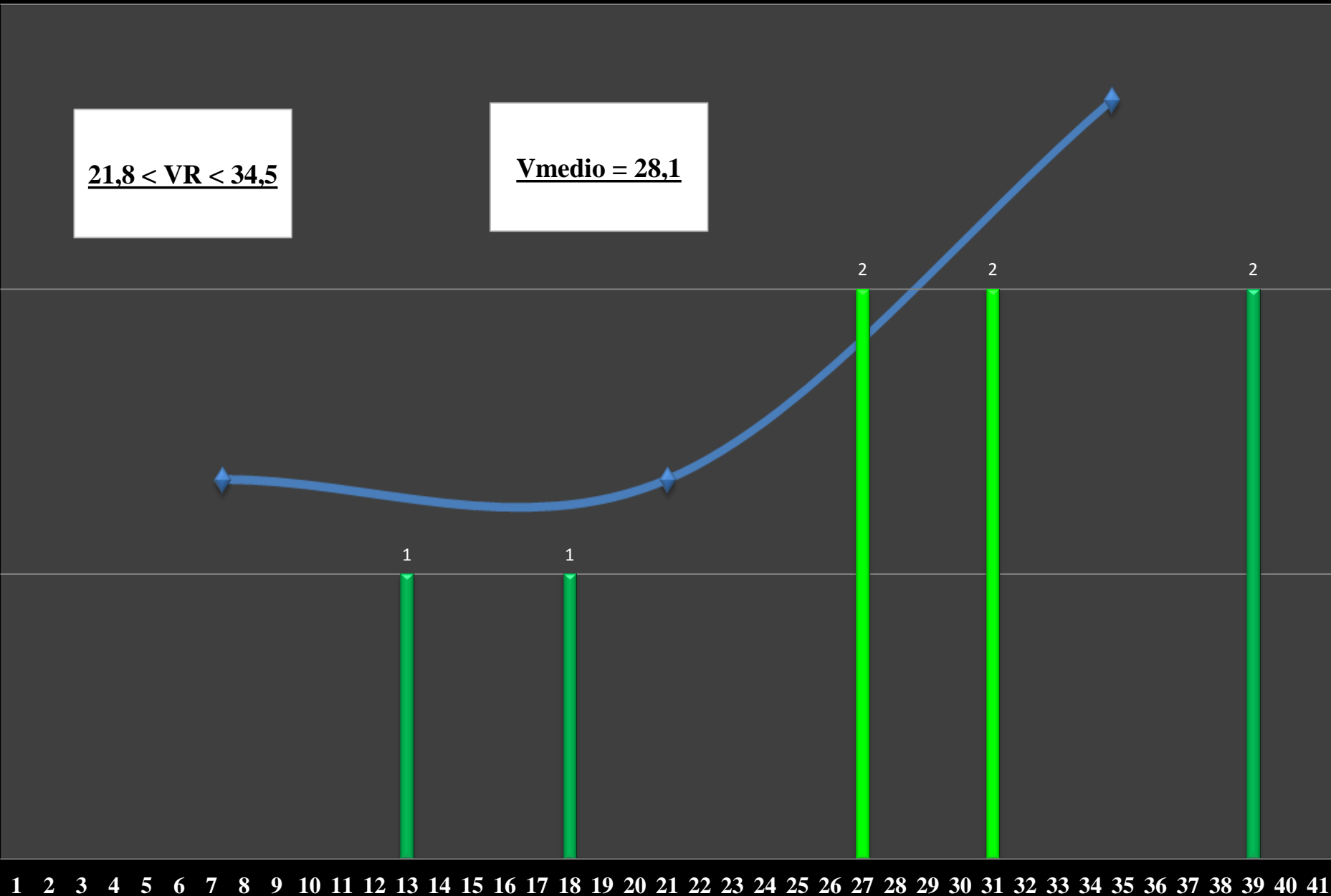
2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

PIARCO

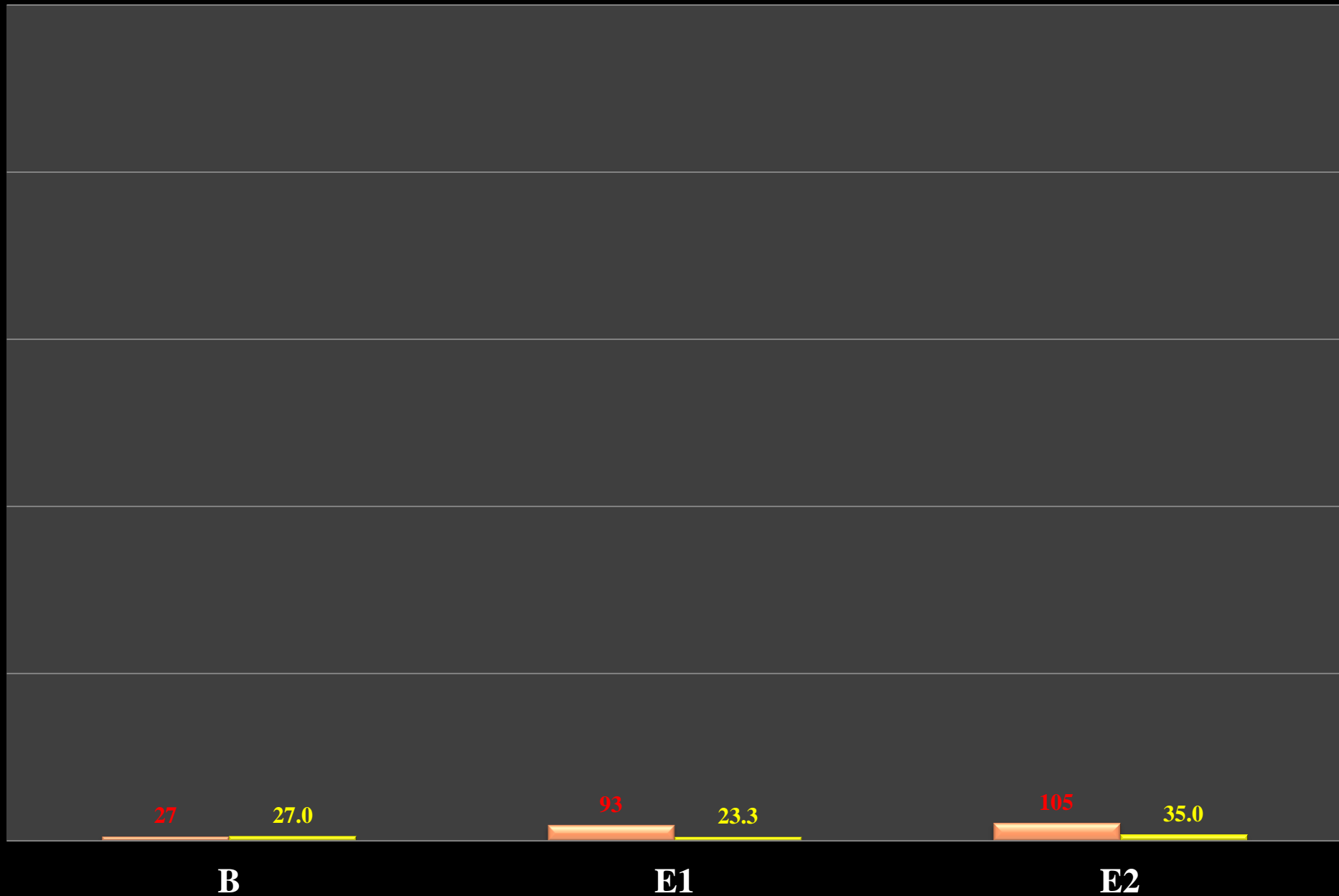
$21,8 < VR < 34,5$

$V_{\text{medio}} = 28,1$

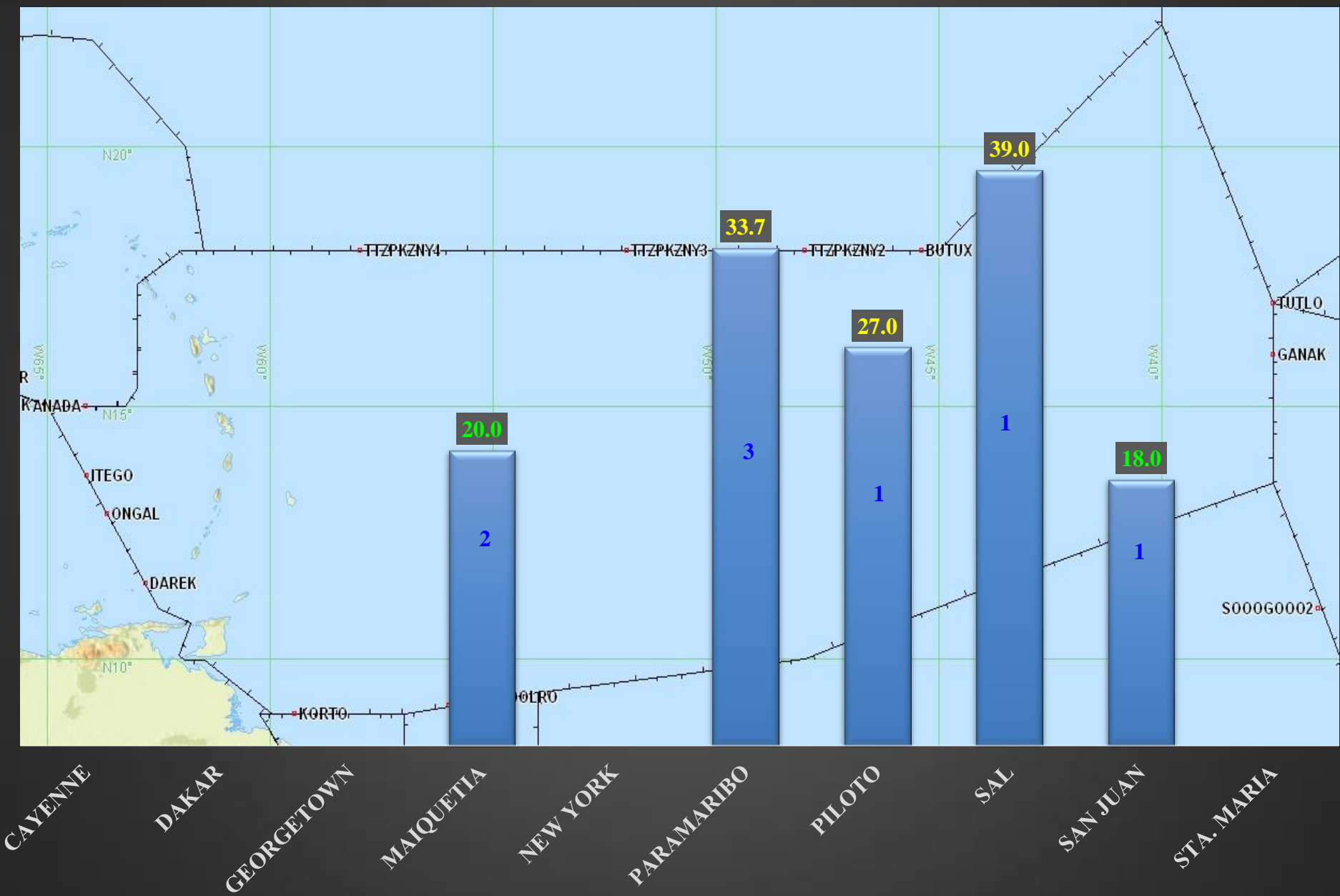


Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

PIARCO



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR PIARCO



Evolución de los IC y VR de la FIR PIARCO



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

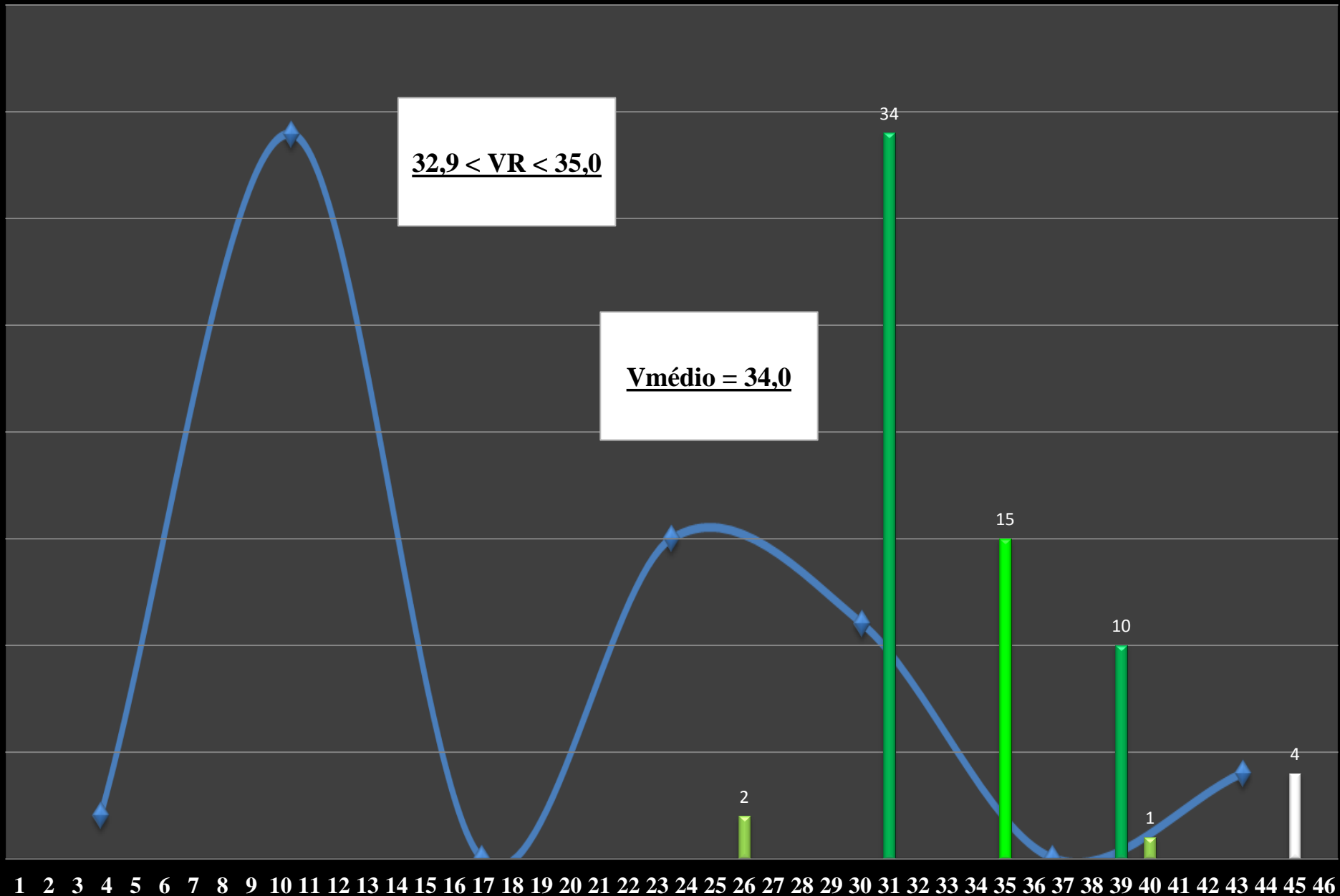
VR
mediano

VR
MAX

2014

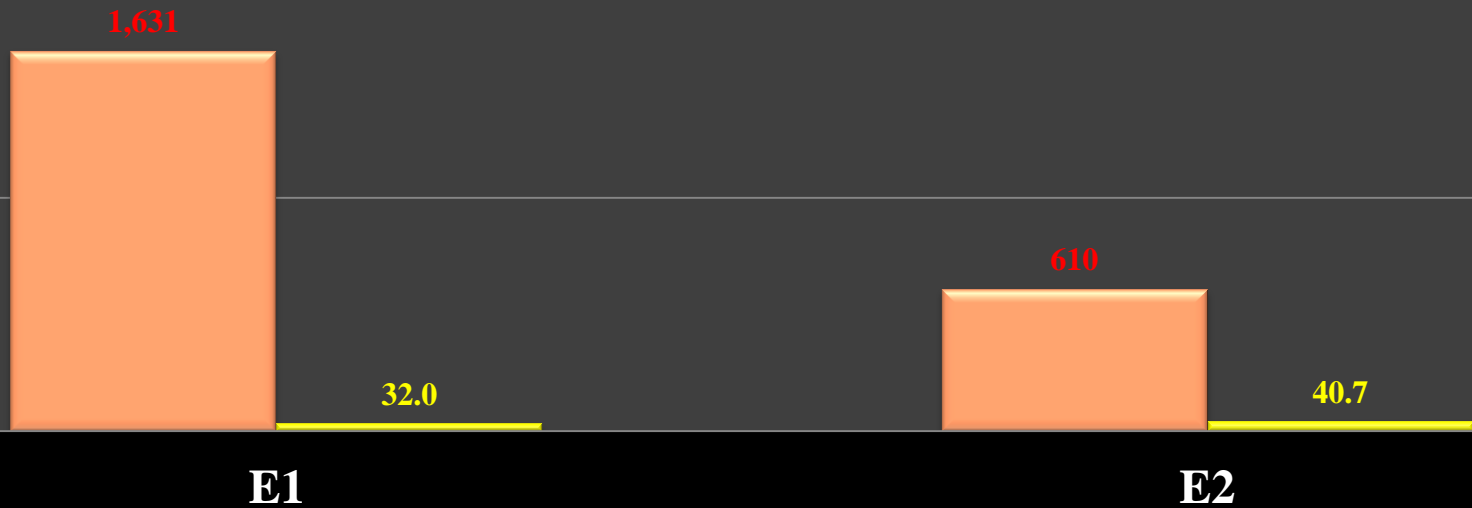
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

PORT AU PRINCE

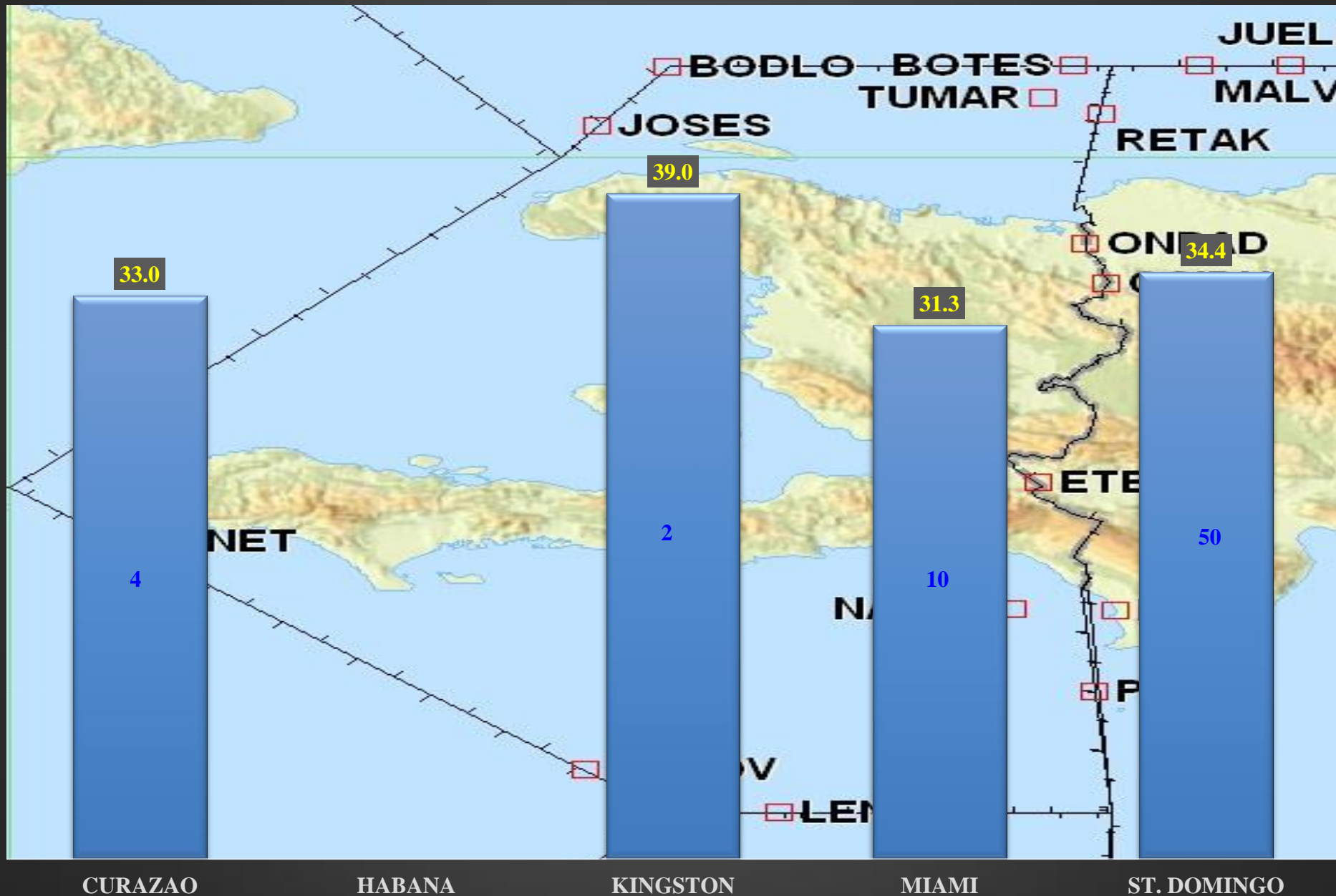


Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

PORT AU PRINCE



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR PORT AU PRINCE



Evolución de los IC y VR de la FIR PORT AU PRINCE



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

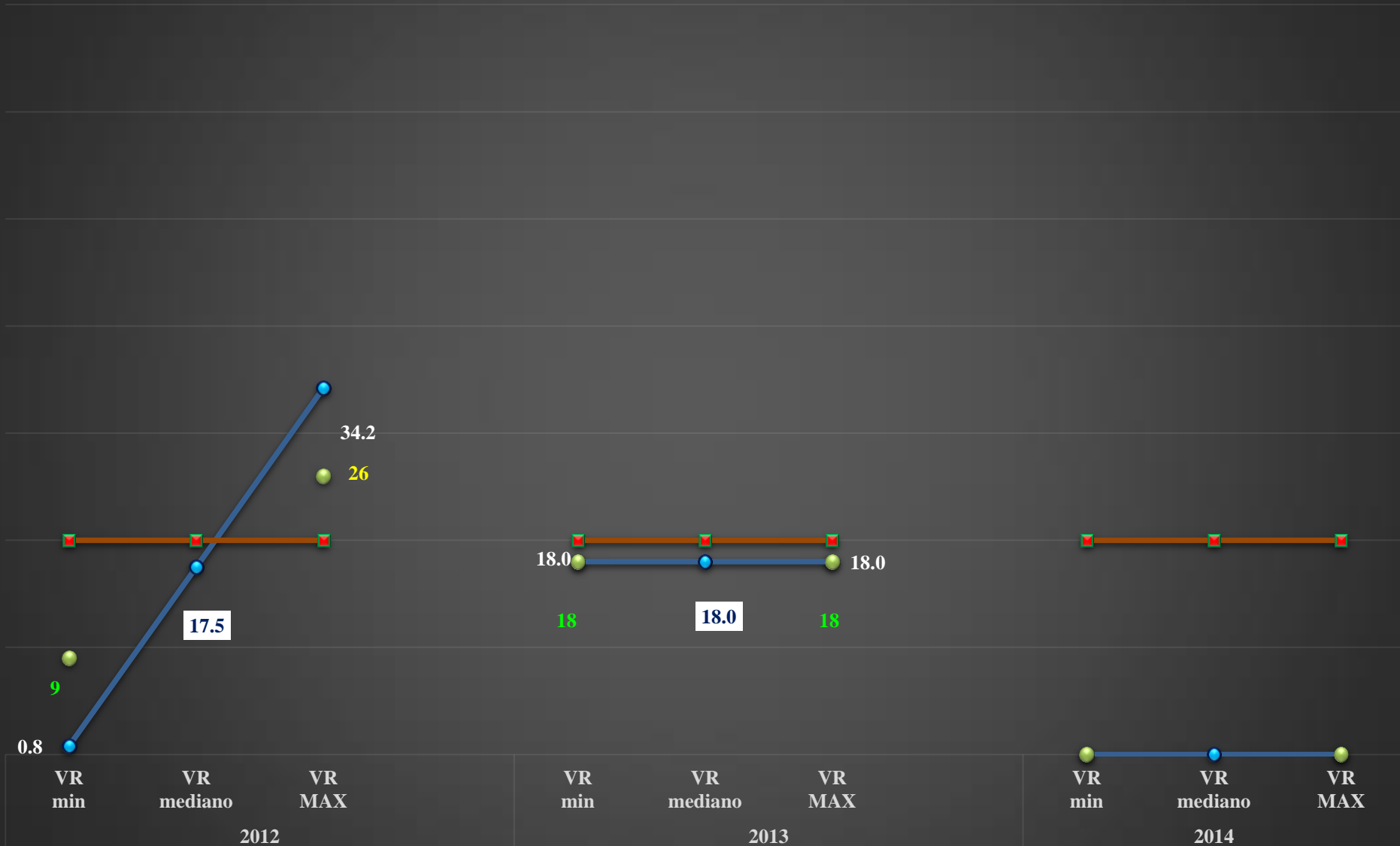
VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2014

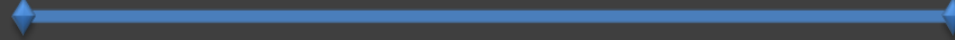
Evolución de los IC y VR de la FIR PUERTO MONTT



Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

RECIFE

$12,5 < VR < 14,5$



Vmedio = 13,5

1

1

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27

Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

RECIFE

13

13.0

14

14.0

A

H

Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR RECIFE



AERONAVE

AMAZONICA

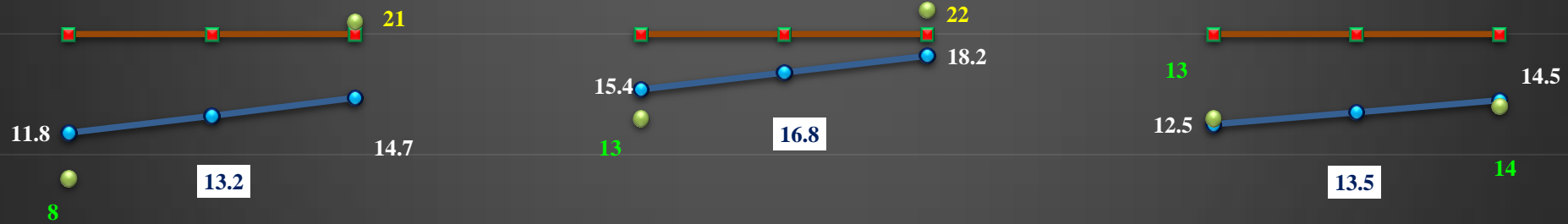
ATLANTICO

BRASILIA

CURITIBA

PILOTO

Evolución de los IC y VR de la FIR RECIFE



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

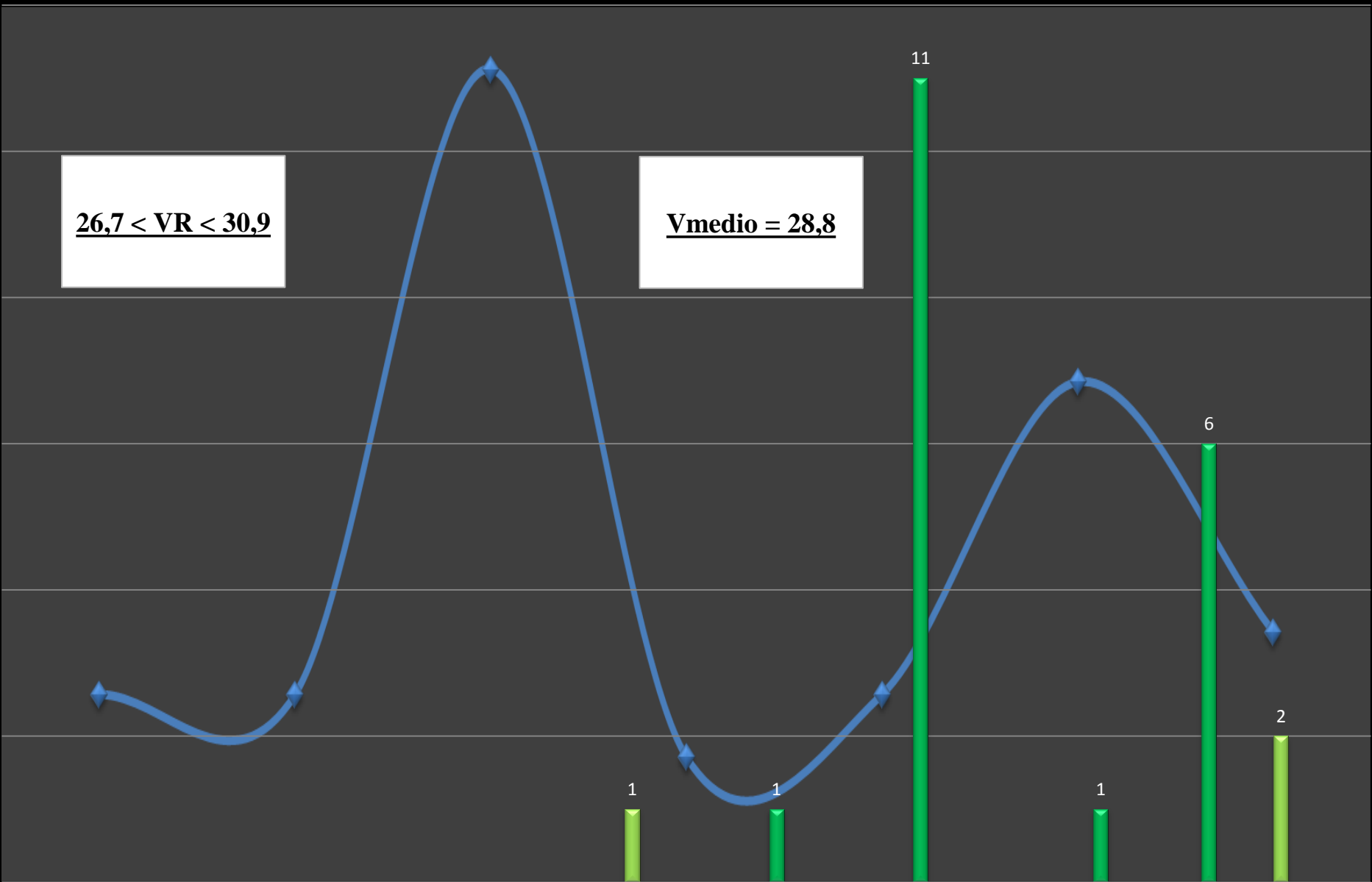
2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

RESISTENCIA

$26,7 < VR < 30,9$

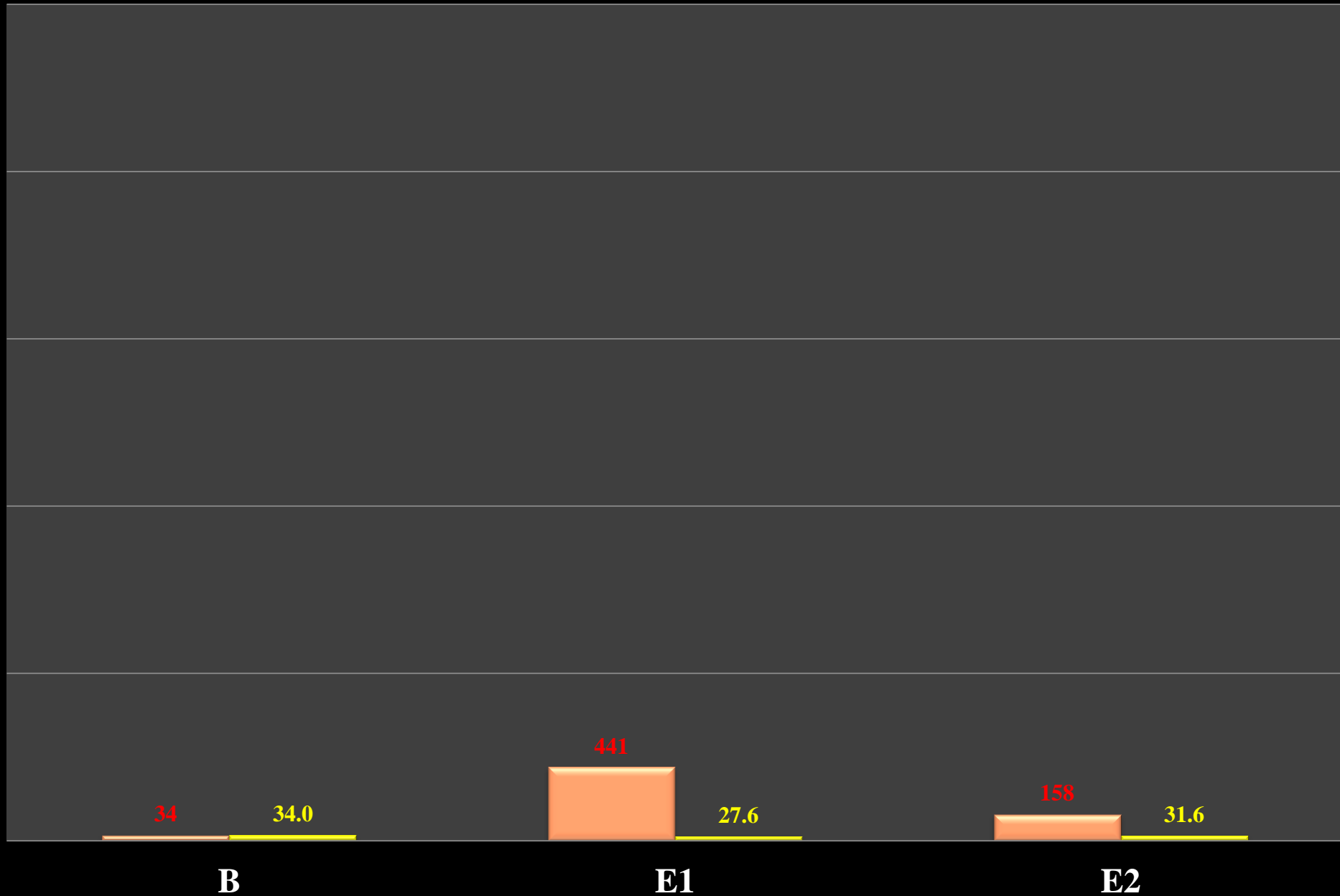
$V_{medio} = 28,8$



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38

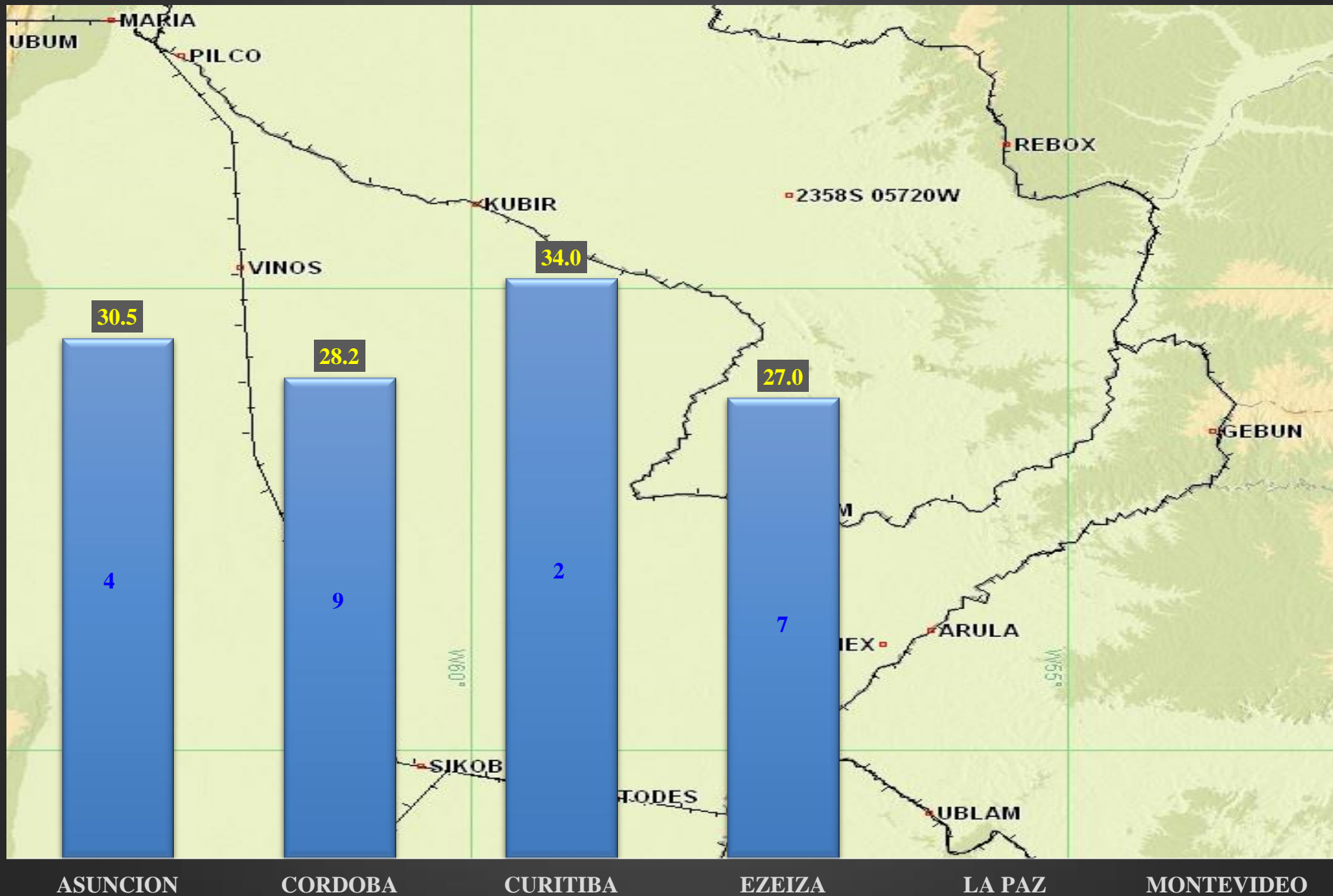
Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

RESISTENCIA



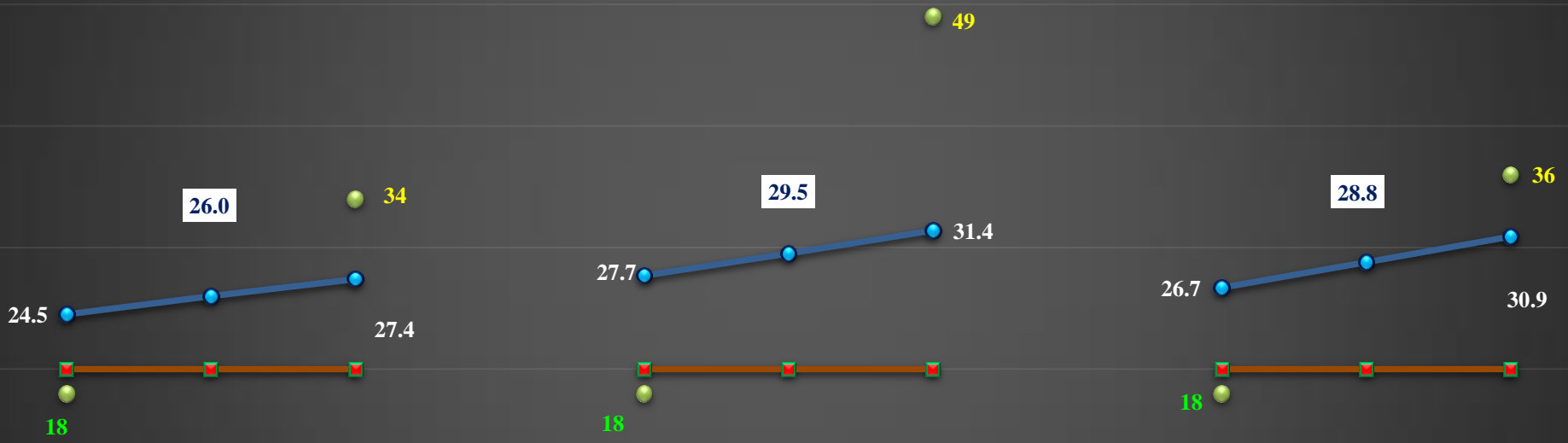
Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

RESISTENCIA



Evolución de los IC y VR de la FIR

RESISTENCIA



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

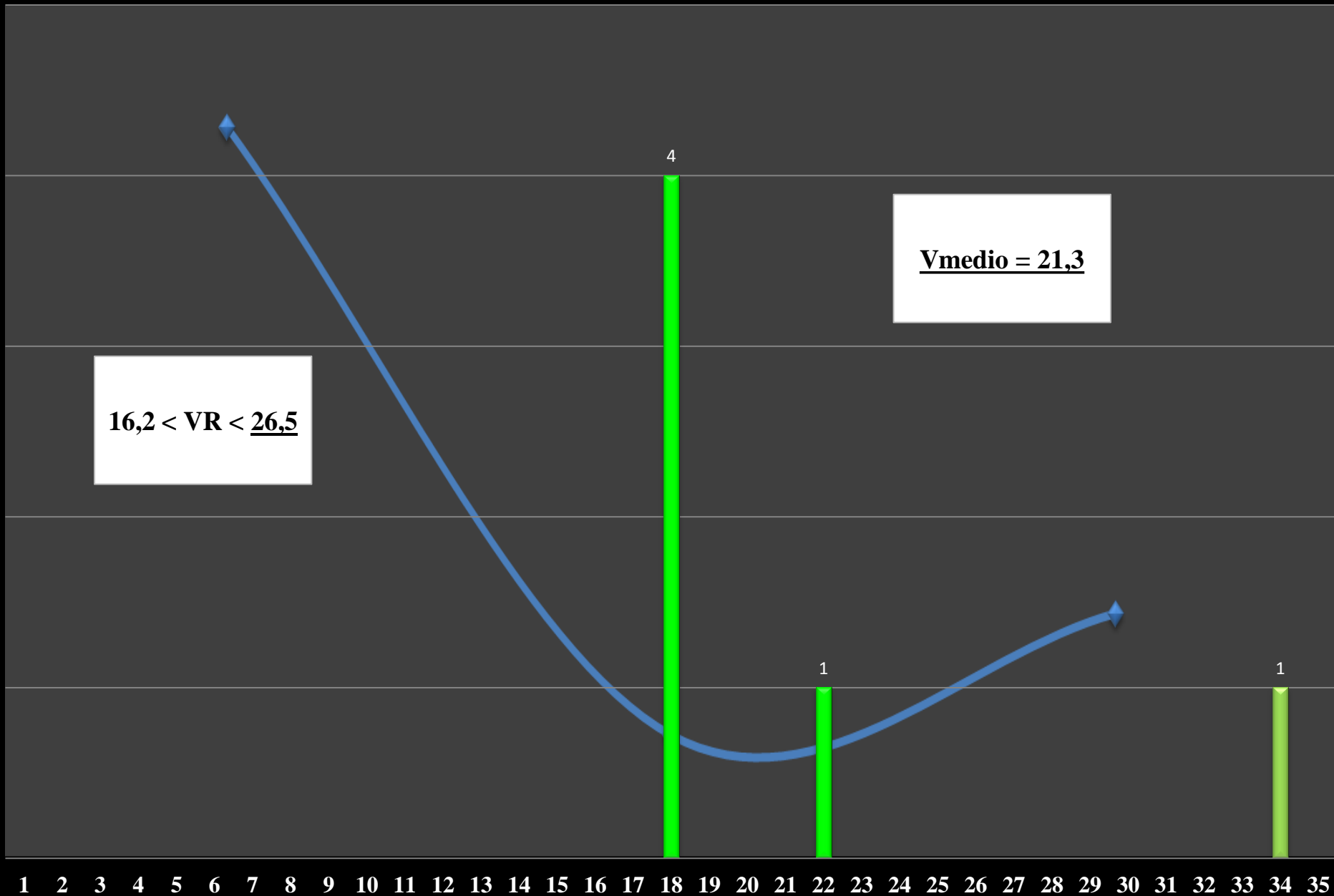
VR
mediano

VR
MAX

2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

SAN JUAN



Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

SAN JUAN



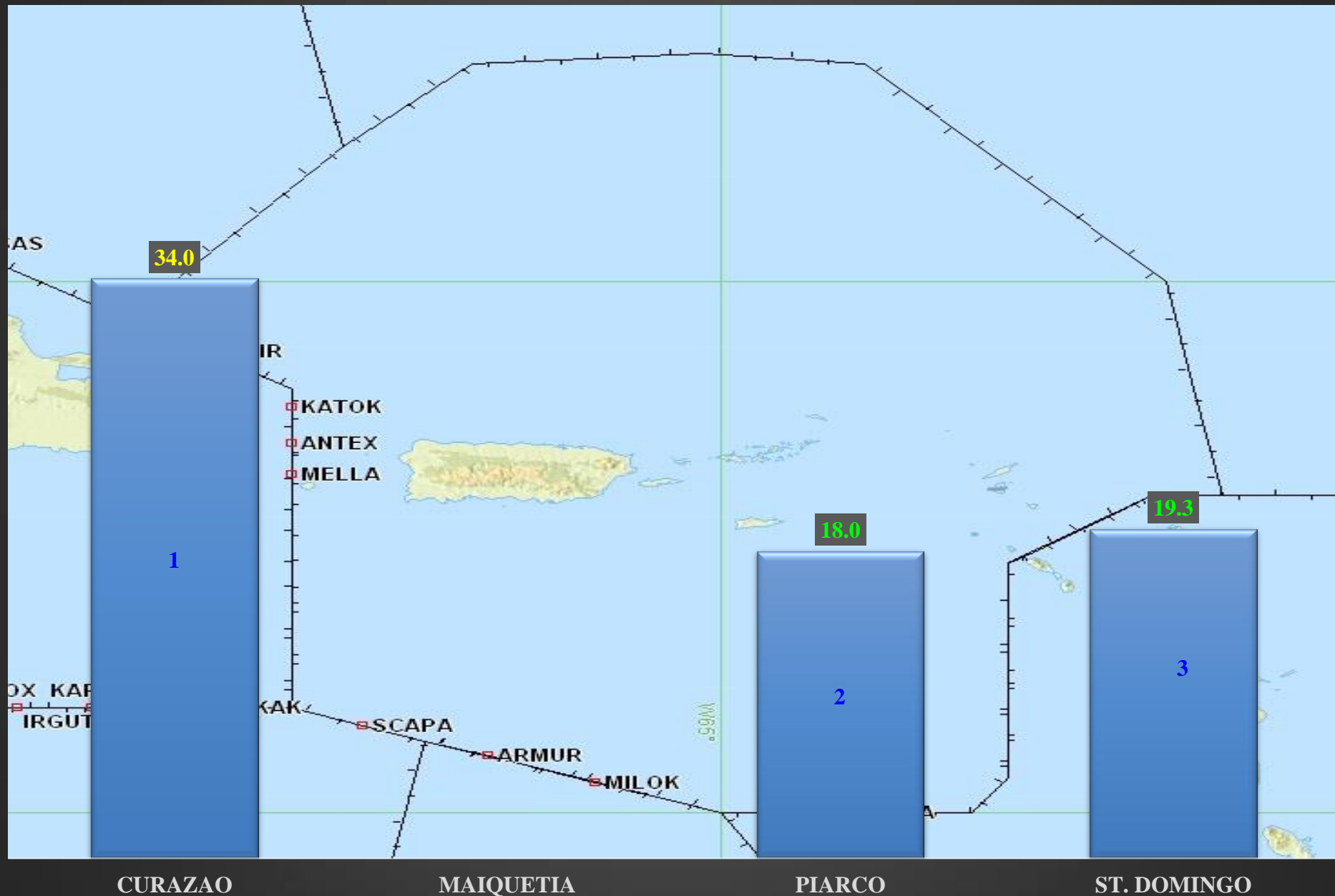
E1



E2

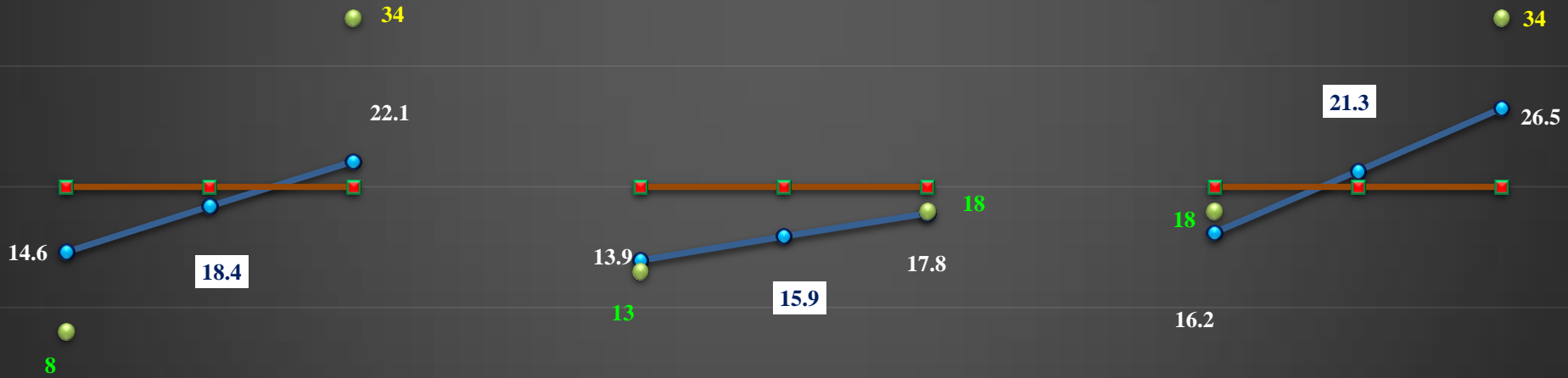
Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR

SAN JUAN



Evolución de los IC y VR de la FIR

SAN JUAN



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2014

Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

SANTIAGO

$19,0 < VR < 19,0$

$V_{\text{medio}} = 19,0$

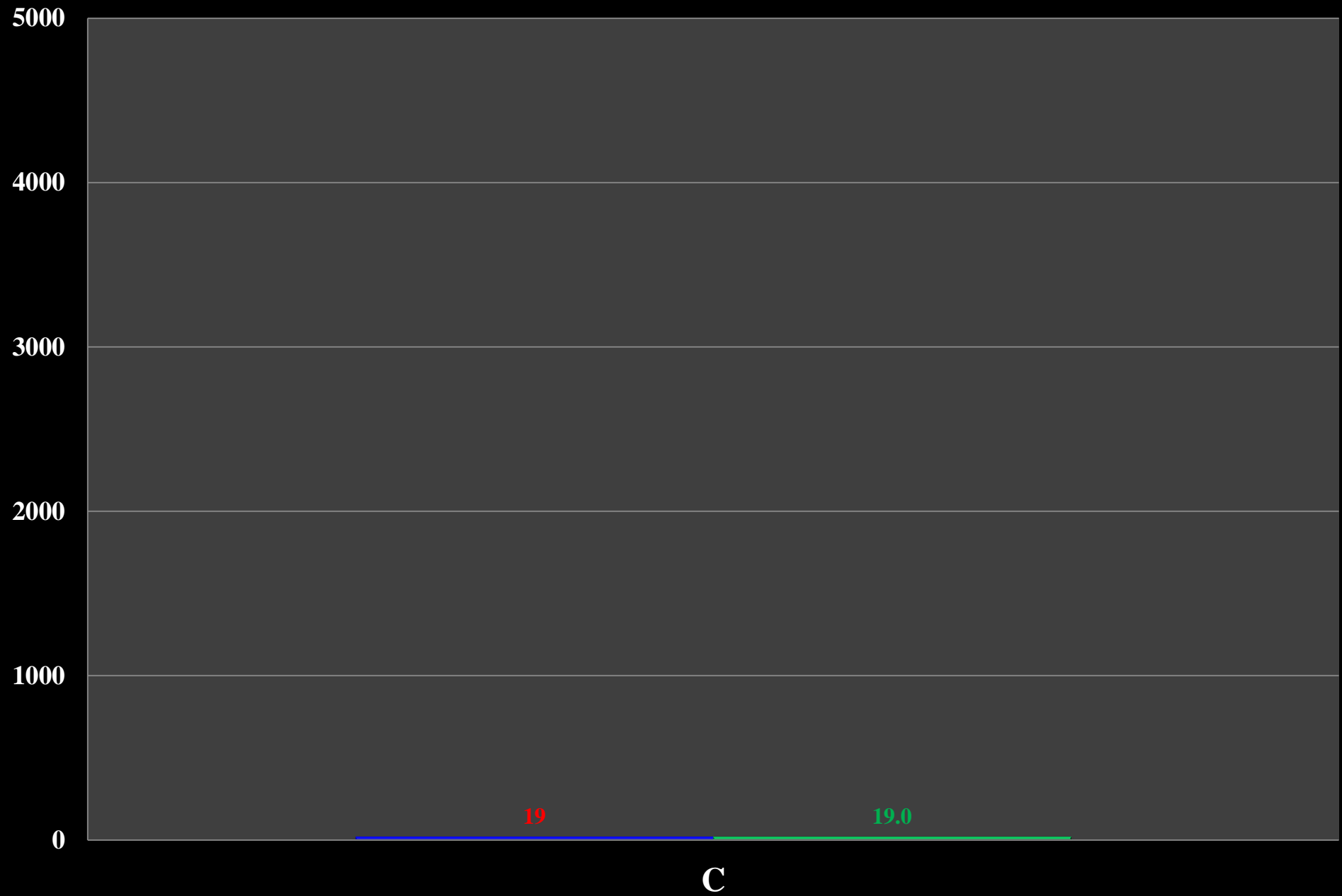
1

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21

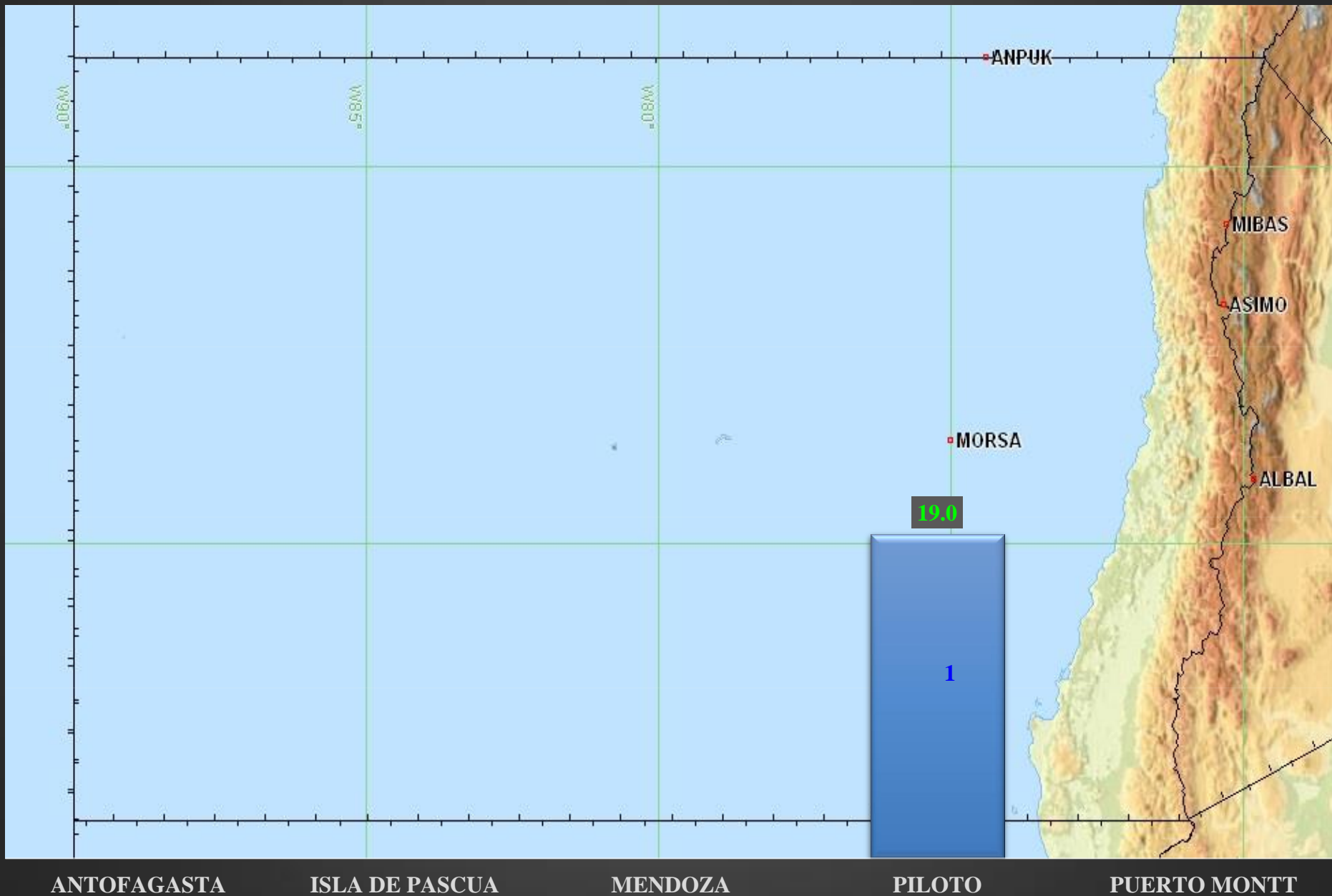


Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

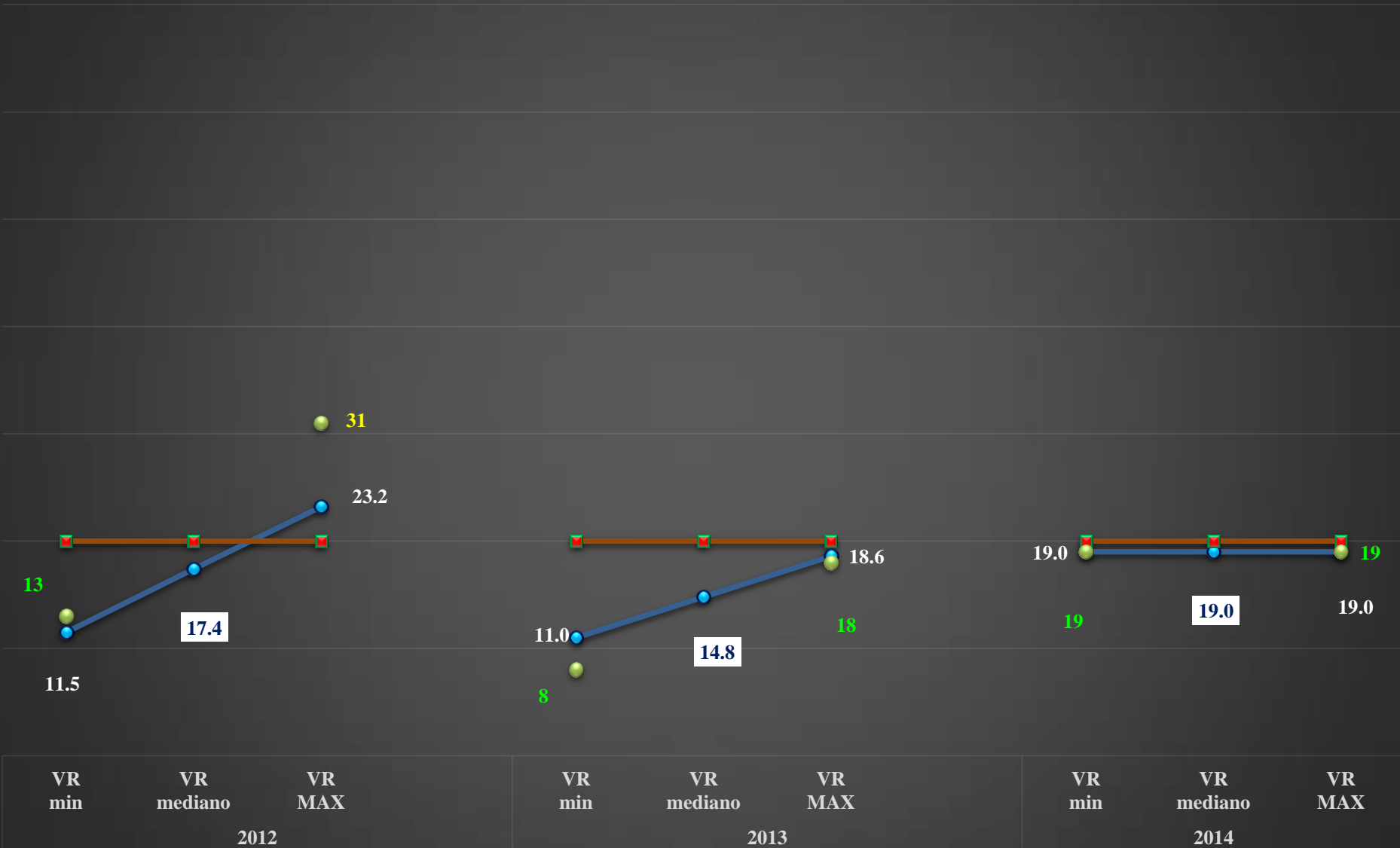
SANTIAGO



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR **SANTIAGO**



Evolución de los IC y VR de la FIR SANTIAGO



Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

SANTA MARIA

$31,0 < VR < 31,0$



Vmedio = 31,0

1

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

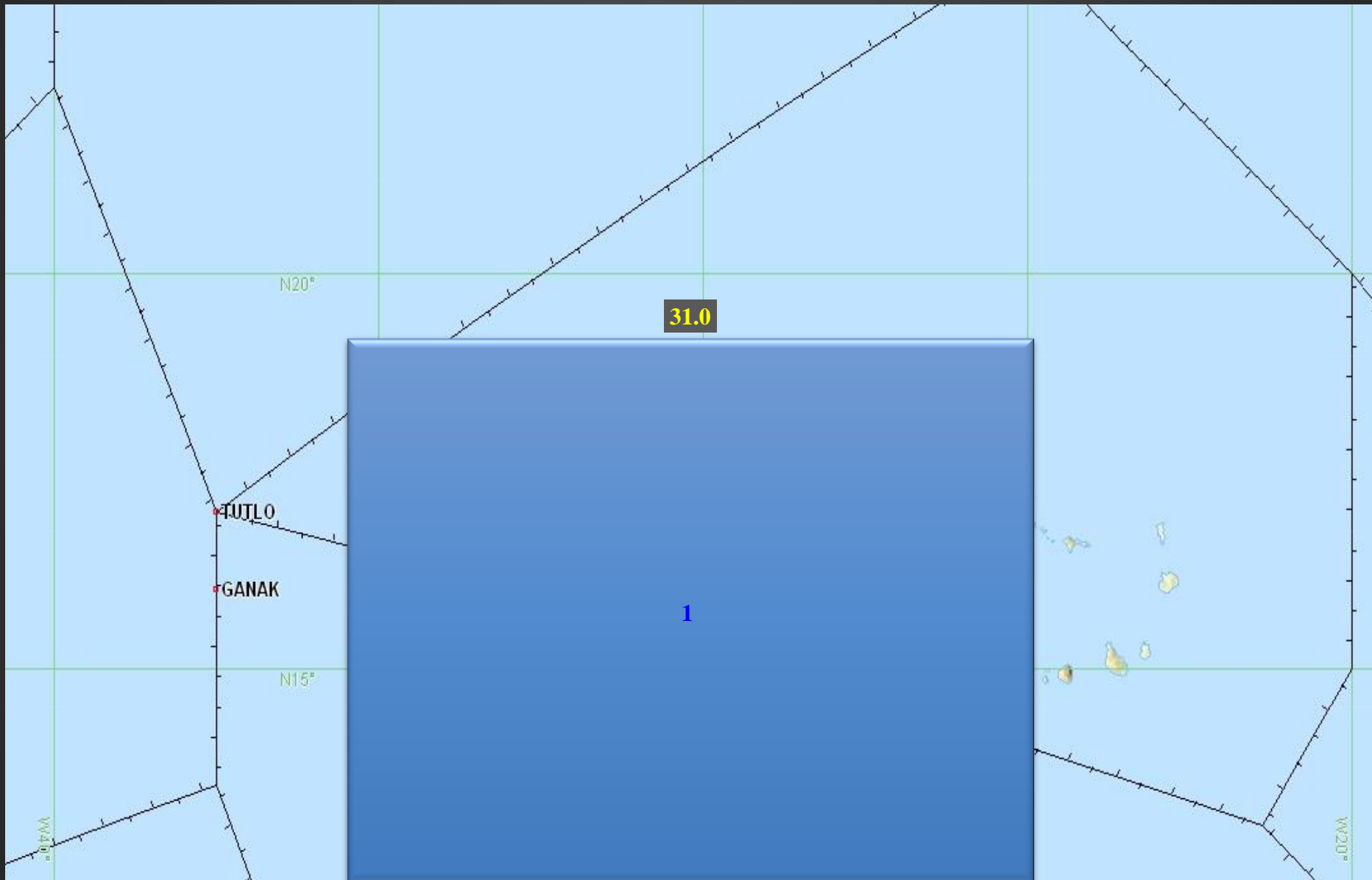
SANTA MARIA

31

31.0

E1

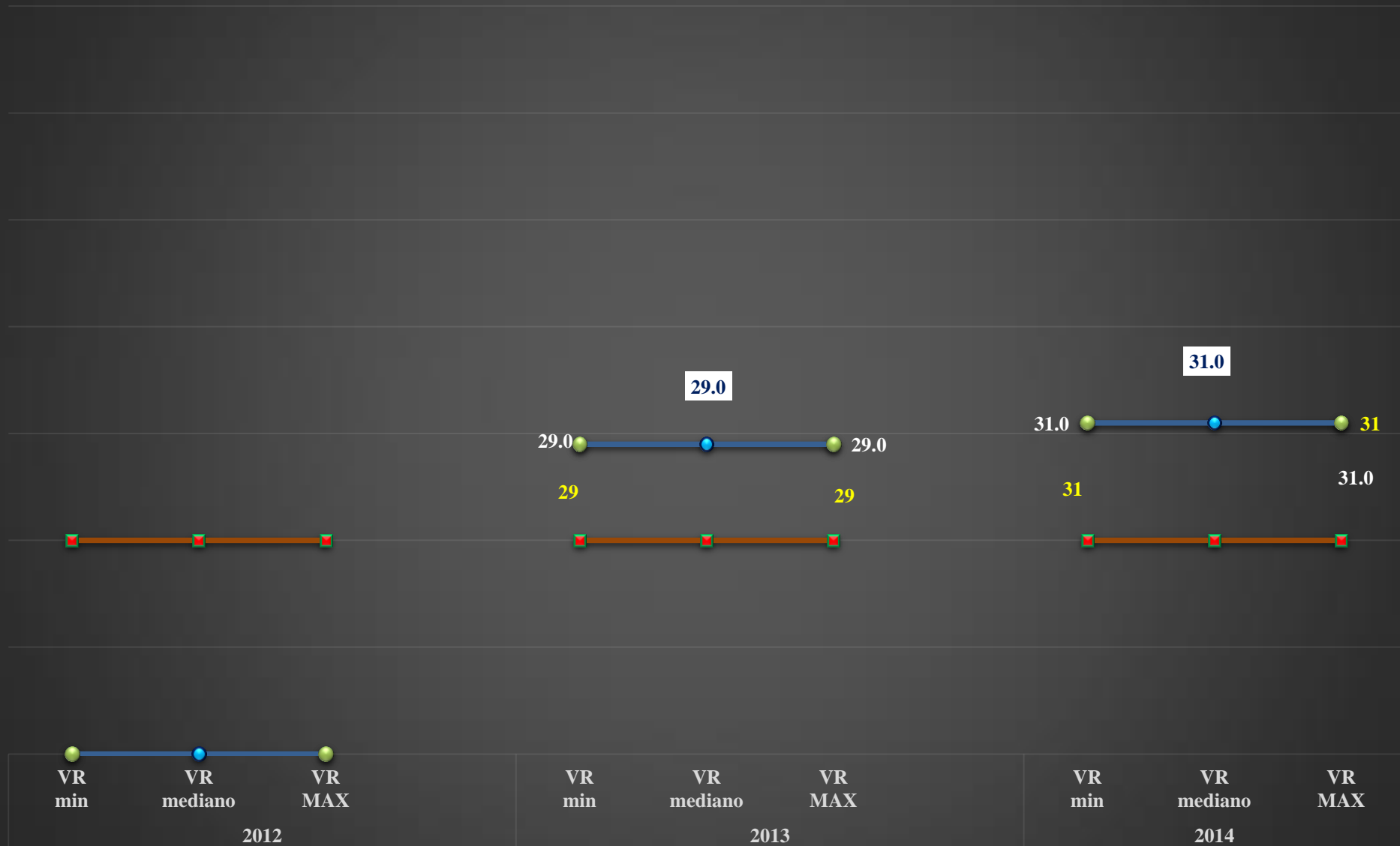
Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR **SANTA MARIA**



PIARCO

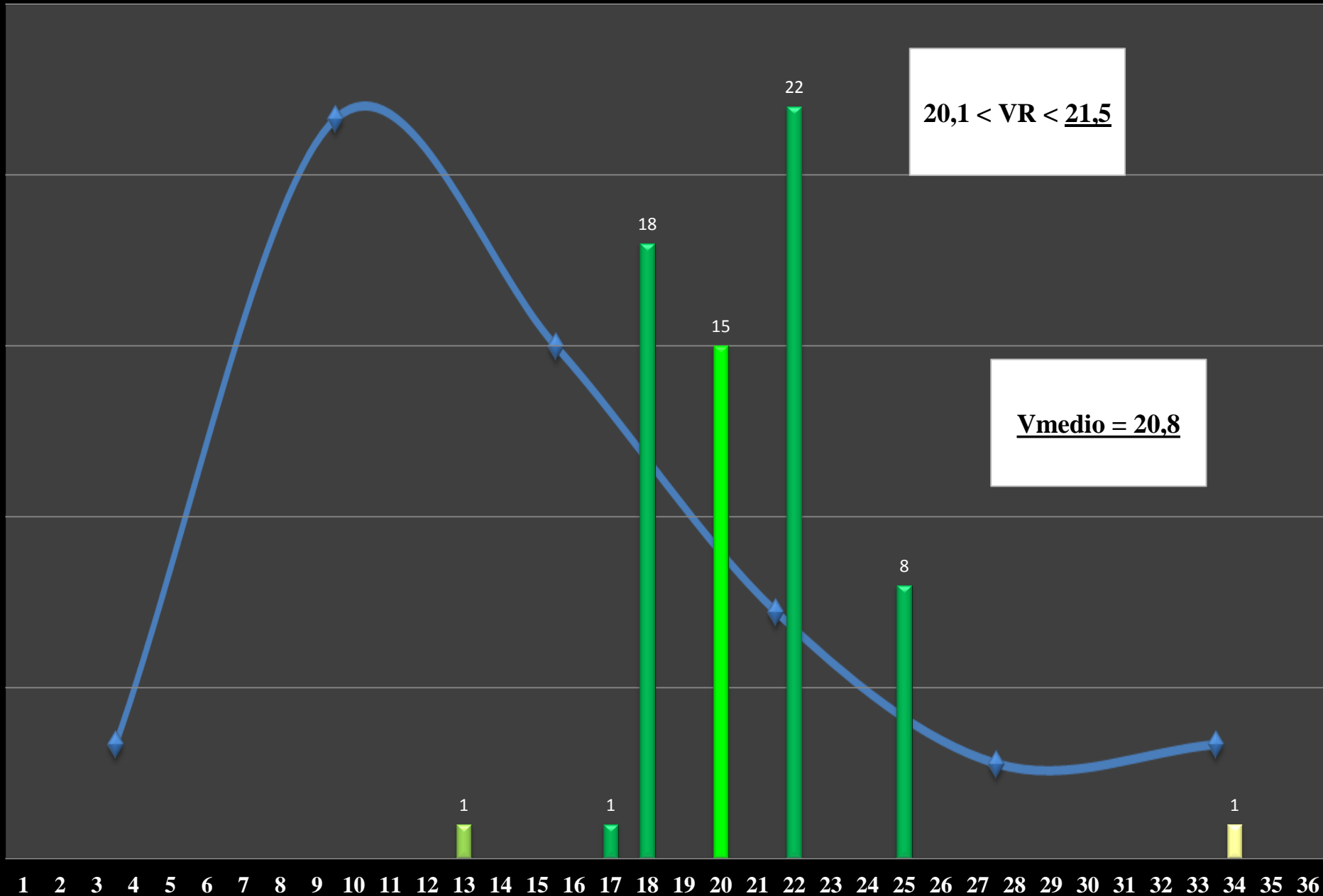
Evolución de los IC y VR de la FIR

SANTA MARIA



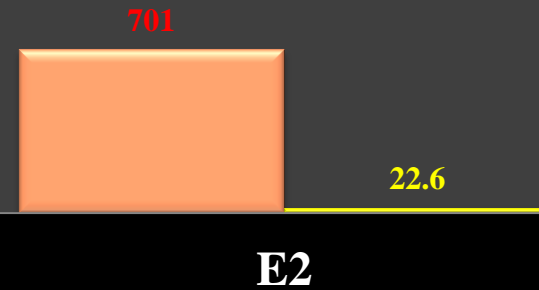
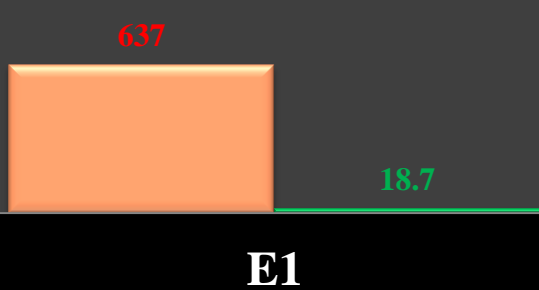
Distribución de los Valores de Riesgo de la FIR

SANTO DOMINGO

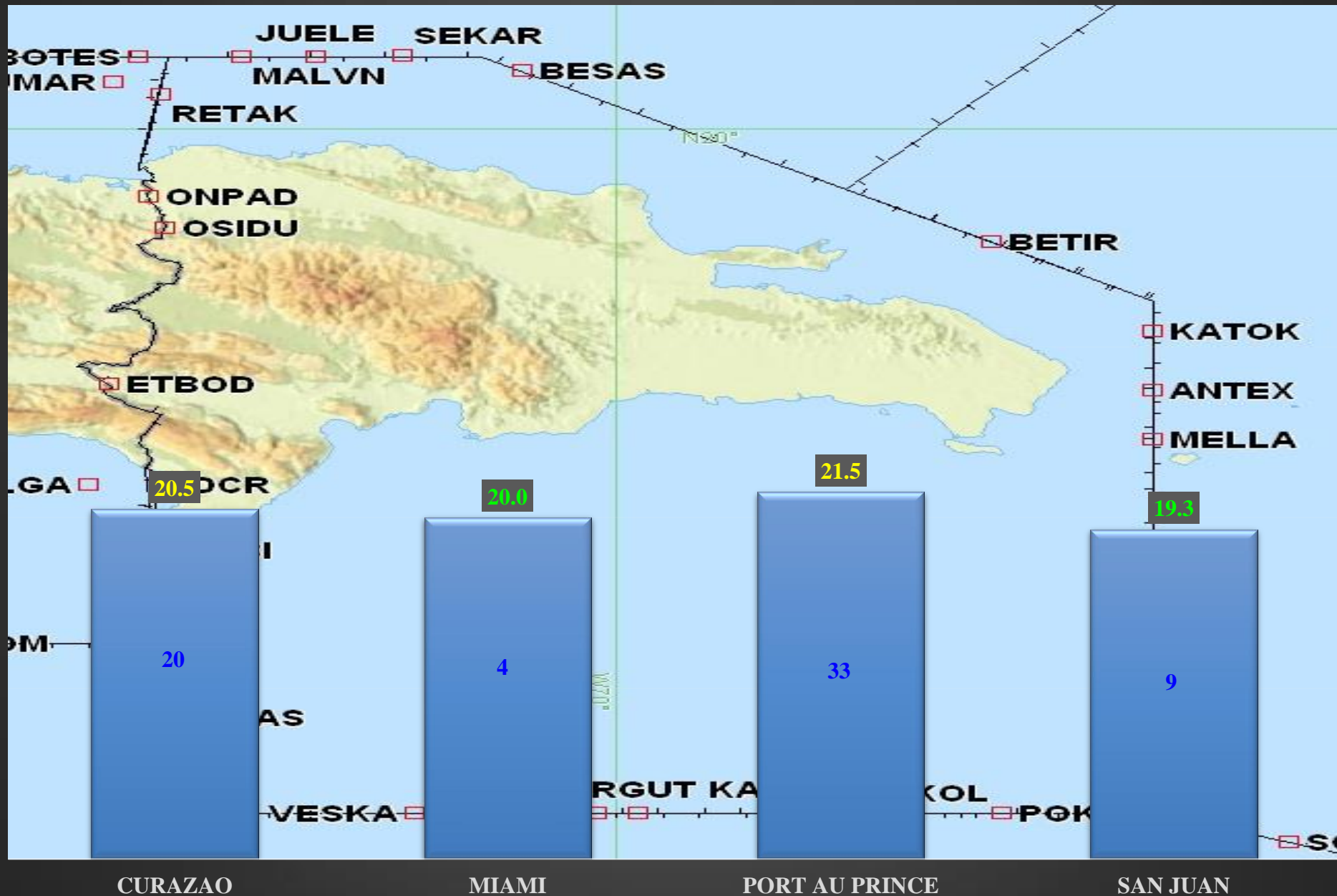


Contribución de los códigos en el riesgo de la FIR

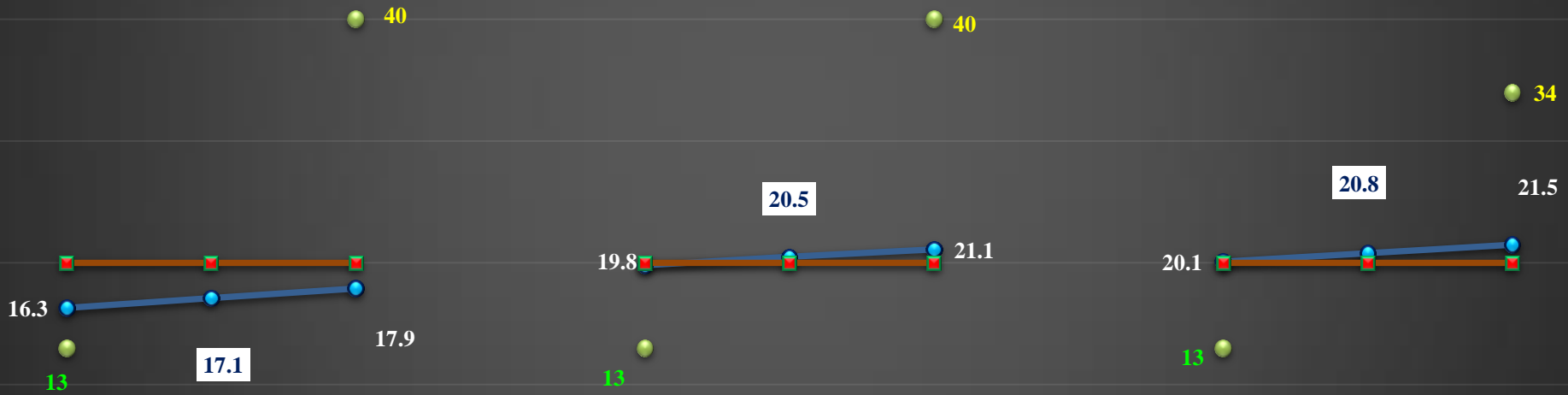
SANTO DOMINGO



Contribuciones de __ para el Riesgo en la FIR SANTO DOMINGO



Evolución de los IC y VR de la FIR SANTO DOMINGO

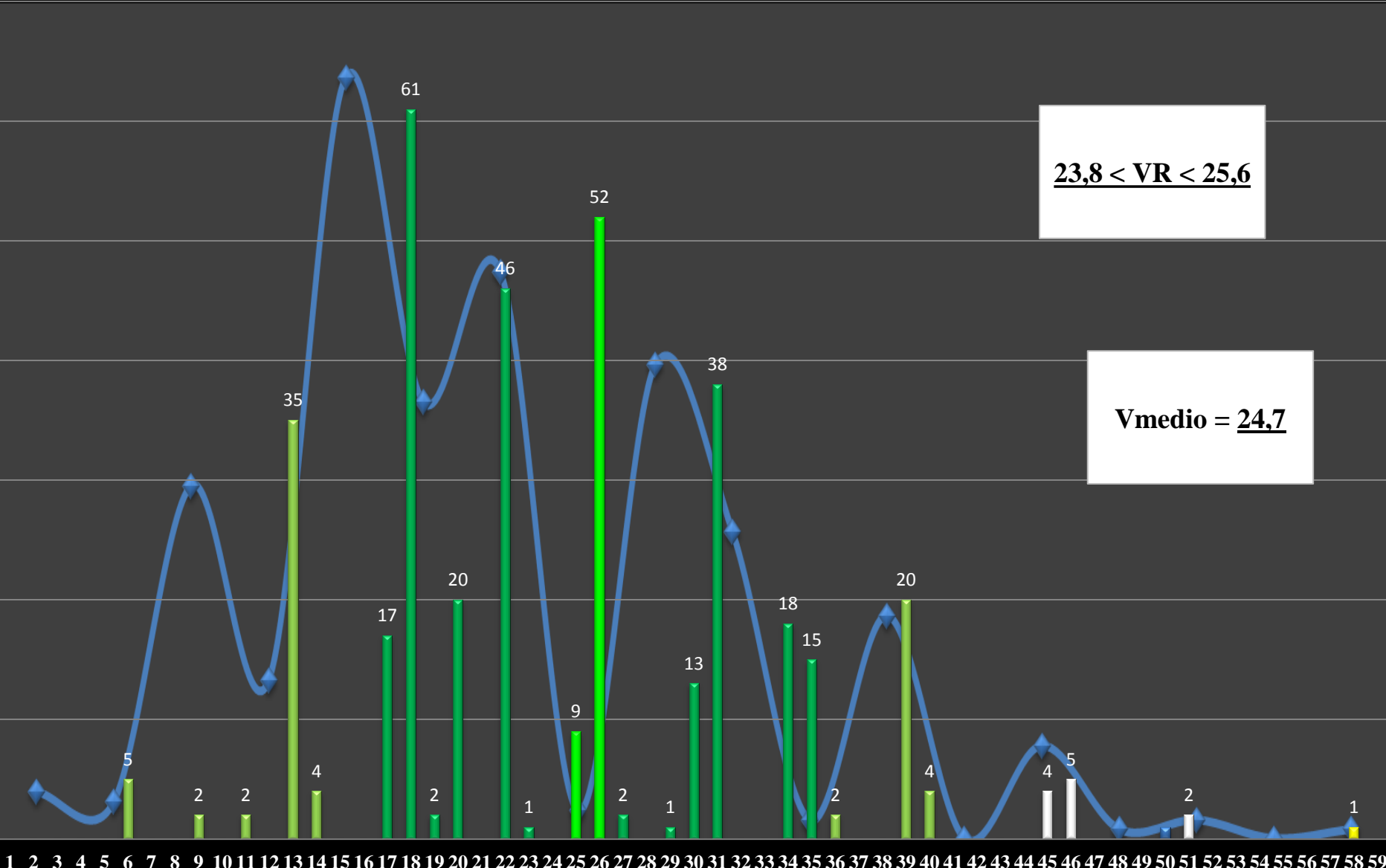


VR min	VR mediano	VR MAX
2012		
2013		
2014		

Distribución de los Valores de Riesgo de las FIR de la Región CAR

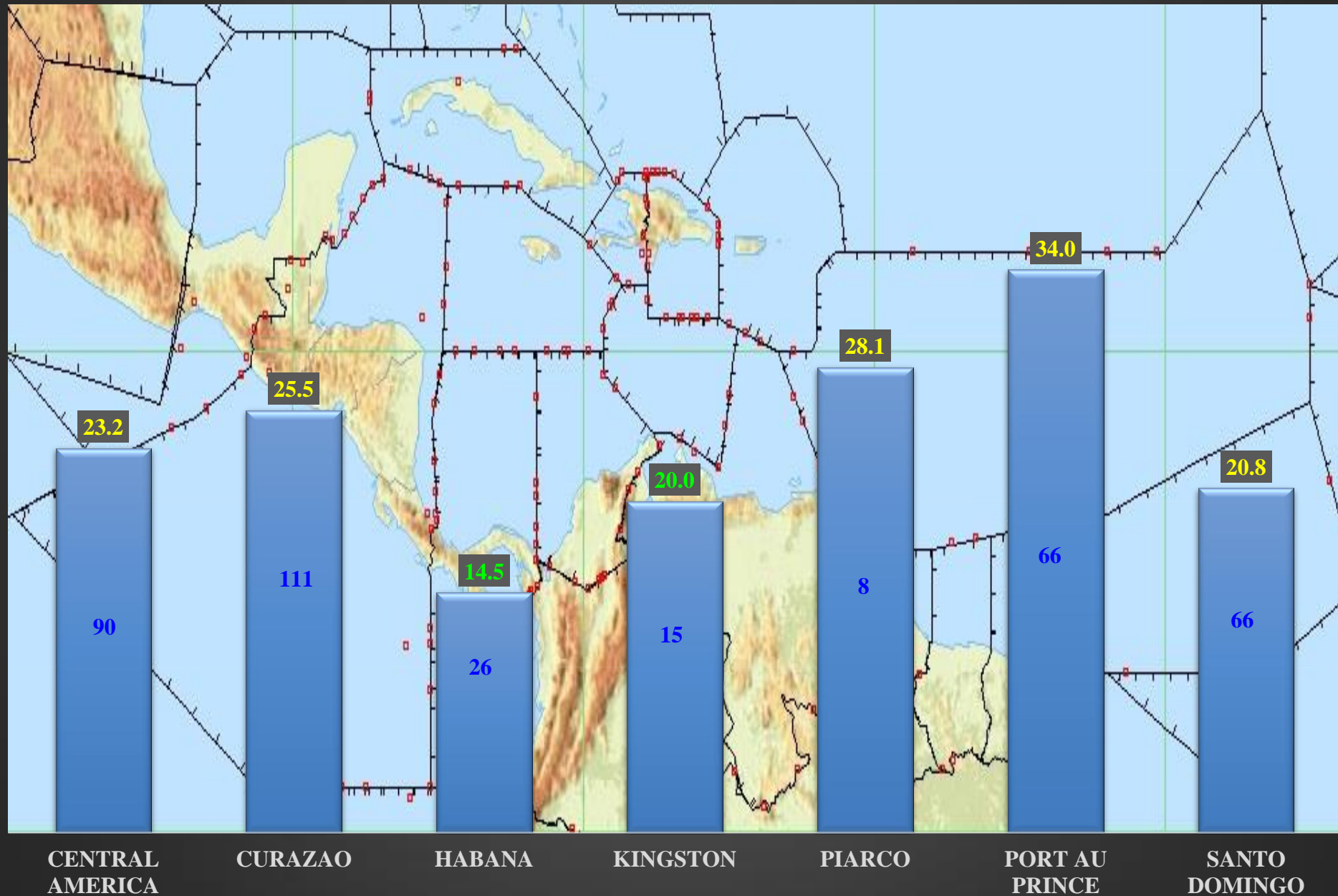
23,8 < VR < 25,6

Vmedio = 24,7



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59

Contribuciones de la FIR __ para el Riesgo en la Región CAR



Evolución de los IC y VR de las FIR de la Región CAR



VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2012

VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2013

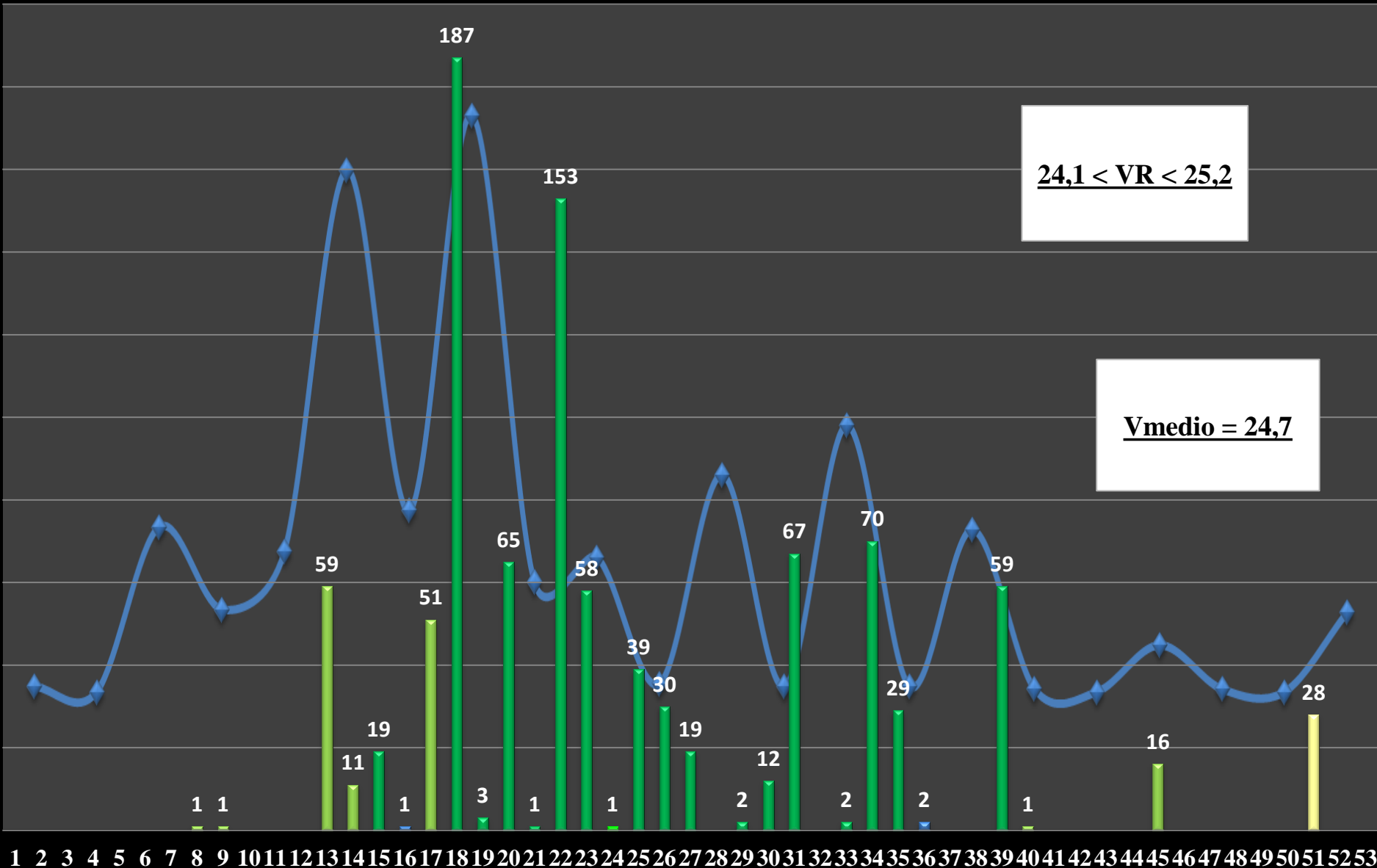
VR
min

VR
mediano

VR
MAX

2014

Distribución de los Valores de Riesgo de las FIR de la Región SAM

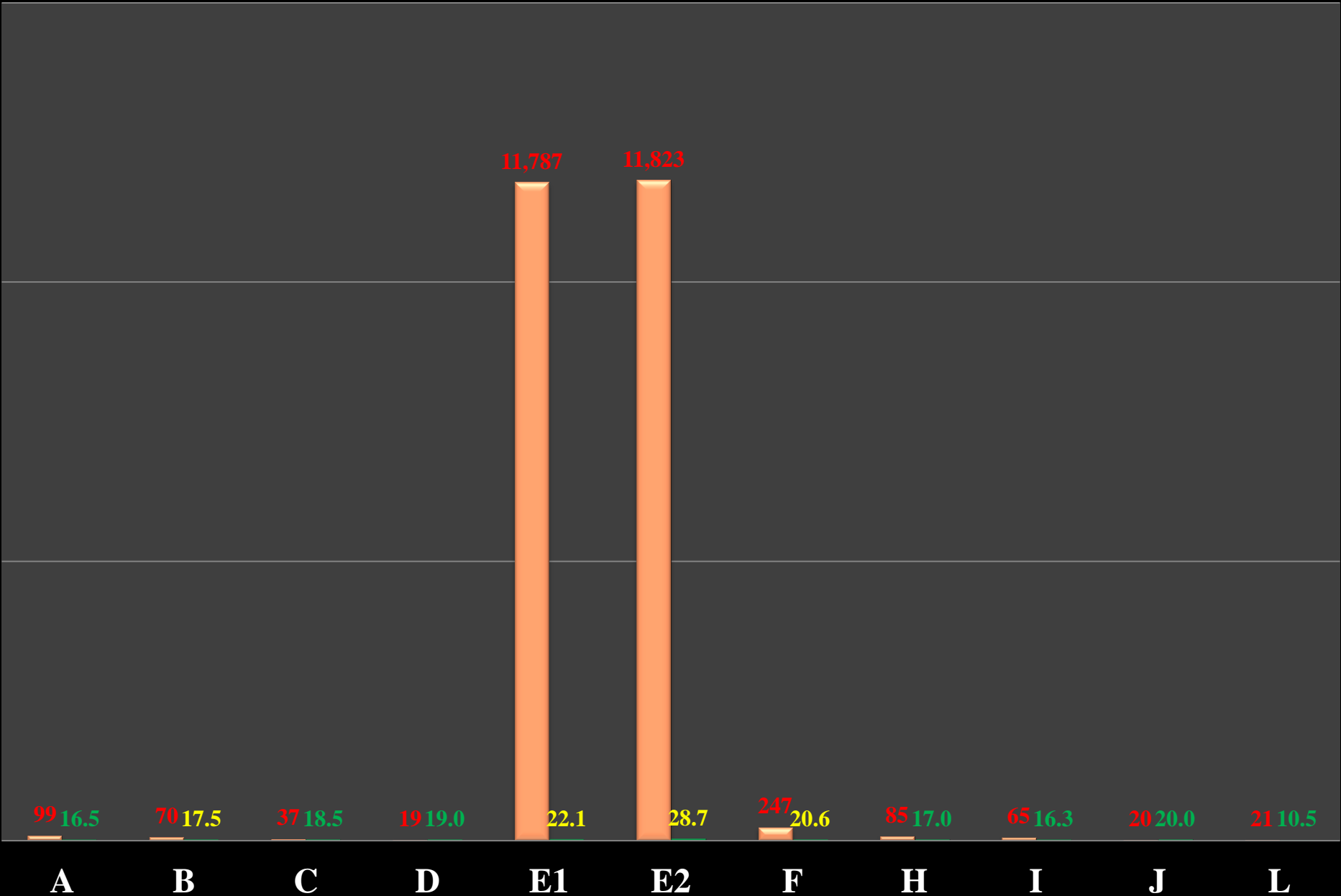


24,1 < VR < 25,2

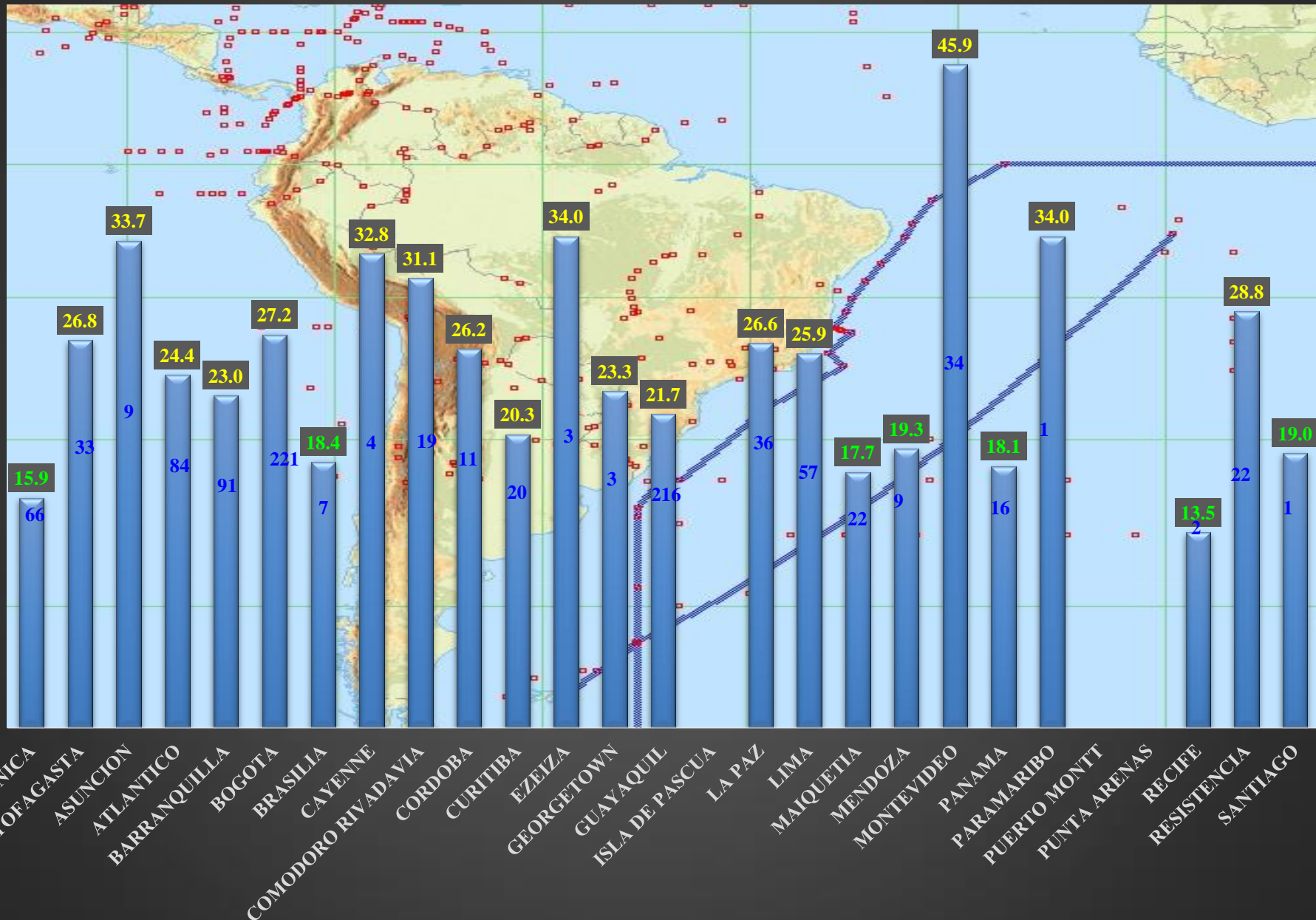
Vmedio = 24,7

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53

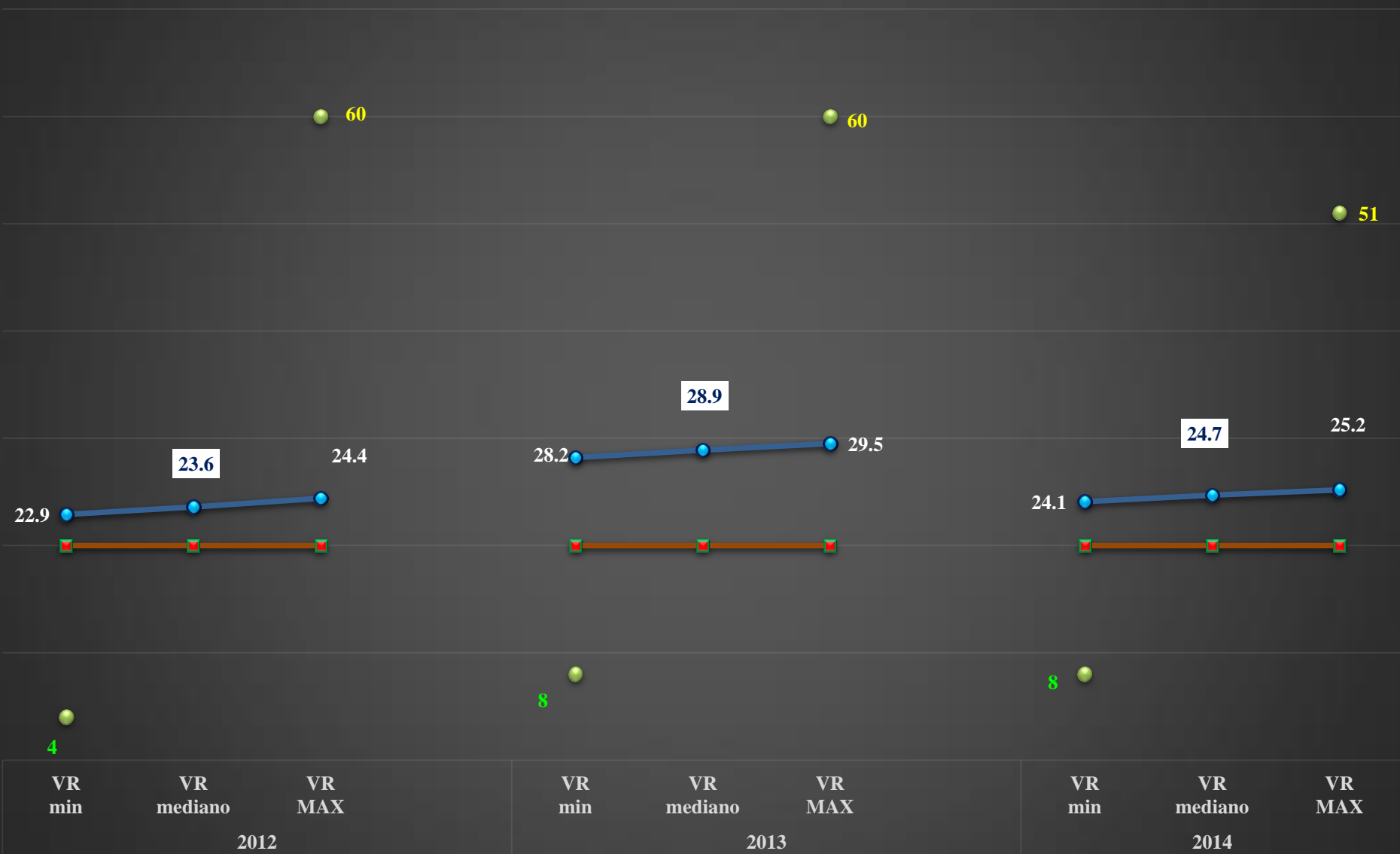
Contribución de los códigos en el riesgo de las FIR de la Región SAM



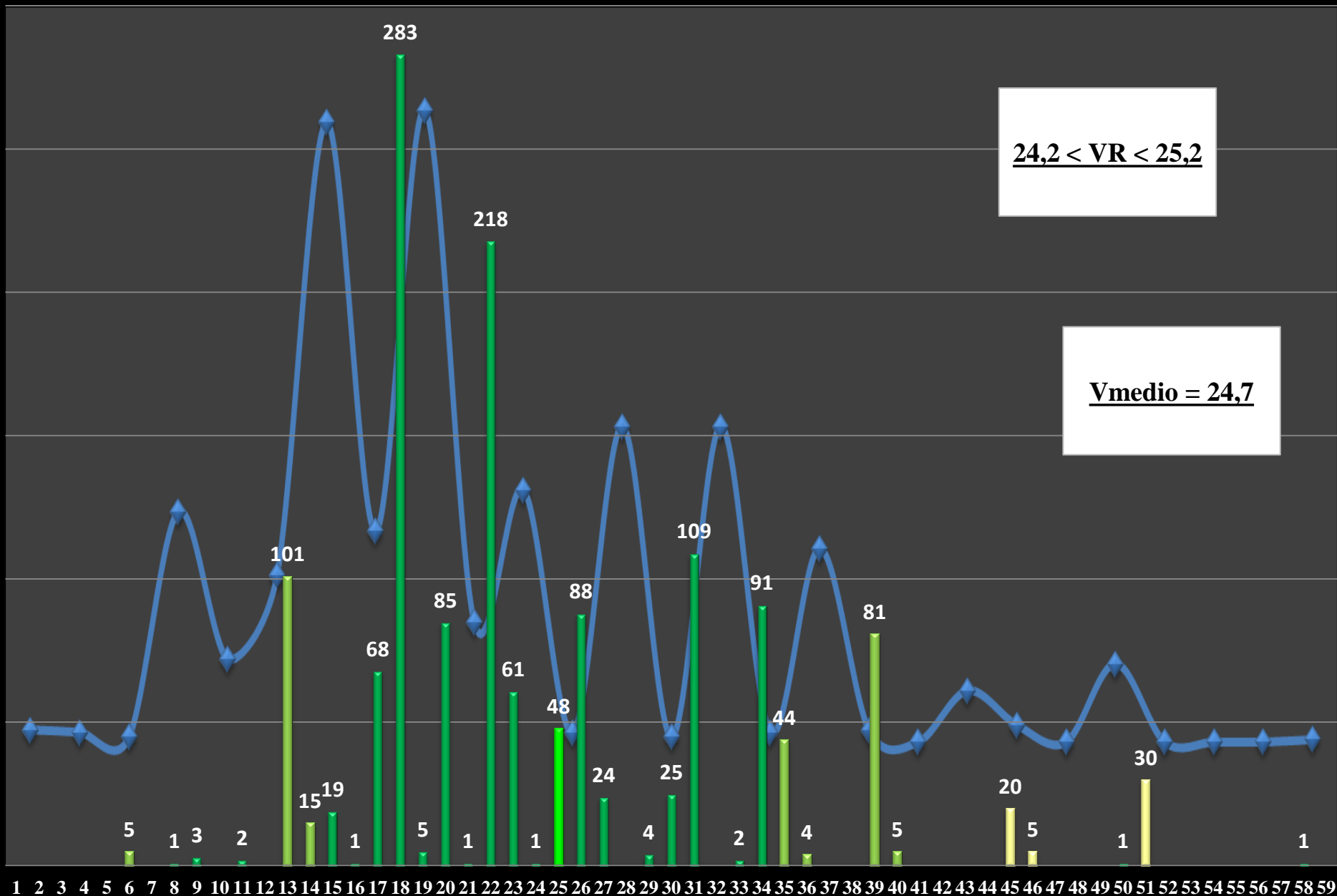
Contribuciones de la FIR __ para el Riesgo en la Región SAM



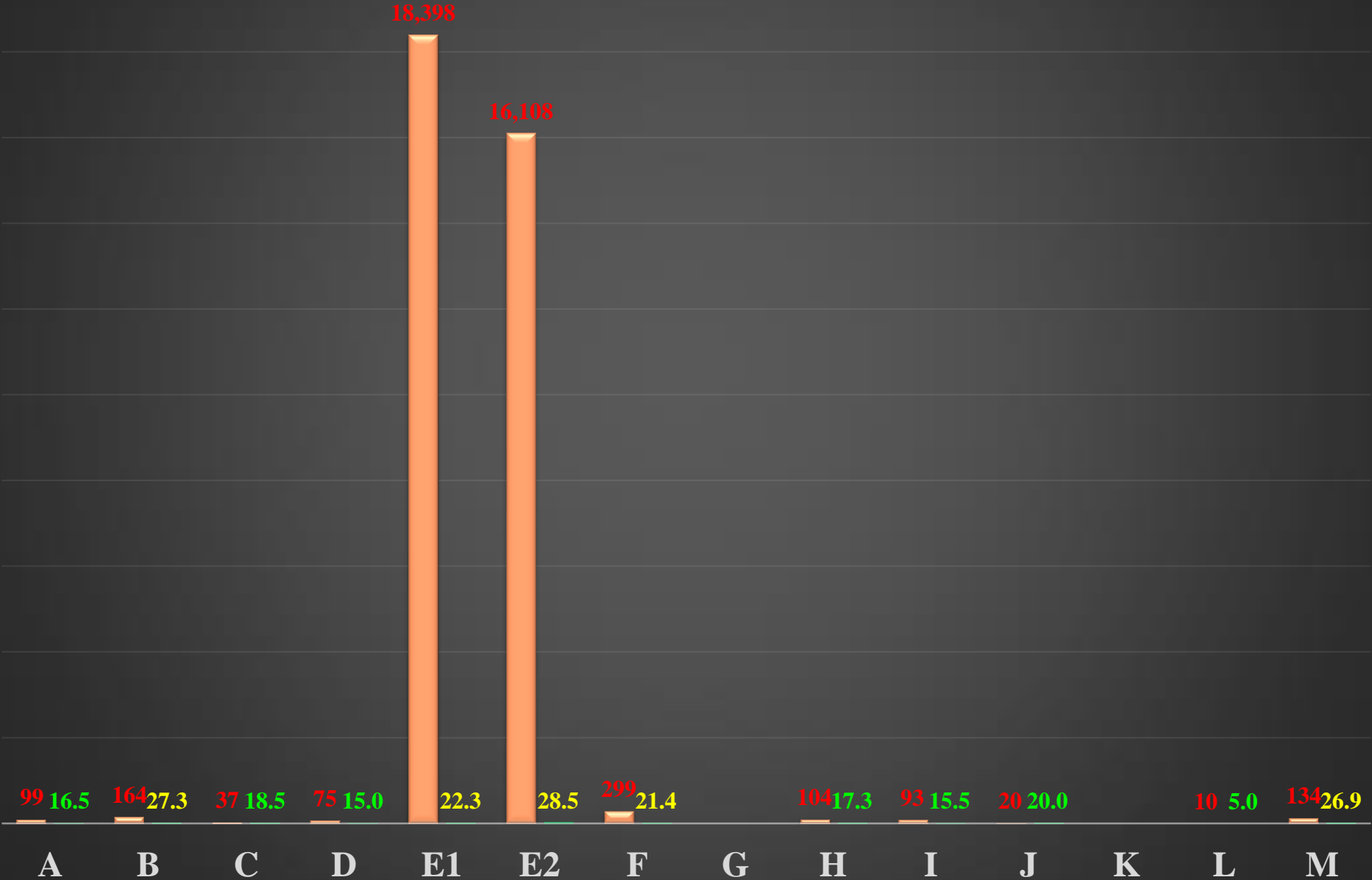
Evolución de los IC y VR de las FIR de la Región SAM



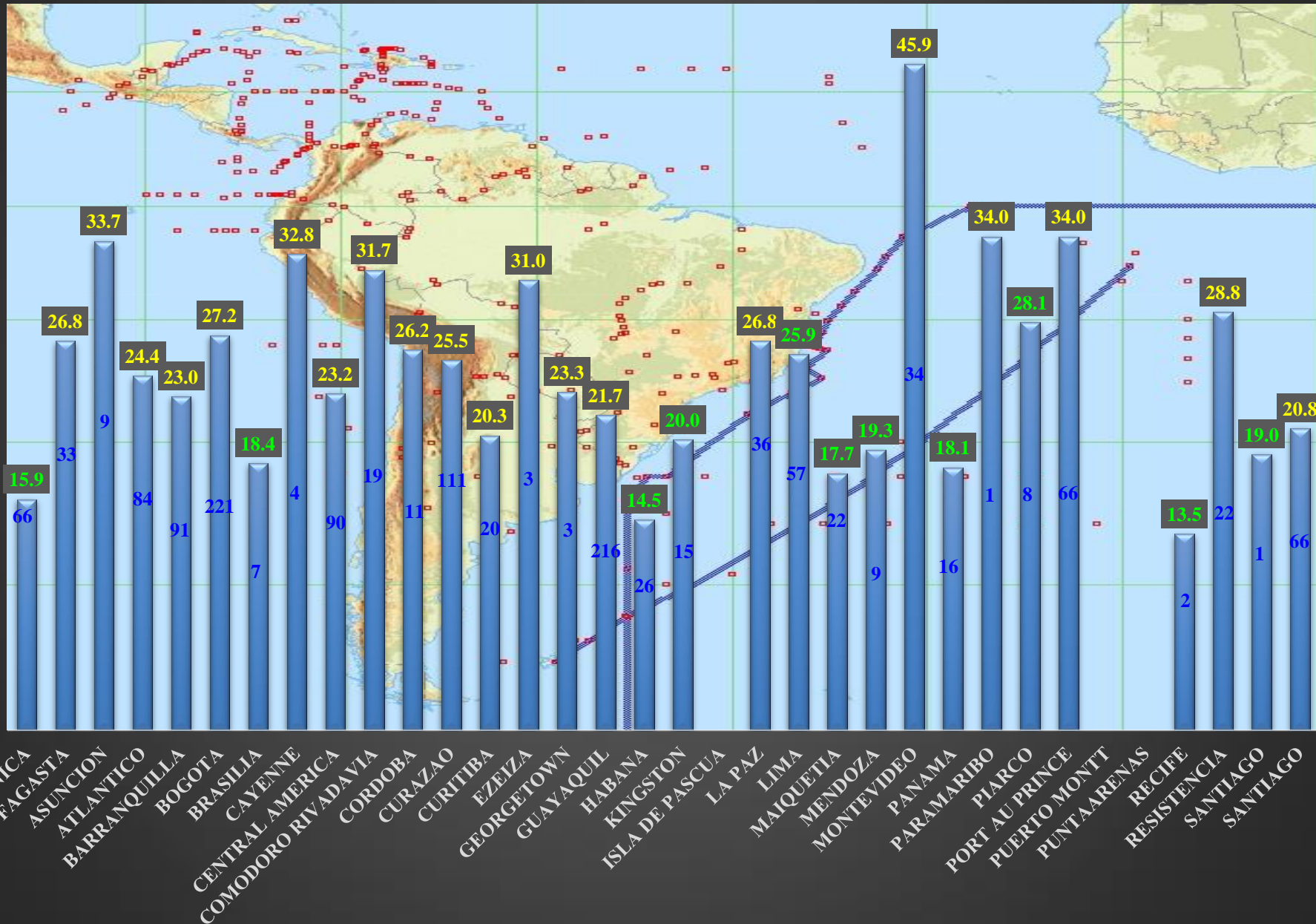
Distribución de los Valores de Riesgo de las FIR de la Región CAR/SAM



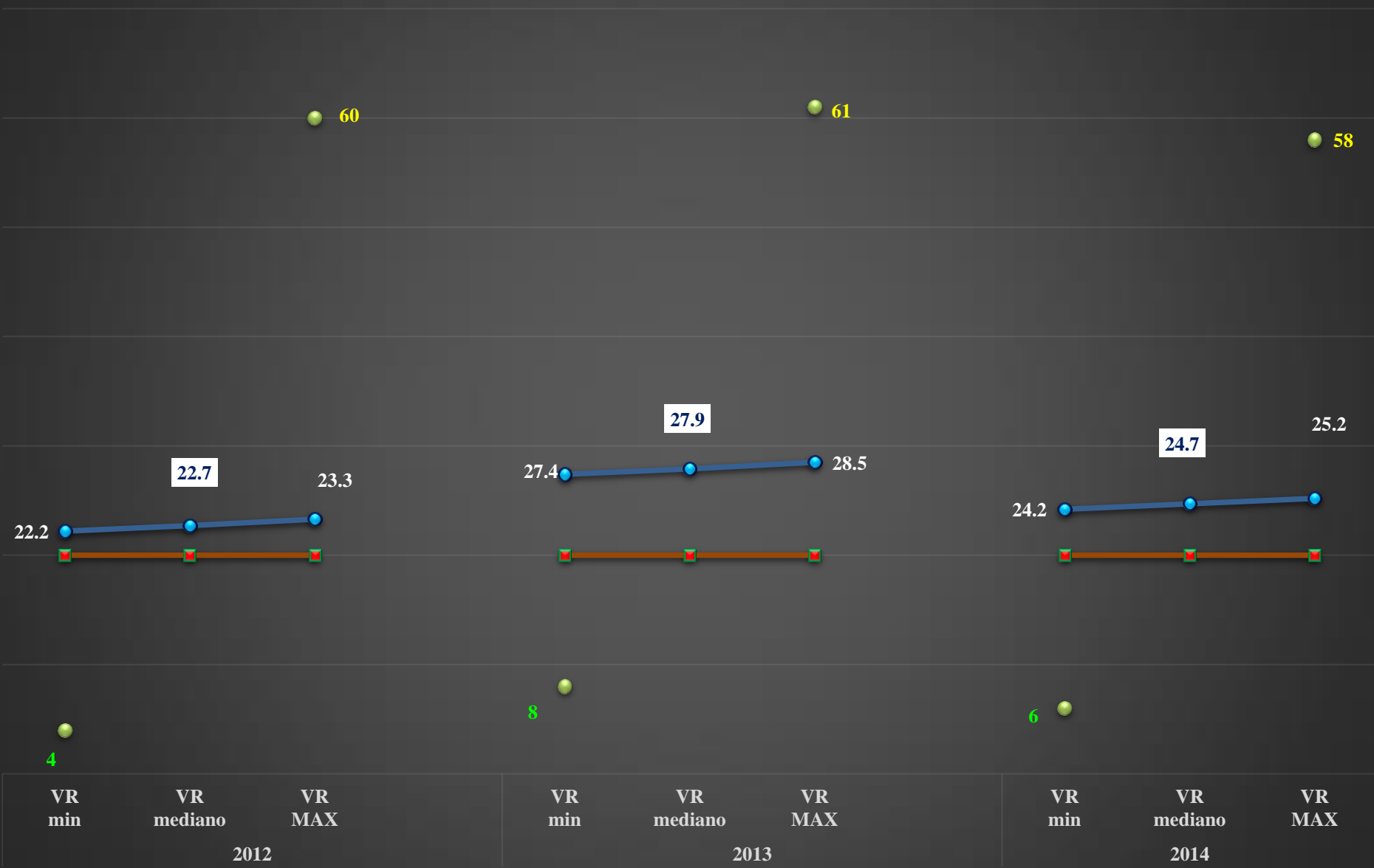
Contribución de los códigos en el riesgo de la Región CAR / SAM



Contribuciones de las FIR __ para el Riesgo en la Región CAR / SAM



Evolución de los IC y VR de las FIR de la Región CAR/SAM



**La Evolución de la cantidad de
reportes LHD y de los
códigos
de
2004 hasta 2014.**

Distribución con los códigos antiguos, hasta P

AÑOS	FASES	CÓDIGOS LHD																TOTAL VALIDADO	AP/ATM - GTE - TELECON que validaron los LHD	OBSERVACIÓN
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P			
2004	VP	2	3			1							16					22	AP/ATM09 WP20 de 09/11/04	Validó los datos de 2004
2005	IOP	1	1			1			1				25					29	AP/ATM10 WP09 de 05/05/05	Validó los datos de 2004
2006	MP-I	2					1			6			56				3	68	AP/ATM11 WP14 de 23/09/05 AP/ATM12 WP19 de 27/04/06 AP/ATM12 WP22 de 08/05/06	Validó los datos de 2005
2007	MP-II		1							31			76	2	1	2		113	AP/ATM13 WP03 de 03/07/07	Validó los datos de 2006
2008	MP-III	1	8	1	6	2	2		1	3			197	65			1	287	GTE 4 (25 a 27 SEP 2007 - Mérida, Yucatan, México) y GTE 5 (11 a 13 MAR 2008 - Lima, Peru)	Validaron los datos de 2007
2009	MP-IV	7	8	2	5	7	5		3	9	2		252	144	3	2		449	GTE 6 (08 a 12 DIC 2008 - Cidade do México, México) y GTE 7 (16 a 19 MAR 2009 - Lima, Peru)	Validaron los datos de 2008
2010	MP-V	2	9	2	2	1	2	2	3	5			399	201	1			629	GTE 8 (26 a 28 ENE 2010 - Puerto España, Trinidad y Tabajo) y GTE 9 (08 a 12 MAR 2010 - Guayaquil, Ecuador)	Validaron los datos de 2009
2011	MP-VI	2	5	8	4	1			1		1	1	322	132	1	1		479	GTE 10 (13 a 17 DIC 2010 - Cidade do México, México) y TELECON 1 hasta TELECON 10 (29 MAR a 31AGO)	Validaron los datos de 2010. (C/ y S/Radar)
2011	MP-VI	2	5	8	7	1	1		1		1	1	411	205	1	1		645	GTE 11 (21 a 25 NOV 2011 - Lima - Peru)	Validaron los datos de 2010. (SGSO / SMS)
2012	MP-VII	5	7	1	3	4	8		5	3		3	404	240	3	1		687	TELECON 11/2011 (07 OCT 2011), GTE 11 (21 a 25 NOV 2011 - Lima - Peru) y TELECON 1 hasta TELECON 10/2012 (01 AGO 2012)	Validaron los datos de 2011 (SGSO / SMS)
2013	MP-VIII	9	18	2	4	5	1		2	2	4	2	613	402				1.065	GTE 12 (10 a 14 SEP 2012 - Ciudad de México - México), TELECON 1 hasta TELECON 7/2012 (17 DIC 2012) y TELECON 1 hasta TELECON 6/2013 (09 MAY 2013)	Validaron los datos de 2012 (SGSO / SMS)
2014	MP-IX	1	6	3	5	3			2		2	4	768	507				1.306	TELECON 7 hasta TELECON 16/2013 (05 DIC 2013), GTE 13 (09 hasta 13 SEP 2013 - Lima - Peru) y TELECON 1 hasta TELECON 6/2014 (26 JUN 2014)	Validaron los datos de 2013 (SGSO / SMS)
2015	MP-IX	6	6		6	6	1		2	5	1	1	825	579	13			1.451	TELECON 7 hasta TELECON 16/2014 (17 DIC 2014), GTE 14 (05 hasta 09 DIC 2014 - Ciudad de México - México) y TELECON 1 hasta TELECON 6/2014 (22 APR 2015)	Validaron los datos de 2014 (SGSO / SMS)
TOTAL		38	72	19	38	31	21	2	20	64	10	7	10	4.042	2.345	22	10	6.751		
		0,6%	1,1%	0,3%	0,6%	0,5%	0,3%	0,0%	0,3%	0,9%	0,1%	0,1%	0,1%	59,9%	34,7%	0,3%	0,1%			
														94,6%						

Distribución con los nuevos códigos, hasta M

AÑOS	FASES	CÓDIGOS LHD														TOTAL VALIDADO	AP/ATM - GTE - TELECON que validaron los LHD	OBSERVACIÓN
		A	B	C	D	E1	E2	F	G	H	I	J	K	L	M			
2004	VP	2	3	-	-	16	-	-	-	1	-	-	-	-	22	AP/ATM09 WP20 de 09/11/04	Validó los datos de 2004	
2005	IOP	1	1	-	-	25	-	-	-	1	-	-	-	1	29	AP/ATM10 WP09 de 05/05/05	Validó los datos de 2004	
2006	MP-I	2	-	-	6	56	-	-	-	-	-	1	-	3	68	AP/ATM11 WP14 de 23/09/05 AP/ATM12 WP19 de 27/04/06 AP/ATM12 WP22 de 08/05/06	Validó los datos de 2005	
2007	MP-II	-	1	-	31	76	2	-	-	-	-	-	-	3	113	AP/ATM13 WP03 de 03/07/07	Validó los datos de 2006	
2008	MP-III	1	8	-	3	198	65	-	-	2	6	2	-	1	1	287	GTE 4 (25 a 27 SEP 2007 - Mérida, Yucatan, México) y GTE 5 (11 a 13 MAR 2008 - Lima, Peru)	Validaron los datos de 2007
2009	MP-IV	7	8	2	9	254	144	-	-	7	5	5	-	3	5	449	GTE 6 (08 a 12 DIC 2008 - Cidade do México, México) y GTE 7 (16 a 19 MAR 2009 - Lima, Peru)	Validaron los datos de 2008
2010	MP-V	2	9	-	5	401	201	-	2	1	2	2	-	3	1	629	GTE 8 (26 a 28 ENE 2010 - Puerto España, Trinidad y Tabajo) y GTE 9 (08 a 12 MAR 2010 - Guayaquil, Ecuador)	Validaron los datos de 2009
2011	MP-VI	2	5	2	-	419	205	-	-	1	7	1	-	1	2	645	GTE 10 (13 a 17 DIC 2010 - Cidade do México, México) y TELECON 1 hasta TELECON 10 (29 MAR a 31 AGO) revisado en el GTE 11 (21 a 25 NOV 2011 - Lima - Peru)	Validaron los datos de 2010. (SGSO / SMS)
2012	MP-VII	5	7	3	3	405	240	-	-	4	3	8	-	5	4	687	TELECON 11/2011 (07 OCT 2011), GTE 11 (21 a 25 NOV 2011 - Lima - Peru) y TELECON 1 hasta TELECON 10/2012 (01 AGO 2012)	Validaron los datos de 2011 (SGSO / SMS)
2013	MP-VIII	9	18	7	2	615	402	-	-	5	4	1	-	2	-	1.065	GTE 12 (10 a 14 SEP 2012 - Ciudad de México - México), TELECON 1 hasta TELECON 7/2012 (17 DIC 2012) y TELECON 1 hasta TELECON 6/2013 (09 MAY 2013)	Validaron los datos de 2012 (SGSO / SMS)
2014	MP-IX	1	6	11	-	771	507	-	-	3	5	-	-	2	-	1.306	TELECON 7 hasta TELECON 16/2013 (05 DIC 2013), GTE 13 (09 hasta 13 SEP 2013 - Lima - Peru) y TELECON 1 hasta TELECON 6/2014 (26 JUN 2014)	Validaron los datos de 2013 (SGSO / SMS)
2015	MP-IX	6	6	2	5	825	565	14	-	6	6	1	-	2	13	1.451	TELECON 7 hasta TELECON 16/2014 (17 DIC 2014), GTE 14 (05 hasta 09 DIC 2014 - Ciudad de México - México) y TELECON 1 hasta TELECON 6/2014 (22 APR 2015)	Validaron los datos de 2014 (SGSO / SMS)
TOTAL		38	72	27	64	4.061	2.331	14	2	31	38	21	0	20	32	6.751		
		0,6%	1,1%	0,4%	0,9%	60,2%	34,5%	0,2%	0,0%	0,5%	0,6%	0,3%	0,0%	0,3%	0,5%			

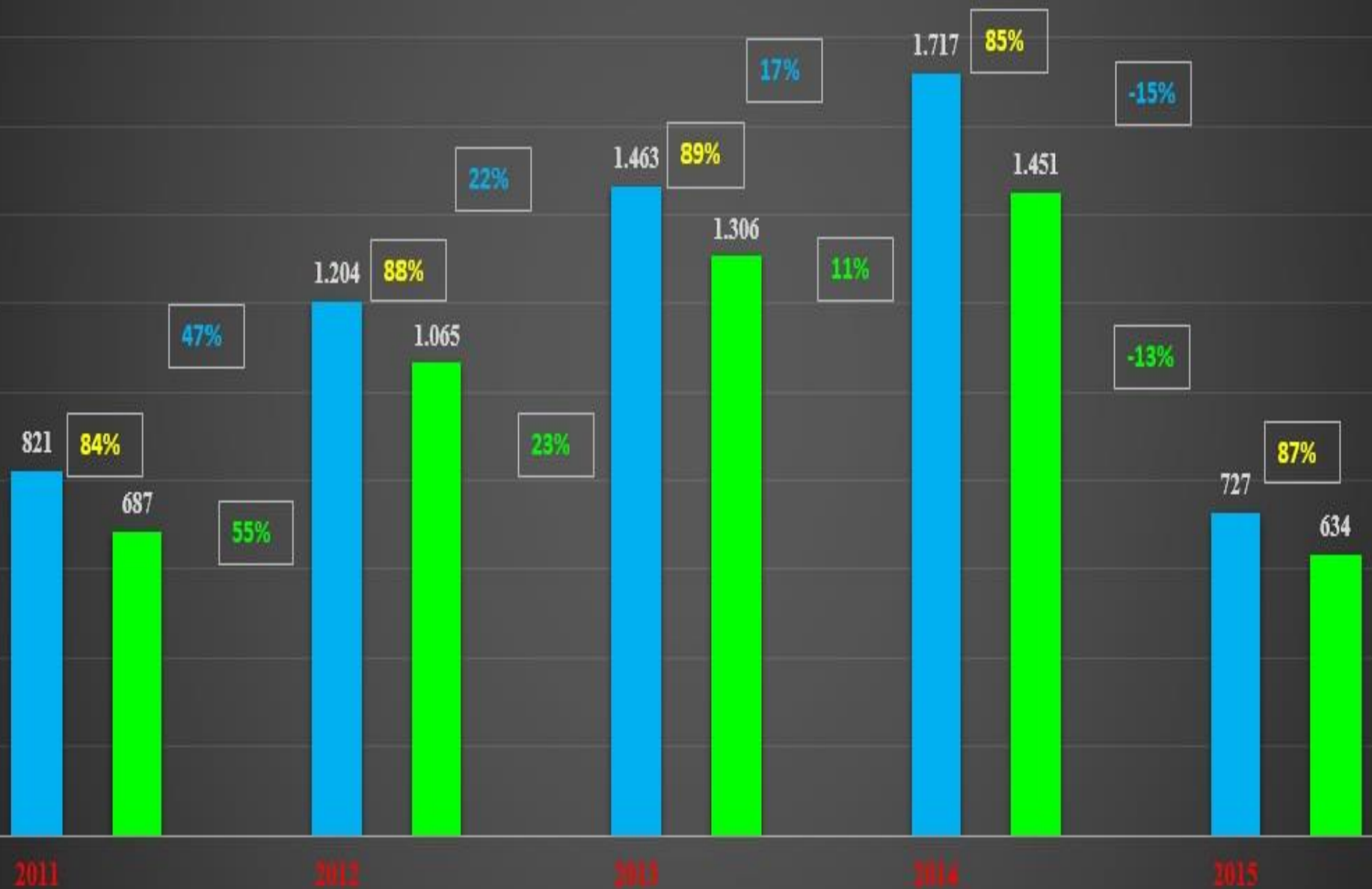
94,7%

ANOS	FASES	CÓDIGOS LHD - VÁLIDOS														TOTAL	E1 e E2
		A	B	C	D	E1	E2	F	G	H	I	J	K	L	M		
2004	VP	2	3	-	-	16	-	-	-	1	-	-	-	-	22	16	
2005	IOP	1	1	-	-	25	-	-	-	1	-	-	-	1	29	25	
2006	MP-I	2	-	-	6	56	-	-	-	-	-	1	-	3	68	56	
2007	MP-II	-	1	-	31	76	2	-	-	-	-	-	-	3	113	78	
2008	MP-III	1	8	-	3	198	65	-	-	2	6	2	-	1	287	263	
2009	MP-IV	7	8	2	9	254	144	-	-	7	5	5	-	3	449	398	
2010	MP-V	2	9	-	5	401	201	-	2	1	2	2	-	3	629	602	
2011	MP-VI	2	5	2	-	419	205	-	-	1	7	1	-	1	645	624	
2012	MP-VII	5	7	3	3	405	240	-	-	4	3	8	-	5	687	645	
2013	MP-VIII	9	18	7	2	615	402	-	-	5	4	1	-	2	1.065	1.017	
2014	MP-IX	1	6	11	-	771	507	-	-	3	5	-	-	2	1.306	1.278	
2015	MP-X	6	6	2	5	825	565	14	-	6	6	1	-	2	1.451	1.390	

ANOS	FASES	% DOS CÓDIGOS LHD - VÁLIDOS														TOTAL	E1 e E2
		A	B	C	D	E1	E2	F	G	H	I	J	K	L	M		
2004	VP	9,1%	13,6%	-	-	72,7%	-	-	-	4,5%	-	-	-	-	100%	72,7%	
2005	IOP	3,4%	3,4%	-	-	86,2%	-	-	-	3,4%	-	-	-	3,4%	100%	86,2%	
2006	MP-I	2,9%	-	-	8,8%	82,4%	-	-	-	-	-	1,5%	-	4,4%	100%	82,4%	
2007	MP-II	-	0,9%	-	27,4%	67,3%	1,8%	-	-	-	-	-	-	2,7%	100%	69,0%	
2008	MP-III	0,3%	2,8%	-	1,0%	69,0%	22,6%	-	-	0,7%	2,1%	0,7%	-	0,3%	0,3%	100%	91,6%
2009	MP-IV	1,6%	1,8%	0,4%	2,0%	56,6%	32,1%	-	-	1,6%	1,1%	1,1%	-	0,7%	1,1%	100%	88,6%
2010	MP-V	0,3%	1,4%	-	0,8%	63,8%	32,0%	-	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%	-	0,5%	0,2%	100%	95,7%
2011	MP-VI	0,3%	0,8%	0,3%	-	65,0%	31,8%	-	-	0,2%	1,1%	0,2%	-	0,2%	0,3%	100%	96,7%
2012	MP-VII	0,7%	1,0%	0,4%	0,4%	59,0%	34,9%	-	-	0,6%	0,4%	1,2%	-	0,7%	0,6%	100%	93,9%
2013	MP-VIII	0,8%	1,7%	0,7%	0,2%	57,7%	37,7%	-	-	0,5%	0,4%	0,1%	-	0,2%	-	100%	95,5%
2014	MP-IX	0,1%	0,5%	0,8%	-	59,0%	38,8%	-	-	0,2%	0,4%	-	-	0,2%	-	100%	97,9%
2015	MP-X	0,4%	0,4%	0,1%	0,3%	56,9%	38,9%	1,0%	-	0,4%	0,4%	0,1%	-	0,1%	0,9%	100%	95,8%

Percentual de Aprovechamiento y Crecimiento de reportes LHD de 2011 hasta 2015.

Aprovechamiento y Crecimiento de los reportes LHD



SANSEACABÓ