

# **La Capacitación de Magistrados y Miembros del Min. Público en prevención de accidentes de aviación**



# OBJETIVOS

- I.** Demonstrar cómo se desarrolla la actuación del Poder Judicial en accidentes de aviación;
- II.** Presentar los fundamentos del Derecho, para que los Estados-Parte puedan desarrollar mejor sus estrategias de interacción con el Poder Judicial;
- III.** Presentar estrategias para viabilizar y ejecutar cursos de derecho aeronáutico, con un enfoque en la seguridad de vuelo, para la Magistratura y Miembros del Min. Público;
- IV.** Presentar los resultados obtenidos por el Brasil a la capacitación de la Magistratura y profesionales del derecho a la seguridad de vuelo.

# GUIÓN

## **Actuación del Poder Judicial**

**Crímenes Aeronáuticos**

**Crímenes culposos x riesgo permitido x error humano**

**“Criminalización”: equívocos y realidades**

## **Fuentes del Derecho e interacción con P Judicial**

**Ley, doctrina y jurisprudencia**

## **Capacitación del Poder Judicial**

**Viabilidad**

**Planificación**

**Apoyo y motivación**

**Contenido**

## **Resultados de la Capacitación Judicial del Estado Brasileño**

# Actuación del Poder Judicial en Accidentes de Aviación



# Actuación del Poder Judicial en Accidentes de Aviación

## 1) Pacto Social: renuncia al derecho de venganza

- \* Duelo y “violenta emoción”
- \* Conflictos entre ciudadanos y lesión (o amenaza) a derechos: sumisión al Estado- Juez

## 2) Acceso al Poder Judicial:

- \* Derecho fundamental de tener los conflictos analizados por el Estado-Juez , llevando en cuenta la renuncia al derecho de emplear las “propias razones”
- \* Condición para el equilibrio social: juicio de las lides bajo absoluta imparcialidad
- \* Defensa del ciudadano frente a acciones y omisiones del Estado

# Actuación del Poder Judicial en Accidentes de Aviación

## Principio del no alejamiento del Acceso al Poder Judicial

- Análisis de los accidentes por el Poder Judicial
  - Responsabilidad civil y criminal
- Condición de convivencia y fundación del Estado Democrático de Derecho
  - Derecho a ir al P Jud, con los “recursos” inherentes y tener la cuestión analizada por el P Judicial – Estado-Juez

# Actuación del Poder Judicial en Accidentes de Aviación

## Convención Americano de Derechos Humanos – 1969

(Pacto de San José de Costa Rica)

### Artículo 25 - Protección judicial

1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

# Actuación del Poder Judicial en Accidentes de Aviación

## Constitución Federal Brasileña de 1988

(Principio del no Alejamiento de Acceso al P. Jud)

Artigo 5º [...]

XXXV – la ley no excluirá de la apreciación del Poder Judicial lesión o amenaza a derecho;

## Derecho Penal:

→ **Búsqueda de la verdad real**



CRIME SCENE DO NOT

# Tipos de Crímenes: “de peligro” “de daño”

## Crimen de Peligro

“Resultado” sólo pone el interés jurídico “en peligro”, sin necesidad de que ocurra daño material

Ej: Peligro contra la vida de otros

## Crimen de daño

“Resultado” debe ser material – daño físico

Ej: Homicidio

# Atentado Contra la Seguridad del Transporte Aéreo



# Atentado Contra la Seguridad del Transporte Aéreo

**Art. 261 (1ª parte)**

**-Exponer a peligro embarcación o aeronave, propia o ajena**

**Pena - reclusión, de 2 a 5 años.**



# Siniestro Aéreo



## Siniestro Aéreo: art. 261 calificado

Si del “hecho” resultar → **caída o destrucción** de la anv.

**Crimen Preterdoloso**

**Pena - reclusión, de 4 a 12 años.**



# Causa de Aumento de Pena

Si se produce muerte/lesión del Siniestro Aéreo: La

“pena” + **METAD o DOBLA**

Pena - reclusión, de 8 a 24 años



## Atentado Contra la Seguridad del Transporte Aéreo Culposo

§ 3º - En caso de culpa, se produce el siniestro:

Pena - detención, de seis meses a dos años.

→ Sólo se produce si ocurrir caída/destrucción de la aeronave

Pena: 6 meses a 2 años



# Tipos de Crímenes: Dolo y Culpa

## Crimen Doloso

Tiene conciencia de la conducta

Tiene voluntad en la producción de Resultado

Resultado: puede ser un resultado sin daño material

## Crimen Culposo

Resultado no deseado tampoco consentido por el agente

# Características de la CULPA

Resultado no deseado  
(tampoco tolerado)

Accidente Aéreo

Conducta Lícita

Transporte Aéreo

Inatención + Previsibilidad

Acciones no  
intencionales

Injusto Culposo – Hecho Típico

Gran resistencia punitiva por la comunidad aeronáutica:  
Solamente se caracteriza “crimen” en conductas ilícitas e  
intencionales

# Características de la CULPA

Resultado no deseado  
(tampoco tolerado)

Conducta Lícita

Inatención + Previsibilidad

Accidente Aéreo

Transporte Aéreo

Acciones no  
intencionales

Injusto Culposo – Hecho Típico

“Criminalización del accidente aéreo”

## **Injusto Culposo – Hecho Típico**

### **Princ de la Excepcionalidad del tipo culposo:**

**Ni todos los delitos se tipifican en la modalidad de culposos**

### **Princ de la Proporcionalidad de la Pena:**

**Homicidio Doloso: 6 a 20 años, reclusión**

**Homicidio Culposo: 1 a 3 años, detención**

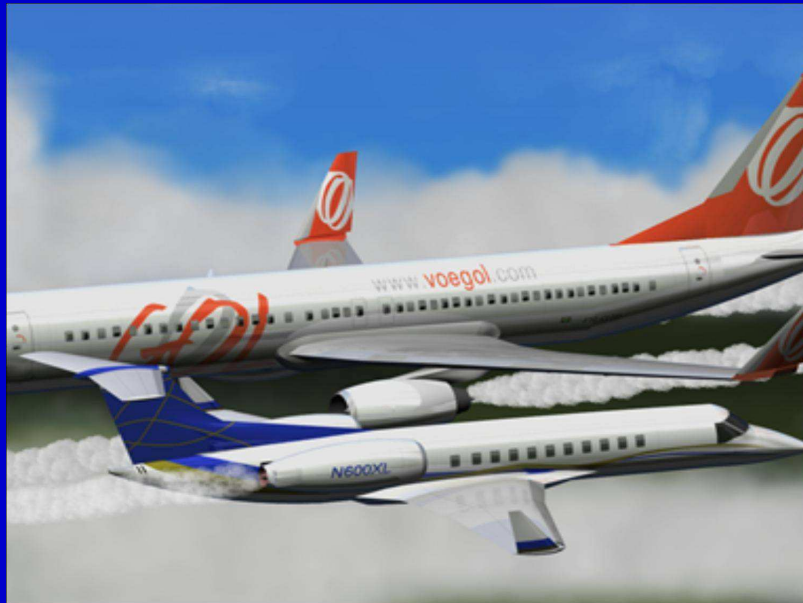
**Penas bajas y posibilidad de conversión para prestar servicios a la comunidad**

**Sociedad: Alta sensación de Impunidad →**

**Injusticia**

# Atentado Contra la Seguridad del Transporte Aéreo Culposo

**GOL 1907**  
**154 Muertos**



**Pilotos *Legacy***  
**Controladores**

**TAM 3054**  
**199 Muertos**



**Dirección Operativa TAM**  
**Directora ANAC**

# Competencia de Culpas

Estudio de Caso: GOL 1907



# ***Conductas Culposas Controladores***

## **1) NEGLIGENCIA**

***Por no adoptaren los procedimientos previstos para alertar la aeronave Legacy a respecto del apagado de su equipo de transponder***

## **2) NEGLIGENCIA**

***Por no estar con la frecuencia de comunicación seleccionada adecuadamente en sus consolas, impidiendo/dificultando la comunicación de la aeronave Legacy con los órganos de control***

# Conductas Culposas Pilotos

## 1) IMPERÍCIA

*“Faltó a los dos, en primer lugar, pericia cuando apagaron el transponder (prueba indirecta), equipo esencial a la navegabilidad segura, que siguió inactivo hasta el desastre, durante casi una hora, una verdadera eternidad en términos de aviación”*

## 2) NEGLIGENCIA

*“Negligencia en el cuidado necesario de observación constante del equipo”*

# Culpa x Error Humano: Accidente Aéreo



Operación de Sistemas Complejos  
Alto grado de Riesgo Permitido

# Operación de Sistemas Complejos

**Material** – Operación DIRECTA de máquinas

Ej: Practicaje

**Humano** – actuación DIRECTA de persona humana

Ej: División de tareas (navegación, comunicación)

**Externo** – relación DIRECTA con otros sistemas.

Ej: control espacio aéreo, infraestructura aeroportuaria

Suceso de la Operación **no depende de sólo una persona**

**X**

**Culpa Penal**: no es compensada con culpa de tercero

## ***Culpa Competente – GOL 1907:***

### **VEREDICTO**

“La culpa de un agente no excluye la culpa de otro, cuando se **tiene potencial de realizar el delito**”

“Conducta autónoma y apta, por si sólo, para influir en la cadena causal”

JFMT, AP 2007.36.03.002400-5, Juez Federal Murilo Mendes.

# **Culpa Competente – GOL 1907:**

## **DEFENSA DE LOS CONTROLADORES DE VUELO**

### **Controladores:**

***Si los pilotos estuvieran con el Transponder ENCENDIDO, los equipos de los controladores no tendrían relevancia***

**Veredicto: Controladores responden por no haber comunicado a los pilotos a respecto del Transponder apagado, esa información existía en el Consola.**

## **DEFENSA DE LOS PILOTOS DEL JET LEGACY**

### **Pilotos:**

***Si los controladores tuvieran verificado y alertado a los pilotos a respecto del Transponder APAGADO, el accdt no habría ocurrido***

**Veredicto: Pilotos responden por haber APAGADO el Transponder y no disparar el código 7600.**

# Actividades con alto riesgo

## Pequeños errores producen consecuencias graves:

- a) Riesgo permitido de la aviación
- b) Necesidad de alta vigilancia y atención en el desempeño de la actividad – disminuye campo de culpa excusable
- c) Dificultad de evaluar la incidencia de la “falta de cuidado objetivo”

Ej: Botón incorrecto del Boeing 737-300 compañía japonesa – septiembre 2011.



# Super *Lynx* - Marina Brasil



**Lesión Corporal leve  
Daño culposo**



**FAB 8687 – Bell 205**

**Sierra de Cachimbo**

**22/11/2002**

**Homicidio Culposo  
Lesión Corporal Culposa  
Daño Culposo**

## Uso de la Expresión: “Criminalización”



## Uso de la Expresión: “Criminalización”

- 1) Concepto erróneo de la expresión: “Criminalización del Accidente Aéreo”;
- 2) Poder Judicial: dificultad de análisis técnica del accidente y sus elementos subjetivos de tipo (culpa y dolo) y del error humano;
- 3) Empleo de la Investigación ICAO como medio de prueba: elementos especulativos y divergentes de la dogmática penal.

### Efectos jurídicos de la dificultad probatoria:

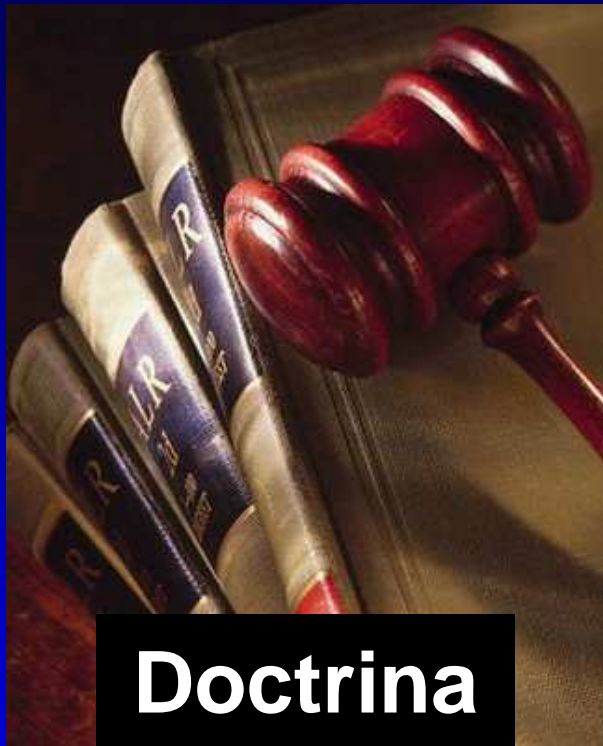
**Criminalización de la “Investigación ICAO”**

**Criminalización del “Error”**



**Ley**

# Bases del Derecho



**Doctrina**



**Jurisprudencia**



# Bases del Derecho

## Ley:

Importante, pero sufre el control de la aplicación P. Jud.

Nunca es perfecta = siempre requerirá actividad de interpretación

Monitoreo permanente: posibles desviaciones en el proceso legislativo

Requiere una doctrina establecida en su funcionamiento adecuado

## Brasil:

Resultados positivos, pero todavía “sin Ley” → Ley no es imprescindible

Proyecto-Ley 2.453/2007 = Aprobada el 10 de abril 2014

# LEY → Elementos Importantes

- 1) Previsión de utilización de **HIPÓTESIS** en la Inv. ICAO
- 2) **Limitación Subjetiva**: Acto Ilícito doloso + No traer beneficios a la prevención
- 3) **Independencia de la Inv. ICAO** en relación a otras investigaciones
- 4) **Neutralidad de la Inv. ICAO**: no deducción de culpa (Investigación y Recomendaciones de Seguridad) y no impedimento de otras investigaciones
- 5) Prioridad **ACCESO + GUARDIA** → Restos

# LEY → Elementos Importantes

## 6) Protección del empleo de la Inv. ICAO como medio de prueba:

- a) Informaciones voluntarias (autoinculpación)
- b) Profesionales (testigo y perito)
- b) Investigación y Recomendaciones

## 7) Sigilo de datos de prevención:

- a) Fuentes de Información (FRD, CVR, Control del Espacio Aéreo)
- b) Informaciones voluntarias

## 8) Suministro de especialistas al P Judicial: Peritos

- a) Evita el uso de la Inv. ICAO en el proceso judicial

# LEY → Elementos Importantes

## 9) Notificación de la Autoridad Policial → crímenes:

Brasil: “crímenes” – correcto “crímenes dolosos”.

- a) No necesitan estar relacionado con la “causa del accidente”. Por ejemplo: las drogas encontradas a bordo.
- b) Mejor dirección de la regulación: relación con atentando doloso contra la seguridad de la aeronave. Ej: explosivos, terrorismo, fraude a seguro (simulación de accidente)

## Conductas culposas – no notificación:

- a) siempre estarán presentes, aunque sea culpa inconsciente;
- b) se requiere un análisis valorativo de la conducta, aspecto no analizado por la investigación ICAO.

Sugerencia: No insertar en la Ley, para que se evite la controversia.



# Bases del Derecho

## Doctrina

Da soporte a los elementos valorativos (Principios ICAO)

Fuente para interpretación

Requiere “autores con reconocimiento en su área de actuación”

## Brasil:

Artículos escritos por jueces federales, militares, estatales y miembros del MP, Abogados Públicos → después del curso de capacitación



# Bases del Derecho

## Jurisprudencia

Tiene un gran valor para magistratura

Requiere doctrina y, eventualmente, leyes claras y precisas

## Brasil

Desarrollo creciente: Sigilo de datos y restricciones de empleo de la Investigación ICAO en procesos judiciales

Hasta 2011: Precedentes sólo relativizaban el valor probatorio

Después 2011: Precedentes objetivos, negado el empleo judicial, o, si ya está incluido, exclusión de los autos + atribuyendo “sigilo a la Investigación”

# Capacitación Poder Judicial

Prevenção



# El papel del Poder Judicial en la seguridad de vuelo

```
graph TD; A[El papel del Poder Judicial en la seguridad de vuelo] --> B[➤ Garantizar la protección de las Informaciones de Seguridad de Vuelo]; A --> C[➤ Preservar el valor de la seguridad del transporte aéreo, en la resolución de los conflictos de la sociedad]; B --> D[➤ Procesar las demandas penales de manera independiente de la Inv. ICAO];
```

- **Garantizar la protección de las Informaciones de Seguridad de Vuelo**
- **Procesar las demandas penales de manera independiente de la Inv. ICAO**

- **Preservar el valor de la seguridad del transporte aéreo, en la resolución de los conflictos de la sociedad**

# *Working Paper 223*

## Propuesta presentada por el Brasil (CENIPA):

- Propuesta de modelo de legislación básica para protección de informaciones.
- Propuesta de realización de cursos de capacitación de magistrados.
  - Aprobada en la CLAC (Colombia, Jun/2013) por 22 países
  - Aprobada en la 38ª Asamblea de la ICAO

# **Estrategias del Curso**

**Viabilidad**

**Planificación**

**Apoyo y motivación**

**Contenido**

**Curso para P Judicial - Brasil**

# Viabilidad del Curso

## JUEZ – PILOTO: ELEMENTO INTEGRADOR

Investigar la existencia de algún juez que sea piloto o que tenga relaciones con la aviación, para coordinar el curso – “facilitador” con el Tribunal.

## JUSTICIA MILITAR: ALTA RECEPTIVIDAD

Posee mayor receptividad en realizar curso del área de aviación – empezar por la Justicia Militar, si ya existe.

# Planificación del Curso

a) Curso hay que ser responsabilidad del Poder Judicial o Asociación de Clase de los Magistrados – Asociación:

- \* Adhesión de los magistrados (Confianza)

- \* Cumplimiento de normas de calificación del Tribunal

b) Dar prioridad a los ponentes del Poder Judicial/MP/Abogacía Pública (lenguaje y confianza)

c) Carga de clases: menor tiempo posible de duración (aproximadamente: 03 días). Preparar curso para 01 día – alternativa (Ej: TRF-1).

**Opción:** Simposio sobre Derecho Aeronáutico, en conjunto con el Tribunal

**CENIPA- Brasil: 2º Semestre de 2014 – São Paulo**

# Planificación del Curso

- d) Proponer conclusión de curso con presentación de **Artículo** o proponer “concurso de artículos” a los participantes para publicación en Revista
- e) Divulgación: necesidad de fuerte propaganda institucional
- f) Disponibilidad de vacantes para otros Tribunales.
- g) Evitar mezclar públicos distintos en el curso (militares / ciencias de la aviación) – inhibición de la participación.

# Estructura del Curso – Apoyo y Motivación

## Apoyo técnico e infraestructura del Órgano de Investigación:

- a) Ofrecer costos compartidos (\$): Órgano de la ICAO y P Jud.
- b) Importante: ilustrar con visita técnica al órgano de investigación: FDR, Restos, órganos de control de espacio aéreo.
- c) Clases técnicas de aviación/investigación: ponentes del órgano de investigación, si posible, con formación jurídica y/o especialización en el área de investigación.
- d) Estudio de casos concretos: Investigación x P Judicial

# Visita Técnica: Laboratorio de Restos



# Visita Técnica: Laboratorio de datos (FDR/CVR)



# Visita Técnica: Sistema de Control del Espacio Aéreo



# Visita Técnica: Instituto Nacional de Criminología – Policía Federal



# Contenido didáctico del Curso

**Sólo Visita Técnica: ¡NO ES SUFICIENTE!**

Las visitas técnicas, aisladamente, aunque puedan generar empatía con el sistema de prevención de accidentes, son insuficientes para fundamentar Decisiones Judiciales, que requieren elementos técnico-jurídicos.

***Visita Técnica: es solamente una herramienta complementaria.***

# Contenido didáctico del Curso

## Contenido sugestivo:

### a) Derecho Penal y Procesal Penal

\* Estudios de los tipos penales del Estado Parte, Producción de Pruebas y incompatibilidad con la investigación ICAO, Análisis de culpa, dolo y error humano.



# Contenido didáctico del Curso

## Contenido sugestivo:

### b) Derecho Ambiental Aeronáutico

\* Estudios de área de protección de aeródromos, construcciones, basureros - riesgo aviario, globos y etc.

Nota.: Tema de mayor interés de la magistratura brasileña.



# Contenido didáctico del Curso

## Contenido sugestivo:

### c) Infraestructura Aeronáutica del Estado

\* Control del espacio aéreo, defensa aérea, investigación de accidentes, programas de prevención de accidentes, fiscalización de la aviación, concesión de servicios aéreos.



# Curso para P Judicial - Brasil

## Contenido y Estructura - Brasil:

### a) Colaboración con Tribunales Federales y Militar

\* Siempre fueron ofrecidas vacantes para otros Tribunales y Min Público

### b) Carga horaria y tiempo del curso

\* 27 horas-clase y 03 a 05 días de duración

\* Alternativa: 04 horas-clase, en 01 día (mañana: teoría y tarde: práctica)

### c) Apoyo: CENIPA y DECEA

\* Clases específicas, visitas técnicas, apoyo de transporte (aeronave), clases específicas de investigación y prevención de accdt aeronáuticos.

### d) Apoyo de la Policía Federal

\* Clase sobre pericia criminal: Perito y Delegado.

# Resultados de la Capacitación del Poder Judicial Brasileño



## Cursos de Capacitación para la Magistratura y MP - Brasil

Curso	Magistrados	Miembros del Ministerio Público	Delegados de la Policía	Abogados Públicos
2011: 1º Curso en la Justicia Federal (TRF-5)	25	04	04	04
2012: 2º Curso en la Justicia Federal (TRF-5)	40	06	04	04
2012: 1º Curso en el Superior Tribunal Militar - STM	35	12	04	08
2013: 2º Curso en el Superior Tribunal Militar - STM	45	12	05	07
2013: Mini-curso para nuevos magistrados de la Justicia Federal (TRF-1)	60			
<b>TOTAL</b>	<b><u>205</u></b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>19</b>

**275**

# Resultados de la Capacitación del P Judicial Brasileño

## Producción de Libro do Derecho Aeronáutica – Conclusión del Curso de Capacitación

- Autores: Jueces Federales y Militares
- Temas: Investigación de accdt de aviación y control de uso del suelo en la zona de protección de aeroportuaria.
- Producción: Costos, diagramación e impresión: CENIPA
- Distribución: Jueces Federales, Tribunales, Asesorías de Jueces y Jueces de Segunda Instancia, Universidades y bibliotecas de Tribunales.

# CONEXÃO SIPAER

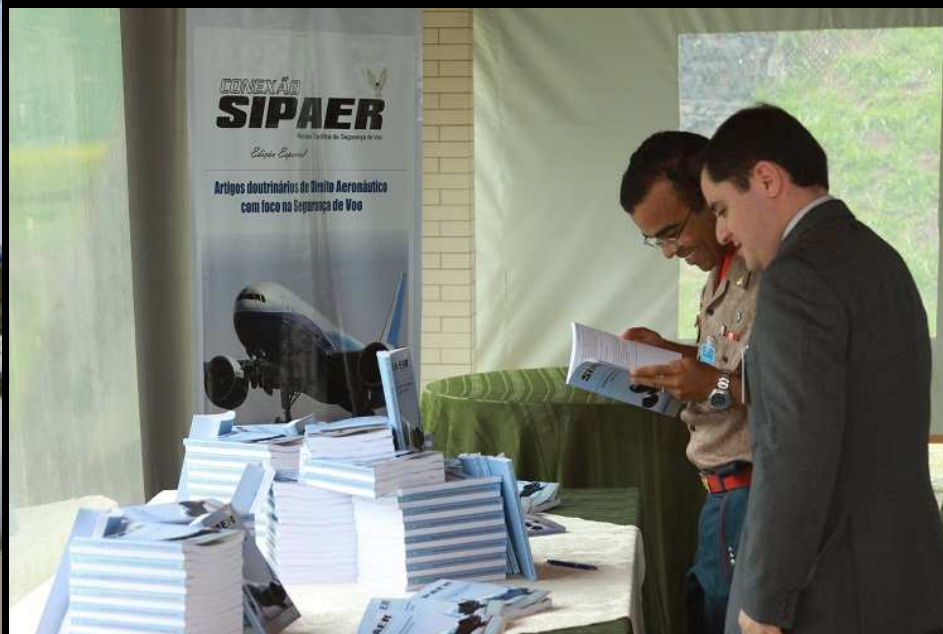
Revista Científica de Segurança de Voo

*Edição Especial*

**Artigos doutrinários de Direito Aeronáutico  
com foco na Segurança de Voo**



Compromisso com a Vida



# CRÍMENES AERONÁUTICOS

Marcelo Honorato

## Capítulos Específicos

- Principios Jurídicos del SIPAER
  - Proporcionar elementos interpretativos al juez (importante donde no hay Ley)
- La producción de pruebas en procesos judiciales que involucran accidentes de aviación
  - Incompatibilidad técnica de la Inv ICAO con el proceso judicial
- Injusto culposo en accidentes de aviación
  - Culpa y Error Humano; Riesgo de la actividad; Responsabilidad de los gestores de la aviación.

# Resultados de la Capacitación del P Judicial Brasileño

Ambiente positivo para el desarrollo de proceso legislativo y recibimiento de la “futura” Ley por los operadores de derecho

- Ayuda en el proceso legislativo de aprobación de la Ley
- Crea ambiente adecuado para recibir la Ley después de su aprobación, sectorizando su aplicación de acuerdo con los Principios de la Investigación ICAO
- Evita incidentes de inconstitucionalidad

# Resultados de la Capacitación del P Judicial Brasileño

Jurisprudencia positiva creciente

Decisiones Judiciales:

- Protección de informaciones de prevención – Sigilo  
(secreto de justicia)

## Anterior – TRF-2

DERECHO CONSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVO. APELACIÓN CIVIL. CAUTELAR DE EXIBICIÓN DE DOCUMENTOS. ACCIDENTE AÉREO. INVESTIGACIÓN. ACCESO AL INFORME FINAL. SIGILO.

1. La sentencia aseguró a los familiares del piloto militar, muerto en accidente aéreo durante vuelo técnico, en medida cautelar de exhibición de documentos, acceso al informe final de la investigación, fundada en la falta de necesidad de sigilo.

[...]

4. En accidentes aéreos, el SIPAER/CENIPA sólo fornece certificado resumen de las circunstancias del vuelo, impidiendo el acceso al informe final de la investigación, orientada por la prevención de nuevos siniestros. **El interés por conocer ciertos matices del hecho se limita a los elementos posibles de divulgación, tales como planes de vuelo, condiciones meteorológicas en ruta y los diálogos documentados por la caja negra, resaltándose la posibilidad de exhibición, en eventual demanda indemnización futura, de otros elementos cuyo sigilo no esté restringido por la legislación y convenios internacionales, y el objeto de la postulación revelar su absoluta necesidad al juicio meritorio del litigio, a criterio del juicio.**

5. Apelación parcialmente provista.

(APELRE 200451010135240, Juez de Segunda Instancia Federal NIZETE LOBATO CARMO, TRF2 - SEXTA CLASE ESPECIALIZADA, E-DJF2R - Fecha::03/04/2013)

# Resultados de la Capacitación del P Judicial Brasileño

Jurisprudencia positiva creciente

Decisiones Judiciales:

- Prohibición del empleo de la Inv. ICAO en procesos judiciales

Aeronave de la NO AR Líneas Aéreas  
Recife – 13 Sep 2011

DECISIÓN JUDICIAL – Justicia Federal

- **AMPLIO Acceso a datos fácticos, pero, con sigilo**
- **Limitación Inf Sipaer y Entrevistas**
- **Reconoció la Prioridad Investigación SIPAER**

## DECISIÓN JUDICIAL

[...]

Esta actividad, según establece el ítem 3 del Anexo 13 del Convenio de Chicago, posee como único objetivo la prevención de accidentes de aviación, no siendo el propósito de tal investigación poner la culpa o responsabilidad. Por lo tanto, la incorporación de informaciones de este quilate a la investigación policial contradice acuerdo internacional a lo cual el Brasil es vinculado.”

[...]

Por lo tanto, además de la incompatibilidad objetiva, fruto de la restricción de norma internacional, la investigación del CENIPA también posee fuerte incompatibilidad lógica, ya que no investiga causas, sino meros factores contribuyentes, aunque sean simple hipótesis.”

JFPE, IP 0010878-51.2011.4.05.8300, Juez Federal Flávia Tavares  
Dantas, Fecha: 09/09/2011



Decisión Judicial – 2012:

Aeronave con Embraer-314  
Natal-RN



Decisión Judicial – 2013:

Aeronave con AS 350 B2 –  
Itupiranga-PA

# Resultados de la Capacitación del P Judicial Brasileño

Jurisprudencia positiva creciente

Decisiones Judiciales:

- Control judicial de operación de radios clandestinas.

# Radios Clandestinas: Control P. Judicial



# Radio Clandestina interfiriendo en el ILS (LOC) de Guarulhos (SP - Brasil)



# Supremo Tribunal Federal Brasileño

## - 2013

Se entendió que la conducta perpetrada por el reo contiene elevado coeficiente de daño, ya que comprobado, por laudo de la Anatel, evidente interferencia a la seguridad del tráfico aéreo con eventuales consecuencias catastróficas. Se destacó que estaría ausente un de los elementos necesarios para la incidencia del aludido postulado, cual sea, la indiferencia penal del hecho. HC 111518/DF, Inf. Min. Carmen Lúcia, 5.2.2013. (HC-111518)

HC 111518, Ponente(a): Min. CÁRMEN LÚCIA, Segunda Clase, juzgado en 05/02/2013, PROCESO ELETRÔNICO DJe-057 DIVULG 25-03-2013 PUBLIC 26-03-2013)

# Tribunal Regional Federal de la 5ª Región

## - 2013

PENAL. PROCESUAL PENAL. APELAÇÃO CRIMINAL. RADIO COMUNITARIA. FUNCIONAMIENTO DE LA RÁDIO SIN AUTORIZACIÓN [...]. PRINCIPIO DE LA INSIGNIFICANCIA. NO APLICABILIDAD. APELACIÓN NO PROVISTA.

[...]

6. Posibilidad de interferencia de la radio comunitaria gestionada por el Apelante en la frecuencia utilizada por medios de comunicación autorizadas por el órgano competente. Peligro concreto de la conducta delictuosa.

7. No aplicabilidad del principio de la insignificancia a los delitos de operación no-autorizada de estación de radiodifusión, cuyo bien jurídico protegido es la seguridad de los medios de comunicación.

(ACR 00008285720114058302, Juez Federal Élio Wanderley de Siqueira Filho, TRF5 - Tercera Clase, DJE - Fecha::23/07/2013 - Página::131.)

# Resultados de la Capacitación del P Judicial Brasileño

## Jurisprudencia positiva creciente

### Decisiones Judiciales:

- Actuación más activa de los jueces en procesos judiciales sobre Riesgo de Aviación: suspensión o limitación de la operación de los aeropuertos y órdenes judiciales a las Autoridades Públicas.

# Basurero de Belém-PA



# Basurero de Belém-PA



## ACCIÓN CIVIL PÚBLICA – MPF X MUNICIPIO DE BELÉM – DECISIÓN ESTIMA MEDIDA CAUTELAR

Me imagino el humo del buen derecho en el pleito ministerial en virtud de la latente negligencia del Municipio frente los instrumentos legales que rigen la seugiridad del trafico aéreo y la protección del medio ambiente, que puede ser probado, fundamentalmente, por los documentos incluidos en los autos.

(...)

Presente, también, en el caso en evidencia, el periculum in mora, en la medida en que el riesgo de colisión entre aeronaves y buitres existe, delante de todo expuesto, y puede a cualquier momento venir a pasar, no importando si el número de colisiones de aviones con el ave en cuestión está o no dentro de la medida nacional de colisiones, ya que es suficiente que una colisión exista para que pueda ocurrir accidentes, poniendo en riesgo la vida de innumerables personas.

(ACP 33390-81.2010.4.01.3900/PA, JUEZ FEDERAL SUSTITUTO: HUGO SINVALDO SILVA DA GAMA FILHO, 10/05/2011)

# Resultados positivos

Estrategias de interacción de los Órganos de Prevención e Investigación de accidentes de aviación con el Poder Judicial requiere actuación conjunta: Ley, Doctrina y Jurisprudencia.

Inicio: Capacitación de magistrados (cursos o simposios)



# **Simpósio Direito Aeronáutico**

## **São Paulo – 2º Semestre 2014**



# **Simpósio Direito Aeronáutico**

## **São Paulo – 2º Semestre 2014**

### **Instituciones:**

- **CENIPA**
- **Orden de los Abogados de Brasil - São Paulo / Comisión de Derecho Aeronáutico**
- **Asociación de Jueces Federales**

# **Simpósio Direito Aeronáutico**

## **São Paulo – 2º Semestre 2014**

### **Estados-Parte ICAO:**

- Oportunidad de conocer el enfoque jurídico de las actividades de prevención de accidentes aéreos
- Oportunidad de conocer el enfoque de la Autoridad Investigadora brasileña con el Poder Judicial.

# **Simpósio Direito Aeronáutico**

## **São Paulo – 2º Semestre 2014**



Venga a visitarnos .....



# GUIÓN

## **Actuación del Poder Judicial**

**Crímenes de Aviación**

**Delitos culposos x riesgo permitido x error humano**

**“Criminalización”: equívocos y realidades**

## **Fuentes del Derecho e interacción con P Judicial**

**Ley, doctrina y jurisprudencia**

## **Capacitación del Poder Judicial**

**Viabilidad**

**Planificación**

**Apoyo y motivación**

**Contenido**

## **Resultados de la Capacitación Judicial por el Estado Brasileño**

# CRÍMENES AERONÁUTICOS

Marcelo Honorato



***Sólo con la mejora del conocimiento es que el Poder Judicial podrá comprender la importancia de su papel en la garantía de la seguridad de vuelo.***



**MARCELO HONORATO**  
Juez Federal  
marcelo.honorato@trf1.jus.br