



**Cuestión 5 del
Orden del Día:**

**Implantación de la gestión de afluencia del tránsito aéreo (ATFM) en la
Región SAM.**

(Nota presentada por Brasil)

RESUMEN

Esta nota informativa tiene como objetivo presentar a la OACI los resultados de los estudios realizados en las conferencias semanales (*briefing* internacional) entre los países de las Américas del Sur y Central en los períodos de junio a septiembre/2010.

Referencias:

- Informe SAM/IG/4
- Apéndice H – Formulario Teleconferencia

1 Introducción

1.1 A nivel mundial, el control del espacio aéreo requiere la integración entre los países de origen, tránsito y destino de un tránsito aéreo. Esta necesidad de integración entre los países de América Central y del Sur ha sido identificada por el Centro de Gestión de Navegación Aérea de Brasil (CGNA), en lo que se refiere al conocimiento de las características operacionales y las peculiaridades de cada país. Desde junio de 2010, el CGNA celebra reuniones semanales (tres veces por semana) de teleconferencia con los países de América Central y del Sur, con el fin de recibir y proporcionar información importante acerca de los principales aeropuertos de los países, bien como NOTAM (Aviso a los Aviadores), el flujo de aeronaves, condiciones meteorológicas y situaciones adversas del espacio aéreo de la región.

1.2 Con el objetivo de mantener la afluencia del tránsito aéreo internacional próxima a las condiciones operativas óptimas, este Centro ha invertido en recursos tecnológicos y capacitación de personal para lograr éxito en este trabajo. También conocidas por *Briefing* Internacional, dichas reuniones se llevan a cabo por el equipo de servicio de teleconferencia y correo electrónico.

1.3 En la última reunión del Grupo de Implantación de de la Región Sudamericana (SAM/IG/5), celebrada en mayo de 2010, el CGNA, asumió la responsabilidad de recopilar y estudiar los datos de las reuniones celebradas por los países de América del Sur que asistieron a la reunión. La presente nota informativa tiene como objetivo presentar a la OACI (Organización de Aviación Civil Internacional) la situación actual del estudio en cuestión.

2 Situación Actual del Estudio

2.1 Para cumplir la misión recibida en la SAM/IG/5, el CGNA nombró a un equipo de estadísticos profesionales para el tratamiento y análisis de los datos de los formularios de teleconferencia. Dichos formularios se envían al CGNA, vía correo electrónico, por intermedio de los países involucrados.

2.2 Según lo acordado, las teleconferencias deben ocurrir semanalmente entre los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

2.3 Según la propuesta, los países deben proporcionar información acerca de sus principales aeropuertos en los días pre-definidos de acuerdo con el calendario siguiente:

CRONOGRAMA:

Fuente: Propuesta de Teleconferencia ATFM

2.4 Los datos recibidos por el CGNA se refieren al período de junio a septiembre de 2010*. La tabla 1 presenta la distribución de los formularios enviados al CGNA por país comparando la cantidad de semanas del estudio y el respectivo porcentaje de representatividad.

Tabla 1: Distribución de la cantidad de formularios, semanas del estudio y porcentaje de representatividad por día de la semana.

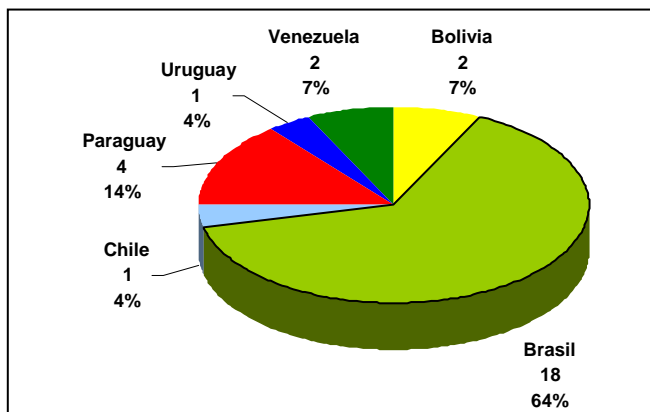
	Cantidad de Formularios	Cantidad de Semanas	%
LUNES (Segunda-feira) -			
ARGENTINA	0	14	0%
BOLIVIA	2	14	14%
BRASIL	6	14	43%
CHILE	0	14	0%
PARAGUAY	3	14	21%
URUGUAY	1	14	7%
MARTES (Terça-feira)			
BOLIVIA	0	15	0%
BRASIL	9	15	60%
CHILE	1	15	7%
COLOMBIA	0	15	0%
ECUADOR	0	15	0%
PERÚ	0	15	0%
MIÉRCOLES - (Quarta-feira) (
BRASIL	3	15	20%
COLOMBIA	0	15	0%
ECUADOR	0	15	0%
PANAMÁ	0	15	0%
PERÚ	0	15	0%
VENEZUELA	2	15	13%

* Hasta 15 de septiembre/2010

Fuente: Formulario de Teleconferencia

2.5 La figura 1 muestra la distribución de los formularios enviados al CGNA por país. Brasil ha contribuido con el mayor porcentaje, el 64% de los formularios analizados en el periodo. Los países Argentina, Colombia, Ecuador, Panamá y Perú no han presentado ningún formulario durante el período de estudio.

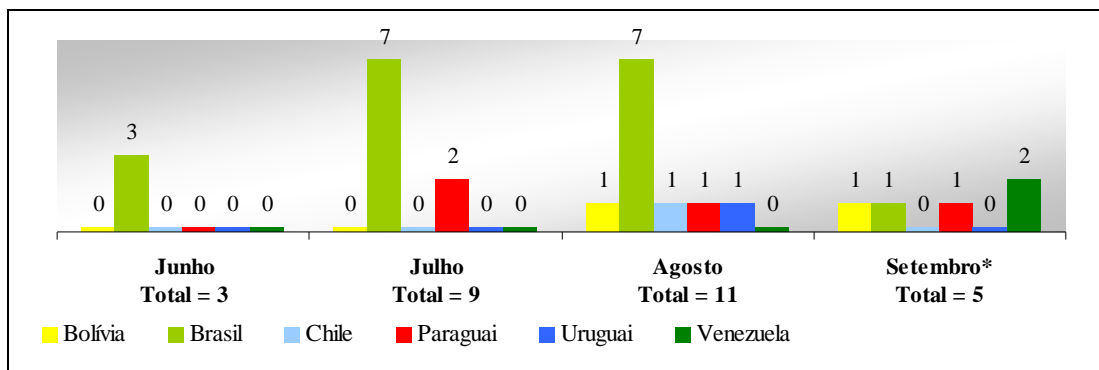
Figura 1: Cantidad y Porcentaje de formularios enviados al CGNA de junio a septiembre*/2010



* Hasta 15 de septiembre/2010
 Fuente: Formulario de Teleconferencia

2.6 La figura 2 muestra la distribución mensual de los formularios de los países que han enviado por lo menos un formulario entre los meses de junio y septiembre/2010. El mes de agosto/2010 concentró la mayor cantidad de formularios del periodo.

Figura 2: Cantidad de formularios enviados al CGNA por mes/2010



* Hasta 15 de septiembre/2010
 Fuente: Formulario de Teleconferencia

2.7 En los formularios estudiados, todos los aeropuertos y FIRs (*Flight Information Region*) han presentado ausencia de retrasos, excepto la FIR Montevideo que ha presentado retrasos de 10 minutos en 3 (tres) días.

2.8 La tabla 1 muestra la frecuencia con que los aeropuertos han sido mencionados en los formularios de cada país. Se puede observar que los aeropuertos SBGR y SBGL han sido aludidos en los 18 formularios rellenos por Brasil durante todo el período estudiado. Entretanto, los aeropuertos SBBH, SBCF y SBEG han sido mencionados en tan sólo 3 de los 18 formularios de Brasil.

Tabla 1: Distribución de frecuencias de los aeropuertos mencionados por mes/2010

		Total	Junho	Julho	Agosto	Setembro*
Total	Aeropuertos	78	10	26	31	11
Bolivia	SLLP	2	0	0	1	1
	SLCB	2	0	0	1	1
	SLVR	2	0	0	1	1
Brasil	SBCF	3	1	1	0	1
	SBEG	3	1	1	0	1
	SBGR	18	3	7	7	1
	SBGL	18	3	7	7	1
	SBPA	15	2	6	7	0
Chile	SCEL	1	0	0	1	0
	SCAR	1	0	0	1	0
	SCDA	1	0	0	1	0
Paraguay	SGAS	4	0	2	1	1
	SGES	4	0	2	1	1
Uruguay	SUMU	1	0	0	1	0
	SULS	1	0	0	1	0
Venezuela	SVMI	2	0	0	0	2

* Hasta 15 de septiembre/2010

Fuente: Formulario de Teleconferencia

2.9 La tabla 2 muestra la frecuencia con que las FIRs han sido mencionadas en los formularios de cada país. Se puede observar que las FIRs Brasilia y Curitiba han sido aludidas en los 18 formularios rellenos por Brasil durante todo el período estudiado, mientras que la FIR Amazonia ha sido mencionada en tan solo 3 de los 18 formularios.

Tabla 2: Distribución de frecuencias de las FIRs mencionadas por mes/2010

		Total	Junho	Julho	Agosto	Setembro*
Total	FIR	47	7	17	18	5
Bolivia	SLLF	2	0	0	1	1
Brasil	Amazônia	3	1	1	0	1
	Brasilia	18	3	7	7	1
	Curitiba	18	3	7	7	1
Chile	Antofagasta	0	0	0	0	0
	Santiago	1	0	0	1	0
Paraguay	Asuncion	3	0	2	1	0
	SGFA	1	0	0	0	1
Uruguay	Montevideo	1	0	0	1	0

* Hasta 15 de septiembre/2010

Fuente: Formulario de Teleconferencia

3

Acción sugerida

3.1

semanal.

Se sugiere a la reunión que las teleconferencias entre los Estados sigan con frecuencia