

ORGANIZACIÓN DE AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL
SISTEMA REGIONAL DE COOPERACIÓN PARA LA VIGILANCIA DE LA SEGURIDAD
OPERACIONAL

VIGÉSIMO PRIMERA REUNIÓN ORDINARIA DE LA JUNTA GENERAL
(Santiago de Chile, Chile, 23 de marzo de 2010)

Asunto 3: **Informe anual del Sistema Regional**

- a) Programa de armonización de las reglamentaciones
- b) Actividades con equipos multinacionales
- c) Actividades de capacitación y seminarios
- d) Reuniones
- e) Visitas de asesoramiento a los Estados

(Nota presentada por el Coordinador General)

Resumen

Esta nota de estudio presenta a la Junta General los resultados de la evaluación anual del Sistema Regional, efectuada durante la Séptima Reunión de Coordinación de los Puntos Focales (RCPF/7), con la finalidad de determinar objetivamente los avances logrados a la fecha.

Referencias

- Informe de RCPF/7 – Asunto 4 – Evaluación Anual del Sistema Regional.

1. Antecedentes

1.1 Durante la Décimo Octava Reunión de la Junta General (Bogotá, Colombia, 16 y 17 de junio de 2008), se encargó a la Reunión de Puntos Focales realizar una evaluación del Sistema Regional.

1.2 La evaluación anual de los proyectos regionales es un instrumento de gestión que se utiliza ampliamente en diferentes proyectos, tales como el proyecto RLA/06/901 sobre ATM y el proyecto RLA/03/901 REDDIG.

1.3 En el caso del Sistema Regional, las Reuniones de la Junta General actúan como elementos de monitoreo y evaluación constante por parte de los miembros del Sistema; sin embargo, se ha considerado necesario incorporar la misma herramienta utilizada en los otros proyectos regionales, para documentar apropiadamente las consideraciones sobre la marcha del proyecto del SRVSOP, utilizando los formatos de los **Adjuntos A a C**, de forma que esta información pueda ser fácilmente incorporada en el Software AGRESSO que usa OACI para el manejo de sus transacciones financieras y de control de gestión.

2. **Resultados de la Evaluación**

2.1 La RCPF/7 realizó la evaluación del Sistema completando el formulario de evaluación anual de proyectos de la OACI, cuyos resultados se presentan en los **Adjuntos A y C** de esta nota de estudio. Por otro lado, en lo que se refiere al **Adjunto B** sobre Monitoreo y Control del Proyecto referido al Plan de Trabajo 2009, éste será presentado a la Junta General una vez se cuente con los estados financieros auditados del proyecto RLA/99/901.

2.2 Con respecto a la evaluación del Proyecto RLA/99/901 para el año 2009, la RCPF/7 consideró que la dirección y rumbo del proyecto son correctos, que responde de manera adecuada a la estrategia y visión a largo plazo del Sistema Regional, que es acertado en cuanto a su contenido para alcanzar sus objetivos y se ajusta a las necesidades comunes de todos los Estados que comparten problemas similares en seguridad operacional.

2.3 En lo que refiere a costos y tomando en cuenta los resultados alcanzados, la RCPF/7 comentó que el proyecto es eficaz en comparación con otros programas y proyectos similares.

2.4 Asimismo, se resaltó entre sus principales logros, el desarrollo de 27 Reglamentos LAR y de varios documentos de orientación en materia de seguridad operacional como son los manuales de los inspectores de aeronavegabilidad y de operaciones, los manuales de certificación de centros de instrucción y de entrenamiento de aeronáutica civil y el manual de procedimientos de licencias.

2.5 Otro logro importante a considerar del Sistema, son los ensayos de auditorías de certificación de OMAs, su reconocimiento internacional, así como la asesoría y capacitación provista en todas las áreas a los Estados del Sistema.

2.6 En cuanto a los objetivos, la RCPF/7 indicó que éstos fueron cumplidos a pesar que el avance no fue tan rápido como lo deseado. En este contexto, manifestó su preocupación en virtud que existen tareas pendientes en la implementación de los Anexos 1, 6 y 8, en lo que se refiere al proceso de armonización por parte de los Estados, por lo que se sugirió terminar las tareas pendientes antes de ampliar el alcance de armonización y/o adopción de los demás Anexos al Convenio sobre Aviación Civil Internacional.

2.7 También se comentó, que actualmente existen limitaciones presupuestarias y en consecuencia limitaciones de personal por lo que el Sistema Regional requiere una mayor participación de todos los Estados para poder consolidar los logros alcanzados.

2.8 Entre las lecciones positivas aprendidas en la ejecución del Proyecto, resalta como la principal la perseverancia que ha tenido el Sistema Regional en alcanzar los objetivos trazados, que permitió vencer la resistencia al cambio.

3. **Acción sugerida**

3.1. Se invita a la Junta General a:

- a) Tomar nota, comentar y aprobar los resultados de la Información contenida en los Apéndices A y C de esta nota de estudio sobre los resultados de la evaluación anual del Sistema Regional realizada por la Reunión de Puntos Focales;
- b) tomar conocimiento que el **Apéndice B** respecto al monitoreo y control del proyecto, será presentado en una próxima reunión de Junta General, cuando se cuente con los estados financieros auditados del proyecto RLA/99/901.

**1. SITUACIÓN DEL PROYECTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009
E INDICADORES DE GESTIÓN Y RESULTADOS**

NÚMERO DEL PROYECTO: RLA/99/901/B
NOMBRE PROYECTO: Sistema Regional de Cooperación para la Vigilancia de la Seguridad Operacional

OBJETIVO INMEDIATO 1 *Establecimiento y puesta en marcha del Sistema Regional de Cooperación para la Vigilancia de la Seguridad Operacional en el continente americano, con soporte técnico, logístico y administrativo que requiere, conforme a su reglamento.*

RESULTADO 1.1 *Según documento de proyecto firmado*

ESTADO ACTUAL *Porcentaje de avance 100 %*

CRONOGRAMA PLANIFICADO *Fecha de Inicio: enero Fecha de entrega: diciembre (mirar Programa de trabajo planteado al inicio del año)*

CRONOGRAMA REAL *Fecha de inicio: enero Fecha de entrega: diciembre Desviación: XX meses CAUSA:*

RESULTADO 1.1	ENTREGABLES/INDICADORES	Observaciones/Pendientes
	2009	
1.1 Estructura del Sistema establecida y operando de conformidad con su reglamento	El Sistema Regional fue establecido desde el año 2002 y desde entonces opera de acuerdo con su reglamento. Las siguientes actividades fueron cumplidas con respecto a la estructura del Sistema:	
	El Coordinador General concertó con el Presidente las reuniones de la Junta General y actuó como Secretario de las mismas.	
	Se contrataron especialistas en las áreas de aeronavegabilidad, licencias al personal y operación de aeronaves como miembros del Comité Técnico. Se proporcionó capacitación al Comité Técnico y también la OACI les proporcionó guía y orientación para completar su programa de trabajo.	
	En la Oficina Regional se mantienen listas actualizadas de los especialistas que puedan integrar el Comité Técnico así como los expertos de la región pueden estar disponibles para atender las distintas necesidades de los Estados en materia de seguridad operacional-	

OBJETIVO INMEDIATO 1 *Establecimiento y puesta en marcha del Sistema Regional de Cooperación para la Vigilancia de la Seguridad Operacional en el continente americano, con soporte técnico, logístico y administrativo que requiere, conforme a su reglamento.*

RESULTADO 1.2 *Según documento de proyecto firmado*

ESTADO ACTUAL *Porcentaje de avance 100%*

CRONOGRAMA PLANIFICADO *Fecha de Inicio: enero Fecha de entrega: diciembre (mirar Programa de trabajo planteado al inicio del año)*

CRONOGRAMA REAL *Fecha de inicio: enero Fecha de entrega: diciembre Desviación: XX meses CAUSA:*

RESULTADO 1.2	ENTREGABLES/INDICADORES	Observaciones
	2009	
1.2 Programa anual de actividades del Sistema aprobado y en ejecución	El Comité técnico preparó y presentó a la Junta General el proyecto del programa de actividades y presupuesto para el año 2009. De conformidad con el programa de actividades aprobado por la Junta general se cumplieron las siguientes actividades:	

	a) Armonización de las reglamentaciones	
	Aeronavegabilidad Desarrollo y aprobación de los LAR 21 y 45; enmienda del MIA para incluir los aspectos del LAR 21, 91, 121, 135 y 145; desarrollo de las siguientes circulares de asesoramiento (CA): 43.001, 39.001, 145.001, 145.002 y MEI y MAC para los capítulos sobre control y requisitos de mantenimiento de los reglamentos LAR 91, 121 y 135.	
	Operaciones Inicio de la revisión del MIO y envío de la comunicación solicitando a los Estados la notificación del cronograma de actividades para la armonización y/o adopción de los LAR 91, 119, 121 y 135 del Conjunto LAR OPS.	
	Licencias al personal Actualización del manual de certificación de centros de instrucción y de entrenamiento de aeronáutica civil; desarrollo del manual de procedimientos de licencias; envío de la comunicación solicitando a los Estados la notificación del cronograma de actividades para la armonización y/o adopción de los LAR 141, 142 y 147.	
	Actividades en apoyo a la implantación de las operaciones de la PBN Desarrollo de las circulares de asesoramiento PBN: CA 91-001 - RNAV 10 (RNP 10); CA 91-003 - RNAV 1/RNAV 2; CA 91-006 - RNP 1 básica; CA 91-008 - RNP APCH; CA 91-009 - RNP AR APCH y CA 91-010 - APV/baro-VNAV	
	b) Avance en las actividades con equipos multinacionales	
	Auditoría de seguimiento a la OMA LAN y auditoría de certificación a DIGEX	
	c) Actividades de capacitación y seminarios	
	Seminario RNP para el especialista de operaciones del Comité Técnico, del 09 al 11 de febrero de 2009 en Lima, Perú, para que desarrolle las circulares de asesoramiento PBN de la región.	
	Primer Seminario/Reunión sobre medicina aeronáutica, del 30 de marzo al 03 de abril de 2009 en Lima, Perú, para 43 participantes. Este curso contó con la participación del Dr. Anthony Evans, Jefe de la Sección de medicina de Aviación de OACI.	
	Tercer curso sobre el Programa IDISR (IDISR/3), del 13 al 17 de abril de 2009 en Quito y Guayaquil, Ecuador, para 25 participantes.	
	Curso Taller LAR 145 - Tercera edición y plan piloto sobre implementación del SMS en OMAs, del 18 al 22 de mayo de 2009 en Lima, Perú, para 29 participantes de los Estados CARSAM y de organizaciones de mantenimiento.	
	Primer curso LAR 141, 142 y 147, del 25 al 29 de mayo de 2009 en Lima, Perú, para 18 participantes de los Estados CARSAM.	
	Primer Curso/Taller LAR 119, 121 y MIO, del 22 al 26 de junio de 2009 en Lima, Perú, para 26 participantes.	
	Curso LAR PEL, del 24 al 28 de agosto de 2009 en Lima, Perú para 29 participantes.	
	A solicitud de Argentina, Curso LAR 145, del 07 al 11 de septiembre en Buenos Aires, Argentina, para 32 participantes	
	A solicitud de Argentina, Curso básico y avanzado de licencias aeronáuticas del 28 de septiembre al 09 de octubre de 2009 en Buenos Aires, Argentina.	

	A solicitud de ACSA, Curso LAR 145 en Alajuela, Costa Rica, del 2 al 6 de octubre de 2009 para 19 participantes de las Regiones CAR y SAM.	
	A solicitud de Perú, Curso LAR 43 y 145, del 02 al 06 de noviembre de 2009 en Lima, Perú, para 31 participantes.	
	Primer curso LAR 91, 119 y 135, del 16 al 20 de noviembre de 2009 en Lima, Perú, para 21 participantes de los Estados y 14 participantes de la industria del Perú.	
	A solicitud de Perú, Curso LAR PEL, del 23 al 27 de noviembre de 2009 en Lima, Perú.	
	Cuarto Curso IDISR (IDISR/4), del 23 al 27 de noviembre de 2009 en Lima, Perú, para 28 participantes	
	A solicitud de Perú, Curso/Taller LAR 119, 121 y MIO, del 30 de noviembre al 04 de diciembre en Lima, Perú, para 30 participantes.	
	A solicitud de Argentina, Cursos de CAT II/III y RVSM para la ANAC de la Argentina, del 07 al 11 de diciembre de 2009 en Buenos Aires para 32 participantes.	
	d) Reuniones	
	Segunda Reunión del Panel de Expertos de Estructura de las LAR (RPEE/2), del 02 al 03 de marzo de 2009 en Lima, Perú.	
	Sexta Reunión del Panel de Expertos de Aeronavegabilidad (RPEA/6) del 13 al 17 de abril de 2009 en Lima, Perú.	
	Vigésima Reunión Ordinaria de la Junta General (JG/20), del 15 al 16 de junio de 2009 en Lima, Perú.	
	Quinta Reunión de Panel de Expertos de Licencias (RPEL/05), del 21 al 25 de septiembre de 2009 en Lima, Perú.	
OBJETIVO INMEDIATO 1	<i>Establecimiento y puesta en marcha del Sistema Regional de Cooperación para la Vigilancia de la Seguridad Operacional en el continente americano, con soporte técnico, logístico y administrativo que requiere, conforme a su reglamento.</i>	
RESULTADO 1.3	<i>Participación en auditorías de los Estados que forman parte del Sistema, a solicitud del Programa universal de auditoría de la vigilancia de la Seguridad operacional de la OACI</i>	
ESTADO ACTUAL	No se recibió ninguna solicitud del USOAP para participar en auditorías.	
CRONOGRAMA PLANIFICADO	Fecha de Inicio: enero Fecha de entrega: diciembre (mirar Programa de trabajo planteado al inicio del año)	
CRONOGRAMA REAL	Fecha de inicio: enero Fecha de entrega: diciembre Desviación: XX meses CAUSA:	
RESULTADO 1.3	ENTREGABLES/INDICADORES	Observaciones
	2009	
1.3 Participación en auditorías de los Estados que forman parte del Sistema, a solicitud del Programa Universal de Auditoría de la Vigilancia de la Seguridad Operacional de la OACI.	1.3.1 No recibió ninguna solicitud del Programa Universal de Auditoría de la Vigilancia de la Seguridad Operacional (USOAP) de la OACI para participar en las auditorías de los Estados que forman parte del Sistema Regional.	

OBJETIVO INMEDIATO 2	<i>Recomendar las medidas necesarias para que los Estados puedan superar los problemas detectados durante las auditorías y asegurar el cumplimiento de sus responsabilidades de vigilancia de la seguridad operacional como Estados contratantes, optimizando los niveles de seguridad operacional de la aviación civil en la región</i>	
RESULTADO 2.1	<i>Según documento de proyecto firmado</i>	
ESTADO ACTUAL	Porcentaje de avance 100%	
CRONOGRAMA PLANIFICADO	Fecha de inicio: enero Fecha de entrega: diciembre (mirar Programa de trabajo planteado al inicio del año)	
CRONOGRAMA REAL	Fecha de inicio: enero Fecha de entrega: diciembre Desviación: XX meses CAUSA:	
RESULTADO 2.1	ENTREGABLES/INDICADORES	Observaciones
	2009	
2.1 Asesoría provista a los Estados participantes, según lo requieran para superar los problemas detectados durante las misiones de auditorías	2.1.1 El Sistema Regional proporcionó la siguiente asistencia técnica:	
	Asesoría a la DINAC del Paraguay en todos los aspectos del proceso de certificación de AERO REGIONAL PARAGUAYA S.A. Esta asistencia fue provista mediante un equipo multinacional que estuvo conformado inicialmente por los especialistas de operaciones y aeronavegabilidad del Comité Técnico, dos expertos de mantenimiento de la DGAC del Perú, un inspector de operaciones de la ANAC de Argentina y finalmente especialistas de operaciones de la DGAC de Chile.	
	Asesoría a la DGAC del Perú en lo relacionado al proceso de armonización de las LAR en lo que refiere a las áreas de aeronavegabilidad, operaciones y licencias al personal. Esta asistencia se llevó a cabo mediante la impartición de los siguientes cursos de interpretación de los requisitos LAR en Lima, Perú: Curso sobre los LAR 43 y 145, del 2 al 6 de noviembre de 2009 para 31 participantes; Curso sobre los LAR PEL, del 23 al 27 de noviembre de 2009 y Curso sobre los LAR 119, 121 y MIO, del 30 de noviembre al 04 de diciembre de 2009 para 25 participantes.	
	Asesoría a la ANAC de la Argentina en cuanto a las aprobaciones de CAT II/III y RVSM. La asistencia fue provista mediante un curso para inspectores de operaciones y aeronavegabilidad. Asimismo se llevó a cabo un curso básico y avanzado de licencias aeronáuticas.	
OBJETIVO INMEDIATO 3	<i>Establecer un programa de cooperación técnica para la vigilancia de la seguridad operacional en los Estados participantes, con el propósito de verificar el cumplimiento de sus obligaciones en materia de seguridad operacional.</i>	
RESULTADO 3.1	<i>Según documento de proyecto firmado</i>	

ESTADO ACTUAL	Porcentaje de avance 100%	
CRONOGRAMA PLANIFICADO	Fecha de inicio: enero Fecha de entrega: diciembre (mirar Programa de trabajo planteado al inicio del año)	
CRONOGRAMA REAL	Fecha de inicio: enero Fecha de entrega: diciembre Desviación: XX meses CAUSA:	
RESULTADO 3.1	ENTREGABLES/INDICADORES	Observaciones
	2009	
3.1 Programa de cooperación técnica para la vigilancia de la seguridad operacional en los Estados participantes aprobado y en ejecución.	3.1.1 En cuanto al Programa de cooperación técnica, el Sistema proporcionó asistencia a Ecuador a través del Curso sobre el programa de intercambio de datos de inspecciones de seguridad en rampa (IDISR). Mediante de este adiestramiento se capacitó a 26 inspectores de operaciones y de aeronavegabilidad de la Administración Ecuatoriana para que puedan cumplir con las normas el Anexo 6 Parte I relativas a la vigilancia de explotadores extranjeros.	
	3.1.2 Un curso similar se dictó en Lima, Perú para inspectores de operaciones y aeronavegabilidad de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, Paraguay, Perú, Uruguay y México. Este curso contó con la participación de dos instructores de SENASA, España y se basó en las normas y métodos recomendados internacionales del Anexo 6 Parte I y en los Artículos 12, 16, 30, 31 y 32 a) al Convenio de Chicago.	
	3.1.3 En el ámbito del Resultado 3.1, los miembros del Comité Técnico intercambiaron comentarios con los miembros de las Administraciones de los Estados participantes y de otros Estados. Un total de 300 mensajes aproximadamente fueron intercambiados durante el 2009 entre los miembros del CT y de los Estados.	
	3.1.4 En el ámbito de cooperación técnica, el SRVSOP desarrolló un taller sobre la implementación de las LAR para los inspectores de la DGAC del Perú y un desayuno de trabajo para los representantes de la industria aeronáutica del Perú.	
OBJETIVO INMEDIATO 3	Establecer un programa de cooperación técnica para la vigilancia de la seguridad operacional en los Estados participantes, con el propósito de verificar el cumplimiento de sus obligaciones en materia de seguridad operacional.	
RESULTADO 3.2	Según documento de proyecto firmado	
ESTADO ACTUAL	Porcentaje de avance 100%	
CRONOGRAMA PLANIFICADO	Fecha de inicio: enero Fecha de entrega: diciembre (mirar Programa de trabajo planteado al inicio del año)	
CRONOGRAMA REAL	Fecha de inicio: enero Fecha de entrega: diciembre Desviación: XX meses CAUSA:	
RESULTADO 3.2	ENTREGABLES/INDICADORES	Observaciones
	2009	
3.2 Acuerdos cooperativos de inspección establecidos según lo requieran los Estados participantes	3.2.1 El Sistema Regional mantiene vigente el registro de auditores LAR. Hasta la fecha se han recibido 21 aplicaciones para el registro de auditores LAR, de las cuales se han emitido 11 certificaciones como auditores provisionales LAR y 4 certificaciones de auditores LAR. Los Estados que cuentan con inspectores de seguridad en el registro de auditores LAR son: Argentina, Cuba, Chile, Ecuador, Perú y Uruguay.	
	3.2.2 El Sistema también mantiene a la fecha un banco de ingenieros aeronáuticos con capacidad para realizar la aprobación de alteraciones y reparaciones mayores.	
	3.2.3 Al momento se encuentra en trámite la suscripción del acuerdo para el reconocimiento de OMA's y de certificados de tipo.	
	3.2.4 Durante el 2009 se llevó a cabo las auditorías de seguimiento a las OMA's LAN - Chile, VEM - Brasil y de certificación de la OMA DIGEX. Los informes de los resultados de estas auditorías fueron entregadas a las autoridades correspondientes.	
OBJETIVO INMEDIATO 4	Promover, en estrecha coordinación con la OACI, la armonización y actualización de normas, reglamentos y procedimientos de seguridad operacional para la aviación civil entre los Estados participantes.	
RESULTADO 4.1	Según documento de proyecto firmado	
ESTADO ACTUAL	Porcentaje de avance 100%	

CRONOGRAMA PLANIFICADO	Fecha de Inicio: enero	Fecha de entrega: diciembre	(mirar Programa de trabajo planteado al inicio del año)
CRONOGRAMA REAL	Fecha de inicio: enero	Fecha de entrega: diciembre	Desviación: XX meses CAUSA:
RESULTADO 4.1	ENTREGABLES/INDICADORES		Observaciones
	2009		
4.1 Normas, reglamentos y procedimientos regionales armonizados y propuestos para su aplicación por los Estados participantes	4.1.1 El Comité Técnico conformó los paneles de expertos de aeronavegabilidad, operaciones, licencias al personal y de medicina aeronáutica para la armonización de normas, reglamentos y procedimientos nacionales, compatibles con las normas, métodos recomendados y procedimientos de la OACI pertinentes y con los textos de orientación conexos.		
	4.1.2 Al momento se encuentra vigente el programa de armonización de las normas nacionales de los Estados con los LAR. Al respecto Perú, Cuba y Bolivia son los Estados que están llevando a cabo una armonización directa con los LAR, se espera que en este año se sumen los demás Estados miembros del SRVSOP.		
	4.1.3 Un plan piloto para la implementación de SMS en organizaciones de mantenimiento aprobadas (OMAs) del SRVSOP en Latinoamérica ha sido desarrollado con la participación de Transport Canada. Bajo este esquema dos inspectores de la DGAC de Chile participaron en las evaluaciones finales por parte de Transport Canada sobre el SMS de operadores canadienses.		

2. MONITOREO Y CONTROL DEL PROYECTO

Plan de trabajo para el año 2009

PROYECTO No. : RLA/99/901
NOMBRE DEL PROYECTO : SRVSOP

[illegible]

Pág. 2

Plan de trabajo para el año 2009

NOMBRE DEL PROYECTO : SRVSOP

[illegible]

3. ENCUESTA SOBRE INDICADORES DE GESTIÓN Y RESULTADOS	
I. EVALUACIÓN DEL PROYECTO ACTUAL	
1.-Objetivos del proyecto	
¿Cree que los objetivos del proyecto están establecidos correctamente de acuerdo a las prioridades de desarrollo de su Estado en relación al Plan Nacional de Navegación Aérea para servir a la realidad de la aviación civil?	
No aplicable para esta evaluación	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	
2.-Apoyo a nivel regional y mundial	
¿Considera Ud. que el proyecto responde y apoya a su administración en los compromisos frente al Plan Regional y Mundial de Navegación Aérea?	
No aplicable para esta evaluación	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	
3.-Comentarios del/de los Estado(s)	
¿Tiene algun comentario sobre la dirección que está teniendo el proyecto?	
Comentarios: La dirección y rumbo es la correcta, sin embargo hay una preocupación en que aun hay tareas pendientes en la implementación de los Anexos 1, 6 y 8, por lo que se sugiere terminar lo pendiente antes de ampliar el alcance a las tareas de armonización y/o adopción de los demás Anexos .	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	
4	
4.-Estrategia y visión	
¿Estima Ud. que el proyecto responde a la estrategia de su institución y de la visión que se tiene a largo plazo?	
Comentarios: Si, el proyecto responde a la estrategia del Sistema Regional y de la visión que se tiene a largo plazo.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	
4	

5.- Calidad del proyecto	
¿Qué opinión le merece el contenido de este proyecto para lograr los objetivos esperados?	
Comentarios: Es acertado y se ajusta a la necesidad común de todos los Estados que comparten problemas similares de seguridad operacional.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4
6- Recursos del proyecto	
¿Estima Ud. que los recursos financieros, físicos y humanos establecidos para lograr los objetivos establecidos en el documento de proyecto son los adecuados?	
Comentarios: La falta de recursos financieros afecta los recursos humanos necesarios, por lo que el avance del proyecto no es tan rápido como se desaría, situación que ha generado el planteamiento de un cambio en la estrategia de gestión.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	3
7.- Participantes en el proyecto	
¿Considera que están todas las partes que deberían estar involucradas en el proyecto? Si no es a así, ¿quiénes deberían estar participando?	
Comentarios: Es de suma importancia la participación permanente de todos los Estados Latinoamericanos.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	3.5
8.- Eficacia del proyecto	
¿Es el proyecto eficaz en función de los costos, en comparación con programas o proyectos similares?	
Comentarios: Sí, el proyecto es eficaz en función de los costos, en comparación con programas o proyectos similares.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4

9.-Modificación de objetivos del proyecto	
¿Qué modificaciones de los objetivos y del alcance del proyecto propondría?	
Comentarios: Eliminar el "Resultado 1.3" de los objetivos y alcance del documento del proyecto, referente a participar/apoyar a la USOAP en sus tareas de auditoría.	
10.-Otra información	
Por favor proporcione cualquier otra información que pueda apoyar o aclarar más su percepción del alcance del proyecto actual.	
Comentarios: Planificar, y posteriormente ejecutar, las acciones necesarias para garantizar el mantenimiento y la actualización de los Reglamentos LAR aprobados. Incentivar más los temas de promoción de las actividades del Sistema con todos los actores.	
Por favor proporcione cualquier otra información que pueda apoyar o aclarar más su percepción del alcance del proyecto actual.	

3. ENCUESTA SOBRE INDICADORES DE GESTIÓN Y RESULTADOS	
II. EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	
1.-Objetivos del proyecto	
¿ En cuánto a la gestión del proyecto por parte de la OACI cree usted que los objetivos del proyecto se están cumpliendo ?	
Comentarios: Si	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4
2.- Calendarios del proyecto	
¿Considera Ud. que los objetivos del proyecto han sido cumplidos oportunamente conforme a sus expectativas?	
Comentarios: Si se ha cumplido, pero el avance ha sido más lento de lo deseado.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	3.5
3.-Utilización de recursos	
¿Estima Ud. que en el cumplimiento de los objetivos se han utilizado eficientemente los recursos?	
Comentarios: Si .	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4
4.- Costo del proyecto	
¿Estima Ud. que los costos relativos al cumplimiento de los objetivos han sido los adecuados ?	
Comentarios: Si. El estudio de costo beneficio evidencia esta conclusión.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4

5.-Principales logros

¿Cuáles son los principales logros del proyecto en relación con los resultados esperados ?

Comentarios: Uno de los principales logros es la disposición de 27 Reglamentos LAR y documentos de gestión técnica complementarios (MIA, MIO). Así como también, la conformación de equipos internacionales de auditoría y certificación de OMA'S, su reconocimiento a nivel internacional y la asesoría, asistencia y capacitación a los Estados en diferentes necesidades de seguridad operacional.

Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)

4

6.-Principales problemas y su resolución

¿Cuáles son los principales problemas que influyen en el logro de los resultados esperados y cómo debieran resolverse?

Comentarios: Se requiere mayor participación de los Estados. Hay limitaciones presupuestarias. Los trámites para la autorización de una misión por parte de la OACI podrían ser revisados para una mayor celeridad.

Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)

3

7.- Otros comentarios

Por favor incluya otros comentarios relativos al cumplimiento de objetivos del proyecto.

Comentarios: No hay más comentarios.

8.- Riesgos

¿Qué nuevos acontecimientos de ocurrir han de afectar probablemente el logro de los resultados del proyecto? ¿Qué recomienda Ud. para responder a esos acontecimientos?

Comentarios: La desvinculación de alguno de los Estados influiría negativamente en el presupuesto. Podría originarse por la falta de información respecto a los beneficios que brinda el Sistema. Se recomienda mayor difusión y marketing del Sistema.

9.-Otra información

Por favor proporcione cualquier otra información que pueda apoyar o aclarar más su evaluación respecto del cumplimiento de los objetivos del proyecto.

Comentarios: Ninguna otra información adicional.

3. ENCUESTA SOBRE INDICADORES DE GESTIÓN Y RESULTADOS	
III. EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS POR PARTE DE LA OACI	
1.-Toma de decisiones	
¿ Cree Ud. que el proceso de toma de decisiones dentro del proyecto es apropiado ?	
Comentarios: Se considera totalmente apropiado	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4
2.-Calidad del producto	
¿ Cree Ud. que la calidad de los productos elaborados es apropiada ?	
Comentarios: Se consideran apropiados en la medida que obedecen al resultado del consenso de los Estados.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4
3.-Orientación	
¿ Cree Ud. que se está cumpliendo la orientación hacia la obtención de los resultados del proyecto ?	
Comentarios: Si porque responde a las necesidades que manifiestan los Estados en las diversas reuniones.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4
4.-Organización y priorización	
¿ Cree Ud. que la organización y priorización dentro del proyecto es la adecuada?	
Comentarios: Si, porque responde a las necesidades que manifiestan los Estados.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4
5.-Gestión del cambio	
¿ Cree Ud. que la gestión del cambio y el grado de flexibilidad en la gestión del proyecto son adecuados?	
Comentarios: Si porque el sistema siempre esta buscando un cambio hacia la excelencia	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4

6.-Servicio al Estado	
¿ Cree Ud. que el servicio proporcionado a su Estado es adecuado?	
Comentarios: Si.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4
7.-Comunicación	
¿ Cree Ud. que el nivel de comunicación dentro y fuera del proyecto es adecuado?	
Comentarios: El nivel de comunicación interno es adecuado pero la comunicación hacia afuera requiere mejoras (necesidad de promoción)	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	3.5
8.-Conflictos	
¿ Cree Ud. que la gestión de conflictos es adecuada?	
Comentarios: No se han presentado casos de conflicto, por lo que no se ha gestionado al respecto.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	NA
9.-Utilización de recursos	
¿ Cree Ud. que se están utilizando eficientemente los recursos del proyecto para producir los resultados previstos?	
Comentarios: Si.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4
10.-Pertinencia de mecanismos	
¿ Cree Ud. que los mecanismos de gestión del proyecto son pertinentes?	
Comentarios: Si.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4
11.-Oportunidad de planes de trabajo	
¿ Sobre la base de su Plan de Trabajo cómo calificaría el grado de oportunidad del proyecto en lo que respecta a la obtención de productos, resultados y entrega de insumos?	
Comentarios: Se califica como adecuado.	
Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)	4

Apéndice C

JG/21-NE/04

Pág. 8

12.-Orientación

¿Considera que las actividades y productos desarrolladas a través del proyecto estan en línea con las directivas de la OACI, las oficinas regionales y los planes de navegación aérea?

Comentarios: Si en lo pertinente.

Por favor introduzca el rating de satisfacción que le merece este tema (de 1 a 5)

4

13.-Otra información

Por favor proporcione cualquier otra información que pueda apoyar o aclarar más su evaluación respecto de los productos y servicios prestados a través del proyecto.

Comentarios: Ninguna otra información.

3. ENCUESTA SOBRE INDICADORES DE GESTION Y RESULTADOS	
IV. LECCIONES APRENDIDAS	
1.-Lecciones positivas aprendidas del proyecto Proporcione una breve descripción de las lecciones positivas aprendidas de la ejecución del proyecto. Comentarios: La perseverancia en tratar de alcanzar el objetivo permitió vencer la resistencia al cambio.	
2.-Lecciones negativas aprendidas del proyecto. Proporcione una breve descripción de las lecciones negativas aprendidas de la ejecución del proyecto. Comentarios: No hay comentarios.	
3.-Medidas preventivas Proporcione una breve descripción de las medidas preventivas que se pudieron haber adoptado en relación a las lecciones negativas aprendidas de la ejecución del proyecto. Comentarios: No es pertinente.	