

ORGANIZACIÓN DE AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL
Oficina Regional Sudamericana

PROYECTO REGIONAL RLA/03/901
Sistema de Gestión de la REDDIG y Administración del Segmento Satelital

UNDECIMA REUNIÓN DEL COMITÉ DE COORDINACIÓN (RCC/11)

(Lima, Perú, 5-6 de mayo de 2008)

Cuestión 5 del
Orden del Día:

Informe anual del proyecto

INFORME ANUAL DEL PROYECTO

(Nota presentada por la Secretaría de la OACI)

Resumen

En esta nota de estudio se presenta el informe anual de monitoreo del proyecto RLA/03/901 desde la última reunión de Coordinación realizada en marzo de 2007, hasta la fecha. Asimismo, se presentan planillas en donde se muestran las actividades del proyecto para su evaluación por parte de los Estados adscritos al mismo.

Referencia:

- Documento de Proyecto RLA/03/901
- Manual de Programación del PNUD

1. Introducción

1.1 El informe anual es una valoración del proyecto durante el último año de actividades, por parte de los Estados y la Administración del proyecto y tiene los siguientes objetivos:

- a) Proporcionar una calificación y una valoración por escrito de los progresos del proyecto hacia el logro de los resultados previstos;
- b) Presentar las opiniones de los interesados directos sobre las cuestiones que influyan en la ejecución de proyecto y sus propuestas para resolver esas cuestiones;
- c) Servir como insumo para cualquier evaluación del proyecto;
- d) Servir como fuente de aportaciones para la preparación del informe final.

2. **Contenido y Estructura**

2.1 La estructura del informe anual consta de tres partes. En la primera parte, se requiere una calificación numérica de la pertinencia y el desempeño del proyecto, así como una calificación general del proyecto.

2.2 En la segunda parte, se requiere una valoración por escrito del proyecto, mayormente de los principales éxitos, las pruebas iniciales de éxito, las cuestiones y problemas, las recomendaciones y las lecciones obtenidas.

2.3 La tercera parte consiste de un cuadro resumido que consta de dos secciones: en una, se informa sobre recursos y gastos y en la otra, se destaca el adelanto hacia el logro de los resultados esperados. Pueden incluirse anexos cuando son necesarios para proporcionar información concreta, en apoyo de las calificaciones y la valoración indicadas.

2.4 En la primera parte, los Estados participantes en el proyecto tienen que dar una calificación numérica del mismo durante la Reunión, colocando nombre, fecha y firma. En el **Apéndice A** de esta nota de estudio se presenta el informe anual del proyecto RLA/03/901.

3. **Acciones sugeridas**

3.1 Se invita a la Reunión a:

- a) tomar nota del Informe Anual del Proyecto que se presenta como **Apéndice A** a esta nota de estudio;
- b) Calificar el cuadro presentado en la parte I del Informe Anual; y
- c) Analizar la parte II y III del Informe Anual.

APÉNDICE A**INFORME ANUAL****Información básica sobre el proyecto**

Número y título del proyecto: RLA/03/901 Sistema de Gestión de la REDDIG y Administración del Segmento Satelital

Institución designada: OACI

Fecha de comienzo del proyecto:

Originariamente prevista Julio 2003
Efectiva Septiembre 2003

Fecha de terminación del proyecto:

Originariamente prevista: Julio de 2008
Efectiva: N/A

Presupuesto total (dólares):

Monto inicial: 1,958,200
Última revisión aprobada 1,958,200

Periodo que abarca el informe: Mayo 2007 a Abril 2008

ENFOQUE SUSTANTIVO	ICAO	ARG	BOL	BRA	CHI	COL	ECU	FRA	GUY	PAR	PER	SUR	T&T	URU	VEN
B. RENDIMIENTO															
1. Utilizando los siguientes indicadores, califique la contribución de los productos al logro de los objetivos inmediatos <u>a/</u> :															
<p>(Indicador 1)</p> <p>Los Estados de la región SAM dispondrán de una propuesta armonizada con sus intereses para el establecimiento de un mecanismo multinacional para la administración de la REDDIG</p> <p>(Indicador 2)</p> <p>Administración adecuada de la REDDIG bajo la gestión directa del proyecto.</p> <p>(Indicador 3)</p> <p>Elaborar en coordinación con los Estados un plan de acción para la implantación de Aplicaciones CNS/ATM sobre la plataforma REDDIG</p>															
2. Califique la obtención de los resultados del proyecto.															
3. ¿Son adecuados los mecanismos de gestión del proyecto?															
4. ¿Son suficientes los recursos (financieros, físicos y humanos) del proyecto en lo que respecta															
a) cantidad?															
b) calidad?															

ENFOQUE SUSTANTIVO	ICAO	ARG	BOL	BRA	CHI	COL	ECU	FRA	GUY	PAR	PER	SUR	T&T	URU	VEN
5. ¿Se están utilizando eficientemente los recursos del proyecto para producir los resultados previstos?															
6. ¿Es el proyecto eficaz en función de los costos, en comparación con programas o proyectos similares?															
7. Sobre la base de su plan de trabajo, ¿Cómo calificaría el grado de oportunidad del programa o proyecto en lo que respecta a:															
a) ¿Obtención de productos y resultados iniciales?															
b) ¿Entrega de insumos?															
CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROYECTO															

Explique en qué fundamenta su calificación, la cual no tiene que limitarse exclusivamente a los criterios de pertinencia y rendimiento antes calificados y puede no coincidir con la calificación anterior. En lo relativo al último año del proyecto, en la calificación global deberá incluirse una estimación del posible éxito del proyecto, así como su pertinencia o rendimiento.

Durante el último año se continúa gestionando eficientemente la REDDIG brindando a los Estados miembros con una red de comunicaciones de alta confiabilidad para sus servicios aeronáuticos y prestando en forma oportuna el apoyo logístico necesario para la provisión de repuestos y reparación de los equipos de los Nodos de la red. A efecto de dar cumplimiento a la alternancia de operaciones del NCC y del Centro de Gestión de la REDDIG se operó desde el NCC de Ezeiza y se impartió on-the-job training al personal de Ezeiza del NCC. Se realizó un curso de IP en Colombia. Se programaron nuevos circuitos en la REDDIG como el circuito AMHS entre Asunción y Ezeiza. Se implantó un circuito entre Maiquetía y Manaos para efectuar pruebas de intercambio de datos radar y planes de vuelo como parte de las actividades de automatización contemplada en el proyecto RLA/98/003

PARTE II: EVALUACIÓN DESCRIPTIVA

1. ¿Cuáles son los principales logros del proyecto en relación con los resultados esperados, durante el año que abarca el examen? En la medida de lo posible, incluya una evaluación de los posibles efectos, de la sustentabilidad y de la contribución al desarrollo de la capacidad.

1.1 La Administración de la REDDIG continuó manteniendo la operación de la red con la misma confiabilidad y sin interrupciones hasta la fecha

1.2 Facilidad de introducir nuevos circuitos sin problemas. (Circuito Asunción Ezeiza para AMHS, Circuito Maiquetía Manaos para ensayos de intercambio radar y planes de vuelo)

1.3 Se realizó un curso sobre tecnología IP y su uso en aplicaciones aeronáuticas en Bogota Colombia. .

2. ¿Cuáles son las cuestiones y problemas principales que influyen en el logro de los resultados del proyecto?

2.1 Algunos Estados no han realizado el pago oportuno de sus contribuciones de costos compartidos.

2.2 Algunos Estados no procesan con la debida celeridad las autorizaciones y documentos administrativos recomendados por la Administración de la REDDIG para la reparación y/o reemplazo de los equipos y partes con averías. Lo anterior genera un alto riesgo operacional de quedar fuera de servicio sus Nodos respectivos.

3. ¿Cómo deberían resolverse esas cuestiones o problemas? Sírvase explicar detalladamente la acción o las acciones recomendadas. Especifique quién debería ser el encargado de esas acciones. Indique también un calendario provisional y los recursos necesarios.

3.1 Aplicar el procedimientos para casos de morosidad de pagos aprobados durante la Octava Reunión de Coordinación de la REDDIG (Conclusión 8/11)

3.2 Establecer comunicaciones directas con las autoridades aeronáuticas y con los responsables de la logística sobre la necesidad de dar celeridad a los procedimientos de reparación y/o reemplazo de equipos y partes con averías.

4. ¿Qué nuevos acontecimientos (de ocurrir) han de afectar probablemente el logro de los resultados del proyecto? ¿Qué recomienda usted para responder a esos acontecimientos?

Los lapsos de tiempos en el envío y recepción de las partes y equipos a reparar son muy grandes. Establecer procedimientos más expeditos en cada Estado miembro de la REDDIG o adquirir repuestos en cada nodo.

5. ¿Cuáles son las opiniones de los grupos destinatarios en lo concerniente al proyecto? Sírvase indicar cualquier diferencia significativa basada en cuestiones de género, en lo que respecta a esas opiniones.

La REDDIG es vista como la solución esperada que les está proporcionando las respuestas a los problemas que se presentaban al sistema de comunicaciones utilizado anteriormente por las Administraciones Aeronáuticas manteniendo la calidad requerida del servicio así como la capacidad necesaria para la implantación de los nuevos sistemas CNS /ATM en los próximos años.

6. Hasta la fecha, ¿qué enseñanzas (positivas y negativas) se pueden extraer de la experiencia del proyecto?

6.1 Los Estados juntándose en un modelo de cooperación regional obtienen beneficios (Ejm: ahorros en gastos de servicios de telecomunicaciones).

6.2 .Fácil implantación de nuevos circuitos haciendo uso del mismo ancho de banda asignado.

7. Si el proyecto ha sido objeto de auditoria externa, ¿cuál es el estado de aplicación de las recomendaciones formuladas por los evaluadores?

El proyecto no ha sido objeto de de una evaluación bajo una auditoría externa en la ultima Reunión se solicito que se hiciera una auditoria al Proyecto REDDIG.

8. ¿Propone usted alguna revisión sustantiva en el documento de apoyo al documento de proyecto? En caso afirmativo, ¿cuáles son esas revisiones? Indique la justificación.

Habría que prever en un corto plazo un incremento de ancho de banda.

9. Proporcione cualquier otra información que pueda apoyar o aclarar más su evaluación del proyecto. Puede incluir los anexos que considere necesarios.

Por la OACI: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Argentina: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Bolivia: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Brasil: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Chile: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Colombia: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Ecuador: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Francia: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Guyana: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Paraguay: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Perú: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Surinam: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:

Por Trinidad & Tobago: Nombre: Cargo: Firma:	
Por Uruguay: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:
Por Venezuela: Nombre: Cargo: Firma:	Fecha:

PARTE III: Cuadro sinóptico del programa o proyecto

Título y número del programa o proyecto:	RLA/03/901 Sistema de Gestión de la REDDIG y Administración del Segmento Satelital	Disposiciones de gestión:	
Institución designada:	OACI	Período que abarca:	Mayo 2007 a Abril 2007
RESUMEN FINANCIERO			
Fuente de fondos (miles de dólares)	Presupuesto Total año 2007 (miles de dólares)	Gasto total 2007 (miles de dólares)	Tasa de ejecución %
Participación en la financiación de los gastos:			
Argentina	232,906		
Bolivia	124,143		
Brasil	447,890		
Chile	207,223		
Colombia	336,363		
Ecuador	129,713		
Francia	118,363		
Guyana	102,530		
Paraguay	126,263		
Perú	194,113		
Surinam	74,533		
Uruguay	197,639		
Venezuela	171,713		
Intereses	49,119		
Trinidad & Tobago	60,884		
	645,7	612,3	95 %

O

RESUMEN DE LOS RESULTADOS		
Objetivo de apoyo al programa u objetivos Inmediatos	INDICADORES	LOGROS
<p>Objetivo Inmediato # 1 Asistir a los Estados de la Región SAM en la creación, a la brevedad posible, de un mecanismo multinacional para la administración definitiva de la REDDIG en armonía a los estudios, identificaciones y validaciones de servicios/instalaciones multinacionales a ser llevados a cabo por GREPECAS</p>	<p>Los Estados de la región SAM dispondrán de un mecanismo multinacional para la administración de la REDDIG</p>	<p>En este momento esta actividad está siendo llevada a cabo por el Grupo de Tarea de Aspectos Institucionales . Se han logrado avances en los estudios para la implantación de una OMR (Mecanismo multinacional) para la Administración de la REDDIG. Mientras tanto la Administración de la REDDIG seguirá bajo la OACI hasta el año 2010</p>
<p>Objetivo Inmediato # 2 Gestión de la REDDIG</p>	<p>Funcionamiento adecuado de la REDDIG</p>	<p>La Administración de la REDDIG continuó manteniendo la operación de la red con la misma confiabilidad y sin interrupciones hasta la fecha.</p>
<p>Objetivo Inmediato N° 3 Desarrollo de aplicaciones CNS/ATM en la REDDIG en coordinación con las actividades del Proyecto RLA/98/003 sobre Transición a los Sistema CNS/ATM en las Regiones CAR/SAM</p>	<p>Implementación de al menos 1 tipo de aplicación CNS/ATM en la plataforma REDDIG</p>	<p>Se ha elaborado un documento de especificaciones técnicas para sistemas AMHS. Implantación de un circuito IP AMHS entre Asunción y Ezeiza.</p>

OBJETIVO 1		
Elaborar una propuesta para la creación de un mecanismo multinacional para la administración definitiva de la REDDIG, considerando los estudios que al respecto serán llevados a cabo por GREPECAS		
Nota Esta actividad ya no se realizara en el Proyecto REDDIG sino se efectuara en el Grupo de Tarea sobre Aspectos Institucionales del GREPECAS.		
Metas anuales de productos	Logro de productos	Metas propuestas de productos para el año siguiente
1.1 Análisis de los posibles mecanismos multinacionales para brindar servicios de navegación aérea a efectos de poder definir un arreglo para la Administración de la REDDIG.	Estudio inicial, recolección y análisis de información de ejemplos de arreglos multinacionales.	La REDDIG está contemplada en la OMR que esta siendo analizada por el Grupo de Tarea de Aspectos Institucionales del GREPECAS.
1.2 Propuesta para el establecimiento de un mecanismo multinacional para la administración de la REDDIG, elaborado.		En espera de la puesta en operación de la OMR
1.3 Propuesta sobre el mecanismo multinacional definitivo para la administración de la REDDIG, aprobada.		
1.4 Arreglos para activar el mecanismo multinacional para la administración de la REDDIG, preparados.		Todas las actividades sobre mecanismos multinacionales se esta tratando en el Grupo de Tarea de aspectos institucionales del GREPECAS.

OBJETIVO 2		
Administración de la REDDIG		
Metas anuales de productos	Logro de productos	Metas propuestas de productos para el año siguiente
2.1 Funcionamiento de la REDDIG administrada por el proyecto por un periodo de dos años.	Continuar con la misma eficiencia con la cual se viene realizando la Administración de la REDDIG. Debido a que la solución de administrar la REDDIG bajo una OMR está en este momento siendo estudiada por GREPECAS, a solicitud de la RCC/9 se amplió la administración de la REDDIG por el proyecto hasta diciembre del año 2010.durante la RCC/10	
2.2 Presupuesto de la REDDIG aprobado		
2.3 Segmento satelital arrendado		Pago puntual de los Estados para garantizar el segmento espacial Hay que considerar que el acuerdo de servicio con INTELSAT se vence en octubre de 2008.

OBJETIVO 3 En correspondencia con los requisitos del FASID CAR/SAM y en coordinación con el proyecto RLA/98/003, planificar el desarrollo regional de aplicaciones CNS/ATM e implantar dichas aplicaciones.		
Metas anuales de productos	Logro de productos	Metas propuestas de productos para el año siguiente
3.1 Aplicaciones CNS/ ATM, identificadas.		
3.2 Plan para la implantación de aplicaciones CNS/ATM aprobado.		
3.3 Aplicaciones CNS/ATM para el servicio fijo implantadas en la plataforma REDDIG.	Se ha implantado un circuito AMHS entre Asunción y Ezeiza	Se tiene previsto la implantación de otros circuitos AMHS con la implantación de sistemas AMHS en Chile, Perú y Brasil