

Organización de Aviación Civil Internacional
Proyecto Regional PNUD/OACI RLA/98/003
Transición a los Sistemas CNS/ATM en las Regiones CAR y SAM

Tercera Reunión/Taller de Trabajo de Autoridades y Planificadores ATM
(Lima, Perú, 20-24 de mayo del 2002)

Asunto 4: Análisis del Plan de Acción para la Implantación de la RVSM en las Regiones CAR/ SAM.

Selección de la metodología a ser usada en la evaluación de la seguridad.

(Presentada por IATA)

RESUMEN

El propósito de esta nota de estudio es el señalar la existencia de dos métodos que pueden ser usados para evaluar la seguridad de un espacio aéreo con objeto de implantar RVSM o RNP, y aplicar el mas idóneo.

1 Introducción

1.1 El documento de OACI. 9689 AN/953 “ Manual sobre la Metodología de Planificación del Espacio Aéreo para Determinar las Mínimas de Separación” en su capítulo VI titulado “Métodos Para Evaluar la Seguridad” nos da la posibilidad de evaluar la seguridad de un sistema propuesto usando dos métodos. El primer método es por comparación con un sistema de referencia previamente establecido al se ha comprobado su integridad. El segundo método es basado en una evaluación del riesgo del sistema por comparación con un valor de umbral. Este segundo método utiliza un Modelo de Riesgo de Colisión que da como resultado un índice numérico de accidentes por hora de vuelo, este índice deberá superar los niveles deseados de seguridad para poder implantar RVSM.

2 Discusión

2.1 La utilización del primer método para evaluar la seguridad de la región CAR/SAM, implica una investigación de otras regiones o sub-regiones que ya han implementado RVSM, comprobando si tienen características similares a la Región CAR/SAM. Estas características son: separación entre aeronaves, comunicaciones, vigilancia, actuación de la navegación, etc.... Una vez efectuada la comparación entre ambas regiones, y si es comprobado que los riesgos en la región propuesta son iguales o inferiores, entonces la implantación del RVSM puede ser lograda.

2.2 El segundo método es basado en un modelo matemático que una vez introducidos los parámetros necesarios, da un número que representa el riesgo de accidentes por hora de vuelo del espacio aéreo a ser analizado. Si el riesgo de colisión supera el nivel deseado de seguridad, entonces la implantación de RVSM es factible.

2.3 El “Metodo de Comparacion” tomara menos tiempo en ser desarrollado y seria mas efectivo respecto a su costo. Basado en lo anterior, el Grupo de Tarea RVSM del Sub-grupo ATM/CNS, con la ayuda de la Secretaría podría investigar si la aplicación del “Método Comparativo” es viable en la región CAR/SAM para la implantación del RVSM, RNP o ambos.

3 **Acción sugerida**

3.1 Se invita a la Reunión que analice la información presentada en esta nota de estudio e investigue en conjunción con el Consejo de Navegación Aérea la posibilidad de aplicación del “Método Comparativo” para evaluar la seguridad de la región CAR/SAM con objeto de implantar el RVSM.