



A41-WP/665
P/60
6/10/22

АССАМБЛЕЯ – 41-Я СЕССИЯ

ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПУНКТУ 15 ПОВЕСТКИ ДНЯ

(Представлен председателем Исполнительного комитета)

Прилагаемый доклад по пункту 15 повестки дня утвержден
Исполнительным комитетом.

*Примечание. После изъятия настоящего титульного листа данный документ следует поместить
в соответствующий раздел папки доклада.*

(5 страниц)

Пункт повестки 15 дня. Программы проверок. Механизм непрерывного мониторинга

15.1 На своем восьмом заседании Исполнительный комитет рассмотрел вопрос о реализации, последних мероприятиях и эволюции механизма непрерывного мониторинга в рамках универсальных программ проверок на основе доклада Совета о реализации механизма непрерывного мониторинга (МНМ) в рамках программ проверок (A41-WP/7), доклада об эволюции механизма непрерывного мониторинга (МНМ) в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП) и анализа функционирования внедренного механизма (A41-WP/27). Кроме того, государства и международные организации представили еще 10 документов: WP/379, 202, 59, 309, 457, 386, 558, 598, 488 и 212.

Обсуждение*Реализация механизма непрерывного мониторинга (МНМ) ИКАО в рамках программ проверок*

15.2 В ходе обсуждения документа WP/7 государства выразили решительную поддержку деятельности по реализации обеих программ проверок, а также приверженности постоянному совершенствованию с помощью различных созданных механизмов, включая Исследовательскую группу Секретариата (SSG) по МНМ Универсальной программы проверок в сфере обеспечения авиационной безопасности (УППАБ). Комитет выразил свою благодарность всем государствам за оказание поддержки реализации программ проверок посредством прикомандирования экспертов и других добровольных взносов.

15.3 Комитет выразил признательность ИКАО и государствам-членам за их усилия и успешную реализацию как МНМ-УППКБП, так и МНМ-УППАБ, особенно с учетом проблем, возникших во время пандемии COVID-19. Комитет принял к сведению доклад о ходе работы и приветствовал усилия по координации реализации и деятельности программ проверок ИКАО. Комитет также отметил необходимость продолжения усилий по совершенствованию МНМ-УППАБ, в частности, в отношении будущих поправок к вопросам протокола. Комитет настоятельно призвал ИКАО по мере необходимости в приоритетном порядке выделять ресурсы на осуществление программ проверок и призвал государства-члены продолжать всестороннее участие в этих программах Организации, поощряя их к продолжению оказания поддержки реализации этих инициатив добровольными взносами.

Эволюция МНМ-УППКБП

15.4 Комитет признал эффективность, актуальность и устойчивость МНМ-УППКБП, реализуемых в его рамках мер по повышению уровня безопасности полетов в глобальном масштабе и плана развития, осуществляемого по четырем направлениям работы, информация о которых приводится в документе WP/27. Комитет с одобрением воспринял информацию о деятельности, запланированной в рамках процесса совершенствования организации, включая обзор и обновление директивных документов, таких как *Руководство по непрерывному мониторингу в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов* (Doc 9735), а также о реализации рекомендаций Группы экспертов по структурированному анализу осуществления МНМ-УППКБП (GEUSR), обзор эффективности которых будут проведены. Кроме того, Комитет согласился с тем, что деятельность по выполнению утвержденных рекомендаций Специальной консультативной группы по УППКБП (USOAP-AG) и соответствующих рекомендаций Конференции высокого уровня по COVID-19 будет осуществляться по двум направлениям. В заключение Комитет выразил признательность за выполненную совместно со Всемирной продовольственной программой работу в рамках специального Меморандума о взаимопонимании.

15.5 В документе WP/379, представленном Камеруном, и документе WP/202, представленном Индонезией, обращено внимание на необходимость проведения ИКАО оценки планов корректирующих действий (САР), представленных с использованием онлайн-платформ в течение установленного периода времени. Комитет отметил, что государства не уверены в возможности реализовать САР, представленные в ИКАО, в связи с задержкой осуществления ИКАО процесса обзора и подтверждения принятия САР. Комитет согласился с тем, что ИКАО следует внести изменения в свой план развития, с тем чтобы он предусматривал совершенствование процесса мониторинга и оценки САР в целях выявления основных причин таких задержек и принятия мер реагирования в установленные сроки. Было отмечено, что информация о сроках признания приемлемости планов будет отражена в соответствующих директивных документах, таких как Дос 9735 *"Руководство по непрерывному мониторингу в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов"*.

15.6 Парагвай представил документ WP/59, соавторами которого выступили Чили, Колумбия, Гайана, Панама, Перу, Суринам, Уругвай и Венесуэла (Боливарианская Республика), в котором он поделился своим опытом оказания влияния на показатель эффективной реализации (ЕІ) посредством использования пересмотренных и/или обновленных вопросов протокола (ВП) в государствах, уже прошедших проверку в рамках МНМ-УППКБП до пересмотра ВП. Комитет отметил, что изменения ВП могут оказать влияние на ЕІ во всех государствах, например изменения, обусловленные выполнением рекомендаций GEUSR. Было рекомендовано применять в рамках МНМ-УППКБП соответствующие принципы аудита, позволяющие отслеживать реализацию выводов, сделанных на основе измененных ВП. Комитет согласился с тем, что ИКАО следует внести изменения в свой план развития, с тем чтобы предусмотреть проведение анализа будущих изменений ВП, применение его результатов к деятельности в рамках УППКБП и оценку показателей ЕІ в ходе предстоящего обзора эффективности деятельности GEUSR. Была сделана рекомендация о подготовке дополнительной информации для государств, поясняющей изменения, внесенные в ВП.

15.7 АКГА представила документ WP/309 от имени 54 африканских государств, в котором содержится предложение о разработке альтернативной методики, способствующей оказанию поддержки государствам в выполнении всех требований ВП ИКАО, касающихся расследования авиационных происшествий и инцидентов (АІГ), в отсутствие фактического авиационного происшествия. Были также отмечены позитивные сдвиги в решении проблемы нехватки проверяющих АІГ, что обусловлено разработкой этой новаторской методики. Комитет согласился внести изменения в свой план развития, предусматривающие рассмотрение вопроса о разработке альтернативной методики проверки систем расследования авиационных происшествий и инцидентов государств с целью более полного учета возможностей государств в отсутствие авиационных происшествий. Был согласован вопрос о том, что в рамках этой инициативы будут рассмотрены самые современные технологии и инновационные разработки, такие как использование тренажеров.

15.8 Комитет признал заинтересованность африканского сообщества в эволюции МНМ-УППКБП в целях более полного удовлетворения потребностей государств-членов, о чем говорится в документе WP/457, и принял к сведению информацию о том, что в ходе своей 225-й сессии Совет ИКАО рассмотрел меры а), b) и c), описание которых приводится в этом документе. Участникам заседания напомнили о том, что предложенные меры согласуются с рекомендациями, утвержденными USOAP-AG, с учетом поправок, внесенных в результате проведения консультаций с государствами. В отношении пункта d) документа WP/457 было отмечено, что в современной практике запрос на предоставление обязательной информации (MIR) никогда не используется только вследствие переноса проверки. Комитет далее рекомендовал ИКАО

не выпускать MIR и затем сообщение о вопросе, вызывающем значительную обеспокоенность в области безопасности полетов (SSC), только на основании переноса или отмены мероприятия в рамках УППКБП.

15.9 Были приняты к сведению информационные документы: WP/386 о реорганизации системы нормативного надзора в Пакистане, WP/558, представленный Сейшельскими Островами и посвященный устранению недостатков, выявленных ИКАО в ходе ее деятельности по контролю за обеспечением безопасности полетов, и WP/598, представленный ИФАЛДА в связи положениям ВП УППКБП, касающимися отправки рейсов.

События, связанные с МНМ-УППАБ

15.10 Венесуэла (Боливарианская Республика) представила документ WP/488, поддержанный Боливией (Многонациональным Государством), Колумбией, Коста-Рикой, Панамой, Перу и Уругваем, в котором говорится о важности укрепления знаний и понимания проверяющими, работающими в рамках МНМ-УППАБ, аспектов кибербезопасности, с тем чтобы они могли проводить объективные и технические оценки применимых стандартов. В добавлении к документу WP/488 также обращается внимание на рекомендуемые области знаний и опыта, признанные необходимыми для оценки кибербезопасности группами проверяющих, осуществляющих МНМ-УППАБ, и предлагается содержание, которое может быть отражено в будущих инструктивных или учебных материалах по этой тематике. В ходе обсуждения дано разъяснение относительно того, что предлагаемый в этом документе уровень подготовки персонала превышает уровень, необходимый для полной оценки соответствия Стандарту 4.9.1 Приложения 17. Более того, Секретариат пояснил, что проверка соблюдения этого Стандарта в основном ориентирована на рассмотрение нормативных и организационных вопросов, а не вопросов, касающихся внедрения самих систем обеспечения кибербезопасности.

15.11 В документе WP/212 АКГА отметила улучшения, внесенные в МНМ-УППАБ в сотрудничестве с SSG по МНМ-УППАБ, которые включают безопасную передачу информации, и подчеркнула важность осуществления мониторинга в режиме реального времени за реализацией CAP и работы, проделанной в рамках всеобъемлющего регионального плана осуществления проектов по авиационной безопасности и упрощению формальностей в Африке (план AFI SECFAL). В документе WP/212 также содержится предложение о децентрализации руководства группой проверяющих МНМ-УППАБ до уровня региональных бюро ИКАО. Государства поддержали мнение о необходимости получения актуальной информации о результатах проверок, однако некоторые члены Комитета, поддержанные Секретариатом, указали на то, что проведение проверок региональными сотрудниками ИКАО создаст проблемы конфликта интересов, учитывая, что эти сотрудники также отвечают за оказание помощи. Было внесено предложение о том, что группе SSG следует провести критический обзор процесса децентрализации и определения приоритетов деятельности по проведению проверок. Возможность обновлять CAP в режиме онлайн также позволила бы получить более четкое представление о статусе внедрения стандартов государствами.

15.12 Секретариат отметил, что в Штаб-квартире ИКАО были приняты на работу дополнительные руководители групп для увеличения количества проводимых проверок, наверстывания упущенного в деятельности по проведению проверок, обусловленного пандемией, и обеспечения надежного планирования преемственности.

15.13 Комитет принял к сведению документы WP/212 и WP/488 и настоятельно призвал государства-члены сотрудничать с ИКАО в области представления отчетов о ходе реализации CAP, включая определенные приоритетные действия. Комитет поручил Совету продолжить мониторинг работы, проделанной SSG для постоянного совершенствования УППАБ-МНМ, включая аспекты, связанные с обновлением CAP и подготовкой персонала, осуществляющего проверки в рамках МНМ-УППАБ.

— КОНЕЦ —