



ASAMBLEA — 41º PERÍODO DE SESIONES

COMISIÓN TÉCNICA

Cuestión 33: Otros asuntos que habrá de considerar la Comisión Técnica

GESTIÓN DE RIESGOS EN LA RESPUESTA PARA OPERACIONES DE BÚSQUEDA Y SALVAMENTO

[Nota presentada por Venezuela (República Bolivariana de) y apoyada por Bolivia (Estado Plurinacional de), Panamá y República Dominicana]¹

RESUMEN

La presente Nota de Estudio, manifiesta la intención del Estado venezolano en la generación de un marco de gestión de riesgos con la consciencia situacional adecuada para la respuesta en operaciones de búsqueda y salvamento, para lograr esta intención, es esencial un enfoque eficaz y coherente a nivel mundial para mejorar los servicios de búsqueda y salvamento, sea así considerado para la aplicación de las normas y métodos recomendados de búsqueda y salvamento (Anexo 12), las cuales serán verificadas por medio del Programa Universal de Auditoría OACI (USOAP) aplicados a los Estados contratantes.

El Estado venezolano reconoce la importancia y la ayuda que aporta a la aeronáutica civil, la identificación de implicaciones de la consciencia situacional durante operaciones de búsqueda y salvamento, lo que puede contribuir a mejorar y optimizar el contenido de las normas y métodos recomendados (SARPS) de Búsqueda y Salvamento (SAR), así como su implementación en la misiones reales SAR, a los países signatarios del Convenio de Chicago. Esta NE presenta una vía de mejoras para el fortalecimiento de los resultados en materia de investigación y mejores prácticas SAR a la realidad de los Estados y orientar de manera inmediata y directa las acciones a tomar, así como, el impacto que podría generar para la seguridad operacional en los Estados que lo conforman.

<i>Objetivos estratégicos:</i>	Esta nota de estudio se relaciona con el Objetivo estratégico <i>Capacidad y eficiencia de la navegación aérea</i>
<i>Repercusiones financieras:</i>	No aplicable
<i>Referencias:</i>	Anexo 12 — <i>Servicios de Búsqueda y Salvamento</i> Anexo 19 — <i>Gestión de la seguridad operacional</i> <i>Manual internacional de los servicios aeronáuticos y marítimos de búsqueda y salvamento (IAMSAR) (Doc 9731)</i>

¹ Estados miembros de la Comisión Latinoamericana de Aviación Civil (CLAC).

1. INTRODUCCIÓN

1.1 La experiencia global documentada de consecuencias a lo largo de diferentes casos SAR deduce la necesidad de generar un modelado y herramienta de gestión de riesgos en misiones SAR, que ayude al individuo, operador SAR, y al equipo del que es parte, a comprender y evaluar su integridad durante un incidente, de forma que pueden planificarse *in situs* y responder de manera adecuada su intervención y las evoluciones. Es sabido, según casos de estudio, que en operaciones SAR, se producen con bastante frecuencia errores, estos se transforman en resultados no deseados para el operador, el ente prestador de servicios SAR y la autoridad aeronáutica respectiva. Un análisis de las estadísticas de accidentes e incidentes, tanto en aviación civil como militar, atribuye al factor humano la responsabilidad de los mismos en unas tasas muy significativas. Dentro de estos factores humanos, alto porcentaje corresponde a la pérdida de la conciencia situacional. Por lo tanto, es preciso que se gestione y controle tal factor de manera efectiva.

1.2 Se ha reconocido que la conciencia situacional es una base fundamental, aunque a menudo esquiva, para la toma de decisiones con éxito en una amplia gama de situaciones, muchas de las cuales involucran la protección de la vida humana, incluidas, la aplicación de la ley, la aviación, el control del tráfico aéreo y la navegación de barcos, el cuidado de la salud, las operaciones de respuesta a emergencias, el comando y control militar, la defensa personal, operaciones en alta mar y la gestión de plantas de energía nuclear, entre otras. Se ha identificado la falta de conciencia situacional o la deficiente de esta, como uno de los principales factores de accidentes atribuidos a errores humanos.

1.3 Por ejemplo, han surgido métodos pioneros, de los que equipos multidisciplinarios, que se implicaron en una búsqueda de entrenamientos que mejoren la conciencia situacional, utilizando procedimientos que empleen técnicas que optimicen la percepción sensorial y posterior procesamiento cognitivo de los elementos que se generan debido a una carga de trabajo, sometida a entornos difíciles, de estrés y fatiga, dentro de un marco espacio-temporal y la proyección de un estado hacia el futuro lo cual, permita una adecuada gestión de la conciencia situacional del operador SAR durante las operaciones de búsqueda y salvamento.

1.4 En el contexto de búsqueda y salvamento, el conocimiento de la situación se aplica principalmente para evitar lesiones en los miembros de los equipos y sujetos de búsqueda, sin embargo, ser consciente del medio ambiente, la disposición del terreno y los muchos otros factores de influencia y el proceso adaptativo a la circunstancia, colaboran en mayor o menor medida al desarrollo del salvamento de las personas en peligro y mínimo impacto en el operador, con el objeto optimizar los procesos de identificación de los mismos y mitigar los márgenes de peligro que afectan a la seguridad operacional.

1.5 Cuando se trata de operaciones de salvamento, el tiempo es esencial. Por esta razón, las habilidades de evaluación de riesgos deben estar bien desarrolladas antes de que comience la operación. Los operadores deben ser conscientes de las implicaciones de su adaptación durante el suceso en perspectiva a mitigar el riesgo. Por ello, se sugiere formular unas herramientas que permitan un modelaje y su implementación que permitan una adecuada mitigación de los riesgos que aumenten el nivel de seguridad operacional, identificando los peligros asociados a estos sucesos y cuyas consecuencias podrían afectar en un alto porcentaje la seguridad operacional de las misiones SAR.

2. ANTECEDENTES

2.1 La OACI por medio del IAMSAR en su capítulo 6 mejoras de los servicios numeral 6.3, Gestión de Riesgos en la práctica y el 6.3.1 establece: “puede seguirse un proceso análogo para reducir los problemas sistémicos y examinar las posibilidades que ofrecen las metodologías de gestión de riesgo para la mejora de las respuestas SAR y del rendimiento del Sistema SAR. Este proceso puede aplicarse a cualquier estado, con independencia a su sistema político o estructura organizativa.”

2.2 En el mismo orden de ideas, la ISO 31000 referida a Gestión de riesgos establece que la gestión de riesgo es iterativa y asiste a las organizaciones para establecer las estrategias, lograr sus objetivos y tomar decisiones informadas.

3. ANÁLISIS

3.1 La coordinación eficiente entre todos los activos que participan en una respuesta a un incidente, ha sido durante mucho tiempo un enfoque de los Estados a gestionar los riesgos de seguridad operacional, en coordinación con sus proveedores de servicios SAR. Encontrar soluciones innovadoras que garanticen una respuesta rápida a de la entidad en dificultades con un uso racional de los recursos disponibles es fundamental para el éxito de la operación. A pesar de la abundancia del sistema SAR implementado con éxito, existe brecha sustancial cuando se trata de la integración de análisis basados en riesgos en la prestación de servicio SAR que soporte la toma de decisiones en las que se apoye los activos SAR en el campo. Tal consideración se traducirá en:

- a) mejora relevante en los proveedores de servicio SAR, para perfeccionar sus habilidades en las operaciones, es en la misma medida esencial que los operadores (individuo y equipo) tengan una clara comprensión, de la consciencia situacional para la evaluación de riesgos y la evaluación de peligros causada por estrés operacional a las que pueden estar expuestos como parte de las actividades SAR;
- b) Mejora en la mitigación de las condiciones inseguras generadas por los operadores, al hacerse conscientes de la posibilidad de que pierdan su atención a los detalles una vez involucrados en operaciones de búsqueda y salvamento y los sesgos de su experiencia y pericia profesional; y
- c) Mejora la discriminación de los constituyentes de riesgo en las operaciones SAR en factores principales para proveer unas herramientas que podrían ser utilizadas por las diversas comunidades SAR, para construir, entrenamiento validado, orientado a la misión y basado en habilidades de rendimiento y desempeño operacional en alguna de las siguientes áreas: naturaleza, elementos físicos, elementos mentales, elementos emocionales; e influencias externas.

3.2 Estas herramientas de modelaje para gestión de riesgo en operaciones SAR, producirá como resultados, esencialmente, garantías en la elevación de los niveles de seguridad operacional de los Estados.

4. CONCLUSIÓN

4.1 La República Bolivariana de Venezuela reconoce la importancia de la adopción de esta Nota de Estudio que permitirá a los Estados que desarrollen de manera sistemática las herramientas de modelaje de gestión de riesgos aplicadas a las operaciones SAR, sistematizar y conducir cualificaciones y mejores prácticas en cuanto al desempeño y rendimiento del operador SAR en las misiones, para así, obtener resultados apropiados y tolerables que justificarán garantías en materia de seguridad operacional, a través de un programa global que mejore la seguridad del personal SAR

4.2 La NE ofrece a las autoridades estatales SAR que deseen iniciar, desarrollar o revisar su plan nacional SAR la oportunidad de mejorar sus conocimientos y habilidades para evaluar su entorno SAR, construir y publicar requisitos sólidos para sus partes interesadas SAR.

4.3 Se invita a la Asamblea a:

- a) tomar nota de la información presentada en esta nota de estudio; y
- b) reconocer la importancia de generar una herramienta y modelado para la gestión de riesgos durante las operaciones SAR, con énfasis en la consciencia situacional, a razón de garantizar la integridad de desempeño y rendimiento del operador SAR, debiendo significar mejoras en el incremento de los niveles de seguridad operacional para los Estados.