

**РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ****АССАМБЛЕЯ — 41-Я СЕССИЯ****ТЕХНИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**Пункт 33 повестки дня. Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Технической комиссией**

**ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО АВИАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА ДОВЕРИЯ (IATF)**

(Представлено Чехией от имени Европейского союза и его государств-членов<sup>1</sup>, других государств – членов Европейской конференции гражданской авиации (ЕКГА)<sup>2</sup>, Канадой и ЕВРОКОНТРОЛем)

**КРАТКАЯ СПРАВКА**

Настоящий рабочий документ предлагает вариант развития обсуждений в отношении Международного авиационного механизма доверия (IATF). Он сосредоточен на выработке регионального/национального многоуровневого подхода, который обеспечивает большую гибкость и позволяет использовать существующие системы. В нем также подробно описано то, как этот подход будет работать на практике, и что будет необходимо отрегулировать и разработать на глобальном уровне. В частности, в нем предлагается, чтобы деятельность ИКАО была ограничена обеспечением интероперабельности сети и цифровой идентификации между системами, созданными на местном/государственном/региональном уровне. Соответствующая управляющая структура должна будет формироваться только после того, как на уровне ИКАО будет достигнуто соглашение по сфере охвата.

**Действия:** Ассамблее предлагается предпринять действия, приведенные в разделе 5 настоящего рабочего документа.

<i>Стратегические цели</i>	Данный рабочий документ связан со стратегическими целями "Авиационная безопасность и упрощение формальностей", "Безопасность полетов" и "Аэронавигационный потенциал и эффективность"
<i>Финансовые последствия</i>	Дополнительные ресурсы не требуются
<i>Справочный материал</i>	

<sup>1</sup> Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония.

<sup>2</sup> Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, Грузия, Исландия, Монако, Норвегия, Объединенное Королевство, Республика Молдова, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Турция, Украина, Черногория и Швейцария.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 Создание Международного авиационного механизма доверия (IATF) станет важным шагом для ИКАО и авиационного сообщества. IATF предназначен для обмена сообщениями и информацией между заинтересованными сторонами в авиации в безопасной среде, защищенной, в частности, от киберугроз. Посредством такой функции предполагается, что он будет способствовать эффективности цифровизации и совместимости авиационных экосистем благодаря обеспечению защищенного обмена информацией путем обеспечения защищенной и надежной связности сети и цифрового управления идентификацией.

1.2 Авиация должна идти в ногу с развитием технологий на глобальном уровне. Она не должна отставать с точки зрения технологий, влияющих на ее безопасность, защищенность и устойчивость. Для достижения этой цели текущая среда ИКАО, созданная в 1944 году Конвенцией ИКАО и принятая авиационными полномочными органами 193 Договаривающихся государств ИКАО, которая обеспечивает государства политическим и социальным доверием в отношении авиационных вопросов, должна меняться для обеспечения сохранения этого доверия в цифровом мире.

1.3 Обсуждения принятия функциональной модели и соответствующей управляющей структуры для IATF в рамках Исследовательской группы ИКАО по механизму доверия (TFSG) и Совета ИКАО пока не привели к определенным результатам. Для развития этих обсуждений настоящий рабочий документ содержит предложение по организации и управлению IATF, которое учитывает как ожидания государств, так и ограничения ИКАО.

## 2. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА

2.1 Пока государства ИКАО не придут к согласию относительно сферы охвата IATF, а другими словами, масштаба механизма, который должен управляться на глобальном уровне – маловероятно, что будет достигнуто соглашение об управлении IATF. Таким образом, управление IATF должно быть определено после того, как будет согласована сфера охвата IATF.

2.2 Реализация централизованного подхода – когда одна центральная (частная) организация управляет всем механизмом доверия на глобальном уровне – представляется проблематичной по многим причинам, включая влияние на суверенитет государств. Многие государства не будут расположены (и небезосновательно) передать часть своей защищенной системы в отношении критической инфраструктуры некой (частной) организации, осуществляющей свою деятельность под юрисдикцией иностранного государства. Также существует неопределенность относительно того, насколько такая организация сможет гарантировать прозрачность и обеспечение бесперебойного функционирования при предоставлении таких стратегических услуг независимо от национальной юридической среды. И наконец, в зависимости от своих полномочий, такая организация может получить право объявлять государства неблагонадежными, таким образом, напрямую влияя на воздушные перевозки над их территорией.

2.3 Многие регионы и государства уже инвестировали в разработку механизмов сетевых решений или управления идентификацией для обеспечения защищенного обмена информацией на национальном или региональном уровне. В ЕС уже разработан целый ряд мер. Они включают, например, Регламент eIDAS<sup>3</sup> по управлению цифровой идентификацией, принятый ЕС в 2014 году, региональную ультраустойчивую сеть под названием NewPENS (новая паневропейская сетевая служба) и европейскую авиационную общую инфраструктуру открытых ключей (PKI) с соответствующей

<sup>3</sup> [Регламент \(ЕС\) № 910/2014 Европейского парламента и Совета от 23 июля 2014 года о службах электронной идентификации и доверия для электронных транзакций на внутреннем рынке и отменяющий Директиву 1999/93/ЕС](#)

политикой и процедурами для создания механизма доверия на региональном уровне. В частности, NewPENS и PKI позволят обеспечить защищенную интероперабельность с другими регионами и государствами, что было успешно продемонстрировано в ходе пробных сессий, организованных совместно с США/Федеральным авиационным управлением.

### **3. ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ ДЛЯ СООТВЕТСТВИЯ ОЖИДАНИЯМ АВИАЦИОННОГО СООБЩЕСТВА**

3.1 Учитывая вышеизложенное, наиболее целесообразным развитием представляется создание глобального механизма на основе регионального/национального многоуровневого подхода, построенного на региональных/национальных решениях и обеспечивающего защищенную интероперабельность между регионами/государствами. Этот подход предполагает глобальную структуру, взаимодействующую с региональными и национальными организациями и системами и позволяющую обеспечивать различные уровни доверия в зависимости от рассматриваемого вопроса.

3.2 Такой подход совместим с ключевыми принципами управления IATF, которые были представлены Совету ИКАО и поддержаны им в ходе 224-й сессии в октябре 2021 года. К преимуществам такого подхода можно отнести:

- a) он позволяет регионам и государствам основываться на решениях, в которые они уже инвестировали, в основном в отношении интероперабельности сети и цифровой идентификации на региональном/национальном уровне;
- b) он позволяет государствам организовывать наличие доверительных служб на наиболее приемлемом уровне и надзор за ними в соответствии с международными мерами и сообразно их потребностям и средствам, а также местной информации и (существующей) политике управления данными;
- c) децентрализация функционирования доверительных служб повышает устойчивость всей системы по сравнению с централизованным подходом;
- d) предоставление множества уровней доверия и надзор за ними позволяет учитывать критичность обмена информацией пропорционально соответствующим рискам;
- e) он поддерживает внедрение инициативы ИКАО "Ни одна страна не остается без внимания", предоставляя государствам путь для развития и позволяя тем государствам, которые вначале будут сталкиваться только с ограниченными уровнями риска, участвовать в соответствии с их рабочими потребностями и возможностями;
- f) он упрощает внедрение путем обеспечения прогрессивного развития обеспечения доверительных служб в соответствии с потребностями регионов, государств и отрасли;
- g) он не допускает зависимости от навязываемых глобальных технических решений (и соответственно, коммерческих компаний);
- h) он обеспечивает техническую и экономическую целесообразность, так как местные инвестиции применимы, соответствуют местным потребностям и отвечают местным правилам в области безопасности.

#### 4. ВЫВОД

4.1 Таким образом, представляется целесообразным, чтобы глобальные усилия по созданию механизма доверия сосредоточились, в первую очередь, на определении сферы охвата IATF и достижении согласия относительно концепции работы и того, что следует отрегулировать на глобальном уровне, перед тем, как просить ИКАО принять какое-либо решение по управлению IATF.

4.2 Как указано выше, этот предлагаемый подход позволит ИКАО, государствам и регионам отталкиваться от уже разработанных на национальном или региональном уровне решений. Это по-прежнему будет требовать от ИКАО разработки мер, которым должны следовать государства, включая технические спецификации для защищенной интероперабельности связности сети и управления цифровой идентификацией (DI) (например, политика сертификатов DI, профили сертификатов DI, критерии и методы интероперабельности DI и т. д.), базовые параметры операционной интероперабельности (например, валидация и отзыв цифровых сертификатов, механизм аудита и т. д.). Учитывая, что механизм может использоваться десятилетиями, а базовая технология может быстро развиваться, такие спецификации не должны быть привязаны к какой-то конкретной технологии, что упростит поддержание этих спецификаций в долгосрочной перспективе.

4.3 С точки зрения глобального внедрения подход с наращиванием усилий, когда ограниченное число организаций (национальных или региональных) будет внедрять такие меры и спецификации до дальнейшего расширения и дальнейшего оформления IATF, представляется целесообразным вариантом развития. Это позволит всему сообществу учиться на опыте первопроходцев.

4.4 В рамках данного подхода ИКАО, регионы и государства должны будут управлять предоставлением необходимых усилий по наращиванию потенциала для обеспечения того, что все государства, имеющие рабочую потребность в IATF, могли стать его частью сохраняя при этом уровни обеспечения безопасности.

#### 5. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

5.1 Ассамблее предлагается:

- a) признать, что региональный/национальный многоуровневый подход, предполагающий множество уровней доверия, является на текущий момент наиболее целесообразным вариантом развития создания IATF;
- b) просить ИКАО:
  - 1) обеспечить хорошее понимание и согласие государств в отношении сферы охвата IATF, связанной концепции работы и того, что необходимо предпринять на глобальном уровне, до того, как ожидать каких-либо решений от Совета ИКАО по вопросу управления IATF;
  - 2) переориентировать усилия, предпринимаемые на глобальном уровне (Исследовательской группой по механизму доверия или будущей рабочей группой Аэронавигационной комиссии, которая сейчас находится на стадии обсуждения), на разработку мер со спецификациями, не зависящими от конкретной техники или технологий, которые обеспечат защищенную интероперабельность организационных и технических систем, создаваемых

на государственном или региональном уровне, и будут охватывать как минимум связность сети и управление цифровой идентификацией;

- 3) разработать план с указанием регионов и государств, которые вызовутся первыми внедрить эти меры полностью или частично, что позволит извлечь уроки из раннего внедрения;
- 4) определить и оценить варианты наращивания потенциала, необходимого для оказания поддержки государствам в отношении выполнения будущих требований к участию в IATF.

— КОНЕЦ —