

**РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ****АССАМБЛЕЯ — 41-Я СЕССИЯ****ТЕХНИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

Пункт 33 повестки дня. Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Технической комиссией

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ОПИСАНИЯ РПИ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ

(Представлено Бангладеш)

КРАТКАЯ СПРАВКА

В настоящем документе представлен краткий обзор трудностей в плане точности данных, с которыми сталкиваются государства-члены при описании района полетной информации (РПИ) государств, входящих в Азиатско-тихоокеанский регион (АТР). Обеспечение точности данных при описании РПИ стало серьезной проблемой для государств в частности и для международного авиационного сообщества в целом.

Вопрос обновления аэронавигационного плана (ANP) АТР и способность государств предоставлять точные данные по своим РПИ обсуждались в течение последних нескольких лет на некоторых региональных совещаниях ИКАО. При этом значительного прогресса в этом вопросе достичь пока не удалось.

Действия: Ассамблее предлагается:

- a) принять к сведению положение дел с описанием РПИ государствами-членами в АТР;
- b) рекомендовать государствам-членам/их полномочным органам поддержать инициативы регионального бюро по обновлению таблицы РПИ/региона поиска и спасания (РПС) в аэронавигационном плане АТР (ANP);
- c) просить государства – члены АТР изучить данные, относящиеся к подведомственным им районам, и представить ИКАО замечания относительно точности этих данных;
- d) рекомендовать государствам-членам/их полномочным органам указать свои правительственные/регулирующие органы, отвечающие за принятие мер по выполнению директив ИКАО;
- e) настоятельно призвать государства-члены/полномочные органы развивать координацию и сотрудничество между соседними государствами для решения проблем с РПИ и участвовать в переговорах для ускорения процесса с целью создания единой платформы.

<i>Стратегические цели</i>	Данный рабочий документ связан со всеми стратегическими целями
<i>Финансовые последствия</i>	Никаких дополнительных ресурсов не потребуется
<i>Справочный материал</i>	Дос 10140, Действующие резолюции Ассамблеи (по состоянию на 4 октября 2019 года); Аэронавигационный план АТР, том I ¹ Соответствующие совещания ИКАО по АТР

¹ [Аэронавигационный план АТР \(icao.int\)](http://icao.int)

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 ИКАО ведет постоянную деятельность и осуществляет различные инициативы, особенно по линии своего регионального бюро, с тем чтобы заменить предыдущий *Аэронавигационный план для региона Азии и Тихоокеанского региона* (Дос 9673) на *Аэронавигационный план АТР (ANP)*, а также на *электронный аэронавигационный план (электронный ANP)*. ИКАО всегда настоятельно призвала государства-члены уделять особое внимание точности данных при описании районов полетной информации (РПИ).

1.2 Все государства-члены уже отметили, что в предыдущем документе Дос 9673 отсутствовало правовое определение РПИ. Описания РПИ были приведены в таблице АТМ I-1 в томе I электронного ANP, где указывается название РПИ. В настоящее время, как указано в таблице АТМ I-1, для примерно 19 РПИ из 49 в описании РПИ указано лишь "будет добавлено позднее". Следовательно, эти государства-члены должны принять меры по пересмотру РПИ с целью включения точных координат/размеров боковых границ их РПИ. В большинстве случаев данные государства не соответствуют историческим данным регионального аэронавигационного совещания (RAN)/предложениям о поправках (PfA), или не согласуются с данными о границах смежных районов.

1.3 Внесение изменений в представленные государством данные РПИ – это сложный и длительный процесс, который подлежит утверждению Президентом Совета ИКАО. Здесь следует отметить, что государство не может изменить данные РПИ без подачи предложения о поправке (PfA). Государство должно обеспечить точность данных, представленных в PfA, а также их соответствие данным РПИ соседнего государства (государств). В случае несогласия сопредельного(ых) государства (государств) при распространении ИКАО соответствующего PfA, со стороны затронутых государств могут поступить возражения. В таких случаях одним из инструментов ускорения процесса до представления PfA в соответствующий регион ИКАО могут быть двусторонние соглашения.

1.4 Иногда государствам трудно решить вопрос(ы) о несоответствии данных РПИ или пересмотре границ путем проведения двусторонних/трехсторонних встреч с заинтересованными соседними государствами. Государство обязано учитывать национальные интересы или следовать плану и стратегии правительства. В большинстве случаев задача усложняется, если в этом процессе участвует более двух государств. Даже если одно соседнее государство согласится с предложением конкретного государства о внесении поправок в РПИ, вопрос не будет решен до тех пор, пока другое соседнее государство не согласится с этим, что затягивает процесс включения данных РПИ в ANP для всех вовлеченных в этот процесс государств.

1.5 На различных соответствующих совещаниях по АТР поднимался вопрос о том, что для получения разрешения на внесение изменений в РПИ некоторые государства подают PfA, считая, что описание РПИ соседних государств соответствует опубликованному в соответствующем сборнике аэронавигационной информации (AIP). Государствам следует учитывать рекомендацию ИКАО относительно того, что AIP не является окончательным источником данных о РПИ и следовать ей.

2. ТРЕБУЮЩИЕ РАССМОТРЕНИЯ ИНИЦИАТИВЫ

2.1 Пересмотр РПИ должен проводиться соответствующими государствами-членами с учетом вопросов суверенитета, аэронавигационных сборов и создания воздушного пространства специального использования (SUA). Государствам важно понимать, что процесс проверки, согласования и сверки РПИ на предмет точности данных является крайне важной задачей.

2.2 Для внесения поправки в РПИ заинтересованное государство может добиться согласия сопредельных государств путем двусторонних или трехсторонних переговоров и может совместно с ними представить PfA в региональное бюро ИКАО. Этот процесс может снизить рабочую нагрузку на сотрудников регионального бюро. Ожидается, что полномочные органы/государства-члены продемонстрируют готовность своего правительства ускорить процесс решения вопроса(ов) об РПИ с соседним(и) государством(ами) с должным учетом инициатив ИКАО по обновлению таблицы РПИ/РПС в ANP АТР.

2.3 К государствам-членам следует обратиться с просьбой поддержать инициативы ИКАО по обновлению таблицы РПИ/РПС в аэронавигационном плане АТР (ANP) и отнестись к ним с должным уважением.

2.4 Совет может дать общие рекомендации или разработать механизмы решения вопросов об РПИ, которые еще предстоит включить в ANP АТР. Для решения этой сложной задачи Ассамблее предлагается обратить внимание на некоторые из следующих областей, влияющих на процесс разрешения вопросов о данных РПИ:

- a) государства обычно придают особое значение политическому аспекту данного вопроса;
- b) прогрессу мешает возможное представление этих вопросов как вопросов, касающихся "суверенитета" и "национальных интересов", а не предоставления услуг;
- c) региональному бюро требуется дополнительно уточнять/согласовывать данные со смежными государствами при подаче любых поправок к данным об РПИ;
- d) в некоторых государствах-членах может действовать концепция, согласно которой публикация данных РПИ в АПР того или иного государства является решением вопроса внесения поправок в РПИ.

2.5 Для поисков потенциального решения этой задачи ИКАО также предлагается активизировать усилия по работе с государствами АТР.

3. **ВЫВОД**

3.1 Разрешить вопрос расхождения данных РПИ с данными о суверенном воздушном пространстве будет нелегко. Геополитика, чувствительные для данного региона вопросы и международная торговля связаны в сложный клубок проблем, неправильный подход к решению которых может возыметь серьезные последствия для безопасности полетов. Хотя ИКАО делает все возможное для обновления ANP, не менее важно, чтобы и государства брали на себя инициативу и тесно работали друг с другом для объединения усилий по выполнению рекомендаций ИКАО. Данный рабочий документ представляет собой описание точки зрения одного из государств на этот важный вопрос, и мы рассчитываем на конструктивные инициативы со стороны заинтересованных государств-членов.