



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

АССАМБЛЕЯ — 41-Я СЕССИЯ

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Пункт 43 повестки дня. Прочие вопросы, подлежащие рассмотрению Юридической комиссией

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГАРМОНИЗАЦИИ РАТИФИЦИРОВАННЫХ И
НЕРАТИФИЦИРОВАННЫХ НОРМ В РАМКАХ ИКАО**

(Представлено Республикой Корея)

КРАТКАЯ СПРАВКА

Представленные в международных авиационных документах нормы, ратифицированные Договаривающимися государствами, сосуществуют с нормами, не ратифицированными этими государствами. ИКАО стремится найти возможности поощрения каждого Договаривающегося государства к тому, чтоб ратифицировать поправки к документам международного воздушного права. Одна из возможностей заключается в применении договора и соглашений для внесения в многосторонние договоры изменений, которые будут применимы только в отношении некоторых сторон. Однако, поскольку международное право не предусматривает включение международных норм в национальное законодательство, существуют юридические толкования, согласно которым между ратифицированными и нератифицированными нормами нет таких противоречий, которые не позволяли бы им гармонично сочетаться.

Действия: Ассамблее предлагается

а) иметь в виду, что существует проблема, связанная с тем, что каждое Договаривающееся государство не располагает достаточной информацией о поправках к документам международного воздушного права, и, соответственно, организовать мероприятия, включая, среди прочего, семинары, симпозиумы и совещания, чтобы содействовать более эффективному ознакомлению Договаривающихся государств с поправками;

б) с учетом этих целей подготовить совещание, на котором все Договаривающиеся государства могли бы обменяться информацией о способах ускорения процесса ратификации Договаривающимися государствами документов международного воздушного права, включая, среди прочего, инструменты в рамках международного права, такие как оговорки к договорам.

<i>Стратегические цели</i>	Настоящий рабочий документ не связан со стратегическими целями
<i>Финансовые последствия</i>	Не определены

<i>Справочный материал</i>	Дос 10140, <i>Действующие резолюции Ассамблеи</i> (по состоянию на 4 октября 2019 года) (А40-28, Добавление С) Дос 7300, статья 94 <i>Конвенции о международной гражданской авиации</i> Статьи 25, 40, 41 <i>Венской конвенции о праве договоров</i> (1969 г.) A41-WP/125-LE/9
----------------------------	---

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 С момента принятия 7 декабря 1944 года Конвенции о международной гражданской авиации ("Чикагская конвенция" 1944 года, г. Чикаго) она играет ведущую роль в развитии международной авиационной отрасли. Помимо Чикагской конвенции, в настоящее время не существует многонациональных авиационных договоров, обязательных для всех Договаривающихся государств. В соответствии с меняющимися со временем условиями ИКАО приняла различные виды протоколов, касающихся изменения Чикагской конвенции. В результате чего постоянно встает вопрос об их ратификации Договаривающимися государствами.

1.2 Совет ИКАО, а также Юридический комитет ИКАО на протяжении определенного времени стремятся найти способы ускорить процессы ратификации документов международного воздушного права.

1.3 Помимо поиска способов ускорения ратификации документов международного воздушного права, необходимо также пытаться найти такой вариант толкования коллизии между ратифицированными и нератифицированными нормами, чтобы обе нормы могли гармонично сосуществовать с точки зрения международного права даже в том случае, когда не все государства ратифицировали документы международного воздушного права.

2. РАЗЛИЧНЫЕ МЕТОДЫ УСКОРЕНИЯ ПРОЦЕССА РАТИФИКАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ, ВНОСИМЫХ В ЧИКАГСКУЮ КОНВЕНЦИЮ

2.1 Ожидать, что все Договаривающиеся государства одновременно ратифицируют документы ИКАО по международному воздушному праву, представляется нереалистичным. Поэтому вместо ссылки на статью 94 ("Поправки к Конвенции") Чикагской конвенции можно рассмотреть вариант использования оговорки в отношении договоров, предусмотренной Венской конвенцией о праве международных договоров (далее ВКПМД). Даже если единство договора будет нарушено, оговорка может рассматриваться как средство ускорения ратификации изменений к Чикагской конвенции.

2.2 В соответствии с подпунктом d пункта 1 статьи 2 ВКПМД "'Оговорка" означает одностороннее заявление в любой формулировке и под любым наименованием, сделанное государством при подписании, ратификации, принятии или утверждении договора или присоединении к нему, посредством которого оно желает исключить или изменить юридическое действие определенных положений договора в их применении к данному государству". Соответственно, Договаривающиеся государства имеют право исключить или изменить юридическое действие положения договора. Дальнейшие разъяснения относительно оговорок приведены в статьях 19–23 ВКПМД.

2.3 Договаривающимся государствам необходимо обратить особое внимание на статью 23 ВКПМД, в которой описывается процедура, касающаяся оговорок.

- "1. Оговорка, определенно выраженное согласие с оговоркой и возражение против оговорки должны быть сделаны в письменной форме и доведены до сведения договаривающихся государств и других государств, имеющих право стать участниками договора.
2. Если оговорка сделана при подписании договора, подлежащего ратификации, принятию или утверждению, она должна быть официально подтверждена сделавшим оговорку государством при выражении им своего согласия на обязательность для него этого договора. В этом случае оговорка считается сделанной в день ее подтверждения.
3. Определенно выраженное согласие с оговоркой или возражение против оговорки, высказанные до ее подтверждения, сами по себе не требуют подтверждения.
4. Снятие оговорки или возражения против оговорки должно осуществляться в письменной форме".

2.4 Другой возможный вариант заключается во временном применении договора или части договора для ограниченной группы заинтересованных государств в соответствии со статьей 25 ВКПМД.

2.5 Когда договор касается неотложного вопроса, но при этом подлежит ратификации, зачастую подчеркивается временный характер его применения. Это имеет большое значение, поскольку даже по истечении периода временного применения к государствам-участникам предъявляется требование об автоматической ратификации, и временное применение может быть остановлено на середине. Так, Генеральное соглашение о тарифах и торговле применялось на временной основе в течение 50 лет в соответствии с Протоколом о временном применении к Генеральному соглашению по тарифам и торговле 1947 года, а Соглашение о свободной торговле между Республикой Корея, с одной стороны, и Европейским союзом и его государствами-членами, с другой стороны, также применялось на временной основе с 1 июля 2011 года в течение примерно 4 лет и 5 месяцев и вступило в силу только 13 декабря 2015 года. На рабочем уровне принцип временного применения используется на регулярной основе. Иными словами, некоторые государства могут прийти к взаимному согласию об изменении договора в части тех документов международного воздушного права, в которых они особо заинтересованы.

2.6 Также возможен вариант, при котором Президент Совета и Генеральный секретарь представляют поправки к документам международного воздушного права и просят принять эти поправки в ходе визитов в Договаривающиеся государства. Крайне необходимо, чтобы каждое Договаривающееся государство было уведомлено о внесении поправок.

3. ГАРМОНИЗАЦИЯ РАТИФИЦИРОВАННЫХ И НЕРАТИФИЦИРОВАННЫХ НОРМ

3.1 Однако нератифицированные и ратифицированные нормы не обязательно противоречат друг другу, и оба закона могут гармонично интерпретироваться на основе принципа совместимости. Во-первых, международное право не предусматривает обязательное включение международных норм в национальное законодательство. Иными словами, невключение

международных законов в национальное законодательство не обязательно влечет за собой нарушение международного права. Пункты 4 и 5 статьи 40 ("Внесение поправок в многосторонние договоры") ВКПМД гласят, что:

"4. Соглашение о внесении поправок не связывает государство, уже являющееся участником договора, но не ставшее участником соглашения о внесении поправок в договор; в отношении такого государства применяется пункт 4 b) статьи 30.

5. Государство, которое стало участником договора после вступления в силу соглашения о внесении поправок, если только оно не заявляет об ином намерении:

- a) считается участником договора, в который были внесены поправки; и
- b) считается участником договора, в который не были внесены поправки, в отношении любого участника договора, не связанного соглашением о внесении поправок в договор".

3.2 Согласно приведенной выше информации, многосторонний договор не носит обязательный характер для участников существующего договора, не ставших участниками соглашения о внесении поправок, поэтому, если в число участников такого договора входят не все участники исходного договора, то i) представленные в поправке положения применяются к Договаривающимся государствам этих двух договоров, если все участники исходного договора одновременно становятся участниками пересмотренного договора или, если действие исходного договора не прекращается или не приостанавливается, положения исходного договора применяются только в той мере, в какой они совместимы с положениями пересмотренного договора; ii) что касается участников обоих договоров и участников любого из договоров, то договор, участниками которого являются оба государства одновременно, определяет права и обязательства между ними, и государство, которое становится участником договора после вступления в силу соглашения о внесении поправок, если иное прямо не указано этим государством, а) считается участником договора с внесенными в него поправками и b) считается участником договора до внесения в него поправок в отношении любой стороны договора, не связанной обязательствами соглашения о внесении поправок.

3.3 Как показано выше, документы международного воздушного права ратифицировавшего Договаривающегося государства и нератифицировавшего Договаривающегося государства могут не противоречить друг другу и в обоих случаях иметь юридическую силу. Ратифицированные документы международного воздушного права, которые остаются в силе в отношении ратифицировавших Договаривающихся государств, сосуществуют с нератифицированными документами международного воздушного права, которые остаются в силе в отношении нератифицировавших Договаривающихся государств, и нератифицированными документами международного воздушного права, которые остаются в силе в отношении ратифицировавших и нератифицировавших Договаривающихся государств.

3.4 Кроме того, предусмотренный национальным законодательством порядок включения международных законов в национальное правовое пространство и их представления в рамках этого пространства, а также порядок обеспечения сосуществования международного и национального права в каждом Договаривающемся государстве находятся на усмотрении каждого Договаривающегося государства, и в силу этого в каждом Договаривающемся государстве процесс ратификации и правовая процедура будут соответствующим образом различаться.

4. **ВЫВОД**

4.1 Дополнительная трудность заключается в том, что каждое Договаривающееся государство не обладает достаточной информацией о поправках, внесенных в документы международного воздушного права. ИКАО необходимо и далее прилагать усилия для предоставления Договаривающимся государствам беспрепятственной возможности ознакомиться с поправками и понять их.

4.2 Не существует правовой коллизии между документами международного воздушного права ратифицировавшего Договаривающегося государства и документами нератифицировавшего Договаривающегося государства, в результате чего в силе остаются и те, и другие. Ратифицированные документы международного воздушного права, которые остаются в силе в отношении ратифицировавших Договаривающихся государств, сосуществуют с нератифицированными документами международного воздушного права, которые остаются в силе в отношении нератифицировавших Договаривающихся государств, и нератифицированными документами международного воздушного права, которые остаются в силе в отношении ратифицировавших и нератифицировавших Договаривающихся государств. Таким образом, гармоничный международный правопорядок продолжает сохраняться.

4.3 Таким образом, вместо того, чтобы решать проблему коллизии между ратифицированными и нератифицированными документами международного воздушного права, важно признать, что этот вопрос касается национального законодательства каждого Договаривающегося государства, а также его суверенитета, и что важно повышать уровень понимания и осведомленности о поправках к документам международного воздушного права в целях ускорения процесса их ратификации среди Договаривающихся государств.