

**РЕКОМЕНДАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО МНМ УППКБП (USOAP-AG),
СОГЛАСОВАННЫЕ СОВЕТОМ**

Название	Группа А. 12 рекомендаций относительно данных, информации и оперативных сведений в поддержку МНМ УППКБП
Цели	Изучение способов усовершенствования обмена данными и их использования, а также информации и оперативных сведений, собираемых и создаваемых ИКАО, заинтересованными сторонами, отраслью и другими соответствующими источниками в поддержку МНМ УППКБП.
Обоснование	<p>В рамках концепции непрерывного мониторинга было предусмотрено использование обширного массива данных и информации, получаемой от ИКАО и различных заинтересованных сторон, в целях поддержки МНМ УППКБП при выборе государств для проведения мероприятий по линии МНМ УППКБП, определении масштабов таких мероприятий, подготовке к их проведению и при выполнении других процедур УППКБП. В этой связи ИКАО заключила и дополнила соглашения об обмене конфиденциальными данными и информацией в области безопасности полетов с некоторыми государствами, а также международными и региональными организациями гражданской авиации.</p> <p>В переходный и оперативный период МНМ УППКБП задачу выявления, анализа и использования актуальных глобальных данных и информации, генерируемых ИКАО главным образом в целях выбора государств для проведения мероприятий по линии МНМ УППКБП и подготовки к проведению запланированных мероприятий, выполняет блок мониторинга и контроля (МО). Хотя предполагалось, что МНМ будет использовать оценку эффективного внедрения (EI) вместе с другими источниками данных и информации в качестве одного из показателей для разработки "досье государства в рамках УППКБП", это досье не было разработано МНМ УППКБП.</p> <p>В целях совершенствования нынешней практики данные и информация, генерируемые заинтересованными сторонами, отраслью и другими соответствующими источниками, должны анализироваться с точки зрения возможности их использования для улучшения непрерывного мониторинга государств, в том числе их выбора для проведения мероприятий по линии МНМ УППКБП, определения масштабов этих мероприятий, подготовки к их проведению и возможной разработки "досье государства в рамках УППКБП".</p>
Рекомендации	<p>Группа USOAP-AG рекомендует:</p> <p><u>Показатели, используемые при выборе государств для проведения мероприятий по линии МНМ УППКБП и составлении досье государства в рамках УППКБП:</u></p> <p>A.1. Усовершенствовать процесс выбора путем дальнейшего определения показателей УППКБП, указанных в <i>Руководстве по непрерывному мониторингу в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов</i> (Doc 9735), а также, при необходимости, источников данных и информации, относительного веса и корреляции этих показателей.</p> <p>A.2. С определенной периодичностью проводить периодический стратегический анализ показателей УППКБП, их представления и использования в целях обеспечения эффективности и актуальности.*</p> <p>A.3. Создать и внедрить средства для блока МО в целях преобразования "профиля рисков государства в области безопасности полетов" в основанное на документах, данных/информации и оценке риска "досье государства в рамках УППКБП", включающее показатели УППКБП, составляемое через регулярные интервалы времени и предоставляемое только соответствующему государству. Кроме того, включить в досье государства в рамках УППКБП дополнительную функцию, позволяющую государствам самостоятельно экспортировать это досье, или предоставить любому отдельно взятому государству-члену возможность обмениваться им с государствами-членами и RSOO, заключившими рабочее соглашение с ИКАО об осуществлении мониторинга в отношении деятельности государства (государств).</p>

Название	Группа А. 12 рекомендаций относительно данных, информации и оперативных сведений в поддержку МНМ УППКБП
	<p><u>Данные и информация, поступающие от "программ проверок/оценок заинтересованных сторон и отрасли"¹:</u></p> <p>A.4. Сопоставить соответствующие программы проверок/оценок заинтересованных сторон и отрасли, включая их конкретные результаты, с применимыми областями проверок УППКБП, критическими элементами и/или компонентами ГосПБП.*</p> <p>A.5. Создать матрицу возможных входящих данных² МНМ УППКБП, которые содействовать непрерывному мониторингу государств и способствовать установлению очередности проведения мероприятий по линии МНМ УППКБП, определению их масштабов, подготовке к проведению запланированных мероприятий и составлению "досье государства в рамках УППКБП".*</p> <p>A.6. Изучить способы использования этих входящих данных в процессе выбора государств, на этапе подготовки мероприятий и в дальнейшей разработке досье государства в рамках УППКБП.*</p> <p>A.7. Изучить возможность разработки и внедрения механизмов интеграции данных с учетом применимых директивных указаний по обеспечению кибербезопасности и конфиденциальности для упрощения использования соответствующих данных, поступающих от программ проверок/оценок заинтересованных сторон или отрасли в МНМ УППКБП.</p> <p>A.8. Регулярно пересматривать и поддерживать в актуальном состоянии упомянутый процесс сопоставления и матрицу.*</p> <p>A.9. Разработать систему управления данными в целях обеспечения непрерывного мониторинга государств в рамках МНМ УППКБП с учетом источников данных и информации, их иерархии, критериев допустимого и надлежащего использования, способов предотвращения конфликта интересов и соответствующих процессов.</p> <p><u>Другие соответствующие источники:</u></p> <p>A.10. Расширить работу с государствами, пользующимися услугами RSOO (и в соответствующих случаях RAIO) или делегирующими им выполнение тех или иных функций, путем изучения средств использования данных в поддержку:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. разработки точных и современных процедур самооценки в целях обеспечения объективного представления информации об уровне участия RSOO в соответствующих вопросах протокола (ВП); b. подготовки планов корректирующих действий; c. подготовки мероприятий по линии МНМ УППКБП. <p>A.11. По возможности расширить или наладить взаимодействие между МНМ УППКБП и программами проверок/оценок RSOO.</p> <p>A.12. Изучить использование дополнительных наборов данных о безопасности полетов в целях продолжения развития концепции МНМ, например*:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. отчетов о событиях; b. отчетов об инцидентах³; c. оперативных и аэронавигационных данных.

¹ "Программы проверок/оценок заинтересованных сторон" включают проверки, инспекции, обследования, анализ и/или оценку возможностей государств в сфере контроля за обеспечением безопасности полетов, расследования авиационных происшествий/инцидентов и управления безопасностью полетов, проводимые ведомствами гражданской авиации, региональными организациями, контролирующими обеспечение безопасности полетов, или любой другой международной, региональной или субрегиональной авиационной организацией.

"Программа проверок/оценок отрасли" включает проверки, инспекции, обследования, анализ и/или оценку в отношении авиационной отрасли, которые могут способствовать определению возможностей государств в сфере контроля за обеспечением безопасности полетов, расследования авиационных происшествий/инцидентов и управления безопасностью полетов и которые проводятся в отрасли ведомствами гражданской авиации, региональными организациями, контролирующими обеспечение безопасности полетов, или любой другой международной, региональной или субрегиональной авиационной организацией.

² Входящие данные должны включать данные и информацию, создаваемые, собираемые или анализируемые в пределах ИКАО.

³ Происшествия и инциденты (Приложение 13), подлежащие расследованию с публикацией соответствующих отчетов, уже рассматриваются МНМ УППКБП, среди других источников данных и информации, при выборе и подготовке к проведению мероприятий.

* Эта рекомендация может рассматриваться как инициатива, связанная с консультационной платформой УППКБП, о которой говорится в рекомендации С.2.

Название	Группа А. 12 рекомендаций относительно данных, информации и оперативных сведений в поддержку МНМ УППКБП
Выгоды и проблемы	<p>Периодическое проведение стратегического анализа действующих источников данных и информации, используемых программой в качестве показателей при выборе государств для проведения мероприятий по линии МНМ УППКБП, может повысить эффективность и актуальность этих показателей. Кроме того, определение этих показателей в документе Doc 9735 могло бы способствовать улучшению информационного обмена и повысить прозрачность взаимодействия с государствами при установлении очередности мероприятий по линии МНМ УППКБП. Благодаря этому стратегическому анализу может быть также усовершенствован процесс выявления первоочередных вопросов.</p> <p>Разработка "досье государства в рамках УППКБП" обеспечила бы информацию о сферах интереса для проведения мониторинга возможностей государств в области контроля за обеспечением безопасности полетов, расследования авиационных происшествий/инцидентов и управления безопасностью полетов, способствуя улучшенному представлению показателя EI. В досье государства в рамках УППКБП может содержаться адресованная государствам информация о сферах интереса, которая может обеспечить государствам источник возможностей ведения непрерывного мониторинга с перспективой внесения улучшений и упреждающей проработки слабых мест без проведения мероприятия по линии МНМ УППКБП. Эти рекомендации также могут способствовать улучшению информационного обмена между государствами и ИКАО.</p> <p>Хотя ИКАО уже заключила с заинтересованными сторонами и отраслью ряд соглашений об обмене конфиденциальной информацией, для выполнения рекомендаций из данной группы может потребоваться обновить некоторые соглашения или заключить новые. По мере определения результатов программ проверок/оценок заинтересованных сторон и отрасли и их сопоставления с МНМ УППКБП для оценки того, как и в какой мере программы заинтересованных сторон и отрасли могут быть полезны для программы, может быть улучшено взаимодействие между МНМ УППКБП и программами заинтересованных сторон и отрасли. Использование дополнительной информации, полученной в результате этих процессов, может поддержать процесс выбора государств для проведения мероприятий по линии МНМ УППКБП и подготовки этих мероприятий, а также определение/оценку возможностей государств в области контроля за обеспечением безопасности полетов, расследования авиационных происшествий/инцидентов и управления безопасностью полетов для "досье государства в рамках УППКБП".</p> <p>Подробная и актуальная информация об услугах, оказываемых RSOO/RAIO в поддержку государств, может повысить эффективность и действенность реализации государствами своих возможностей в области контроля за обеспечением безопасности полетов, расследования авиационных происшествий и управления безопасностью полетов.</p> <p>Кроме того, при наличии различных наборов оперативных данных о безопасности полетов их можно использовать в сочетании с другой информацией о риске, полученной в результате событий с неудачным исходом (происшествий). Взвешивание этой информации следует использовать с пониманием того, что информация о характере рисков не может быть определена исходя только из этих данных или без представления о том, какие события или частота событий являются необычными. Использование этих данных может быть полезно для основанного на свидетельствах и информации о рисках и ориентированного на конкретные результаты подхода МНМ УППКБП.</p>
Последствия с точки зрения ресурсов	<p>Для сбора, анализа и использования дополнительных актуальных данных и информации, полученных от заинтересованных сторон, отрасли и из других источников, блоку МО потребуются средства специального авиационного анализа и координации людских ресурсов и возможностей, а также инструменты информационных технологий (ИТ).</p> <p>Кроме того, для выполнения данных рекомендаций могут быть необходимы ресурсы и вклад научно-исследовательских групп. Дополнительные людские ресурсы потребуются для адаптации методик, процессов и инструментов УППКБП, с тем чтобы дать возможность государствам и, если необходимо, RSOO/RAIO предоставлять информацию о процессах, функциях и взаимодействии между ними.</p> <p>ИКАО может быть необходимо пересмотреть существующие или заключить дополнительные соглашения с заинтересованными сторонами или отраслевыми партнерами об обмене конфиденциальными данными и информацией.</p>

Название	Группа В. Три рекомендации относительно валидации УППКБП результатов программ проверок/оценок заинтересованных сторон ⁴
Цели	Сокращение дублирования деятельности по проведению ИКАО и заинтересованными сторонами проверок/оценок в отношении государств.
Обоснование	ИКАО и заинтересованные стороны проводят проверки, инспекции, обследования, анализ и/или оценку возможностей государств в сфере контроля за обеспечением безопасности полетов, расследования авиационных происшествий/инцидентов и управления безопасностью полетов. Эти организации сообразно своей компетенции и поставленным задачам собирают данные и информацию о недостатках и прогрессе, достигнутом в устранении ранее выявленных недостатков. Хотя эти данные и информация не полностью совпадают по охвату и содержанию, вместе с подтверждающими свидетельствами программ проверок/оценок заинтересованных сторон они могут направляться в МНМ УППКБП для валидации. В результате этого улучшенного взаимодействия МНМ УППКБП могут быть предоставлены входящие данные, которые могут сократить дублирование деятельности программ и облегчить бремя, возложенное на государства. Учитывая, что МНМ УППКБП обладает самым широким среди этих программ охватом в отношении как проверяемых организаций, так и проверяемых/оцениваемых технических областей, эти рекомендации могли бы максимально увеличить эффективность и действенность программы за счет улучшения взаимодействия.
Рекомендации	Группа USOAP-AG рекомендует: В.1. Сопоставить, снабдив перекрестными ссылками, конкретные методики, процессы и инструменты, включая ВП МНМ УППКБП по всем видам деятельности МНМ УППКБП, с соответствующими вопросами программ проверок/оценок заинтересованных сторон. Когда это будет возможно и в максимальной возможной степени, проводить во взаимодействии с соответствующим государством сбор данных и информации (например, сведений о недостатках, прогрессе в их устранении, подтверждающих свидетельств) по итогам программ проверок/оценок заинтересованных сторон для их потенциальной валидации ИКАО. В.2. Изучить формы или механизмы улучшения взаимодействия между УППКБП и программами проверок/оценок заинтересованных сторон в целях облегчения бремени, возлагаемого на государства, принимая при этом защитные меры, гарантирующие глобальное признание при реализации программы УППКБП. В.3. Регулярно предоставлять план мероприятий УППКБП или координировать его с графиками проведения программ проверок/оценок заинтересованных сторон.
Выгоды и проблемы	В результате сопоставления и снабжения перекрестными ссылками конкретных методик, процессов и инструментов МНМ УППКБП, в том числе ВП, с соответствующими вопросами программ проверок/оценок заинтересованных сторон станет ясно, где программы дублируются и какие данные, информация и подтверждающие свидетельства может собирать, использовать и валидировать УППКБП. Пройдя валидацию, эти данные и информация могли бы изменить статус ВП УППКБП и обновить показатель EI государства. Как сбор, так и валидация данных и информации с подтверждающими свидетельствами, созданными в рамках программ проверок/оценок заинтересованных сторон в отношении государств, а также обмен информацией и координация мероприятий УППКБП и программ проверок/оценок заинтересованных сторон могут улучшить взаимодействие между ними, снижая дублирование или повторяемость проверок/оценок в отношении государств и способствовать дальнейшему повышению эффективности и действенности программы. Однако учитывая, что УППКБП и программы проверок/оценок заинтересованных сторон имеют динамичный характер, различаются своими целями, охватом, критериями или глубиной, имеют различные графики проведения и не совпадают в области компетенции проверяющих/SME/специалистов по оценке, эти различающиеся аспекты должны быть сначала сопоставлены и оценены с тем, чтобы

⁴ "Программы проверок/оценок заинтересованных сторон" включают проверки, инспекции, обследования, анализ и/или оценку возможностей государств в сфере контроля за обеспечением безопасности полетов, расследования авиационных происшествий/инцидентов и управления безопасностью полетов, проводимые ведомствами гражданской авиации, региональными организациями, контролирующими обеспечение безопасности полетов, или любыми другими международными, региональными или субрегиональными авиационными организациями.

Название	Группа В. Три рекомендации относительно валидации УППКБП результатов программ проверок/оценок заинтересованных сторон⁴
	<p>определить, в ходе каких мероприятий технически осуществим и выгоден сбор и валидация данных и информации с подтверждающими свидетельствами. Результаты таких сопоставлений и оценок необходимо будет обновлять при внесении изменений в любую из программ.</p> <p>Еще одна проблема состоит в необходимости для всех государств согласиться с тем, что результаты МНМ УППКБП могут измениться исходя из оценок, прошедших валидацию ИКАО, но выполненных в рамках программ других заинтересованных сторон</p>
Последствия с точки зрения ресурсов	<p>Результатом выполнения этих рекомендаций станет повышение эффективности и сокращение дублирующихся действий в отношении государств. Первоначальные проекты по выполнению этих рекомендаций могут управляться и реализовываться SME в рамках МО совместно с представителями заинтересованных сторон, но это может привести к задержкам выполнения других задач ввиду смещения приоритетов для SME, участвующих в этих проектах. Реализация этих проектов может потребовать участия консультантов или прикомандированных сотрудников.</p> <p>По завершении первоначального сопоставления и снабжения перекрестными ссылками соответствующих методик, процессов и инструментов МНМ УППКБП, включая ВП, МО потребуются координация ресурсов и возможностей и инструменты ИТ для обновления сопоставления и перекрестных ссылок, а также для сбора и анализа данных и информации, поступающих от программ проверок/оценок заинтересованных сторон.</p> <p>Предлагаемые процедуры валидации УППКБП вызовут увеличение рабочей нагрузки сотрудников МО по стандартам и процедурам (SPO), технических сотрудников (ТО) и сотрудников, прикомандированных на долгосрочной основе в поддержку программы.</p>

Название	Группа С. Две рекомендации относительно координационного механизма/консультационной платформы
Цели	<p>А. Улучшение координации и обмена данными, информацией и оперативными сведениями в пределах программ и инициатив ИКАО, а также между МНМ УППКБП и программами заинтересованных сторон и отрасли в интересах МНМ УППКБП.</p> <p>В. Повышение эффективности и действенности путем предоставления стратегических и технических рекомендаций в целях развития МНМ УППКБП.</p>
Обоснование	<p>В рамках программ и инициатив, формируемых ИКАО, заинтересованными сторонами и отраслью (например, программ проверок/оценок/инспекций/ стандартизации, выполняемых в определенной области или с определенной целью), генерируются данные и информация, которые могут быть полезны при осуществлении мониторинга государств в рамках МНМ УППКБП. Формирование внутреннего механизма координации в программах и инициативах ИКАО и консультационной платформы для МНМ УППКБП и программ государств, заинтересованных сторон и отрасли имеет потенциал создания авиационных оперативных сведений и уменьшения дублирования между этими программами. Кроме того, в этих программах и инициативах совместно работают эксперты, которые могут предоставлять стратегические и технические рекомендации для повышения эффективности и действенности МНМ УППКБП.</p>
Рекомендации	<p>Группа USOAP-AG рекомендует:</p> <p>С.1. Рассмотреть вопрос о создании внутреннего координационного механизма для упрощения обмена данными и информацией, который может быть полезен, <i>помимо прочего</i>, для осуществления мониторинга государств в рамках МНМ УППКБП и координации признанных ИКАО программ оценки отрасли;</p> <p>С.2. Создать консультационную платформу со всеми государствами – членами ИКАО, заинтересованными сторонами и отраслевыми партнерами для предоставления на постоянной основе стратегических и технических рекомендаций, направленных на развитие МНМ УППКБП в целях повышения его эффективности и действенности. В соответствии с нынешней моделью управления консультационной платформы она может служить источником конкретных инициатив (с использованием этой консультационной платформы могут получить дальнейшее развитие конкретные рекомендации, представленные в группе А) и обеспечивать консультации для Секретариата в связи с предложениями по развитию МНМ УППКБП, которые будут представляться Совету на утверждение. Представляемые раз в три года регулярные доклады Ассамблее и ежегодные доклады Совету остаются без изменений.</p> <p>При необходимости и в соответствующих случаях координационный механизм и консультационная платформа могут включать контакты с существующими группами экспертов. Будучи предназначенными для содействия эволюции МНМ УППКБП, они будут обеспечивать поддержку всем участникам этого процесса. Состав группы USOAP-AG может быть сохранен для содействия работе консультационной платформы на стратегическом уровне.</p>
Выгоды и проблемы	<p>В плане внутреннего взаимодействия программы ИКАО могут расширить обмен данными, информацией, оперативными сведениями, а также координацию и синхронизацию внутри всей Организации.</p> <p>В части внешнего взаимодействия улучшенный консультационный процесс между УППКБП и программами заинтересованных сторон и отрасли может обеспечить повышение эффективности, а также предоставление стратегических и технических рекомендаций, способствующих постоянной эволюции программы.</p> <p>Касательно как внутреннего, так и внешнего взаимодействия выявлены определенные проблемы, связанные с обменом соответствующими данными и информацией, а также с синхронизацией целей всех участвующих сторон.</p>
Последствия с точки зрения ресурсов	<p>Для создания внутри ИКАО координационного механизма Секретариату будет необходимо определить круг полномочий и назначить координаторов из утвержденных ИКАО программ, что потребует распределения людских ресурсов во всех управлениях и отделах ИКАО.</p> <p>В отношении внешнего взаимодействия МО будет необходимо сформировать и поддерживать консультационный механизм с представителями определенных государств, заинтересованных сторон и отрасли в поддержку подготовки стратегических и технических инициатив/рекомендаций.</p>

Название	Группа С. Две рекомендации относительно координационного механизма/консультационной платформы
	Кроме того, ИКАО может потребоваться заключить дополнительные соглашения с заинтересованными сторонами и отраслью в целях выполнения данных рекомендаций, в зависимости от участвующих сторон и соответствующих инициатив.

Название	Группа D. Пять рекомендаций относительно организации порядка представления просьб об отмене или переносе мероприятий на более поздние сроки, включая повышение уровня прозрачности
Цели	<p>A. Повышение эффективности и действенности МНМ УППКБП путем уменьшения количества просьб об отмене или переносе мероприятий по линии МНМ УППКБП на более поздние сроки.</p> <p>B. Повышение уровня прозрачности путем обмена информацией об отмене или переносе на более поздние сроки мероприятий по линии МНМ УППКБП.</p>
Обоснование	<p>В 2019 году почти 20 % государств перенесли на более поздние сроки или отменили запланированные в этих государствах мероприятия по линии МНМ УППКБП (см. п. 3.2 документа C-WP/14993).</p> <p>Осуществляемый государствами перенос на более поздние сроки или отмена запланированного мероприятия по линии МНМ УППКБП оказывает непосредственное воздействие на программу, влияя на распределение ресурсов, планирование мероприятий и график членов групп. Изменения, вносимые в план мероприятий УППКБП, могут оказать дальнейшее воздействие на стабильность в области людских ресурсов, поскольку график работы персонала и проведение подготовки на рабочем месте (ОЛТ) проверяющих/SME зависит от запланированных мероприятий и наличия сотрудников, прикомандированных на краткосрочной основе. С технической точки зрения результатом невыполнения мероприятий в государствах, выбранных для их проведения, становится невыполнение программой одной из первоочередных задач, которую необходимо переопределить на этапе планирования на следующий год.</p> <p>Государства могут не осознавать воздействия, оказываемого на программу и государства в результате отмены и переноса мероприятий по линии МНМ УППКБП на более поздние сроки, и возникающих последствий.</p> <p>Повышение уровня прозрачности путем предоставления авиационному сообществу информации о последствиях, воздействии и конкретных причинах переноса или отмены мероприятий по линии МНМ УППКБП повысило бы действенность и эффективность программы. Это послужило бы отрицательным стимулом к представлению просьб об отмене или переносе мероприятий на более поздние сроки, сводя к минимуму сбоя в деятельности программы.</p>
Рекомендации	<p>Группа USOAP-AG рекомендует:</p> <p>D.1. Направить письмо государствам с напоминанием им о необходимости соблюдать положения резолюции A40-13 Ассамблеи и утвержденного Советом МОВ в отношении МНМ УППКБП и согласиться с проведением запланированных мероприятий по линии МНМ УППКБП, указанных в плане мероприятий УППКБП, который также должен быть направлен государствам письмом государствам.</p> <p>D.2. Призвать государства направлять в МО просьбу о переносе или отмене как можно скорее, но не позднее чем за 120 дней до запланированного мероприятия, указанного в июньском издании плана мероприятий УППКБП. За исключением случаев возникновения чрезвычайных обстоятельств, предлагать государствам покрыть невозмещаемые расходы, понесенные в результате отмены мероприятий или их переноса на более поздние сроки, если соответствующая просьба представлена менее чем за 120 дней до запланированного мероприятия. Определению чрезвычайных обстоятельств может способствовать консультационная платформа, упомянутая в рекомендации C.2.</p> <p>D.3. Параллельно с выполнением рекомендации в п. D.4 ниже публиковать информацию о переносе мероприятий по линии МНМ УППКБП на более поздние сроки или их отмене с указанием соответствующих причин в плане мероприятий УППКБП.</p> <p>D.4. Рассмотреть вопрос о процедуре повышения уровня просьб государств о переносе мероприятий на более поздние сроки или их отмене, которая при необходимости может предусматривать оформление запроса на представление обязательной информации (MIR) с последующим формулированием вопроса, вызывающего значительную обеспокоенность в области безопасности полетов (SSC).</p> <p>D.5. Разработать подробный инструктивный материал с указанием основных принципов, примеров воздействия, последствий, методов расчета и альтернативных вариантов для программы и государств, приводящих к переносу мероприятий на более</p>

Название	Группа D. Пять рекомендаций относительно организации порядка представления просьб об отмене или переносе мероприятий на более поздние сроки, включая повышение уровня прозрачности
	поздние сроки и их отмене, а также обоснованных причин и чрезвычайных обстоятельств, являющихся основанием для переноса или отмены мероприятия, а также механизма урегулирования разногласий между государствами и ИКАО.
Выгоды и проблемы	Возложив на государства последствия представления просьб о переносе мероприятий по линии МНМ УППКБП на более поздние сроки или их отмене, ИКАО может ожидать уменьшения количества нарушений при выполнении плана мероприятий УППКБП. За счет этого было бы улучшено распределение ресурсов и в целом планирование мероприятий. Стабилизация графиков членов групп и выполнения ОЖТ, вероятно, вызовет также рост резерва проверяющих/SME, готовых к проведению мероприятий, что положительно повлияло бы на последовательность в планировании и проведении мероприятий по линии МНМ УППКБП. Кроме того, могли бы появиться первоочередные задачи, не прошедшие оценку в рамках программы по необоснованным причинам.
Последствия с точки зрения ресурсов	Создание дополнительного инструктивного материала для рекомендаций потребует дальнейшего участия SME и МО, а также возможно, помощи в реализации проекта со стороны консультантов или прикомандированных сотрудников. Механизм предоставления общественности информации об отмене или переносе мероприятий потребует утверждения Советом. Анализ изменений, которые, возможно, потребуются внести в МОВ с учетом обстоятельств конкретного государства.

Название	Группа Е. Восемнадцать рекомендаций относительно людских ресурсов
Цели	<p>А. Стабильное и эффективное выполнение ожидаемого объема обязательных функций и задач в рамках МНМ УППКБП;</p> <p>В. Стабильное и эффективное проведение требуемого числа мероприятий по линии МНМ УППКБП.</p>
Обоснование	<p>Обеспечение стабильности и эффективности программы МНМ УППКБП затрудняется четырьмя аспектами, связанными с людскими ресурсами.</p> <p>Во-первых, начиная с внедрения цикла МНМ УППКБП, программа на новом этапе эволюции стала требовать множества функций и задач, среди которых: стандартизация; мероприятия по проверке и валидации; осуществление технического анализа; оценка ПКД; подготовка, актуализация и проведение практикумов; отбор, подготовка и мониторинг эффективности деятельности специалистов, прикомандированных на долгосрочной основе; предоставление поддержки государствам в сотрудничестве с региональными бюро (РБ). В целях поддержания принципов МНМ УППКБП, состоящих в универсальности, транспарентности и открытости, а также применения систематического, последовательного и объективного подхода и соблюдения всех принципов проверки, мероприятия по линии МНМ УППКБП могут проводить только группы под руководством сотрудников ИКАО, прошедших подготовку в рамках УППКБП, как правило SPO или ТО в МО или РБ. Для стабильного и эффективного выполнения функций и задач МНМ УППКБП программе необходимо, чтобы в каждой проверяемой области был занят как минимум один SPO при поддержке одного ТО. В настоящее время программа работает с шестью из восьми SPO в технических областях PEL, OPS, AIR, ANS, AGA и SM. С момента создания МНМ в программе не хватает по одному SPO в областях AIG и LEG, и соответствующие функции выполняются прикомандированными сотрудниками или другими представителями МО в качестве временной меры. Кроме того, УППКБП опирается на сотрудников, прикомандированных на долгосрочной основе, которые несут рабочую нагрузку, предназначенную для ТО, поддерживающих соответствующие проверяемые области. Использование сотрудников, прикомандированных на долгосрочной основе, в качестве основного технического персонала для УППКБП требует вложений времени и ресурсов SPO в подготовку прикомандированных сотрудников перед тем, как они смогут работать на уровне ТО, что обычно занимает год. Поскольку сотрудники прикомандировываются к ИКАО на срок от 2 до 3 лет, вложения в их подготовку теряются после их отъезда и должны повторяться для следующего прикомандированного сотрудника, что создает дополнительную нагрузку на SPO. Таким образом, нынешнее укомплектование УППКБП персоналом создает существенные затруднения для стабильного и эффективного выполнения ожидаемого объема требуемых мероприятий МНМ УППКБП.</p> <p>Во-вторых, при проведении мероприятий МНМ УППКБП программа опирается на сотрудников, прикомандированных на краткосрочной основе, которые выполняют функции проверяющих или SME. Нехватка проверяющих/SME может повлечь за собой сокращение охвата мероприятий по линии МНМ УППКБП или их отмену. В рамках программы было установлено, что нехватка проверяющих/SME обусловлена следующими факторами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - невозможность участия: проверяющие/SME не могут принять участие в мероприятии из-за накладок в графике либо государства не могут направить своих сотрудников для участия в двух мероприятиях по линии МНМ УППКБП в течение одного года ввиду своего обязательства в соответствии с письмом государствам AN 19/34-15/35; - предотвращение предполагаемого/реального/возможного конфликта интересов: действуют меры политики, не допускающие проведения проверяющими/SME проверок в своем государстве или в государстве, которому они оказывали помощь, а также участия региональных сотрудников ИКАО в мероприятиях, проводимых государствами в их соответствующих регионах; - изменение статуса: проверяющие/SME могут сменить место работы или выйти на пенсию, в результате чего они перестают соответствовать требованиям для участия в мероприятиях по линии МНМ УППКБП в качестве сотрудников, прикомандированных на краткосрочной основе. Эта информация не всегда предоставляется заблаговременно, поэтому программа может получить ее в ответ за свой запрос о предоставлении сотрудника для участия в мероприятии. <p>Возможность располагать дополнительными руководителями групп из числа сотрудников государств также может расширить резерв руководителей групп для проведения мероприятий.</p> <p>В-третьих, в 2016 году была введена в действие программа уполномоченных представителей, призванная помочь МНМ УППКБП справиться с возросшим числом задач и мероприятий. Ее ключевая функция заключается в том, чтобы обеспечить сохранение в ИКАО специальных</p>

Название	Группа Е. Восемнадцать рекомендаций относительно людских ресурсов
	<p>знаний, полученных в результате вложений в подготовку персонала и проведение миссий, а также общих организационных знаний, связанных с МНМ УППКБП, в рамках программы, предусматривающей назначение задач высококвалифицированным и опытным экспертам МНМ УППКБП. Уполномоченные представители обеспечивают поддержку в проведении мероприятий по валидации без выезда на места, а также оценки и обновления ПКД. В настоящий момент проверяющие/SME, прошедшие подготовку в рамках УППКБП и являющиеся сотрудниками ВГА или региональных организаций, после выхода на пенсию теряют право участвовать в мероприятиях по линии МНМ УППКБП. Расширение программы уполномоченных представителей УППКБП путем включения этих вышедших на пенсию сотрудников в резерв уже получивших квалификацию проверяющих/SME помогло бы справиться с возросшим числом задач и мероприятий.</p> <p>В-четвертых, процесс подготовки и присвоения квалификации проверяющим/SME требует от МО значительных трудозатрат, усиливая нагрузку на SPO и старших членов групп при проведении мероприятий МНМ УППКБП. В целях оптимизации процесса подготовки на местах и присвоения квалификации после успешного прохождения кандидатами обучения на основе использования компьютера (СВТ), которое проводится бесплатно для кандидатов, соответствующих требованиям согласно письму государствам AN 19/34-15/35, нагрузка на SPO и старших членов команд при проведении мероприятий по линии МНМ УППКБП была бы уменьшена, если бы перед окончательным присвоением квалификации применялась усовершенствованная методика подготовки, моделирующая мероприятие МНМ УППКБП и предоставляющая кандидатам практические инструменты. Эта усовершенствованная методика подготовки должна быть применима одновременно к нескольким кандидатам. Таким образом, большее число кандидатов могло бы обучение и подготовиться к окончательному присвоению квалификации на местах в ходе обязательной подготовки на рабочем месте (OJT).</p>
Рекомендации	<p>В целях усиления кадрового состава ИКАО для обеспечения стабильного и эффективного функционирования МНМ УППКБП группа USOAP-AG рекомендует:</p> <p>E.1. Провести анализ проводимых мероприятий и ресурсов, находящихся в распоряжении ИКАО, включая МО и РБ, для определения потребностей, проблем, возможностей и потенциальных решений, связанных с функционированием МНМ УППКБП.</p> <p>E.2. Стремиться обеспечить достаточную укомплектованность МО персоналом, включая соответствующие ресурсы РБ, в целях обеспечения стабильности МНМ УППКБП.</p> <p>В целях поощрения более активной подачи заявок на прикомандирование специалистов на краткосрочной основе для обеспечения достаточного резерва проверяющих/SME при проведении требуемого числа мероприятий по линии МНМ УППКБП, группа USOAP-AG также рекомендует:</p> <p>E.3. Повторно выпустить письмо государствам AN 19/34-15/35, особо подчеркнув, какие области и языки в данный момент актуальны для программы, и отметив, что СВТ бесплатно предоставляется кандидатам, соответствующим требованиям согласно письму государствам AN 19/34-15/35.</p> <p>E.4. Изменить раздел <i>"требования к квалификации и опыту"</i> каждого дополнения к письму государствам AN 19/34-15/35, включив в него требование <i>"свободное владение устным и письменным английским, французским или испанским языком и владение английским языком на рабочем уровне"</i>.</p> <p>E.5. Выявить или мобилизовать ресурсы для обеспечения учебных и инструктивных материалов, включая СВТ на английском, французском и испанском языке.</p> <p>E.6. Учсть принципы, изложенные в документе Doc 10070 <i>"Руководство по компетенциям инспекторов по безопасности полетов гражданской авиации"</i>, при повторном выпуске письма государствам 15/35.</p> <p>E.7. Привлекать внимание к новому письму государствам в ходе совещаний высокого уровня или мероприятий с участием высокопоставленных должностных лиц.</p>

Название	Группа Е. Восемнадцать рекомендаций относительно людских ресурсов
	<p>E.8. Создать и внедрить механизм (например, онлайнновый инструмент или базу данных), с помощью которого государства-члены смогут сообщать о наличии сотрудников, прикомандируемых на краткосрочной основе, для работы проверяющими/SME при проведении мероприятий по линии МНМ УППКБП.</p> <p>E.9. Предоставить государствам подробную информацию, содержащуюся в документе Doc 9735, относительно выбора, планирования и распределения людских ресурсов для проведения мероприятий по линии МНМ УППКБП.</p> <p>E.10. Провести анализ потребности в выполнении существующего в настоящее время целевого требования наличия в реестре трех проверяющих/SME (сотрудников, прикомандированных на краткосрочной основе) на одну проверяемую область и на одно мероприятие.</p> <p>E.11. Изучить возможность направления просьбы государствам о привлечении своих вышедших на пенсию сотрудников, прошедших подготовку в рамках УППКБП, к проведению мероприятий по линии МНМ УППКБП в качестве сотрудников, прикомандируемых на краткосрочной основе.</p> <p>В целях дальнейшего расширения резерва уполномоченных представителей для проведения требуемого количества мероприятий по линии МНМ УППКБП, группа USOAP-AG рекомендует:</p> <p>E.12 Изучить возможность расширения программы уполномоченных представителей МНМ УППКБП при выполнении определенных критериев для включения в нее бывших прикомандированных государствами сотрудников с опытом работы проверяющими/SME в рамках МНМ УППКБП.</p> <p>В целях дальнейшей оптимизации процесса подготовки проверяющих/SME и присвоения им квалификации группа USOAP-AG рекомендует:</p> <p>E.13 Усовершенствовать инструктивный материал, а также процесс подготовки и присвоения квалификации путем создания и внедрения документально оформленной системы оценки кандидатов, уделяющей особое внимание знаниям, навыкам, подходу и опыту.</p> <p>E.14 Усовершенствовать процесс подготовки путем проведения аудиторной подготовки, включающей занятия как на местах, так и без выезда на места и моделирующей не менее одного мероприятия по линии МНМ УППКБП. Эта подготовка должна включать оценку кандидатов перед их переходом к окончательной оценке на местах в процессе ОJT.</p> <p>E.15 Обеспечить проведение дистанционной подготовки в режиме персонального взаимодействия и включить переподготовку в планы периодической подготовки.</p> <p>E.16 Улучшить соответствующие инструктивные материалы в части подготовки, проведения и представления отчетности, включив в них информацию о порядке составления заключений, часто задаваемые вопросы о ВП, зачастую относимых к "трудным" или "проблематичным", с тем чтобы обеспечить наличие усовершенствованных справочных материалов для использования по прохождении подготовки.</p> <p>E.17 Ввести в действие механизм мониторинга для оценки эффективности работы проверяющих.</p>
Выгоды и проблемы	<p>В целях общего улучшения в области производительности и стандартизации, уровня надежности персонала, сохранения организационных знаний, планирования сменяемости персонала, увеличения количества руководителей групп из Штаб-квартиры для проведения мероприятий по линии МНМ УППКБП, а также уменьшения нагрузки и возможности выгорания SPO, ИКАО следует обеспечить наличие необходимых людских ресурсов для МО, с тем чтобы выполнять функции и задачи в ожидаемом объеме в самодостаточном и эффективном режиме для стабильной реализации программы без опоры на сотрудников, прикомандированных государствами на долгосрочной основе.</p> <p>За счет наращивания резерва сотрудников, прикомандируемых на краткосрочной основе, и упорядочения процесса их использования возрастет количество и потенциал сотрудников, прикомандируемых на краткосрочной основе, готовых к работе проверяющими/SME при проведении мероприятий по линии МНМ УППКБП. Результатом станет оптимизация их графика и снижение риска изменений в охвате</p>

Название	Группа Е. Восемнадцать рекомендаций относительно людских ресурсов
	<p>мероприятий из-за риска нехватки проверяющих/SME, что обеспечит повышение стабильности как для мероприятий МНМ УППКБП, так и для государств.</p> <p>Кроме того, государства, предоставляющие сотрудников, прикомандируемых на краткосрочной основе в качестве проверяющих/SME, будут располагать более предсказуемой информацией о сроках привлечения этих сотрудников к участию в мероприятиях по линии МНМ УППКБП. Государствам будет необходимо вложить ресурсы в обслуживание механизма предоставления актуальной информации о наличии сотрудников, прикомандируемых на краткосрочной основе. Участие в программе экспертов, направленных государствами, позволит им получить более глубокие знания и лучше ориентироваться в ИКАО и МНМ УППКБП с его процедурами и требованиями.</p> <p>Расширение программы уполномоченных представителей позволит этой программе сохранить специальные знания прошедших подготовку в рамках УППКБП проверяющих/SME в государствах после выхода этих специалистов на пенсию, с тем чтобы поддержать проведение мероприятий по линии МНМ УППКБП и обеспечить подготовку молодых проверяющих/SME. Потребуется надлежащее управление конфликтами интересов.</p> <p>Хотя государствам будет необходимо направить своих сотрудников в ИКАО для аудиторной подготовки, эти кандидаты получают глубокие знания в области проведения мероприятий ИКАО и используемых инструментов, что поможет им показать более высокие результаты окончательной оценки и ОЖТ на местах. Усовершенствованный процесс подготовки и присвоения квалификации мог бы также снизить нагрузку на SPO и снизить затраты на предоставление многочисленных ОЖТ для кандидатов.</p>
Последствия с точки зрения ресурсов	<p>Специально выделенный сотрудник для выполнения задач, связанных с SPO в областях AIG и LEG в группе проверяющих OAS, координации деятельности с соответствующими группами экспертов и прочей работы в этой сфере. Дополнительные ТО для поддержки проверяемых областей в группе проверяющих OAS и выполнения функций и задач в ожидаемом объеме для стабильной реализации программы без опоры на сотрудников, прикомандированных государствами на долгосрочной основе.</p> <p>Проекты по выполнению этих рекомендаций могут управляться и реализовываться SME в рамках МО, но это может привести к задержкам выполнения других задач ввиду смещения приоритетов для SME, участвующих в этих проектах. Реализация этих проектов может потребовать участия консультантов или сотрудников, прикомандированных на долгосрочной основе. Необходимо участие РБ для определения потребностей, проблем, возможностей и потенциальных решений в целях усиления поддержки МНМ УППКБП со стороны РБ.</p> <p>Для государств участие их сотрудников в качестве прикомандированных на краткосрочной основе в рамках МНМ УППКБП потребует вложения времени и усилий как на этапе подготовки, так и при их участии в мероприятиях по линии МНМ УППКБП в качестве проверяющих/SME.</p> <p>Необходимо будет на ежегодной основе проводить количественную оценку выявляемых или мобилизуемых ресурсов для выполнения рекомендаций, связанных с требованиями, относящимися к языку.</p> <p>Анализ изменений, которые, возможно, потребуется внести в МОВ в отношении МНМ УППКБП.</p>

— — — — —

Название	Группа F. Три рекомендации по вопросам продолжения развития УППКБП в долгосрочной перспективе
Цели	Постоянное обеспечение актуальности, применимости и глобального признания программы путем повышения ее стабильности и устойчивости.
Обоснование	<p>Разработка новых, передовых технологий для рынка гражданской авиации рассматривается авиационной отраслью как один из путей к обеспечению ее конкурентоспособности. Революционные технологии, автоматизированные функции, новые бизнес-модели, смещение рисков вовне (вслед за передачей многих видов деятельности на внешний подряд), а также новые типы и источники данных оказывают воздействие на системы управления безопасностью полетов в отрасли, особенно в части управления изменениями и анализа возникающих проблем⁵. Государствам необходимо адаптироваться к этим возникающим проблемам, с тем чтобы обеспечить эффективное и непрерывное выполнение своих функций контроля за обеспечением безопасности полетов и управления безопасностью полетов. В рамках SSPIA была введена оценка способности государств соответствовать постоянно развивающемуся внешнему окружению.</p> <p>Чрезвычайно важно, чтобы государства имели необходимые возможности интеграции отраслевых разработок, как в технологической, так и в организационной сфере, в свои функции обеспечения безопасности полетов. Любой серьезный недостаток в этой области может привести к существенному снижению эффективности выполнения государствами возложенных на них функций обеспечения безопасности полетов. Поскольку в каждом государстве существует собственная отраслевая среда, эта оценка возможностей должна рассматриваться не как сравнение эффективности деятельности государств, а как процедура выявления возможных опасных факторов для конкретного государства. В долгосрочной перспективе, учитывая, что определение уровня развития на основе показателей EI и SSPIA может быть недостаточным для определения возможностей государств в области обеспечения контроля за обеспечением безопасности полетов, расследования авиационных происшествий/инцидентов и управления безопасностью полетов, УППКБП должна продолжать развиваться таким образом, чтобы включить SSPIA в обычные мероприятия МНМ УППКБП для обеспечения целостного подхода к мониторингу государств. Эта постоянная эволюция должна обеспечить основанную на свидетельствах и информации о рисках и ориентированную на конкретные результаты программу при одновременной подготовке перехода к будущей программе, охват которой рассчитан на непрерывное обеспечение актуальности и применимости в соответствии с политикой Организации, предусматривающей упреждающий подход к вопросам безопасности полетов в рамках концепции управления безопасностью полетов, содержащейся в Приложении 19.</p> <p>Количество мероприятий без выезда на места незначительно по сравнению с количеством мероприятий на местах. В частности, в 2019 г. было проведено 36 мероприятий по линии МНМ УППКБП; 10 проверок по линии МНМ, 17 координированных ИКАО миссий по валидации (ICVM), 7 мероприятий без выезда на места и 2 SSPIA. Поэтому рекомендуется содействовать проведению мероприятий без выезда на места при наличии практической возможности и с использованием наиболее эффективных из имеющихся инструментов при соблюдении принципов МНМ. Увеличение количества мероприятий без выезда на места может быть использовано для обновления оценок государств, в частности по тем ВП, которые допускают проведение оценки без выезда на место.</p>

* Эти рекомендации могут рассматриваться как инициативы, связанные с консультационной платформой УППКБП, о которой говорится в рекомендации С.2.

⁵ В п. 3.3.5.1 документа Дос 10004 "Глобальный план обеспечения безопасности полетов" (издание 2017–2019 гг.) говорится, что "возникающие проблемы" включают концепции операций, технические средства, общегосударственную политику, бизнес-модели или идеи, которые могут повлиять на безопасность полетов в будущем и в отношении которых не имеется достаточных данных для проведения типового анализа, основанного на фактических данных. Важно, чтобы международное авиационное сообщество сохраняло бдительность в отношении возникающих проблем, чтобы выявлять возможные риски для безопасности полетов, собирать соответствующие данные и в упреждающем порядке разрабатывать меры уменьшения этих рисков. Работа по устранению возникающих проблем, в особенности возможных рисков для безопасности полетов, может предоставить возможности для содействия инновациям. Поэтому должно поощряться использование новых технологий, процедур и операций.

Название	Группа F. Три рекомендации по вопросам продолжения развития УППКБП в долгосрочной перспективе
Рекомендации	<p>Группа USOAP-AG рекомендует:</p> <p>F.1. Рассмотреть в рамках дальнейшей разработки мероприятий МНМ УППКБП и недавно введенных SSPIA следующие возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) включения процедуры, которая позволит оценить возможности государства справиться с изменениями, которые еще не интегрированы в его действующую систему сертификации и надзора*; b) периодического пересмотра и выдвигения при необходимости предложений по дальнейшей разработке существующих ВП SSPIA в целях оценки способности государства исполнять свои обязанности в области управления безопасностью полетов в постоянно развивающейся среде, в которой авиационная отрасль внедряет новые технологии, новые бизнес-модели и использует новые типы и источники данных*; c) разработки или использования уже разработанных показателей, отражающих способность государства соответствовать постоянно развивающемуся внешнему окружению; d) включения результатов SSPIA в будущую разработку досье государства в рамках УППКБП. <p>F.2. Рассмотреть в связи со следующим вариантом ВП МНМ УППКБП следующие возможности*:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) анализа нового набора приоритетных ВП; b) применения междисциплинарного подхода к проверяемым областям УППКБП при определении результатов по ВП; c) фиксации наблюдений, которые делаются во время мероприятий по линии МНМ УППКБП и могут не быть непосредственно связаны с ВП. <p>F.3. Рассмотреть в контексте эволюции МНМ УППКБП в долгосрочной перспективе следующие возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) продолжения расширения использования показателей и их представления в процессе выбора государств для проведения мероприятий; b) изучения альтернативного подхода к определению охвата и частоты проведения мероприятий по линии МНМ УППКБП для конкретного государства на основе данных, информации и оперативных сведений, созданных УППКБП и программами проверок/оценок заинтересованных сторон и отрасли, что соответствует изначальной концепции МНМ УППКБП*.
Выгоды и проблемы	<p>Постоянно развиваясь вместе с авиационной отраслью и соответствуя ее непрерывным изменениям, МНМ УППКБП будет сохранять свою актуальность, применимость и глобальное признание. Оценка стабильности государства и его устойчивости к изменениям в авиационной отрасли, осуществляемая главным образом в рамках мероприятий SSPIA, позволит определить способность государства следовать за этими изменениями. Был отмечен риск, состоящий в том, что некоторые государства могут воспринять оценку этой способности и связанные с ней показатели как сравнение эффективности деятельности; поэтому следует добиваться ясности представления этих элементов.</p> <p>Следует стремиться к координации с соответствующими группами, включая предлагаемую консультационную платформу МНМ УППКБП, исследовательскую группу GASP и Группу экспертов по управлению безопасностью полетов, исходя из их графиков и поставленных перед ними задач.</p> <p>Принимая к сведению и поддерживая рекомендации GEUSR и осуществляемый процесс внедрения, путем периодического пересмотра представления показателей государств и вопросов протокола, например приоритетных вопросов протокола (PPQ), МНМ УППКБП обновляет и отслеживает информацию о том, как государства реагируют на изменения в авиационной системе. Кроме того, он углубляет понимание государствами вопросов протокола, имеющих более тесную связь с риском для безопасности полетов, тем самым способствуя более целенаправленному распределению ресурсов. Соответственно, данные рекомендации позволят сосредоточить мероприятия по</p>

Название	Группа F. Три рекомендации по вопросам продолжения развития УППКБП в долгосрочной перспективе
	линии МНМ УППКБП на критически важных аспектах. Достижение оптимального соотношения мероприятий с выездом на места и без выезда на места обеспечило бы наилучшее использование ресурсов при проведении мероприятий по линии МНМ УППКБП.
Последствия с точки зрения ресурсов	<p>Проекты по выполнению этих рекомендаций могут управляться и реализовываться SME в рамках МО, но это может привести к задержкам выполнения других задач ввиду смещения приоритетов для SME, участвующих в этих проектах. Реализация этих проектов может потребовать участия консультантов или прикомандированных сотрудников. Необходимо участие РБ для определения потребностей, проблем, возможностей и потенциальных решений в целях усиления поддержки МНМ УППКБП со стороны РБ. Выполнение рекомендаций в среднесрочной перспективе может также оптимизировать ресурсы МО, делая их все более доступными для использования в новых проектах и/или в приоритетных мероприятиях по линии МНМ УППКБП.</p> <p>Для сбора, анализа и использования дополнительных актуальных данных и информации, полученных от заинтересованных сторон, отрасли и из других источников, а также, при необходимости, обеспечения возможности сопоставления результатов развивающегося МНМ УППКБП с полученными ранее наборами данных, блоку МО потребуются средства специального авиационного анализа и координации людских ресурсов и возможностей, а также инструменты ИТ.</p> <p>Для поддержки дальнейшей разработки этой рекомендации потребуются специально выделенные SPO.</p>