



A40-WP/597
LE/16
28/9/19

АССАМБЛЕЯ — 40-Я СЕССИЯ

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ПРОЕКТ ТЕКСТА ДОКЛАДА ПО ПУНКТАМ 37 И 38 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Прилагаемый материал по пунктам 37 и 38 повестки дня представляется для рассмотрения Юридической комиссией.

Пункт 37 повестки дня. Годовые доклады Совета Ассамблее за 2016, 2017 и 2018 годы

37.1 Комиссия **приняла к сведению** переданные ей пленарным заседанием главы годовых докладов Совета Ассамблее за 2016, 2017 и 2018 годы, а также дополнение по первому полугодю 2019 года.

Пункт 38 повестки дня. Программа работы Организации в юридической области

38.1 Комиссия рассмотрела данный пункт повестки дня на основе следующих документов: A40-WP/78, представленного Советом, A40-WP/101, представленного Бразилией и Соединенными Штатами Америки, и A40-WP/293, представленного ИАТА. Комиссия приняла к сведению информационные документы A40-WP/375, представленный Республикой Корея, и A40-WP/545, представленный Индонезией.

38.2 В документе A40-WP/78 Ассамблее представлена информация о текущей работе Организации в юридической области. В нем также представлен обзор событий и соответствующих решений, принятых после предыдущей сессии Ассамблеи в отношении пунктов Общей программы работы Юридического комитета, включая приоритизацию пунктов. Секретариат также проинформировал Комиссию о результатах пересмотра пределов ответственности в рамках Монреальской конвенции 1999 года и привлек внимание Комиссии к тому факту, что пересмотренные пределы ответственности вступят в силу для всех государств-участников 28 декабря 2019 года. Многие делегации выступили в поддержку документа A40-WP/78 и выразили признательность за работу, проделанную Управлением по юридическим вопросам по внешним сношениям (LEB), а также Юридическим комитетом и рабочими группами.

38.3 Делегация Бразилии представила документ A40-WP/101, подготовленный в соавторстве с Соединенными Штатами Америки. Этот документ касается статьи 12 Чикагской конвенции и необходимости разработки механизма уведомления и инструктивных указаний в поддержку его реализации. Отметив, что незамедлительное уведомление и сообщение о предполагаемых нарушениях авиационных правил необходимо для выполнения государствами обязательств по статье 12 и будет способствовать безопасности полетов, делегация в заключение предлагает, чтобы Юридическая комиссия просила Совет создать в рамках Юридического комитета Юридическую техническую рабочую группу для изучения механизмов в поддержку осуществления положений статьи 12.

38.4 После того председатель открыл прения, первая взявшая слово делегация выразила в целом поддержку документу A40-WP/101, но заявила, что содержащееся в нем предложение требует доработки и уточнения, чтобы оно предусматривало рассмотрение нарушений правил полетов над открытым морем и включало понятие *"культура беспристрастности"*. Остальные все выступавшие делегации поддержали этот документ, но с оговоркой относительно того, чтобы при рассмотрении механизмов в поддержку осуществления статьи 12 учитывалось понятие *"культура беспристрастности"*. После выступления директора LEB, в котором он отметил преимущества создаваемых Секретариатом групп с точки зрения финансирования и взаимодействия с техническими органами, работающими над теми же или аналогичными вопросами, несколько делегаций выступили за создание для выработки механизмов осуществления статьи 12 группы или целевой группы Секретариата.

38.5 После этого Комиссия единогласно поддержала включение в общую программу работы Юридического комитета нового пункта 3 под названием "Процессы и процедуры для государств, необходимы для выполнения ими своих обязательств по статье 12 Чикагской конвенции". Однако, учитывая существующие приоритетные задачи, финансируемые из бюджета на 2020–2022 годы, и отсутствие внебюджетных ресурсов, Комиссия согласилась с тем, что работу

по данному вопросу можно будет проводить силами междисциплинарной группы или целевой группы Секретариата, которую необходимо создать.

38.6 ИАТА представила документ А40-WP/293. В нем говорится, что Монреальская конвенция 1999 года установила современный режим ответственности, который обеспечивает значительные преимущества для пассажиров и грузоотправителей. В нем подчеркиваются преимущества не только для пассажиров, но также и для мировой торговли благодаря упрощению использования электронных провозных документов. ИАТА отмечает, что за время, прошедшее после предыдущей сессии Ассамблеи, этот документ был ратифицирован еще 14 государствами и что под действие данного документа теперь подпадает 98 % осуществляемых во всем мире перевозок. Тем не менее ИАТА отметила, что 58 государств – членов ИКАО пока еще не являются государствами-участниками, и просила ИКАО оказать необходимую поддержку, с тем чтобы все остальные государства-члены могли ратифицировать эту Конвенцию при первой же возможности. Все высказавшиеся по данному документу государства заявили о своей поддержке Конвенции, отмечая ее важную роль и приносимую ею пользу.

38.7 В отношении пункта "Международные правовые аспекты производства полетов беспилотных (без пилота на борту) воздушных судов и их интеграции в гражданскую авиацию" было принято к сведению, что на 37-й сессии Юридического комитета (Монреаль, 4–7 сентября 2018 г.) был сделан вывод о том, что правовые аспекты производства полетов ДПАС заслуживают дальнейшего рассмотрения, в связи с чем была создана рабочая группа для проработки международных правовых аспектов производства полетов беспилотных (без пилота на борту) воздушных судов и их интеграции в гражданскую авиацию. Однако при этом было также принято к сведению, что эта рабочая группа пока не приступила к работе в связи с финансовыми трудностями, с которыми сталкивается Организация. Несколько делегаций, заявив о понимании ими финансовых трудностей, с которыми сталкивается Секретариат, тем не менее выразили обеспокоенность тем фактом, что решение Юридического комитета о создании Рабочей группы для рассмотрения правовых аспектов производства полетов беспилотных воздушных судов все еще не выполнено.

38.8 Одна делегация отметила, что финансовые затруднения понятны и являются веской причиной невыполнения решения Юридического комитета. Эта делегация предложила Комиссии рассмотреть возможность проведения работы по правовым аспектам производства полетов беспилотных воздушных судов на начальном этапе в рамках группы или целевой группы Секретариата, которая могла бы работать на одном языке, что позволило бы избежать расходов на полное обслуживание устным и письменным переводом, требующееся для рабочей группы Юридического комитета. Было заявлено, что такая группа могла бы ускорить юридическую работу в этой области, пока финансовые вопросы не будут разрешены. Директор ЛЕВ отметил, что техническая работа по беспилотным воздушным судам проводится при консультативной помощи и поддержке со стороны ЛЕВ и что от государств пока не поступало никаких просьб к ИКАО относительно разработки договора по ДПАС. Он заявил, что предложение этой делегации о создании группы Секретариата рационально, и вызвался создать определенный орган для взаимодействия с существующими техническими органами и изучения соответствующих правовых вопросов.

38.9 Выступавшие после этого делегации заявили о широкой поддержке идеи создания в рамках Секретариата определенной группы, что позволит решить вопрос нехватки бюджетных

средств и обеспечить связующее звено между осуществляемой в Организации работой в юридической области и технической работой по вопросу беспилотных воздушных судов.

38.10 В отношении пункта "Рассмотрение адекватности существующих документов международного воздушного права с точки зрения борьбы с киберугрозами гражданской авиации одна делегация заинтересовалась, будет ли какая-либо техническая группа рассматривать правовые вопросы, связанные с данной темой. Представитель Секретариата сообщил, что LEB поддерживает работу, осуществляемую Исследовательской группой Секретариата по кибербезопасности (SSGC) через посредство своей подгруппы по изучению правовых аспектов (RSGLEG), занимающуюся международными правовыми документами, и что в этой группе налажены хорошее сотрудничество и взаимодействие между юристами и экспертами по кибербезопасности. Представитель Секретариата также подчеркнул, что для выполнения этой работы необходимо использовать многодисциплинарный подход, и напомнил, что в резолюции A30-19 Ассамблеи содержится призыв государствам решать данный вопрос, используя перекрестный подход и задействуя совместные экспертные знания по разным авиационным дисциплинам. Соответственно данный вопрос будет изучаться силами расширенного состава RSGLEG на основе географического представительства, а затем аспекты, касающиеся документов международного воздушного права, будут доложены Юридическому комитету на его следующей сессии.

38.11 После этого Комиссия согласилась с предложением Секретариата объединить пункты 4 и 5 программы работы Юридического комитета в один пункт, гласящий: "Вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества акты или правонарушения, которые могут не подпадать под действие существующих документов воздушного права, включая киберугрозы".

38.12 В отношении п. 8 Комиссия согласилась расширить его сферу охвата и не ограничиваться только глобальными спутниковыми системами (GNSS), как об этом просил Совет.

38.13 По завершении дискуссии Комиссия приняла общую программу работы Юридического комитета в следующей редакции:

- 1) Международные правовые аспекты производства полетов беспилотных (без пилота на борту) воздушных судов и их интеграции в гражданскую авиацию.
- 2) Пересмотр Правил ИКАО по разрешению разногласий.
- 3) Процессы и процедуры для государств, необходимые для выполнения ими своих обязательств по статье 12 Чикагской конвенции.
- 4) Вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества акты или правонарушения, которые могут не подпадать под действие существующих документов воздушного права, включая киберугрозы.
- 5) Рассмотрение инструктивного материала о конфликте интересов.
- 6) Содействие ратификации документов международного воздушного права.

- 7) Выполнение статьи 21 Чикагской конвенции.
- 8) Изучение международных правовых вопросов, связанных с глобальными навигационными системами и службами, обеспечивающими международную аэронавигацию.

38.14 Одна делегация подчеркнула, что порядок очередности пунктов в общей программе работы Юридического комитета не говорит о степени их важности, а скорее отражает прагматичный подход в отношении вопросов, работу над которыми можно выполнить в более короткие сроки. Члены Комиссии согласились с этой мыслью.
