

**РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ****АССАМБЛЕЯ — 40-Я СЕССИЯ****ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ****Пункт 13 повестки дня. Программы проверок. Механизм непрерывного мониторинга****УЛУЧШЕНИЕ ФОРМУЛИРОВКИ ВОПРОСОВ ПРОТОКОЛА
В РАМКАХ ПРОГРАММЫ УППКБП**

(Представлено Объединенными Арабскими Эмиратами)

КРАТКАЯ СПРАВКА

ОАЭ признают и поддерживают представленные в рабочем документе A40-WP/11-EX/6 рекомендации, подготовленные GEUSR и одобренные Советом ИКАО. Дополнительно к рекомендациям, содержащимся в указанном выше рабочем документе, ОАЭ в данном документе предлагают дополнительные изменения в целях усовершенствования используемого ИКАО средства для оценки в рамках УППКБП уровня соблюдения требований государствами.

В настоящем документе ИКАО предлагается использовать при оценке соблюдения государствами содержащихся в вопросах протокола (ВП) требований подход, основанный на конечных результатах. Для достижения этого ИКАО, возможно, необходимо рассмотреть вопрос о проведении дополнительной подготовки своих проверяющих, чтобы они устанавливали степень достижения государствами целей повышения уровня безопасности полетов, а не полагались при проведении проверки на ВП, которые носят предписательный характер.

Действия: Ассамблее предлагается:

а) рекомендовать ИКАО улучшить процесс оценки уровня соблюдения государствами требований, обеспечив, чтобы вопросы протокола были нацелены на достижение требуемых результатов, а не просто носили предписательный характер;

б) рекомендовать ИКАО перед принятием ВП направлять их в порядке консультации государствам в целях улучшения их качества. Для этого можно использовать письма государствам;

с) просить ИКАО улучшить взаимодействие между национальными координаторами по непрерывному мониторингу (NCMC), возможно, путем создания на базе интернета сети таких экспертов, что облегчит обмен данными и их совместное использование.

Стратегические цели

Данный рабочий документ связан со стратегическими целями "Безопасность полетов", "Аэронавигационный потенциал и эффективность" и "Экономическое развитие воздушного транспорта"

Финансовые последствия

Данный рабочий документ не влечет за собой никаких финансовых последствий

<i>Справочный материал</i>	<i>Doc 9859, Руководство по управлению безопасностью полетов (РУБП) Приложение 19 "Управление безопасностью полетов"</i>
----------------------------	--

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 За прошедшее после внедрения Универсальной программы проверок организации контроля за обеспеченностью безопасности полетов (УППКБП) время, она в значительной степени способствовала повышению уровня безопасности полетов во всем мире. Проверки помогают выявить требующие улучшения области, а также используются всеми государствами для устранения рисков, привносимых в их собственную систему другими эксплуатантами или государствами.

1.2 Средством, используемым ИКАО для оценки степени соблюдения государством требований УППКБП, а также требований системы управления безопасностью полетов (СУБП) и национальной программы по безопасности полетов (ГосПБП), являются вопросы протокола (ВП), которые используются в основном в качестве справочника проверяющими ИКАО при проведении проверки в государстве, а также государствами при проведении самооценки. Государствам необходимо обеспечить, соблюдение ими указанных в ВП требований, и предоставить доказательства соответствия им. Как указывается ниже, в силу своего предписательного характера ВП могут не способствовать достижению целей, для которых они предназначены.

1.3 Внедрение управления безопасностью полетов и принятие требования о том, чтобы государства разрабатывали и внедряли национальную программу по безопасности полетов, благоприятным образом сказываются на повышении уровня безопасности полетов в гражданской авиации. Применительно к УППКБП требование о внедрении и оценке соблюдения стандартов в сфере обеспечения безопасности полетов в 193 государствах-членах является для ИКАО непростой задачей, учитывая наличие значительных различий в законодательстве, политических и экономических условиях между государствами.

1.4 ОАЭ выражают глубокую признательность Генеральному секретарю ИКАО и экспертам группы GEUSR, созданной для подготовки рекомендации относительно дальнейшей эволюции УППКБП. Однако, мы считаем, что предстоит сделать еще многое для того, чтобы государства были способны достичь приемлемого уровня реализации критически важных элементов ИКАО.

2. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА

2.1 Разработанные ИКАО вопросы протокола являются важным средством, используемым ИКАО и государствами для оценки степени соблюдения Стандартов и Рекомендуемой практики (SARPS) ИКАО. На 39-й сессии Ассамблеи ИКАО была принята резолюция, предусматривающая проведение ИКАО оценки УППКБП и поствнедренческих обзоров. Результаты выполнения этой задачи представлены Генеральным секретарем ИКАО в документе A40-WP/11-EX/6.

2.2 Настоящий документ представлен с целью высветить дополнительные аспекты в целях улучшения процесса разработки ВП и их внедрения.

2.3 Мы считаем, что при проведении ИКАО проверок соблюдения государством стандартов ИКАО необходимо придерживаться принципа ориентирования на цели в том случае, когда устанавливается, что государства обеспечивают соответствие согласно ВП, и тогда следовать предписаниям не требуется.

2.4 К примеру, согласно некоторым ВП требуется оценить, обладает ли государство достаточными ресурсами для осуществления своих задач в области надзора и соответствуют ли эти ресурсы объему осуществляемой в государстве авиационной деятельности. В связи с этими ВП и для того, чтобы удостовериться в соблюдении указанных в них требований, от государства может потребоваться продемонстрировать, что оно способно выполнять свои программы в сфере надзора, требования в сфере сертификации и требования относительно своевременного разрешения вопросов безопасности полетов и т. д. Поэтому проверяющему не нужно будет требовать представления доказательств относительно методики определения имеющихся в государстве объемов ресурсов и финансовых средств.

2.5 Мы считаем, что использование подхода ориентированного на цели, принесет положительные плоды с точки зрения глобального плана обеспечения безопасности полетов (ГПБП). Для этого ИКАО, возможно, потребуется пересмотреть некоторые ВП и в то же время обеспечить, чтобы проверяющие были полностью обучены тому, как применять ВП, исходя из заложенной в них целевой установки, а не их предписательной направленности.

2.6 В качестве другого примера ВП, требующего пересмотра, можно привести ВП о государственной программе по безопасности полетов (ГосПБП), касающиеся требования о назначении структуры, которой поручено отвечать за реализацию ГосПБП в государстве. По определению ГосПБП представляет собой комплексный свод правил и положений, направленных на повышение уровня безопасности полетов. В ГосПБП должны рассматриваться функции и обязанности государства в области обеспечения безопасности полетов. Государства должны опубликовать основное авиационное законодательство, в котором среди прочего предусматривается создание ведомства гражданской авиации, обладающего полномочиями по регулированию вопросов обеспечения безопасности полетов в государстве. Ввиду этого требование относительно учреждения структуры (которой обычно является ведомство гражданской авиации) для целей реализации ГосПБП, считается обременительным и излишним.

3. **ВЫВОД**

3.1 ОАЭ поддерживают сделанные выводы и выражают признательность ИКАО и участвовавшим в работе экспертам и государствам за отлично проделанную работу. По нашему мнению, доработка вопросов протокола, как это предлагается в настоящем документе, вполне вероятно положительно скажется на уровне эффективного внедрения государствами разработанных ИКАО критических элементов, что будет также способствовать решению задач, стоящих перед инициативой NCLB.