



ASSEMBLÉE — 39^e SESSION

COMMISSION TECHNIQUE

Point 33 : Sécurité de l'aviation et surveillance et analyse de la navigation aérienne

L'AUTO-ÉVALUATION USOAP CMA COMME OUTIL INTERNE D'ASSURANCE DE LA SÉCURITÉ

(Note présentée par le Canada)

RÉSUMÉ ANALYTIQUE

Le cadre en ligne (OLF) de la Méthode de surveillance continue (CMA) du Programme universel d'audits de supervision de la sécurité (USOAP) peut être utilisé pour la réalisation d'une évaluation interne et l'assurance de la qualité afin de répondre aux exigences d'un système d'assurance de la sécurité. Le concept énoncé pourrait aider d'autres pays à mettre en place et à garder à jour leurs propres activités d'assurance de la sécurité à moindre coût puisqu'il fournirait des critères simples à partir desquels réaliser l'évaluation. Il pourrait aussi entrer dans le cadre de l'initiative Aucun pays laissé de côté (NCLB) en constituant un point de départ pour que les pays en développement vérifient la pertinence et l'accessibilité de leurs activités d'assurance de la sécurité.

Suite à donner : L'Assemblée est invitée à reconnaître que l'utilité de l'USOAP CMA va au-delà du simple compte rendu. Les renseignements tirés des questions de protocole (PQ) peuvent être utilisés comme évaluation interne de l'État puisqu'ils fournissent des indications sur les changements et les améliorations continues des processus. Le système étant déjà en place et accessible à tous les États, il peut être utilisé facilement, même par ceux qui disposent de peu de ressources financières ou humaines, dans le souci d'appuyer l'initiative Aucun pays laissé de côté.

<i>Objectifs stratégiques :</i>	La présente note de travail se rapporte aux Objectifs stratégiques Sécurité et Développement économique du transport aérien.
<i>Incidences financières :</i>	Les activités visées dans la présente note devraient réduire les ressources nécessaires pour la mise en place ou le renforcement des systèmes d'assurance de la sécurité des États.
<i>Références :</i>	Annexe 19 – <i>Gestion de la sécurité</i> Site web de l'USOAP CMA : http://www.icao.int/safety/cmaforum/Pages/default.aspx

1. INTRODUCTION

1.1 Dans le cadre d'un Programme national de sécurité (PNS), il est attendu que chaque État élabore sa propre composante d'assurance de la sécurité pour l'examen ou l'évaluation interne du PNS et de sa politique de sécurité afin de garantir une conformité et une amélioration constantes.

1.2 Il est escompté que cette composante soit indépendante du processus d'examen et prise en compte dans le suivi, et que l'État ait mis en place des mécanismes pour assurer une surveillance efficace des huit éléments cruciaux de la fonction de supervision de la sécurité. Il est également attendu que l'État établisse des mécanismes pour veiller à ce que la détermination des dangers et la gestion des risques de sécurité par les prestataires de services suivent des directives réglementaires précises (exigences, règlements d'exploitation spécifiques et politiques de mise en œuvre). Ces mécanismes comprennent des inspections, des audits et des enquêtes pour vérifier que les directives réglementaires concernant les risques de sécurité ont dûment été prises en compte dans le SGS des prestataires, qu'elles sont appliquées comme prévu et qu'elles ont les effets voulus sur les risques de sécurité.

1.3 La mise en place d'un système d'assurance peut être problématique et lente pour les États disposant de ressources suffisantes et encore plus pour ceux dont les ressources spécialisées dans le domaine technique sont limitées.

2. ANALYSE

2.1 Le système d'auto-évaluation au moyen des PQ ne constitue pas un système d'assurance de la sécurité complet mais il couvre la majorité des domaines et garantit qu'un État a autoévalué s'il satisfait actuellement ou non aux normes de l'OACI et si ses opérations sont réalisées en toute sécurité. La structure dudit système force les États à auto-examiner la manière dont ils respectent les huit éléments cruciaux de la fonction de supervision de la sécurité.

2.2 L'activité d'auto-évaluation dans le cadre de l'USOAP CMA aide un État à montrer sa conformité et à repérer des domaines à améliorer, ce qui peut être utilisé au niveau interne pour l'amélioration constante et l'élaboration de programmes en lien avec lesdits domaines. Ce concept s'applique à tous les États membres, indépendamment de leurs ressources.

3. CONCLUSION

3.1 Il convient d'utiliser les 1 099 PQ de l'USOAP CMA et de les reconnaître en tant que méthode valable d'évaluation interne d'un État concernant sa propre capacité à appliquer et à mettre en œuvre les normes de l'OACI visant à ce que les États réalisent leurs opérations en toute sécurité. Les PQ sont conçues pour vérifier spécifiquement les huit éléments cruciaux de la fonction de supervision de la sécurité mais elles montrent réellement à quel point l'État a mis en œuvre des mesures de sécurité visant à réduire les risques et gérer la sécurité.