

**РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ****АССАМБЛЕЯ — 39-Я СЕССИЯ****ТЕХНИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ****Пункт 33 повестки дня. Безопасность полетов и аэронавигационный мониторинг и анализ****ИНСТРУМЕНТЫ МНМ УППКБП ДЛЯ ИНИЦИИРОВАНИЯ ДВУСТОРОННИХ СОГЛАШЕНИЙ**

(Представлено Канадой)

**КРАТКАЯ СПРАВКА**

Канада предлагает подход, предусматривающий использование информации, которая предоставляется странами с помощью инструментов механизма непрерывного мониторинга (МНМ) в рамках Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП), в качестве первого шага для запроса о заключении двусторонних соглашений. Информация, предоставляемая по линии МНМ УППКБП, собирается в онлайн-платформе (OLF), и страны, подающие запрос и принимающие его, могли бы сравнить эту информацию между собой. Результаты такого сравнения можно было бы использовать на предварительной основе для того, чтобы понять, какие области требуют большего или меньшего изучения, уделять им особое внимание в подготовке соглашения или даже принять решение о том, чтобы не заключать соглашения.

**Действия:** Ассамблее предлагается:

а) признать, что полезность платформы OLF МНМ УППКБП не ограничивается только представлением информации. Представляемая информация может использоваться для экономии времени и ресурсов при создании партнерств нескольких государств в целях содействия инициативе "Ни одна страна не остается без внимания" (NCLB);

б) признать, что онлайн-платформа OLF МНМ УППКБП может быть усовершенствована путем добавления инструментов автоматизированного сравнения информации с тем, чтобы сделать эту платформу еще более полезной для всех государств.

<i>Стратегические цели</i>	Данный рабочий документ связан со стратегическими целями "Безопасность полетов" и "Экономическое развитие воздушного транспорта"
<i>Финансовые последствия</i>	Затраты времени и ресурсов неизвестны, но ожидается, что в долгосрочной перспективе эта деятельность будет проводиться за счет обмена ресурсами, а в краткосрочной перспективе приведет к сокращению времени, затрачиваемого на командировки и первоначальные оценки. Возможны расходы, связанные с усовершенствованием компьютерной программы, используемой для OLF
<i>Справочный материал</i>	Веб-сайт МНМ УППКБП: <a href="http://www.icao.int/safety/cmaforum/Pages/default.aspx">http://www.icao.int/safety/cmaforum/Pages/default.aspx</a>

## 1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 В условиях глобального авиационного бизнеса и необходимости стимулировать наилучшее использование ресурсов двусторонние соглашения, очевидно, представляются одним из методов достижения наибольшей эффективности, особенно в тех случаях, когда при реализации государственных программ используются достаточно схожие методы. Хотя двусторонние соглашения эффективны в долгосрочной перспективе благодаря обмену ресурсами между ведомствами, их заключение представляет собой длительный, трудоемкий и весьма зависимый от политических факторов процесс, даже при том, что его цель проста – более эффективно и результативно распорядиться нашими ресурсами. Зачастую самая сложная задача – инициировать этот процесс.

1.2 ИКАО является общим знаменателем для всех авиационных ведомств. Разумеется, все мы по-разному выполняем свою работу и понимаем программы друг друга, но все мы намерены тем или иным образом соответствовать стандартам ИКАО. С помощью инструментов МНМ УППКБП определяется положение дел с внедрением стандартов ИКАО в каждом ведомстве. Онлайн-платформа OLF содержит информацию о самооценке государства по вопросам протокола (ВП), об электронной системе предоставления информации о различиях (EFOD), о докладах по результатам проверок, о планах корректирующих действий (ПКД), о вопроснике об авиационной деятельности государства (ВАДГ) и о вопросах, вызывающих значительную обеспокоенность в области безопасности полетов (SSC). Благодаря платформе OLF и концепции МНМ вся эта информация доступна и предоставляется для повышения уровня безопасности полетов.

1.3 Объединяя эти два требования и применяя уже имеющиеся инструменты, Канада и другие государства-члены могут с выгодой использовать данные, содержащиеся в инструментах МНМ УППКБП, для экономии времени и ресурсов при первоначальной оценке потенциальных партнеров по двусторонним соглашениям.

## 2. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА

2.1 Информация, отвечающая главным элементам требований ИКАО, содержится в МНМ УППКБП: данные о самооценках на основе ВП, а также о ВАДГ, EFOD, ПКД и результатах проверок уже хранятся и распространяются в этой системе. Все страны имеют к ней доступ. Эту информацию можно сравнивать с помощью общей структуры платформы OLF с тем, чтобы определять сходства и различия двух или более ведомств без необходимости построчного сравнения структур регулирования.

2.2 Заключение соглашения в простейшем смысле сводится к: 1) сравнению двух систем с точки зрения наличия общей практики с тем, чтобы убедиться в их совместимости и 2) обретению доверия к программам и образу действий друг друга в части соответствия этой практике. После того как это будет сделано, ведомством одной страны на своей территории может быть в определенном объеме принята работа ведомства другой страны, а со временем, по мере того как по пунктам 1) и 2) каждое ведомство продемонстрирует свои возможности, этот объем может быть увеличен.

2.3 Хотя при этом можно найти сходства, будут также выявлены и отмечены различия. Простая оценка различий, информация о которых содержится в системе EFOD, ответах на ВП, результатах проверок и в ПДГ, может стать достаточным основанием для того, чтобы не заключать соглашение, сэкономив бесчисленное множество человеко-часов и/или средств, выделяемых на командировки.

2.4 Государства, проявляющие активность и поддерживающие свою информацию в OLF в актуальном состоянии, готовы к сравнению своих данных и к инициированию соглашений для содействия обмену авиационными услугами и продукцией. Те, кто не обновляет свою информацию вовремя, не смогут извлечь пользу из ее ускоренной обработки. Для тех государств, которые стремятся к заключению двустороннего соглашения или иного рода договоренности, сравнение информации, содержащейся в OLF, послужило бы отличной отправной точкой для оценки того, в каких случаях необходимо преодолевать различия, а в каких договоренность не будет иметь смысла. Точно так же, такое сравнение могло бы дать соответствующие аргументы о наличии схожих характеристик в обоснование целесообразности заключения соглашения.

### 3. ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАТФОРМЫ OLF

3.1 Для ИКАО не составило бы большого труда добавить инструмент(ы), позволяющий(ие) оценить ответы двух стран и представленную ими информацию для сопоставления сходств и, что еще более важно, различий между ними. Это облегчило бы процесс переговоров, т.к. позволило бы выявить те характеристики сравниваемых систем, которые различаются, и определить возможные последствия этих различий. Это первоначальное сравнение могло бы быть почти автоматизировано в рамках OLF. Это не заменило бы необходимых оценок и переговоров между государствами, но позволило бы вести более предметное обсуждение предложений.

3.2 Задача разработки таких сравнительных инструментов была бы возложена на ревизионную группу ИКАО, управляющую платформой OLF. Неизвестно, какие расходы повлекло бы внедрение этих элементов и сколько для этого потребовалось бы времени. Однако в платформу OLF уже встроены ряд инструментов для получения информации и представления данных о положении дел, которые хранятся в системе, поэтому решение сделать их доступными с помощью инструмента сравнения видится целесообразным.

### 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

4.1 Хотя в настоящее время в OLF нет этого инструмента, платформа OLF дает государствам возможность вручную просматривать внесенную в OLF информацию и позволяет этим государствам устанавливать контакт, располагая определенной известной информацией базового уровня. Хотя такая методика оценки не сможет заменить процесс выстраивания доверия, она может помочь двум или более государствам подойти к той точке, откуда они смогут начать его выстраивать, и облегчить выполнение задач, связанных со сравнением программ регулирования.

4.2 Странам с меньшим объемом ресурсов это даст возможность приступить к работе над заключением соглашений со странами с большим объемом ресурсов, в тех случаях, когда партнерство между государствами имеет смысл, не становясь при этом тяжелой обузой на этапе инициирования. В тех случаях, когда государства обнаруживают существенное сходство в информации, представленной в рамках EFOD, ВП, ВАДГ, ПДГ и по результатам проверок, и заключение соглашения представляется взаимовыгодным, первоначальная оценка была бы весьма полезна, а в тех случаях, когда у государств немного схожих характеристик, это можно выяснить и в ходе предварительной оценки, сэкономив время и ресурсы за счет выявления значительных различий в подходах к реализации программ.