



**ORGANIZACION DE AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL**

**Oficina Regional Sudamericana**

**INFORME DE LA CUARTA REUNIÓN DEL GRUPO ESTRATÉGICO  
DE LA REGIÓN SUDAMERICANA EN RESPUESTA AL COVID-19**

**INFORME EJECUTIVO**

**(03 de septiembre de 2020)**

## TERCERA REUNIÓN DEL GRUPO ESTRATÉGICO DE SUDAMERICA EN RESPUESTA AL COVID-19

### 1. INTRODUCCIÓN

La tercera reunión del Grupo Estratégico de la Región SAM en respuesta al COVID-19 (GESAM) se llevó a cabo de manera virtual el pasado 28 de agosto del año 2020 en seguimiento a la tercera reunión realizada el pasado 16 de julio del presente año, como respuesta a la conclusión de la reunión extraordinaria de Directores de la región SAM (DGCA SAM RAAC/17), donde se solicitó que se estableciera un grupo de trabajo estratégico sobre los lineamientos para una estrategia de recuperación regional, que incluyera el esfuerzo colaborativo entre los Estados, industria, organizaciones regionales, SRVSOP, en estrecha coordinación con CAPSCA y otras organizaciones internacionales.

El objetivo definido para la cuarta reunión virtual fue de reportar los avances de las actividades prioritarias que fueron incluidas en Marco Estratégico de Recuperación de la Aviación para la región de Sudamérica, presentaciones de nuevos productos, además de recibir retroalimentación de Estados e Industria respecto a las actividades de reapertura en algunos Estados mediante un panel.

La agenda de la reunión virtual se dividió en siete asuntos que abordaron los temas principales que se trataron durante la reunión. La agenda se incluye en el **Adjunto I** de este informe.

### 2. APERTURA DE LA REUNIÓN VIRTUAL

El Sr. Fabio Rabbani, Director de la Oficina Regional OACI-SAM abrió la reunión agradeciendo a los participantes por su asistencia y transmitiendo las expectativas que los trabajos que han sido realizados desde el principio de la pandemia puedan reflejar en las acciones y resultados esperados por parte de los Estados, la Industria y la Oficina Regional.

Enfaticó que ha sido un trabajo en conjunto a nivel regional, así como a nivel Global, el Consejo de la OACI lo ha hecho con las diferentes regiones. A pesar de esto, indicó la necesidad de reevaluar y analizar las diferentes acciones adoptadas con base a los datos obtenidos. Las mismas, deben ser discutidas de manera abierta y franca para dar la retroalimentación no solo a nivel regional sino también global, y así garantizar que todo esté alineado con las expectativas de los Estados e Industria.

Las presentaciones mostradas ese día, además de la grabación de la Reunión y este informe se encuentran disponibles en el sitio electrónico: <https://www.icao.int/SAM/COVID-19>

### 3. ASISTENCIA

Asistieron 57 especialistas de las Autoridades de aviación civil de la región de Sudamérica, de la FAA de los Estados Unidos y EASA de Europa y de otras organizaciones incluyendo la CLAC, ACI-LAC, ALTA, CANSO, IATA. La lista de participantes figura en el **Adjunto II** de este informe.

La Reunión se desarrolló de manera virtual utilizando la plataforma Zoom, y fue desarrollada en idiomas español e inglés.

### 4. DESARROLLO DE LA REUNIÓN VIRTUAL

**Asunto #2: Estatus general de las actividades del Marco Estratégico y el CRRIC**

El Asunto #2 presentó los avances relacionados a las actividades aprobadas por la RVDGAC de la Región SAM como parte del Marco Estratégico de la Región SAM en respuesta a la crisis del COVID-19.

La Región SAM identificó 12 actividades regionales:

1. Marco Estratégico SAM en respuesta al COVID-19
2. Protocolo de control sanitario para el reinicio de las actividades aeronáuticas en el contexto de COVID-19
3. Plan de comunicaciones del Marco Estratégico
4. Encuesta e intercambio de mejores prácticas sobre el uso del formulario de localización de pasajeros de salud pública (PLF)
5. Material de orientación sobre el impacto de COVID-19 en los procesos del lado aire (área de movimiento) del aeropuerto
6. Analizar la reapertura gradual de actividades comerciales del aeropuerto
7. Material guía y compilación de las medidas de los Estados respecto de las extensiones de licencias al personal aeronáutico
8. Matriz comparativa de las medidas AVSEC implementadas por los Estados SAM en respuesta a COVID19
9. Optimización de Transporte de Carga
10. Material de orientación sobre los riesgos de seguridad operacional de la aviación al reiniciar las operaciones
11. Modelo de Plan de Respuesta para el Estado
12. Reunión entre los Estados SAM y las instituciones financieras multilaterales

Se comentó que las actividades en su mayoría estaban listas y que en esta sesión se presentarán nuevos productos. Los detalles del estatus de las actividades se presenta en el Adjunto III. Un resumen del estatus de las actividades de muestra a continuación:

Actividad	Estatus	Actividad	Estatus
Marco Estratégico	✓	Matriz comparativa de las medidas AVSEC implementadas por los Estados SAM en respuesta a COVID19	✓
Protocolo Sanitario	✓	Optimización de Transporte de Carga – MoU	✓
Plan de comunicaciones	✓	Optimización de Transporte de Carga – Digitalización de procesos	29 Sep
Encuesta e intercambio de mejores prácticas sobre el uso del Formulario Localización de pasajeros (PLF)	22 Sep	Guías sobre los riesgos de seguridad operacional de la aviación al reiniciar las operaciones	✓
Guía sobre el impacto de COVID-19 en los procesos del lado aire	✓	Modelo de Plan de Respuesta para el Estado	28 Ago
Guía de reapertura gradual de actividades comerciales del aeropuerto	✓	Reunión entre los Estados SAM y las instituciones financieras multilaterales.	En proceso
Medidas de los Estados respecto de las extensiones de licencias al personal aeronáutico	✓		

Se indicó que los estatus de las actividades, y sus productos están disponibles en el portal de actividades de la oficina regional SAM en la dirección <https://www.icao.int/SAM/SECURITY-FACILITATION/COVID-19/Pages/COVID19-SFProjects.aspx> y también en el portal del CRRIC.

A continuación, se presentó el progreso de la implementación de las medidas sanitarias, en el marco del portal del CRRIC.

Al 28 de agosto, el porcentaje de notificación regional de recomendaciones es de un 92.31%. Con relación al porcentaje de reporte regional de medidas sanitarias, el número asciende a un 61.54%.

El módulo con mayor porcentaje de adopción es el de tripulaciones con un 86.18%, mientras que el módulo con menor porcentaje es el de cargo, con un 48.65%.

A continuación, se mostró una gráfica con el porcentaje de adopción total por Estado, sin embargo, se aclaró que un mayor porcentaje de adopción, no necesariamente sugiere que un Estado es más o menos seguro que otro con menor porcentaje de adopción.

Una copia de la presentación está disponible en: <https://www.icao.int/SAM/SECURITY-FACILITATION/COVID-19/Pages/COVID19-SFProjects.aspx>

### **Asunto #3: Modelo de Plan de Respuesta**

Bajo el asunto #3, la Secretaría presentó el trabajo relacionado con la actividad #011 “Modelo de Plan de Respuesta”, realizado en conjunto con consultores del Bureau de Cooperación Técnica de la OACI (TCB). La presentación la llevó el Sr. Alejandro Di Bernardi, Jefe de Equipo.

El jefe de equipo indicó que la finalidad del producto es que conforme al Marco Estratégico De Respuesta De La Aviación de la Región SAM ante el COVID-19, y atento a la necesidad de que los Estados cuenten con herramientas de gestión que les permita seguir pasos armonizados y coordinados para la respuesta y recuperación de su actividad aeronáutica es que surge este documento donde se definen contenidos generales que hacen al Plan de Reinicio, Reactivación y Sostenibilidad (PRRS) de la actividad aeronáutica para la implementación de medidas locales que, de manera armonizada y ordenada, sirvan para facilitar la apertura regional cubriendo las expectativas de los Estados, Industria, Organizaciones y demás interesados de la actividad aérea.

Como conclusión, se indicó que el presente PRRS pretende ser una referencia válida para que cada Estado disponga de un documento general estandarizado que le permita desarrollar sus propios planes de reinicio, reactivación y sostenibilidad de su aviación civil en función de sus decisiones estratégicas sanitarias soberanas en un todo de acuerdo con los objetivos estratégicos de OACI, los principios fundamentales, recomendaciones y medidas contempladas en los documentos CART, en el contexto del GIR y del ME SAM, con el fin de coordinar, armonizar y generar pasos y acciones equivalentes entre los distintos Estados que conforman la Región.

La Secretaría comentó que el producto ya está disponible en español en el portal <https://www.icao.int/SAM/SECURITY-FACILITATION/COVID-19/Pages/COVID19-SFProjects.aspx>

### **Asunto #4: Guía de para la reapertura gradual de actividades comerciales del aeropuerto**

Bajo el asunto #4, ACI-LAC presentó el producto de la actividad #006 del Marco Estratégico sobre una Guía para la reapertura gradual de actividades comerciales del aeropuerto, trabajo realizado en conjunto con la Secretaría y el apoyo de ANAC Brasil.

El documento fue preparado en base a una guía preparada por la oficina de Norteamérica de ACI (ACI-NA). Tiene como objetivo “Incluir consideraciones para los operadores de aeropuertos y socios comerciales para apoyarlos en el desafío de la reapertura de actividades comerciales manteniendo la confianza del personal y los viajeros”. Se enfatizó que este producto servirá de guía para que los Estados y Operadores de Aeropuertos tengan una referencia para apoyar la apertura de negocios dentro del aeropuerto, permitiendo la protección debida a los pasajeros.

El documento se estructuró en las siguientes secciones:

- Consideraciones para los operadores de aeropuertos: reapertura inteligente
- Consideración para concesionarios aeroportuarios
- Servicios al pasajero
- Aparcamiento y transporte terrestre
- Diseño de aeropuerto

El mismo está disponible en: <https://www.icao.int/SAM/SECURITY-FACILITATION/COVID-19/Pages/COVID19-SFProjects.aspx>

#### **Asunto #5: Material de orientación sobre el impacto de COVID-19 en los procesos del lado aire (área de movimiento) del aeropuerto**

Bajo el asunto #5, la Secretaría presentó los avances de la actividad #005 del Marco Estratégico. El objetivo del documento era de “Preparar un documento que identifique los procesos aéreos y evaluar el impacto potencial (demoras, etc.) debido a las medidas COVID-19 en los aeropuertos”.

Este documento, dirigido a los actores del lado aire (controladores, tripulaciones, agentes de escala, personal de operaciones aeroportuarias) fue dividido según la fase de vuelo para facilitar su interpretación. Las fases de vuelo contempladas fueron:

- Entrada: contempla desde entrada a la FIR hasta puesta en calzos (block-in)
- Rotación (escala): Entre puesta de calzos hasta retirar puente o escalera
- Salida: entre puesta en marcha aprobada hasta despegue

Luego, se asignó una escala de impacto, que se refiere al tiempo adicional que afecta el proceso, por ejemplo:

- LEVE: 10% - 20% de tiempo adicional
- MODERADO: 30% - 40% de tiempo adicional
- SEVERO: 50% - 60% de tiempo adicional

El mismo está disponible en: <https://www.icao.int/SAM/SECURITY-FACILITATION/COVID-19/Pages/COVID19-SFProjects.aspx>

#### **Asunto #6: Retroalimentación de la respuesta al COVID-19 (Panel)**

El asunto #6 consistía en un Panel con Estados/ Industria sobre retroalimentación de las medidas actuales, retos futuros y lecciones aprendidas. El panel fue moderado por el Sr. Gustavo De León, Sub-director de la Autoridad de Aeronáutica Civil de Panamá, y fue conformado por las siguientes personas:

- Sergio Paris – AEROCIVIL Colombia
- Eliseo Salcedo – DGAC Perú
- Alejandro Restrepo – IATA Americas
- Francisco Medela – ACILAC

El enfoque del panel se dio en el sentido de obtener los puntos de vista en base a la experiencias y sugerencias de mejoras.

### **Pregunta 1:**

*¿Qué podemos nosotros retroalimentar al CART y al Grupo Estratégico en base a lo que hemos observado hasta ahora en el manejo de estos documentos, e indicar si las mismas son obsoletas o inadecuadas en este momento, y que retos para la implementación hemos tenido?*

IATA:

- Mayoría de Estados con protocolos definitivos o implementados
- Los temas relativos a las pruebas: muchos Estados piden pruebas tanto a la salida como a la llegada. Esto ha causado una diferencia de implementación. Esta falta de armonización resulta en complicaciones para las líneas aéreas y los pasajeros. Por ejemplo, hay Estados donde no hay consistencia de cuando se debe requerir (¿48 hrs, 72 hrs?), otros lo requieren a la llegada, etc.
- Se recomienda que el CART revise este ítem y que establezca un solo tiempo de pruebas.
- Indicó que algunos Estados requieren que las aerolíneas mantengan en sus sistemas (base de datos) los resultados de pruebas. Esto trae temas de confidencialidad y privacidad. Esta relación debería ser Estado-Pasajero, no involucrando a las aerolíneas.
- En caso de retrasos de vuelo, un pasajero podría perder la vigencia de su prueba de COVID-19. Puede llevar a ser inadmitido. Se pide a los Estados flexibilidad y que el CART contemple estos escenarios.
- Comentó acerca de requerimientos bajo el CART que terminan siendo problemas migratorios y que no están contemplados bajo ley migratoria, pero que llevan a acciones migratorias. Líneas aéreas devolviendo al pasajero, y que el Estado de ingreso pide una prueba. ¿Cómo hace este pasajero para hacer su prueba?
- Formularios físicos. Se exhorta a implementar formatos electrónicos sobre el papel.
- El CART debería abarcar lo pertinente al análisis de riesgo o mecanismo para que cada Estado analice los riesgos de manera similar, y que las medidas tengan el mismo peso.
- Las medidas a las tripulaciones deberían ser diferenciadas a las de los pasajeros.

COLOMBIA

- Entender que la única alternativa es poner a las aerolíneas en el eje de la actividad.
- Concentrar esfuerzos en ese eje.
- Trabajar en la implementación del proceso.
- Previsiones del CART no son conocidas por las autoridades de SALUD. Demostrar que la aviación civil es segura.
- El CAPSCA debería ser ese puente entre AVIACIÓN y SALUD.
- El CART debería tener un sello de la OMS o de la OPS para facilitar la coordinación en los Estados.
- Cuidar, cuando se tengan las vacunas, la homogeneidad que los Estados no discriminen en la aceptación de X o Y tipo de vacuna. (por ejemplo, acepto la vacuna del Estado “A” pero no la del Estado “B”).
- Encuesta local a nivel Estado:

- Faltaba al interior una completa y comprensiva visión de la estrategia y los protocolos de bioseguridad.
- Tres elementos fundamentales que son difíciles de aplicar a nivel Estado
  - Falta de sistema de gestión de riesgo asociado a los propios protocolos de bioseguridad.
  - Determinación clara de responsabilidades de gestión de cada requerimiento
  - Quién en el fondo a la hora de transferir estas guías tiene la obligación de inspeccionar el cumplimiento. No siempre son funciones de la aviación civil.
- Temas culturales: la cultura del pasajero requiere de un apoyo inmenso de aeropuertos y aerolíneas. A pesar de tener planes de comunicaciones, hay la sensación que no llegamos a hacer entender que las reglas a ser implementadas garantizan sostenibilidad de la prestación del servicio.

## PERÚ

- Hay medidas que son temporales que no son aplicables en todos los Estados. Ya sea por costos o falta de infraestructura.
- Las medidas de tecnología avanzada no deberían suplantar otras medidas que otorgan el mismo efecto u objetivo.
- El hecho de no cumplir con una medida, no debería dar la imagen a que un Estado no cumple o es menos seguro.
- Muchas recomendaciones no están avaladas por un marco legal (normativa o SARP).
- La herramienta CRRIC debería tener opción de “comentarios” y la opción “no aplicable”
- En la herramienta CRRIC debería haber una clasificación de las medidas. Para identificar las obligatorias y complementarias, y las complementarias dejarlas fuera del cálculo del %.
- La implementación de medidas debería ser coherente con la fase de respuesta. Por ejemplo, si no hay vuelos internacionales y solo domésticos, el cálculo debería ser diferente.

## ACI

- Transmitir al GESAM que los aeropuertos están listos.
- Programa *Airport Health Accreditation* permite a los aeropuertos medirse con respecto a CART y protocolo de EASA.
- Aplicado ya a vuelos humanitarios.
- Pasajeros deberían tener la información antes de llegar al aeropuerto. Trabajo importante en aspectos de comunicación.
- Existe falta de consistencia al tema de las pruebas (como mencionó IATA). No solo el tema de tiempos, sino la toma de muestras en la llegada, que pone mucha presión a la infraestructura aeroportuaria.
- Esta falta de consistencia afecta grandemente a la experiencia del pasajero.
- Las cuarentenas afectan grandemente el tráfico de pasajeros. Explica que las pruebas son medidas que pueden reemplazar a las cuarentenas.

## PANAMÁ

- Los aspectos más críticos identificados han sido la interacción con las autoridades sanitarias.
- En Panamá, esta interacción fue superada y se tiene en Panamá un Centro de Conexiones controladas para la región.

### Pregunta 2:

*Si pudiéramos orientar a los decisores sobre estos aspectos, ¿qué métodos o criterios podríamos recomendarles, en base a la experiencia, para ayudar a los procesos de recuperación?*

## PERÚ

- Preservar la seguridad operacional en todo momento. A pesar que se han establecido cierta flexibilidad en las normas, hay que garantizar que esta flexibilidad brinda el mismo nivel de seguridad operacional.
- Se estima que la reactivación va a ser progresiva para evitar un colapso, por lo que la vigilancia permanente debe estar lista para garantizar esta reactivación.
- Posibilidad de que algunos Estados eviten vuelos de un Estado con alto nivel de contagio. Esto es algo que debe considerarse en el análisis.

## ACILAC

- Las selecciones de medidas deberían ser siempre en base a un análisis de riesgos, preservando cierta consistencia de las medidas en la región.
- Considerar que los aeropuertos están listos con la implementación de medidas para iniciar la operación lo antes posible.

## COLOMBIA

- Recomendar a los Estados colocar a las aerolíneas en el eje de la actividad.
- Cuidar la mitigación de riesgos, de seguridad operacional y bioseguridad.
- Cuidar que las autoridades de salud no obliguen a dar pasos hacia atrás, cuando se han dado pocos pasos hacia delante.
- Monitorear con los operadores, la movilización de la oferta y demanda.
- Regular la capacidad del aeropuerto y oferta de sillas. En el caso de Colombia, mediante los Slots Sanitarios.
- Campaña fuerte de comunicación sobre la aviación.

## IATA

- Procurar ajustarse a las mejores prácticas internacionales y a las previsiones de la OACI para garantizar armonización.
- Relevancia de la industria aérea en la economía de los países y bienestar a sus ciudadanos.

**Pregunta 3:**

*Resuma en 30 segundos la idea fuerza que desea transmitir como conclusión de este Panel*

## ACILAC

- *“Los aeropuertos están listos y han aplicado las medidas del CART para una operación segura”.*

## PERÚ

- *“La implementación de las recomendaciones y medidas están dando un mensaje de uso de tecnología? O que la aviación es el medio más seguro a pesar de esta pandemia.*

## IATA

- *“Las aerolíneas están listas y lo que requieren es sincronización y coordinación entre los Estados para lograr armonización entre las medidas adoptadas y por ser adoptadas”.*

## COLOMBIA

- *“Poner a las aerolíneas en el eje de la actividad. Facilitarles la actividad”. “Mitigar el riesgo para que las autoridades de salud acompañen a la aviación”*

## 5. Otros Asuntos: Presentación de evento BID

Bajo otros asuntos, el Sr. Eduardo Café del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) presentó una iniciativa del BID sobre un curso de “Gestión y Regulación de Infraestructura Aeroportuaria Sostenible”. El curso tiene una modalidad de “auto-guiado” (self-paced) con 5 módulos que deben ser culminados antes del 30 de noviembre de este año.

Los módulos disponibles son:

- Módulo 1: Marco institucional del transporte aéreo en ALC: lineamientos y políticas
- Módulo 2: Infraestructura Aeroportuaria: Procesos e indicadores de gestión
- Módulo 3: Planificación y gestión aeroportuaria en un nuevo contexto regulatorio
- Módulo 4: Concesiones aeroportuarias y APPs
- Módulo 5: Prácticas innovadoras de gestión y regulación aeroportuaria

Actualmente se ofrece de manera gratuita. El mismo está disponible de manera gratuita bajo el enlace <https://cursos.iadb.org/es/indes/gesti-n-y-regulaci-n-de-infraestructura-aeroportuaria-sostenible>

-----

## Adjunto I

### Agenda Tentativa

(Preparado por la Secretaría)

Asunto	Proceso propuesto
<p><b>1. Apertura</b>            Tiempo: 5 min            Propósito: Información            Presentado por: Secretaría</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción y Presentación de agenda</li> </ul>
<p><b>2. Estatus general de las actividades del Marco Estratégico y el CRRIC</b>            Tiempo: 10 min            Propósito: Información            Presentado por: Secretaría</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del avance de las actividades del Marco Estratégico</li> </ul>
<p><b>3. Modelo de Plan de Respuesta</b>            Tiempo: 10 min            Propósito: Información            Presentado por: Secretaría</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del producto de la actividad #011</li> </ul>
<p><b>4. Guía de para la reapertura gradual de actividades comerciales del aeropuerto</b>            Tiempo: 10 min            Propósito: Información            Presentado por: Secretaría</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del producto de la actividad #006</li> </ul>
<p><b>5. Material de orientación sobre el impacto de COVID-19 en los procesos del lado aire (área de movimiento) del aeropuerto</b>            Tiempo: 10 min            Propósito: Información            Presentado por: Secretaría</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del producto de la actividad #005</li> </ul>
<p><b>6. Retroalimentación de la respuesta al COVID-19 (Panel)</b>            Tiempo: 60 min total            Propósito: Retroalimentación            Presentado por: Grupo Estratégico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Panel con Estados/ Industria sobre retroalimentación de las medidas actuales, retos futuros y lecciones aprendidas.</li> </ul>
<p><b>7. Otros asuntos</b>            Tiempo: 15 min            Propósito: Información            Presentado por: Secretaría</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otros asuntos</li> <li>• Presentación BID.</li> </ul>

**Adjunto II****LISTA DE PARTICIPANTES / LIST OF PARTICIPANTS****ARGENTINA**

1. Diego Sebastián Idiart
2. Javier Gleiser
3. Paulo Marino

**BOLIVIA**

4. Javier García-Soruco

**BRASIL / BRAZIL**

5. Diego Jose Pereira da Silva
6. Astor de Lima Aversa Neto

**COLOMBIA**

7. Sergio Paris
8. Lina Diaz
9. Claudia Olarte
10. Juan Carlos Salazar

**ECUADOR**

11. José Guíjarro Cadena

**PANAMA**

12. Gustavo De León
13. Milagro Gonzalez
14. Icenith Arosemena

**PARAGUAY**

15. Hernan Colman
16. Gustavo Sandoval

**PERÚ**

17. Eliseo Salcedo
18. Eduardo Bazo Safra
19. Fernando Torres
20. Verónica Pajuelo

**VENEZUELA**

21. Daniela Caraballo Avellaneda
22. Lenin Sequeira

**CLAC**

23. Jaime Binder

**ACI-LAC**

24. Francisco Medela
25. María Elena Sandoval

**ALTA**

26. Gonzalo Yelpo
27. Virginio Corrieri

**AIRBUS**

28. David Zwegers

**BID**

29. Eduardo Café

**CANSO**

30. Javier Vanegas

**EASA**

31. Laurent Gruz

**FAA**

32. Norma Campos
33. Nicholas Reyes

**IATA**

34. Alejandro Restrepo
35. Alejandro Muñoz
36. Mauricio Estrello
37. Michelle Vilchez

**OACI / ICAO**

38. Fabio Rabbani
39. Oscar Quesada Carboni
40. Verónica Chávez
41. Pablo Lampariello
42. Marcelo Ureña
43. Fabio Salvatierra
44. Fernando Hermoza
45. Javier Puente
46. Leonardo Boszczowski
47. Doaldo Navai
48. Roberto Sosa
49. Jorge Armoa
50. Murillo Boery
51. Ana María Díaz
52. Mariel Rodriguez
53. Deborah Coriat
54. Silvia Loayza
55. Guillermo Iovino (TCB)
56. Alejandro De Bernardi (TCB)
57. Ignacio Iglesias (TCB)

## Adjunto III

**Estatus de actividades del Marco Estratégico SAM al 28 de agosto de 2020**  
(Estatus online en el portal del CRRIC en <https://portal.icao.int/CRRIC/Pages/default.aspx>)

#	Título	CART Rec.	Descripción y producto esperado	Fecha objetivo	Gerente de Proyecto OACI SAM	Comentario	Estatus
1.	Marco Estratégico SAM en respuesta al COVID-19	TODAS	Documento que sirve como referencia para que los Estados implementen medidas locales que ayuden a facilitar la apertura regional, alineado con los Principios y Recomendaciones del Informe CART.	Junio 01, 2020 (rev. 1)	Fabio Salva tierra <a href="mailto:fsalvatierra@icao.int">fsalvatierra@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión 1 publicada</li> <li>Revisión continua</li> </ul>	<b>Completado</b>
2.	Protocolo de control sanitario para el reinicio de las actividades aeronáuticas en el contexto de COVID-19	REC-04	Desarrollo de un Protocolo de Control de Salud por el Panel de Expertos en Medicina Aeronáutica SRVSOP	Junio 11, 2020 (1era Ed)	Ana María Díaz <a href="mailto:amdiaz@icao.int">amdiaz@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo a cargo del MED PANEL del SRVSOP</li> <li>Primera edición publicada</li> <li>En proceso de publicación Enmienda 1 (CART)</li> <li>Mejora continua</li> </ul>	<b>Completado</b>
3.	Plan de comunicaciones del Marco Estratégico	REC-11	Desarrollo e implementación del Plan de Comunicaciones en apoyo directo del marco de Recuperación Estratégica de Aviación.	Abril 24, 2020	Roberto Sosa <a href="mailto:rsosa@icao.int">rsosa@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión 1 publicada</li> <li>Revisión continua</li> </ul>	<b>Completado</b>
4.	Encuesta e intercambio de mejores prácticas sobre el uso del formulario de localización de pasajeros de salud pública (PLF)	REC-04;#REC-07;#REC-11	Realice una encuesta sobre el uso por parte de los Estados SAM del Formulario de localización de pasajeros de salud pública (Apéndice 13 del Anexo 9) y prepare un Documento de trabajo para la reunión AVSEC/ FAL/ RG para promover las mejores prácticas e identificar oportunidades de mejora.	Agosto 24, 2020 Septiembre 22, 2020	Leonardo Boszczowski <a href="mailto:lboszczowski@icao.int">lboszczowski@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actualmente se están recopilando datos y se invita a las partes interesadas (Estados / organizaciones / industria) a contribuir con experiencias en el uso de tecnologías relacionadas con la experiencia del pasajero en tiempos de COVID-19.</li> </ul>	<b>En proceso</b>

#	Título	CART Rec.	Descripción y producto esperado	Fecha objetivo	Gerente de Proyecto OACI SAM	Comentario	Estatus
5.	Material de orientación sobre el impacto de COVID-19 en los procesos del lado aire (área de movimiento) del aeropuerto	REC-10	Producir un documento que identifique los procesos en el lado del aire y evalúe el impacto potencial (demoras, etc.) debido a las medidas COVID-19 en los aeropuertos.	Julio 31, 2020	Fernando Hermoza <a href="mailto:fhermoza@icao.int">fhermoza@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay un primer borrador (matriz) que está siendo revisado por IATA, ACI, CANSO y un Estado voluntario.</li> </ul>	Completado
6.	Analizar la reapertura gradual de actividades comerciales del aeropuerto	REC-10	Preparar un documento que sirva de referencia para los operadores de aeropuertos, para facilitar la reapertura de actividades comerciales para apoyar la sostenibilidad financiera de los aeropuertos.	Julio 31, 2020	Fabio Salvatierra <a href="mailto:fsalvatierra@icao.int">fsalvatierra@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En este momento hay un primer borrador en el proceso de formato de ACI LAC para su presentación al Grupo Estratégico.</li> </ul>	Completado
7.	Material guía y compilación de las medidas de los Estados respecto de las extensiones de licencias al personal aeronáutico	REC-03	Desarrollo de manuales y material de orientación para la AAC sobre gestión de riesgos y extensiones. En el mismo sentido, el desarrollo de modelos de circulares de asesoramiento (AC) para que los Estados puedan brindar orientación a sus proveedores de servicios.	Junio 10, 2020	Marcelo Ureña <a href="mailto:murena@icao.int">murena@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Material de orientación disponible en el portal SRVSOP.</li> </ul>	Completado
8.	Matriz comparativa de las medidas AVSEC implementadas por los Estados SAM en respuesta a COVID19	REC-08;#REC-11	Encuesta realizada por SAM RO sobre las diferentes medidas tomadas por los Estados SAM sobre los procesos de bioseguridad en los aeropuertos e intercambio de mejores prácticas e identificar oportunidades para la optimización.	Junio 08, 2020	Pablo Lampanello <a href="mailto:plampanello@icao.int">plampanello@icao.int</a>  Leonardo Boszczowski <a href="mailto:lboszczowski@icao.int">lboszczowski@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Documento de acceso restringido al grupo AVSEC/ FAL</li> </ul>	Completado
9.	Optimización de Transporte de Carga	REC-10	Monitorear y apoyar el desarrollo de iniciativas para la optimización del transporte aéreo de carga. Entre las iniciativas actuales, la CLAC está en contacto con países de la región con respecto a derechos de tráfico adicionales (séptima libertad) para vuelos solo de carga. No obstante, se pueden evaluar nuevas iniciativas en el futuro.	Julio 31, 2020	Doaldo Navai <a href="mailto:dnavai@icao.int">dnavai@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Iniciativa del MoU: Coordinación LACAC (terminado). Fecha estimada para la membresía: 24 de julio (o fin de julio)</li> <li>Iniciativa de promoción de la digitalización en los procesos de transporte de carga</li> </ul>	Completado

#	Título	CART Rec.	Descripción y producto esperado	Fecha objetivo	Gerente de Proyecto OACI SAM	Comentario	Estatus
						aérea en la región: en proceso	
9b.	Optimización de Transporte de Carga	REC-10	Webinario para la promoción de la digitalización en los procesos de transporte de carga aérea en la región.	Septiembre 29, 2020	Leonardo Boszczowski <a href="mailto:lboszczowski@icao.int">lboszczowski@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En proceso</li> </ul>	En proceso
10.	Material de orientación sobre los riesgos de seguridad operacional de la aviación al reiniciar las operaciones	REC-01;#REC-02;#REC-03;#REC-04;#REC-05	Identificación de los riesgos de seguridad operacional de la aviación en todas las áreas al reiniciar las operaciones y material de orientación para la mitigación.	Junio 08, 2020	Marcelo Ureña <a href="mailto:murena@icao.int">murena@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Material de orientación disponible en el portal SRVSOP.</li> </ul>	Completado
11.	Modelo de Plan de Respuesta para el Estado	REC-05	Preparar un documento que sirva de referencia para que los Estados implementen medidas locales para facilitar la apertura regional.	Julio 31, 2020	Fabio Salva tierra <a href="mailto:fsalvatierra@icao.int">fsalvatierra@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Esta actividad se está trabajando junto con la OACI TCB.</li> <li>Se está preparando para garantizar la alineación con el portal CRRIC, CART y el Marco Estratégico SAM.</li> <li>Está trabajando en fases, para tener entregables del plan en menos tiempo.</li> </ul>	Completado
12.	Reunión entre los Estados SAM y las instituciones financieras multilaterales	REC-10	Reunión con los Estados y las instituciones financieras internacionales para comprender las posibles necesidades de financiación para el sector de la aviación y las posibles fuentes de financiación y procesos.	TBD	Doaldo Navai <a href="mailto:dnavai@icao.int">dnavai@icao.int</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Encuesta enviada a los Estados sobre interés en proyectos con la participación de bancos multilaterales</li> <li>El período de respuesta finalizó el 14 de julio.</li> <li>Definición de nueva estrategia.</li> </ul>	En proceso

-----