SAFE SKIES.
SUSTAINABLE FUTURE.

Resultados y discusión del ejercicio de datos del SSP

Mark Dixon

Flight Standards Inspector | ICAO Compliance
SSP Expert.
Transport Canada

Sumario Ejecutivo

El context (situación actual)

- Se evaluaron 15 estados usando el herramienta del SMICG SSP.
- Metodología basada en la filosofía de madures no lineal del PSOE

Hallazgos principales (recopilación)

- Los estados han establecido exitosamente la estructura de seguridad operacional (regulaciones y política) pero fallan en la ejecución.
- La arquitectura existe; el motor estratégico no.

Mandato Estratégico

Es urgente un cambio de enfoque: De la creación continua de estructuras uniformes a fomentar capacidades operacionales basadas en liderazgo, datos, y una fuerte vigilancia fundamental SSOS

Gemini Notebook

La Curva de Madurez: Metodología No lineal PSOE



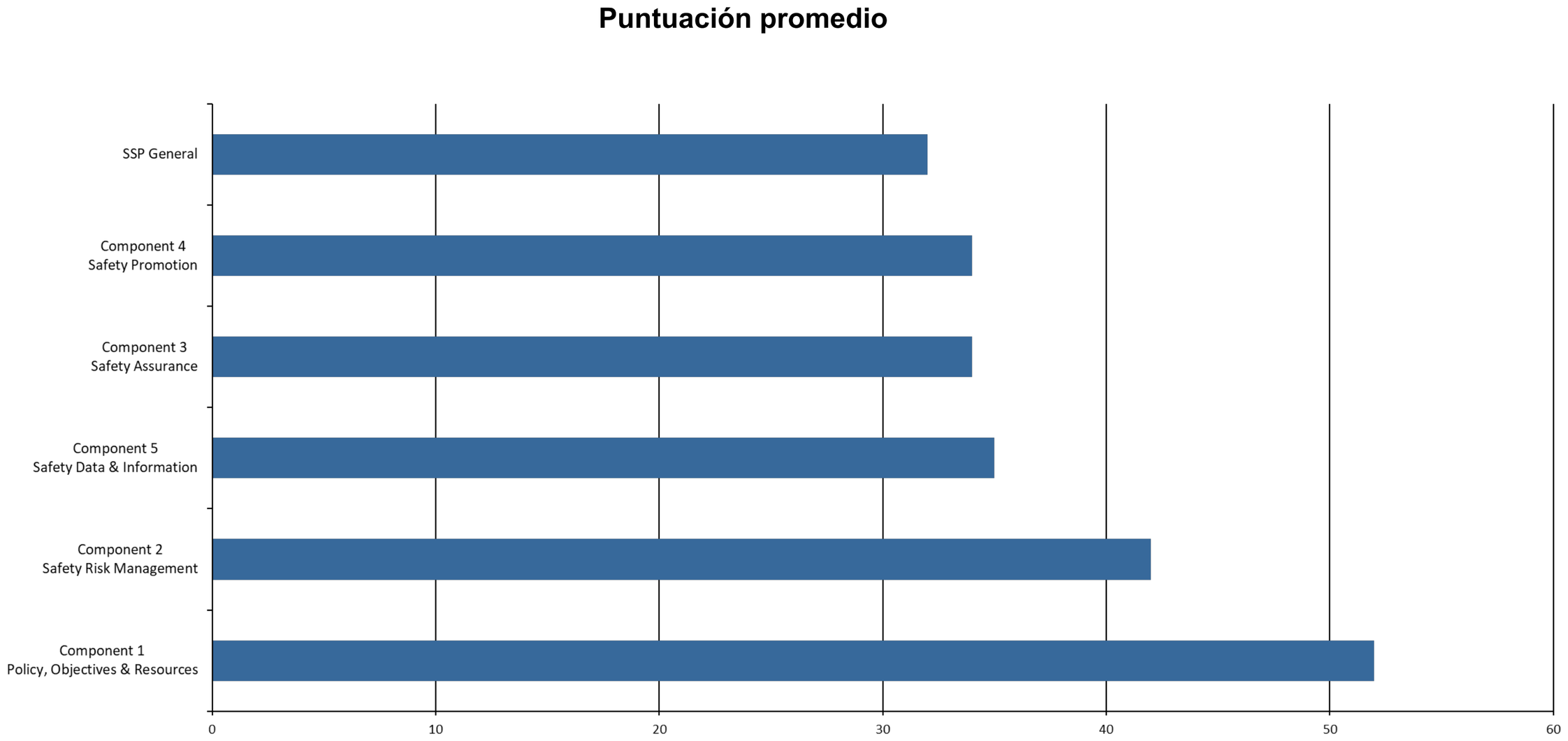
Gemini Notebook

Perspectiva de la Evalación

Los resultados deben interpretarse como una indicación de la madurez del SSP y de la creación de valor, no simplemente como una puntuación de cumplimiento de aprobado/reprobado (o pasa/no pasa).

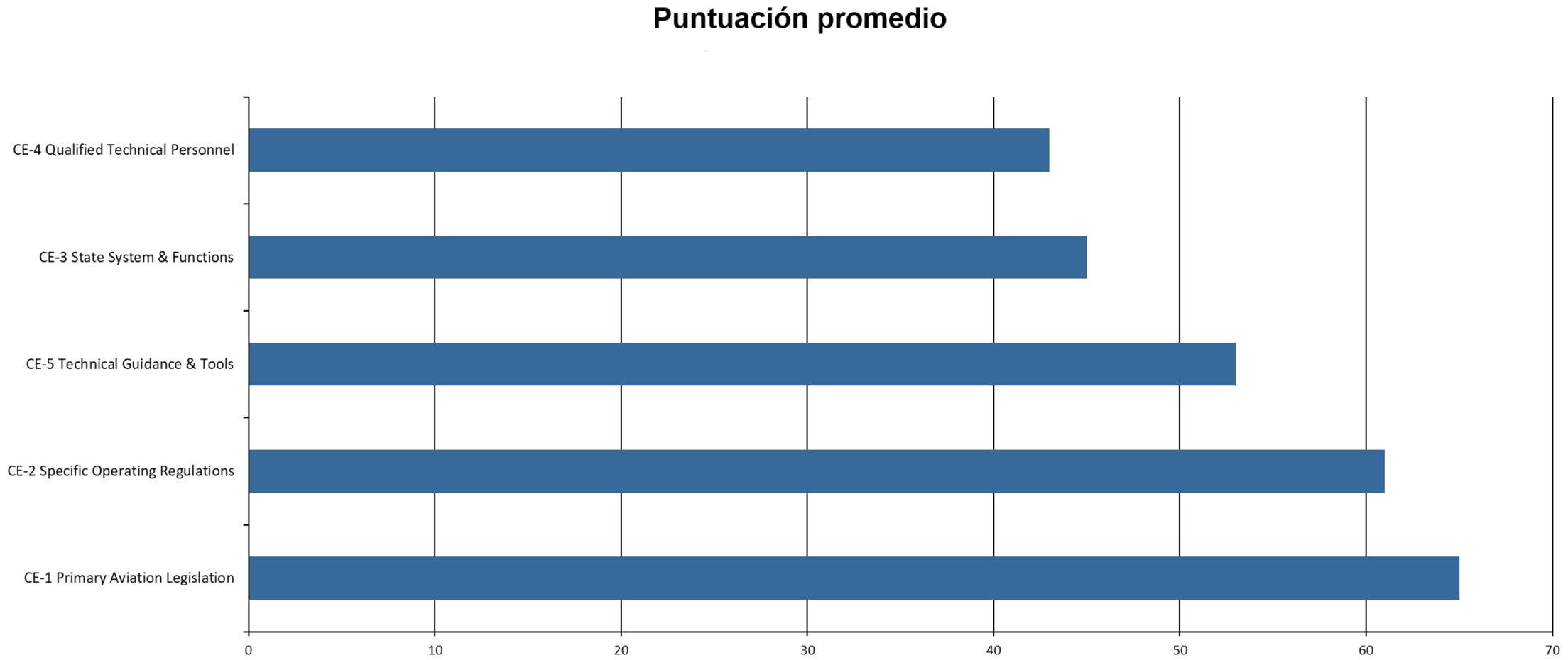
- 15 Estados completaron una autoevaluación común del SSP (Programa Estatal de Seguridad Operacional).
- Los resultados se agregaron a través de cinco componentes del SSP, además de una categoría general del SSP.
- Las puntuaciones más altas indican que la capacidad correspondiente está más consolidada y en pleno funcionamiento; las puntuaciones más bajas identifican áreas donde la implementación o la efectividad siguen siendo limitadas.
- Dado que se trata de una autoevaluación, lo ideal es utilizar los resultados para identificar fortalezas comunes, brechas sistémicas y prioridades para la mejora colaborativa

Resultados Globales por componente del SSP



Componente 1 — Política de seguridad estatal, objetivos y recursos

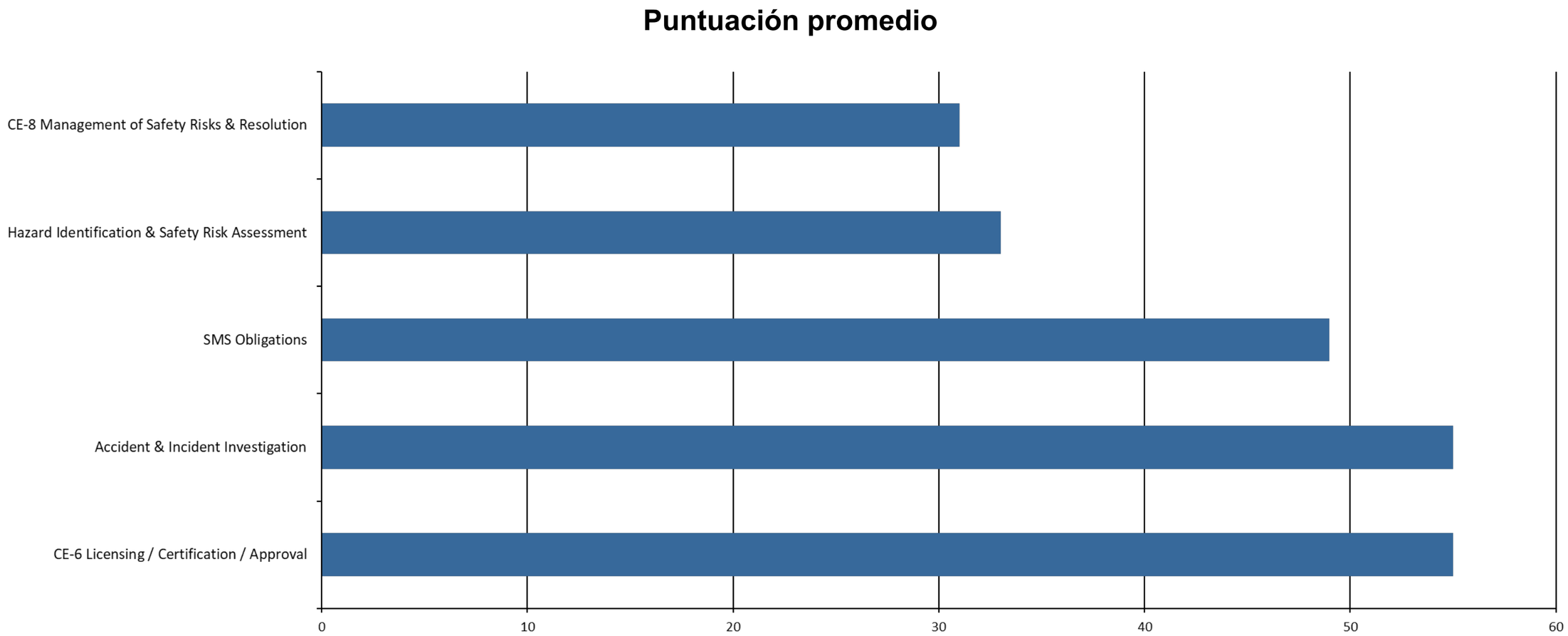
Strongest overall component: 52%



Interpretación: Por lo general, los Estados son más eficaces a la hora de establecer la arquitectura jurídica y normativa que al desarrollar la capacidad organizativa y técnica necesaria para que el SSP funcione de manera efectiva.

Componente 2 — Gestión del Riesgo de la Seguridad Operacional del Estado

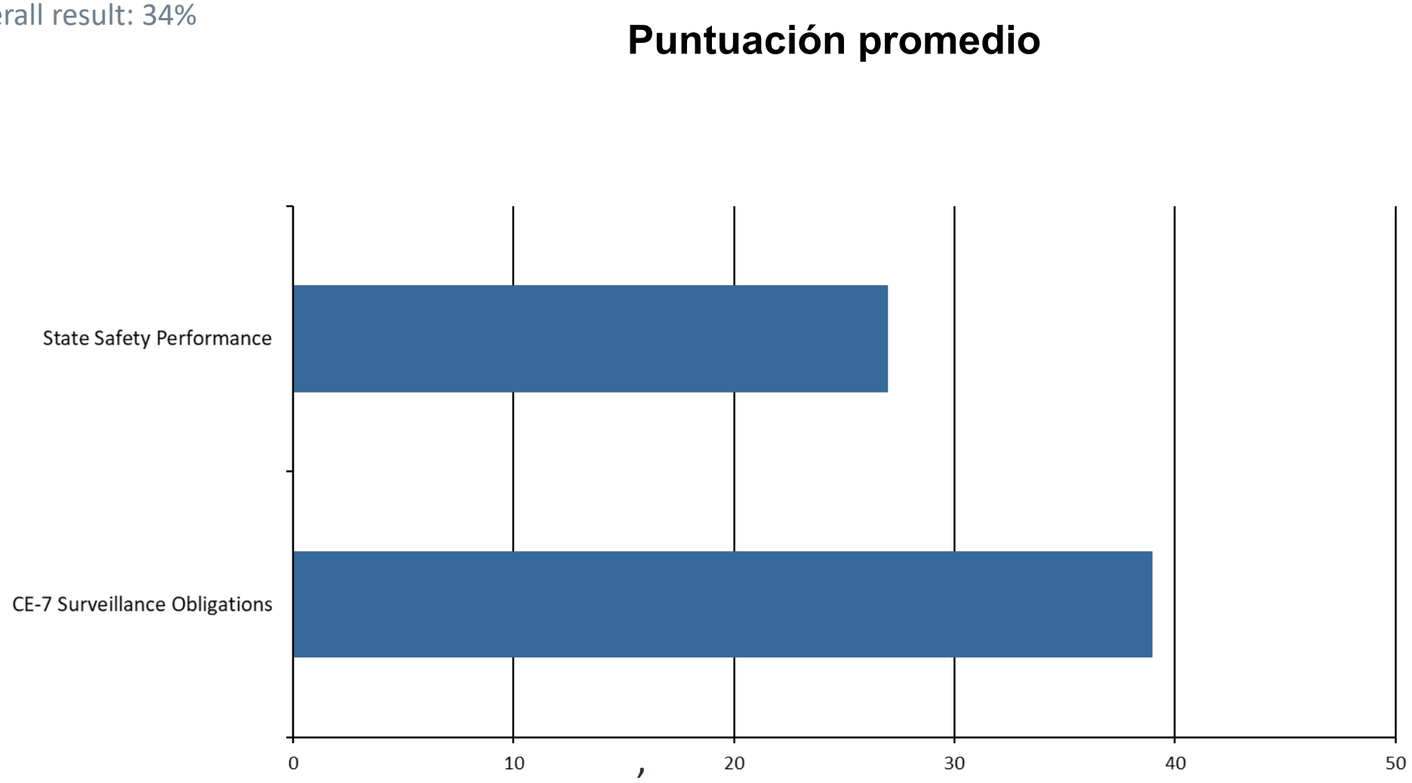
Overall result: 42%



Hallazgo clave: las funciones reglamentarias tradicionales son substancialmente más sólidas que la identificación proactiva de peligros, la evaluación de riesgos y la gestión de los riesgos de seguridad operacional identificados.

Componento 3 — Aseguramiento de la Seguridad Operacional del Estado

Overall result: 34%



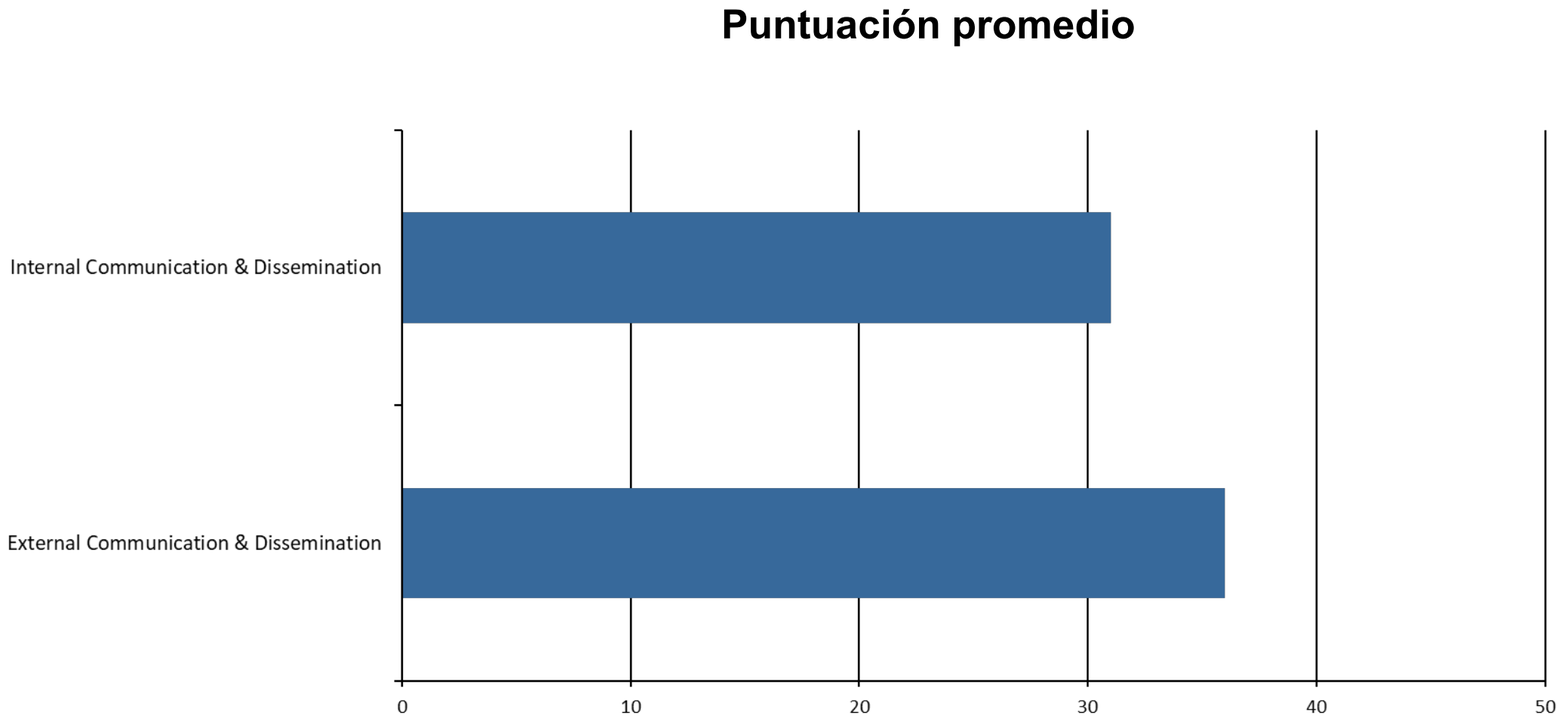
27%

Desempeño de seguridad operacional del estado

Área de evaluación principal con la puntuación más baja

Componente 4 — Promocion de la Seguridad Operacional del estado

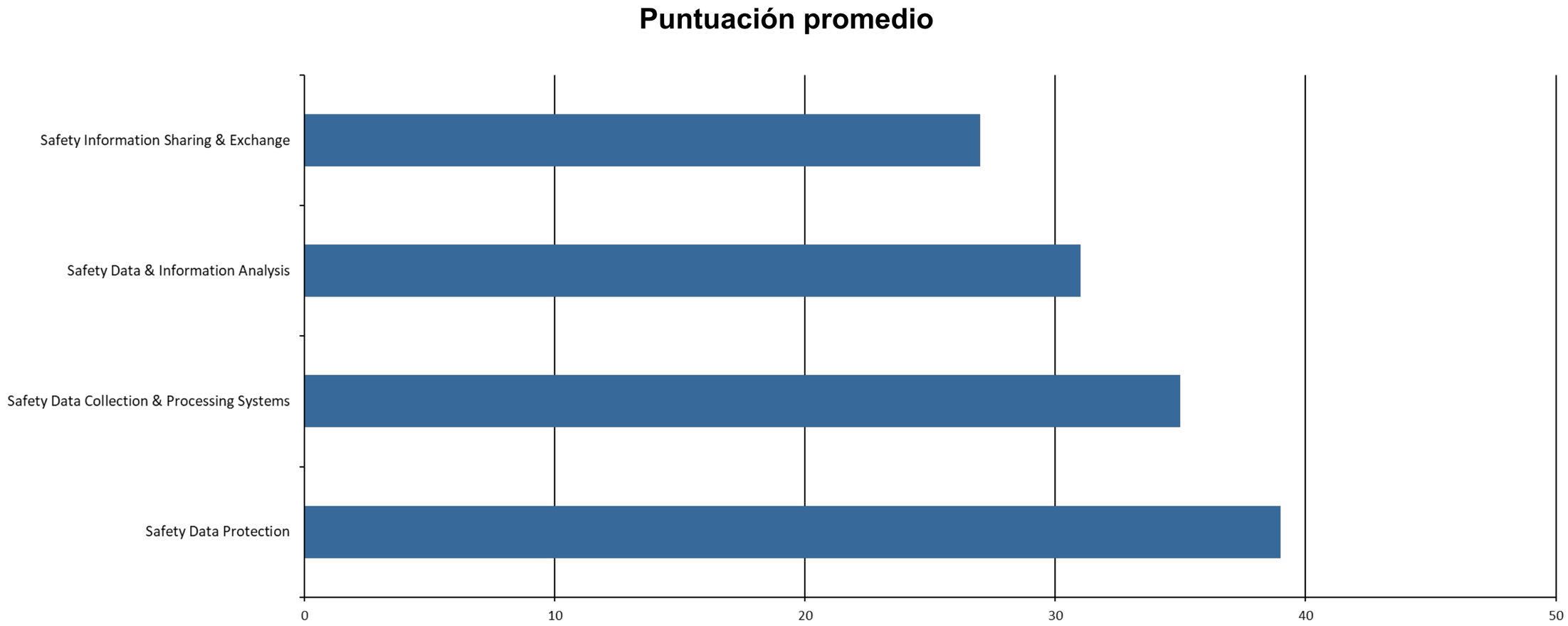
Overall result: 34%



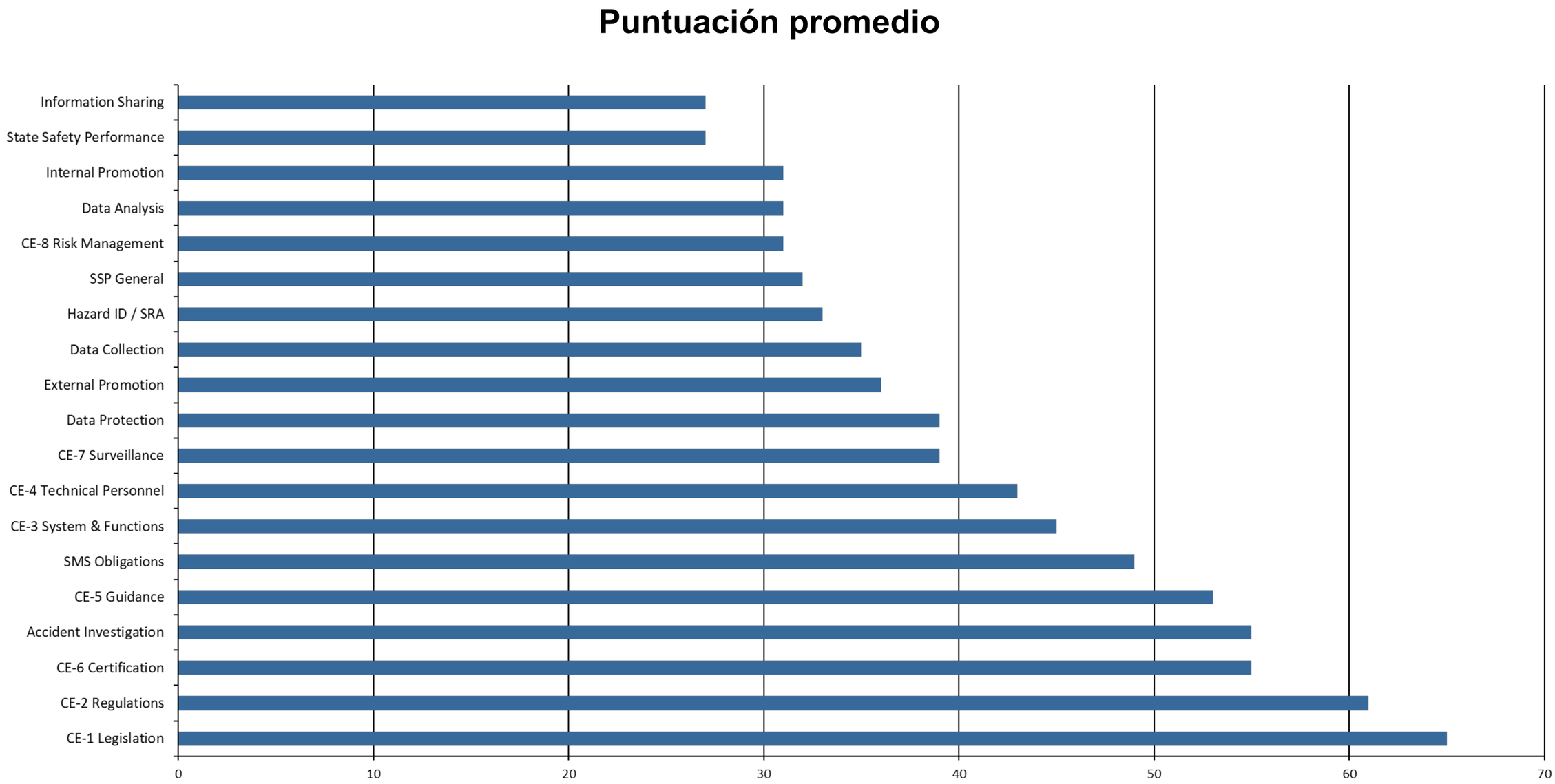
- La comunicación interna sobre seguridad es particularmente deficiente.
- Una implementación eficaz del SSP requiere que la alta dirección, el personal técnico y las unidades operativas compartan una comprensión común de las prioridades y el desempeño del Estado en materia de seguridad.
- La promoción de la seguridad debe apoyar la implementación y el aprendizaje organizacional, y no limitarse simplemente a la publicación de material sobre seguridad.

Componente 5 — Datos e información de seguridad operacional

Overall result: 35%



Que muestran los resultados detallados



La Gran División: Estructura vs Desempeño

La Arquitéctura

Que es Fácil
(cumplimiento estructural – Puntuación Alta)

- Marcos regulatorios y legislativos
- Políticas y Procedimientos
- Estructuras Organizacionales y comités
- Sistemas formales de Documentación

Motor operacional

Que es difícil
(Desempeño Estratégico – Puntuación baja)

- Desempeño Basado en Planeación estratégica
- Datos de seguridad operacional y capacidad de análisis
- Asignación de recursos basada en el riesgo
- Capacidad técnica calificada

The data shows a divide between structural compliance and the capabilities needed to create safety performance.

Crear un estructura es considerablemente mas fácil que permitir desempeño. El marco regulatorio es presente; el motor estratégico necesario para generar valor esta frecuentemente ausente.

emini Notebook

Del cumplimento estructural hace el desempeño Estratégico

Diagnostico Analítico y Los resultados de los resultados de la evaluación SSP ICAO

Transición de la creación de marcos regulatorios a la construcción de capacidad operacional





Gemini Notebook

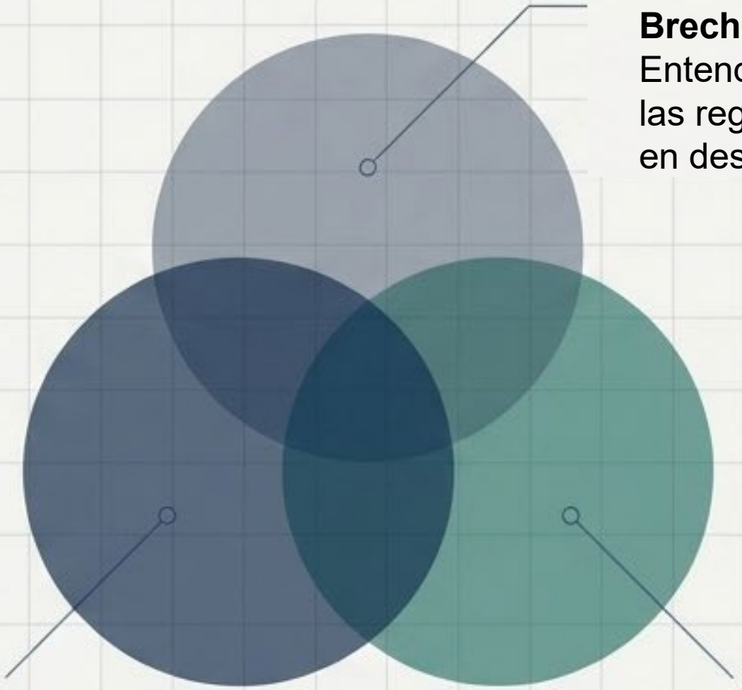
Análisis del Problema Principal: **Desempeño del Estado**

27%

Promedio de desempeño de seguridad operacional del estado (puntaje más bajo)

Con excepción de seis estados, todos asignaron el puntaje mínimo posible en esta área. El nivel del Sistema de gestión de Seguridad operacional es percibido como inmaduro o ausente.

Las 3 condiciones para la Falla



Brecha de Conocimiento: Entendimiento limitado de las regulaciones basadas en desempeño

Ausencia de Estrategia : Falta de un plan maestro para la implementacion de la gestion de riesgos.

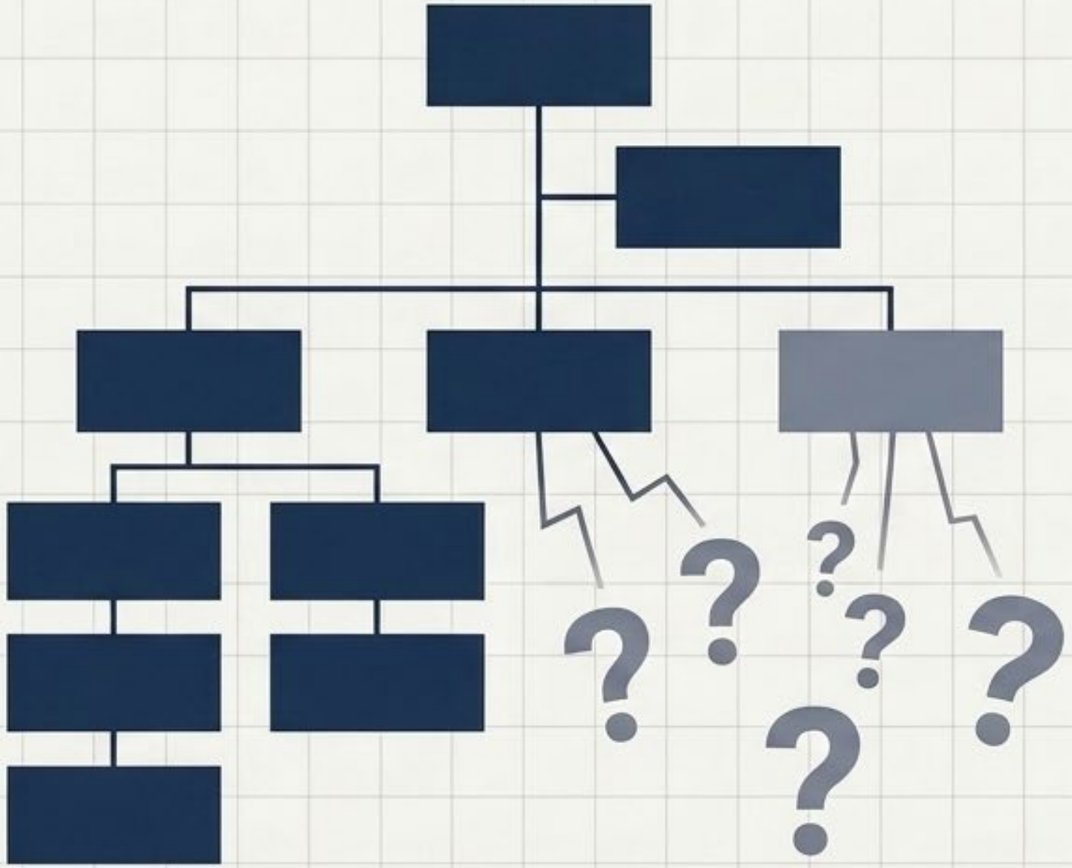
Debilidad Estructural: Deficiencias en la estructura fundamental del Sistema Estatal de Vigilancia de la Seguridad Operacional (SSOS).

El resultado del 27 % en el desempeño de seguridad estatal es el indicador central de la brecha de madurez.

Gemini Notebook

Problemas Comunes (1/3): **El liderazgo**

La ausencia de una estrategia regulatoria basada en desempeño, es un reto estratégico y organizacional, no es solo un problema de cumplimiento tecnico



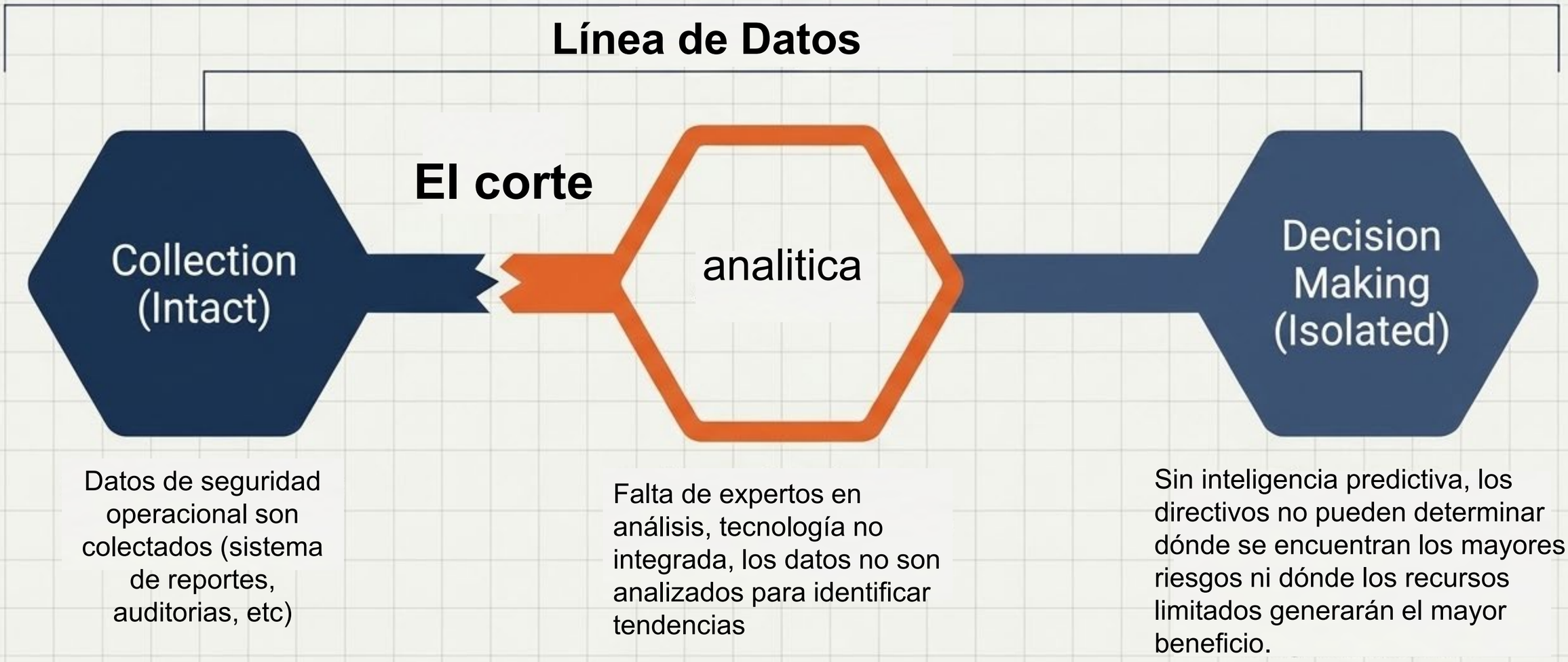
Mentalidad Estancada
La alta dirección no ha logrado evolucionar de un enfoque tradicional de supervisión centrado en el cumplimiento normativo hacia una gestión integral de riesgos.

No falta de Guias:
ICAO y el SMICG proveen amplio material guía; el problema es la falta de compromiso sostenido y la preparación organizacional para el cambio

El Error de Percepción
El establecimiento de un SSP no es proyecto de IT o de documentación; es un cambio fundamental en como la autoridad maneja su estrategia y recursos.

Gemini Notebook

Problemas Comunes (2/3): **Deficiencia en datos y su análisis**



El sistema de análisis es el motor faltante del SSP. Sin el, Vigilancia basada en riesgo es imposible

Gemini Notebook

Problemas Comunes (3/3): **Falta de Personal Técnico calificado**

Efecto Domino

Causa: falta persistente de personal técnico calificado

Efecto 1: Sobre carga de trabajo y baja capacidad de vigilancia

Efecto 2: priorización ineficiente de las actividades de vigilancia

Resultado final: Un entorno regulatorio puramente reactivo, que neutraliza el propósito preventivo del SSP.

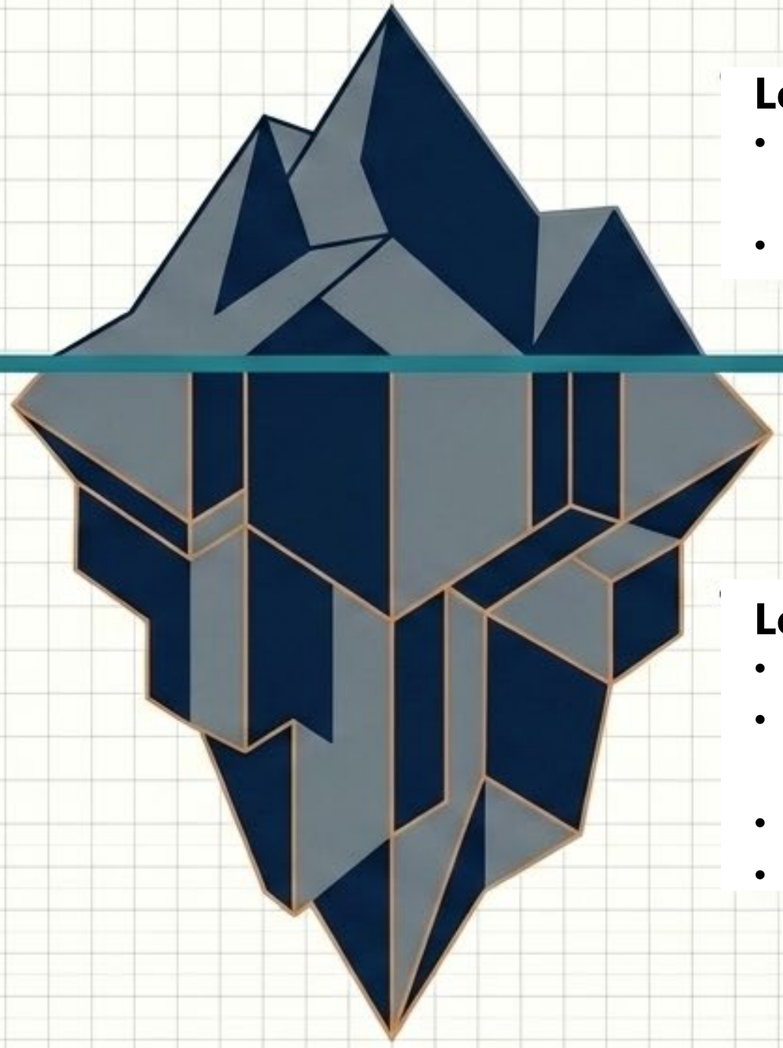
Correlación con el financiamiento

Hallazgo clave: Los Estados con las puntuaciones más altas en el **CE-4** y un mejor desempeño en la implementación del **SSP** operan bajo modelos de financiamiento regulatorio con tasas comparativamente más elevadas.

Impacto: Estos modelos permiten mantener salarios competitivos, retener talento y sostener la capacidad técnica especializada para el análisis.

Gemini Notebook

Sintesis analítica: Sintomas vs Causas



Lo Visible: Síntomas Visibles

- Baja puntuación en CE-8 (Resolución de Problemas de Seguridad).
- Promoción de la Seguridad genérica o reactiva.

Lo Oculto: causa Raíz

- Ausencia de una dirección estratégica.
- Inmadurez en la Capacidad para obtener datos y analizarlos.
- Falta de recursos técnicos
- Debilidad en la fundación del sistema de vigilancia operacional (SSOS)

Los bajos resultados en CE-8 no es un problema aislado. Es un síntoma inevitable de un sistema al que le falta inteligencia y estrategia para priorizar y mitigar riesgos

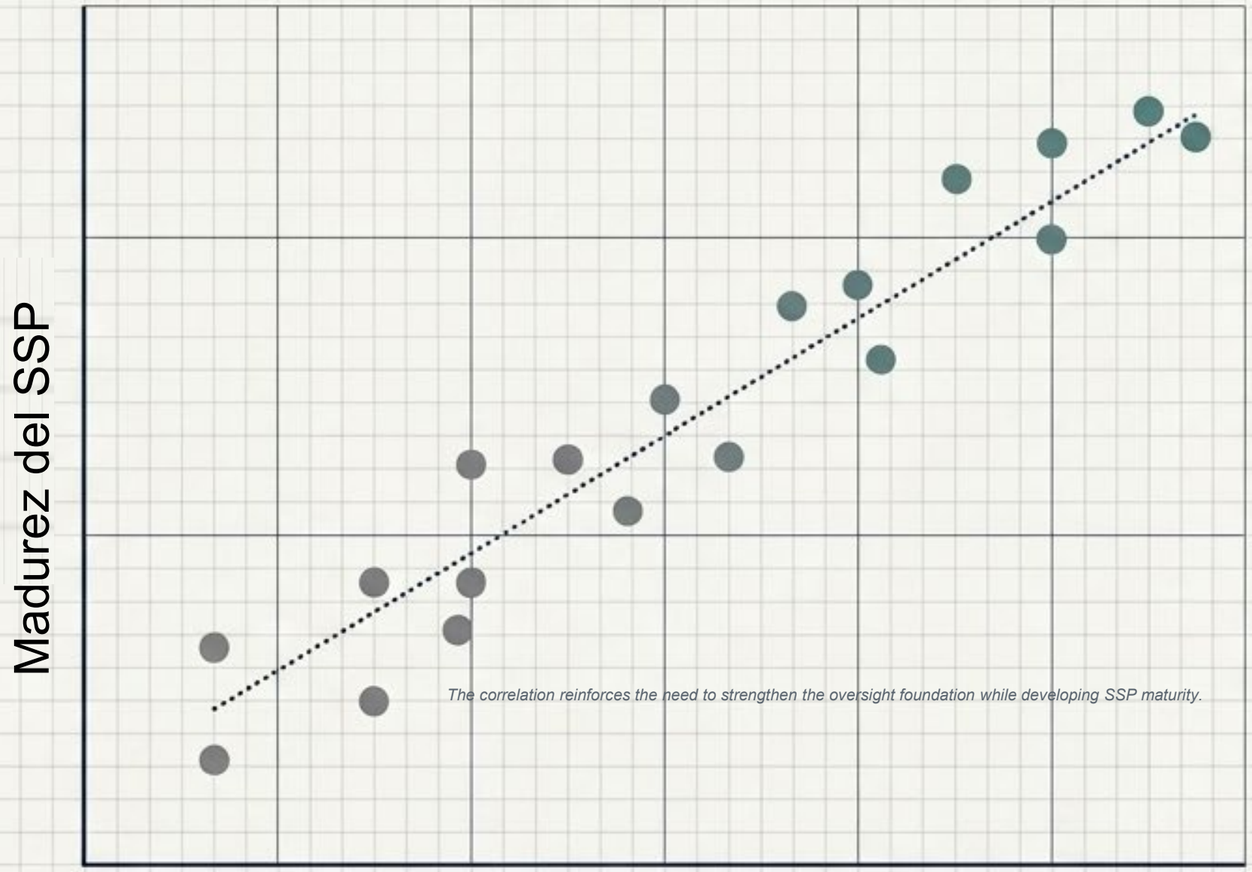
emini Notebook

El SSP depende de un Sistema de vigilancia de la Seguridad Operacional efectivo

- El SSP debe entenderse como un mecanismo para aprovechar y fortalecer un Sistema de Supervisión de la Seguridad Operacional del Estado (SSOS) eficaz, y no como un sustituto de este.
- Los resultados más sólidos en materia de legislación y reglamentación proporcionan una base importante; sin embargo, las deficiencias en personal técnico, vigilancia, gestión de riesgos de seguridad operacional y aseguramiento de la seguridad limitan la capacidad del Estado para operacionalizar eficazmente el SSP.
- Si el SSOS subyacente es ineficaz, el SSP tendrá dificultades para generar información de seguridad confiable, respaldar intervenciones creíbles o producir mejoras medibles en el desempeño de la seguridad operacional.
- En consecuencia, los Estados deben evitar considerar la implementación del SSP como un ejercicio aislado de documentación. La capacidad del SSOS y la madurez del SSP deben desarrollarse de manera conjunta, complementaria e integrada.

Un SSP no puede compensar un SSOS débil; las dos capacidades deben fortalecerse juntas

Correlacion USOAP- SSP: El SSOS es un prerequisito

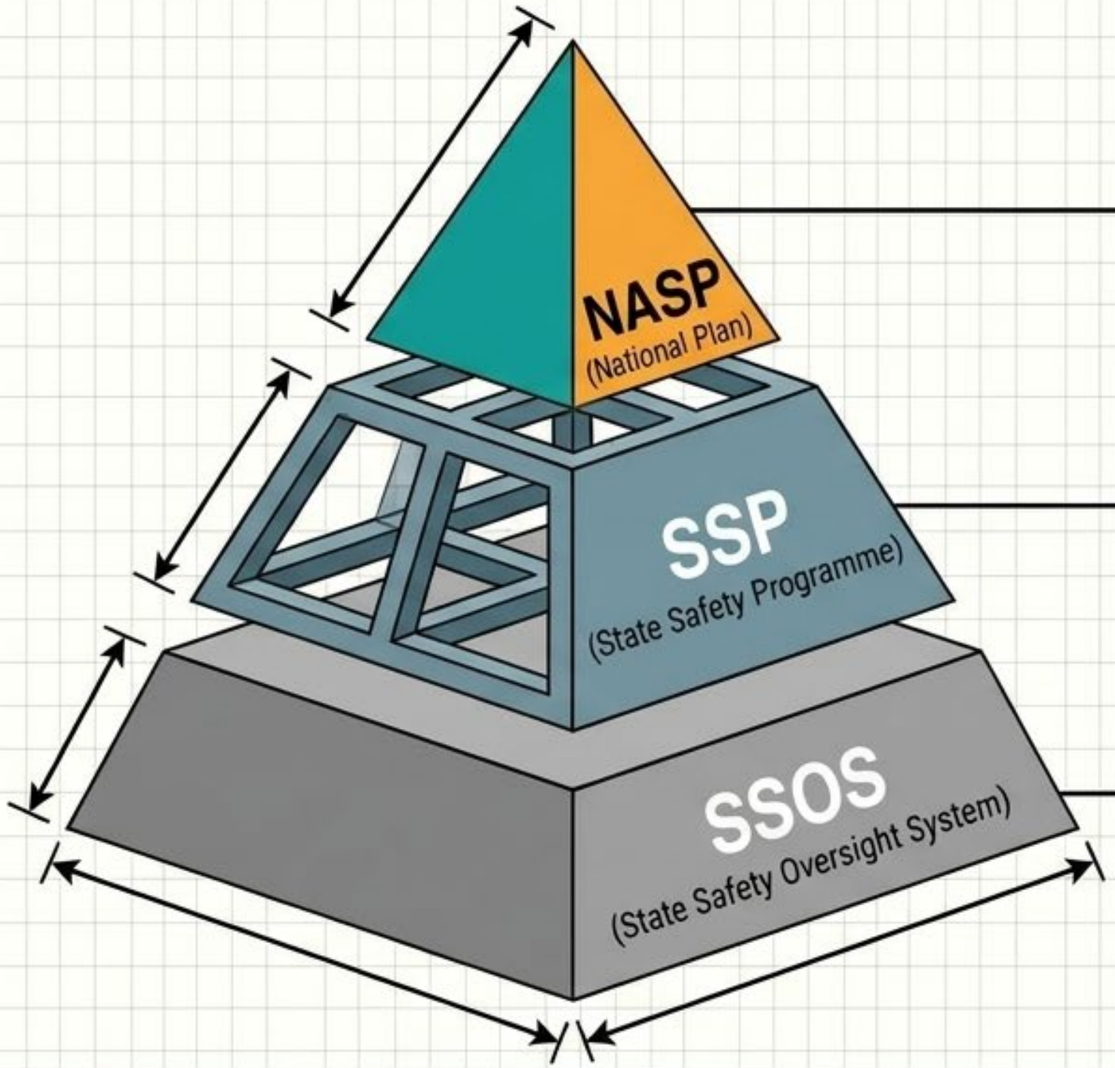


Estados con un madurez mayor de su SSP demuestran sistemáticamente un puntuación alta en USOAP

- Esta relación es conceptualment logica y esperada. El USOAP evalua la capacidad del Sistema de vigilancia de la seguridad operacional (SSOS)
- Un estado con deficiencias significativas en su SSOS tendra dificultades para operar un SSP de forma efectiva, independientemente de cuantas politicas y comites haya establecido formalmente

Gemini Notebook

Arquitectura del Desempeño



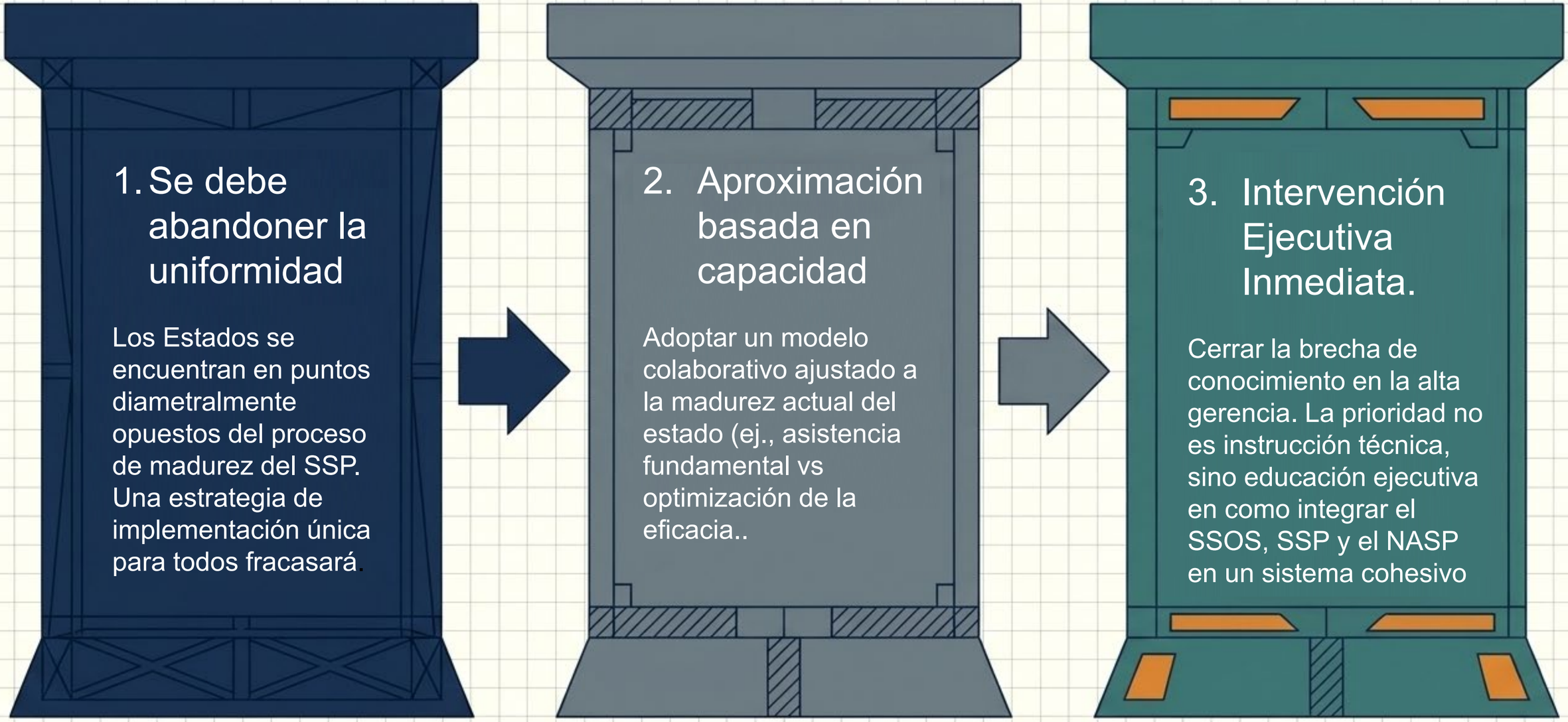
Accion Kinética
Convierte riesgos identificados y prioridades estrategicas en acciones coordinadas y medibles

Marco de la Gestión
Aprovecha los datos de SSOS para una gestión proactiva de riesgos y una estrategia basada en el rendimiento.

La Fundación
Legislación, capacidad organizacional, personal técnico calificado y vigilacia fundamental.

Un SSOS inefectivo no puede ser reparado contruyendo un SSP sobre él

Recomendaciones estrategicas de OACI



Respuesta recomendada: aprendizaje colaborativo, desarrollo de capacidades y apoyo a la implementación práctica.

Gemini Notebook

Recomendaciones estratégicas para los Estados

Enfoque inicial en liderazgo, capacidad e implementación –no en estructuras adicionales.

1. **Construye un entedimiento en el alto liderazgo**
   Asegura que los ejecutivos entienden que es lo que require un SSP efectivo, como este depende del SSOS y su rol en el establecimiento de prioridades, provision de recursos y manejo del cambio

2. **Fortalecer la fundación del SSOS**
   Abordar las deficiencias en la capacidad técnica, la vigilancia, la aplicación de la normativa y los elementos críticos, a fin de que el SSP cuente con una base operativa creíble.

3. **Fortalecer la Capacidad de Inteligencia de Seguridad Operacional**
   Invertir en datos integrados de seguridad operacional, identificación de peligros, evaluación de riesgos y análisis que respalden la definición de prioridades estatales basadas en evidencia.

4. **De la estructura al desempeño**
   Dejemos de considerar los comités, los documentos y los organigramas como el objetivo final. En su lugar, enfoquémonos en desarrollar las capacidades necesarias para identificar riesgos, actuar oportunamente sobre ellos y demostrar mejoras medibles en el desempeño de la seguridad operacional.

5. **Aprendizaje colaborativo y apoyo práctico**
   intercambio de experiencias entre los Estados, desarrollar herramientas comunes y proporcionar apoyo focalizado en la implementación práctica, fortaleciendo capacidades reales y sostenibles en lugar de aplicar actividades de una talla funciona para todos.

6. **mplementación por fases y medición de resultados**
   Establecer prioridades realistas, desarrollar capacidades de manera progresiva y medir te los resultados para asegurar que las acciones fortalecen la eficacia de la vigilancia de la seguridad operacional, el control de riesgos y el desempeño de la seguridad operacional de los Estados.

Thank You



ICAO