



OACI

Organización de Aviación Civil Internacional  
Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe

NOTA DE ESTUDIO

NACC/WG/RAP/04— NE/03  
06/05/26

**Cuarta Reunión de Relatoras/es del Grupo de Trabajo de Norteamérica, Centroamérica y Caribe  
(NACC/WG/RAP/04)**

En línea, 6 y 7 de mayo 2026

**Cuestión 3 del  
Orden del Día:**

**Cuadro de mando de las áreas de Servicios de Navegación Aérea (ANS),  
revisión de los indicadores actualizados y del estado de implementación.**

**CUADRO DE MANDO DE LAS ÁREAS DE SERVICIOS DE NAVEGACIÓN AÉREA (ANS), REVISIÓN  
DE LOS INDICADORES ACTUALIZADOS Y DEL ESTADO DE IMPLEMENTACIÓN.**

(Presentada por Secretaría)

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	
Esta Nota de Estudio propone una revisión estructurada y estratégica de los indicadores actualmente utilizados en el Cuadro de mando ( <i>Dashboard</i> ) regional NACC (iSTARS 4.0), a fin de asegurar que reflejen con fidelidad: (i) la implementación real de los Grupos de Trabajo, (ii) la contribución a los Objetivos Estratégicos de la OACI, y (iii) el avance hacia las metas del Plan de Navegación Aérea (GANP/ANP regional), y adicionalmente, (iv) los indicadores “críticos” que la región realmente necesita medir para conducir decisiones operacionales y de planificación.	
<b>Acción:</b>	Las acciones sugeridas se encuentran incluidas en la sección 4
<b>Objetivos Estratégicos:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Seguridad Operacional</li><li>• Capacidad y eficiencia de la navegación aérea</li><li>• Seguridad de la aviación y facilitación</li></ul>
<b>Referencias:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• NACC/WG/10 — NE/25 Presentación del avance en la implementación ANS a través del cuadro de mando (DASHBOARD) NACC</li><li>• Informe Final Draft GREPECAS/23</li><li>• Portal ICAO iSTAR 4.0</li></ul>

**1. Introducción**

1.1 El *Dashboard* regional NACC en el portal iSTARS 4.0 ([ICAO NACC iSTARS 4.0 Dashboard](#)) se concibe como una herramienta estratégica para visualizar de manera integral indicadores asociados a la seguridad operacional y la navegación aérea, permitiendo identificar brechas, monitorear desempeño y apoyar decisiones informadas.

1.2 En el marco de una gestión basada en resultados, el valor del *Dashboard* no se limita a la visualización, sino a su capacidad de:

- Monitorear desempeño y avance de implementación.
- Identificar brechas, riesgos y oportunidades de mejora.
- Ajustar intervenciones de forma ágil.
- Comunicar resultados y prioridades a partes interesadas.

1.3 Durante la NACC/WG/10 se presentó la NE/25 que documentó la evolución del *Dashboard*, su propósito institucional y la necesidad permanente de mantener datos e indicadores actualizados y estratégicamente seleccionados. La presente Nota de Estudio adopta esa base y profundiza el enfoque en gobernanza de indicadores y uso del *Dashboard* como mecanismo de coordinación entre Grupos de Trabajo.

## 2 Discusión

### ¿Los indicadores actuales son valiosos para reflejar implementación y estrategia regional?

2.1 El *Dashboard* fue impulsado en el contexto del enfoque basado en resultados, desarrollado en coordinación interregional (NACC y SAM), buscando mejorar el acceso y uso de datos aeronáuticos adaptados a las necesidades regionales.

2.2 Asimismo, se establece que los *dashboards* deben ser una fuente confiable y oportuna; por tanto, el estado de implementación mostrado debe reflejar niveles actuales y utilizar indicadores suficientemente representativos para orientar acciones. Sus indicadores son valiosos en la medida en que permitan visualizar avances por áreas y módulos (p.ej., Servicios de Navegación Aérea, Aeródromos, entre otros), ofreciendo una “fotografía” regional que apoya seguimiento y comparación.

2.3 Sin embargo, el valor de un indicador no está solo en “existir” sino en lo que habilita:

- ¿Representa efectivamente el estado de implementación de tareas y entregables de los Grupos de Trabajo?
- ¿Está alineado con los Objetivos Estratégicos (seguridad operacional, capacidad/eficiencia, etc.) de la NACC/WG?
- ¿Permite medir avances hacia metas del GANP/ANP y prioridades regionales?
- Y, crucialmente: ¿son estos los indicadores que la región realmente necesita medir para guiar decisiones (priorización, apoyo, secuenciación de implementaciones, cooperación subregional)?

2.4 Tenemos como ejemplo que durante la implementación del AIM *Tracking System*, se evidenció que ciertos indicadores del módulo ANS no reflejaban adecuadamente objetivos regionales, concluyendo que otras áreas también deben someterse a revisión con preguntas orientadoras (relevancia estratégica, disponibilidad de datos, actualización, usabilidad).

¿Los datos registrados están actualizados y reflejan el estado real?

2.5 Los módulos tienen fechas de actualización distintas (algunos en 2024 y otros en 2025), lo cual sugiere que el *Dashboard* puede presentar asimetrías temporales entre dominios. Esto puede producir lecturas inconsistentes si se comparan áreas con distintos niveles de actualización o si se pretende usar el *Dashboard* para decisiones integradas (p.ej., dependencias entre ATM/AIM/CNS).

2.6 Un *Dashboard* orientado a implementación debe sostener una premisa básica: “lo que se ve” debe corresponder con “lo que está ocurriendo”. Es evidente que indicadores desactualizados pueden distorsionar resultados y afectar decisiones, recomendando validar periódicamente pertinencia y alineación.

2.7 Por tanto, más que preguntar “¿está actualizado?”, se propone institucionalizar tres controles:

- Actualización (*timeliness*): periodicidad mínima y “fecha de corte” visible por indicador.
- Calidad (*quality*): validación de integridad, consistencia y trazabilidad de fuentes.
- Gobernanza (*accountability*): responsables (PoC/Relatores/Secretaría) y rutas de escalamiento.

**3 Propuesta: Definición práctica de “Dashboard” (Cuadro de mando) para NACC: de visualización a gestión**

3.1 Bajo la lógica de un cuadro de mando, el *Dashboard* debe servir para gestionar (no solo observar). Esto implica que su intención sea mostrar el estado de implementación y, además, convertirse en una “moneda de intercambio” entre grupos de tareas para coordinar:

- Fechas de implementación de tareas comunes o interdependientes.
- Secuenciación de entregables cuando una actividad depende del avance de otra.
- Alineación de planes de trabajo y replanificación basada en evidencia.

3.2 El *Dashboard* también puede habilitar un enfoque diferenciado por “clusters” de Estados: con base en datos reflejados, los grupos pueden decidir avanzar en etapas distintas con subgrupos (p.ej., Estados listos para piloto vs. Estados en fase de preparación), optimizando cooperación, asistencia y despliegue de proyectos. Este enfoque se alinea con la idea de usar datos para ajustar intervenciones de manera ágil.

3.3 Como herramienta estratégica, el *Dashboard* NACC debería utilizarse para:

- **Monitoreo y rendición de cuentas de implementación:** seguimiento objetivo del avance regional y por Estado (incluyendo brechas).
- **Gestión de dependencias y sincronización entre grupos de trabajo:** alinear cronogramas y prerrequisitos entre grupos de trabajo.
- **Priorización estratégica basada en evidencia:** seleccionar proyectos/colaboraciones con mayor impacto, identificando cuellos de botella y oportunidades.
- **Segmentación para implementación por etapas:** definir enfoques diferenciados por grupos de Estados según madurez/capacidad evidenciada.
- **Comunicación ejecutiva:** reportes claros y comparables para foros NACC/WG, GREPECAS, NACC/DCA y apoyo a decisiones.
- **Mejora continua de indicadores:** revisión periódica de relevancia, factibilidad de medición y usabilidad

#### 4 Acciones sugeridas

4.1 4.1 Se invita a la Reunión a solicitar y acordar que:

- a) La Secretaría mantenga el impulso de revisión periódica del *Dashboard*, asegurando visibilidad de fechas de actualización por módulo/indicador, promueva lineamientos mínimos de gobernanza de datos y continúe facilitando el acceso y la coordinación con Estados/organizaciones para actualización de información y Puntos de Contacto (PoC).
- b) Los Relatores de los Grupos de Tarea conduzcan (con apoyo de la Secretaría) una revisión de pertinencia de indicadores bajo su área, respondiendo explícitamente a su relevancia estratégica, disponibilidad de datos, actualización, usabilidad y propongan ajustes al set de indicadores (mantener, modificar, retirar o crear nuevos), priorizando aquellos que reflejen implementación y dependencias entre Grupos de Trabajo.
- c) Los miembros de los Grupos de Tarea (y por extensión los Estados) examinen el estado de implementación reflejado en el *Dashboard* NACC y verifiquen consistencia con el estado real nacional/organizacional y actualicen sus PoC.