



OACI

Organización de Aviación Civil Internacional
Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe

NOTA DE ESTUDIO

NACC/WG/AGA/TF/4 — NE/12

08/06/2026

**Cuarta Reunión del Grupo de Trabajo de Implementación de Aeródromos y Ayudas Terrestres (AGA)
del Grupo de Trabajo de Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC/WG) (NACC/WG/AGA/TF/4)**

Fase virtual: 8 de junio – 18 de agosto de 2026

Ciudad de México, México, 19 - 21 de agosto de 2026

Cuestión 5 del

Orden del Día:

Datos e indicadores clave de rendimiento (KPI) relacionados con AGA

5.4 Lista regional de inspectores AGA

PROPUESTA PARA UNA LISTA REGIONAL DE INSPECTORES AGA

(Presentada por la Secretaría)

RESUMEN EJECUTIVO

Esta nota de estudio propone el establecimiento de una lista de inspectores de Aeródromos y Ayudas Terrestres (AGA) de la Oficina NACC para apoyar las actividades multinacionales de implementación en las regiones del Caribe y Centroamérica. La propuesta está alineada con las iniciativas en curso para armonizar los reglamentos, procedimientos, material de orientación y prácticas de vigilancia de aeródromos, incluido el mecanismo propuesto de armonización normativa del Caribe en el marco del Grupo de Tarea AGA y los esfuerzos de armonización de larga data promovidos por medio de la Agencia Centroamericana de Seguridad Aeronáutica (ACSA). La lista propuesta facilitaría la identificación, calificación y despliegue de inspectores y especialistas en la materia de los Estados participantes para apoyar actividades de instrucción, certificación, vigilancia, mentoría y asistencia técnica.

Acción:	Bajo la Sección 5
Objetivos estratégicos:	• Cada vuelo es seguro y protegido • La aviación ofrece una movilidad fluida, accesible y confiable para todos • Ningún país se queda atrás

1. Introducción

1.1 En las regiones del Caribe y Centroamérica, los Estados continúan enfrentando desafíos comunes en la implementación de los requisitos de la OACI relativos a aeródromos, incluidos recursos técnicos limitados, escasez de inspectores calificados, alta rotación de personal y una complejidad creciente en las actividades de vigilancia de aeródromos. Estos desafíos son particularmente evidentes en las áreas de certificación de aeródromos, vigilancia, evaluaciones de seguridad operacional, supervisión de la gestión de la seguridad operacional e implementación de nuevas disposiciones de la OACI.

1.2 En respuesta a estos desafíos, han surgido varias iniciativas regionales para promover la armonización, la cooperación técnica y el intercambio de recursos. En Centroamérica, los esfuerzos de armonización normativa han sido apoyados por medio de COCESNA y ACSA como mecanismo para

fortalecer la vigilancia de la seguridad operacional, optimizar los recursos limitados y mejorar la coherencia en la implementación de las normas y métodos recomendados (SARPS) de la OACI.

1.3 De manera similar, en la región del Caribe, el Grupo de Tarea AGA ha estado considerando mecanismos para facilitar el desarrollo de reglamentos armonizados, material de orientación común y enfoques coordinados de implementación, aprovechando organizaciones regionales como CASSOS y ECCAA.

1.4 La experiencia de las organizaciones regionales ha demostrado que el intercambio de recursos y los grupos regionales de inspectores pueden aportar beneficios significativos. Los arreglos regionales de vigilancia existentes se establecieron específicamente para optimizar recursos técnicos limitados, facilitar la instrucción de inspectores y promover enfoques armonizados entre los Estados participantes.

2. Justificación

2.1 La armonización de reglamentos y prácticas de vigilancia crea una oportunidad para avanzar más allá del desarrollo de marcos normativos comunes hacia el apoyo práctico a la implementación.

2.2 A medida que los Estados adopten reglamentos, procedimientos, manuales de inspectores, programas de instrucción y procesos de certificación más armonizados, surge la posibilidad de que inspectores de distintos Estados se apoyen mutuamente mediante un marco técnico común. Este enfoque puede reducir significativamente la duplicación de esfuerzos y mejorar el acceso a conocimientos especializados.

2.3 El concepto de un grupo compartido de recursos de inspectores también es coherente con la visión que se desarrolla en el marco del Programa NACC de Apoyo a la Certificación y Vigilancia de Aeródromos (CertOS), que promueve la cooperación horizontal, la asistencia técnica regional y modelos sostenibles de vigilancia.

3. Lista propuesta de inspectores AGA de la Oficina NACC

3.1 El objetivo de la lista de inspectores AGA de la Oficina NACC es establecer un grupo voluntario de inspectores calificados y especialistas en la materia que puedan ser puestos a disposición por los Estados y organizaciones participantes para apoyar las actividades regionales de implementación.

3.2 La lista podría incluir inspectores y especialistas con experiencia en (entre otros):

- Desarrollo de material de orientación y procedimientos
- Preparación para auditorías del USOAP CMA
- Instrucción y mentoría de inspectores
- Certificación de aeródromos
- Vigilancia e inspecciones de aeródromos
- Sistemas de gestión de la seguridad operacional (SMS) de aeródromos
- Seguridad operacional de pista y Equipos de Seguridad Operacional de Pista (RST)
- Evaluaciones de seguridad operacional y estudios aeronáuticos

- Superficies limitadoras de obstáculos (OLS)
- Ayudas visuales y sistemas eléctricos de aeródromo
- Gestión del peligro de fauna
- Salvamento y extinción de incendios de aeronaves y planificación de emergencias
- Pavimentos y mantenimiento de aeródromos
- Otros

4. Enfoque de implementación

4.1 Como primer paso hacia la implementación de esta iniciativa, la Oficina Regional necesita crear una base de datos digital para la lista.

4.2 Una vez establecida la lista, se llevará a cabo una segunda fase para identificar perfiles de competencia armonizados y calificaciones mínimas para posibles despliegues en misiones específicas requeridas.

4.3 Con el fin de recopilar los datos para esta lista digital, se incluye como Apéndice A de esta nota de estudio una propuesta de formulario de dos páginas.

5. Acciones sugeridas

5.1 Se invita a la reunión a:

- a. Tomar nota de esta nota de estudio y su apéndice;
- b. Analizar el concepto de una lista de inspectores AGA de la Oficina NACC como herramienta práctica de implementación para apoyar los esfuerzos de armonización regional;
- c. Proporcionar opiniones sobre las calificaciones mínimas y los requisitos de elegibilidad para los miembros de la lista;
- d. Proporcionar orientación sobre el desarrollo de procedimientos de despliegue y arreglos de cooperación entre los Estados participantes.

— — — — —

NACC AGA Task Force State Inspector Roster

Candidate CV Profile - Simplified 2-Page Template

Purpose: For quick nomination and selection of AGA inspectors for multinational support activities such as training, certification, surveillance support, peer review, OJT and mentoring.

1. Roster Snapshot

Complete this page first. These fields are the minimum needed for initial filtering.

Full name	[]	PHOTO (optional) Paste here
State / Territory	[]	
CAA / Organisation	[]	
Current position	[]	
Official e-mail	[]	
Years as AGA inspector	☐ 0-2 ☐ 3-5 ☐ 6-10 ☐ >10	
CAA nomination	☐ Yes ☐ Pending	
Data consent for roster use	☐ Yes ☐ No	

2. Availability, Languages and Support Categories

Mission availability	☐ Usually available ☐ Available upon CAA approval ☐ Limited availability ☐ Retired/consultant		
Support mode	☐ In-person mission ☐ Virtual support ☐ Hybrid ☐ Training delivery ☐ OJT/mentoring		
Maximum mission length	☐ 1-2 days ☐ 3-5 days ☐ 1-2 weeks ☐ More than 2 weeks		
Notice period	☐ <2 weeks ☐ 2-4 weeks ☐ >4 weeks ☐ To be coordinated by CAA		
I can support as	☐ Certification inspector ☐ Surveillance inspector ☐ SMS specialist ☐ Runway safety specialist ☐ Aerodrome manual reviewer ☐ Safety assessment reviewer ☐ OJT coach ☐ Course instructor ☐ Team leader		
Language	Can work in technical meetings	Can deliver training	Can prepare/review technical documents
English	☐ Yes ☐ No	☐ Yes ☐ No	☐ Yes ☐ No
Spanish	☐ Yes ☐ No	☐ Yes ☐ No	☐ Yes ☐ No
French	☐ Yes ☐ No	☐ Yes ☐ No	☐ Yes ☐ No
Other: []	☐ Yes ☐ No	☐ Yes ☐ No	☐ Yes ☐ No

3. Key Contributions (optional, max 3)

1.	[Short example: certification mission, inspection, training delivered, guidance material, RST support, etc.]
2.	[Short example: certification mission, inspection, training delivered, guidance material, RST support, etc.]
3.	[Short example: certification mission, inspection, training delivered, guidance material, RST support, etc.]

NACC AGA Task Force State Inspector Roster - Competency and Validation

How to mark expertise: Select the highest current level for each area. 1 = Basic Awareness, 2 = Working Knowledge, 3 = Lead Inspector, 4 = Instructor/Mentor.

4. Technical Expertise Matrix

Use X or check one level per row. This is the main selection filter for missions.

Area	Highest level	Can train/mentor?	Recent evidence, optional
Aerodrome certification	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Yes ☐ No	[Year / activity]
Surveillance inspections	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Yes ☐ No	[Year / activity]
Annex 14 / national AGA regulations	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Yes ☐ No	[Year / activity]
PANS-Aerodromes / procedures	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Yes ☐ No	[Year / activity]
Runway safety / RST	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Yes ☐ No	[Year / activity]
SMS / SSP oversight for aerodromes	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Yes ☐ No	[Year / activity]
Safety assessments / aeronautical studies	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Yes ☐ No	[Year / activity]
OLS / safeguarding	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Yes ☐ No	[Year / activity]
Visual aids / AGA systems	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Yes ☐ No	[Year / activity]
Emergency planning / resilience	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Yes ☐ No	[Year / activity]

5. Key Qualifications

Training / qualification	Completed?	Provider / year	Evidence?
ICAO Government Safety Inspector / AGA or equivalent	☐ Yes ☐ No	[]	☐ Yes ☐ No
Aerodrome certification and oversight	☐ Yes ☐ No	[]	☐ Yes ☐ No
Aerodrome inspection techniques / auditing	☐ Yes ☐ No	[]	☐ Yes ☐ No
SMS / SSP oversight for inspectors	☐ Yes ☐ No	[]	☐ Yes ☐ No
Runway safety / RST	☐ Yes ☐ No	[]	☐ Yes ☐ No
Safety assessments / aeronautical studies	☐ Yes ☐ No	[]	☐ Yes ☐ No
OJT assessor / mentor	☐ Yes ☐ No	[]	☐ Yes ☐ No
Train-the-Trainer / instructor	☐ Yes ☐ No	[]	☐ Yes ☐ No

6. Candidate Declaration and CAA Validation

Candidate declaration	I confirm that the information provided is accurate and may be used for roster screening and coordination of multinational support activities. Signature/typed name: [] Date: []
CAA validation	The CAA confirms that the candidate may be considered for roster inclusion, subject to availability and internal approval. Name/title: [] E-mail/signature: [] Date: []
Roster administrator use only	Date received: [] Roster status: ☐ Accepted ☐ Pending information ☐ Not active Notes: []