



International  
Civil Aviation  
Organization

Organisation  
de l'aviation civile  
internationale

Organización  
de Aviación Civil  
Internacional

Международная  
организация  
гражданской  
авиации

منظمة الطيران  
المدني الدولي

国际民用  
航空组织

Al responder haga referencia a:

Ref.: NT-N1-8.2.19 — E.OSG-NACC117113

26 de septiembre de 2025

Para: Estados y Organizaciones Internacionales

Asunto: **Sumario de Discusiones – Quinta Reunión sobre el Programa de Seguridad Operacional del Estado para las Regiones NAM/CAR (NAM/CAR/SSP/5)**  
Ciudad de México, México, 27 – 29 de mayo de 2025

Tramitación

Requerida: **Sus comentarios/aprobación al Sumario de Discusiones a más tardar el 10 de octubre de 2025**

Estimado Señor:

Se adjunta el Sumario de Discusiones de la Quinta Reunión sobre el Programa de Seguridad Operacional del Estado para las Regiones NAM/CAR (NAM/CAR/SSP/5), celebrada en la Oficina Regional NACC de la OACI, Ciudad de México, México, del 27 al 29 de mayo de 2025.

Por favor tomar nota de que los resultados principales de esta reunión fueron:


- 1) Adopción de una nueva metodología de evaluación para la implementación del SSP
  - La reunión acordó adoptar la herramienta de evaluación SM ICG del SSP como nueva norma para evaluar la implementación del SSP.
  - Transport Canada se ofreció a liderar el grupo de trabajo responsable de normalizar e implementar esta herramienta en los Estados de NAM/CAR.
- 2) Actualizaciones del programa de trabajo 2025-2026 del SSP/WG: actualización del Plan Regional de Seguridad Operacional de la Aviación (RASP) de NACC a más tardar el **31 de marzo de 2026** y reuniones virtuales bimensuales para supervisar la implementación del SSP.
- 3) Finalización de los entregables clave (herramienta de medición de la cultura de seguridad, documento de orientación para la implementación del Sistema de recopilación y procesamiento de datos sobre seguridad operacional (SDCPS), herramienta de cálculo de necesidades de personal, paquete de talleres para la alta dirección).

Agradecería recibir sus comentarios o la aprobación del sumario de discusiones de la reunión a más tardar el **10 de octubre de 2025**. En caso de que la aprobación o los comentarios de su Administración no sean recibidos para esta fecha, se dará por entendido que no tiene ninguna objeción al informe, considerándolo como aprobado.

... / 2

Si requiere mayor información sobre este sumario, por favor comuníquese con el Sr. Marcelo Orellana, Especialista Regional en Implementación de la Seguridad Operacional ([morellana@icao.int](mailto:morellana@icao.int)).

Le ruego acepte el testimonio de mi mayor consideración y aprecio.

  
Christopher Barks  
Director Regional Interino  
Oficina Regional para Norteamérica,  
Centroamérica y Caribe (NACC)

*C:\Users\sgomez\OneDrive - ICAO\NACC Regional Office Team - 2505-SSP5\Correspondence\NACC117113SAF1-Estados-  
InformeProvisionalSSP5.docx / SGA*



OACI

Organización de Aviación Civil Internacional  
Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe

SUMARIO DE DISCUSIONES

*La designación empleada y la presentación en esta publicación no implica expresión alguna por parte de la OACI referente al estado jurídico de cualquier país, territorio, ciudad o área, ni de sus autoridades o relacionadas con la delimitación de sus fronteras o límites.*

**Quinta Reunión del Grupo de Trabajo sobre el Programa de Seguridad operacional del Estado (SSP) para las Regiones NAM/CAR (NAM/CAR/SSP/WG/5)**  
Ciudad de México, México, 27 – 29 de mayo de 2025

---

**SUMARIO DE DISCUSIONES**

**ii.1 Lugar y Duración de la Reunión**

La Quinta Reunión del Grupo de Trabajo sobre el Programa de Seguridad operacional del Estado (SSP) para las Regiones NAM/CAR (NAM/CAR/SSP/WG/5), se llevó a cabo en la Oficina Regional NACC de la OACI, en la Ciudad de México, México, del 27 al 29 de mayo de 2025.

**ii.2 Ceremonia inaugural**

El señor Luis Sánchez, Especialista Regional en Meteorología y Medio Ambiente de la Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), dio el discurso de apertura, agradeció a los Relatores de los Grupos de trabajo y a los Estados por el esfuerzo actual de implementación del SSP, dio la bienvenida a los participantes a la Oficina Regional e inauguró oficialmente la reunión.

**ii.3 Organización de la Reunión**

La Reunión NAM/CAR/SSP/5 fue presidida por la Sra. Imelda Bautista (Belice), y el Sr. Uwe Cano (Nicaragua), relatores de los Grupos de Trabajo de inglés y español, respectivamente. El Sr. Marcelo Orellana, Especialista Regional en Implementación de la Seguridad operacional de la Oficina Regional NACC de la OACI, fue Secretario de la Reunión.

**ii.4 Idiomas de Trabajo**

Los idiomas de trabajo de la Reunión fueron el español y el inglés. Las notas de estudio, las notas de información y el informe preliminar de la Reunión estuvieron disponibles para los delegados en ambos idiomas.

## **ii.5 Horario y Modalidad de Trabajo**

La Reunión acordó llevar a cabo sus sesiones de 09:00 a 15:30 horas, con períodos de intermedio requeridos. La Reunión formó grupos Ad hoc para realizar trabajo adicional en temas específicos del orden del día.

## **ii.6 Orden del Día**

### **Cuestión 1 del**

**Orden del Día: Adopción del Orden del Día Provisional y del Horario**

### **Cuestión 2 del**

**Orden del Día: Avance de proyectos de gestión de la seguridad operacional NACC de la OACI  
Presentación sobre la Seguridad operacional del Estado (SSP) con los datos  
actuales del Sistema Integrado de análisis de tendencias y notificación de  
seguridad operacional (iSTARS).**

### **Cuestión 3 del**

**Orden del Día: Presentación de la Herramienta para detección de necesidades de personal  
para el SSP**

### **Cuestión 4 del**

**Orden del Día: Presentación de la Herramienta para el desarrollo del Sistema de Recopilación  
y Procesamiento de Datos sobre Seguridad operacional (SDCPS)**

### **Cuestión 5 del**

**Orden del Día: Presentación de la Herramienta para la medición de la cultura de la  
seguridad operacional**

### **Cuestión 6 del**

**Orden del Día: Presentación para Directores**

### **Cuestión 7 del**

**Orden del Día: Presentación y discusión sobre metodología de medición del avance del SSP**

### **Cuestión 8 del**

**Orden del Día: Coordinación del Plan de trabajo 2025**

### **Cuestión 9 del**

**Orden del Día: Conclusiones/Acuerdos y Otros Asuntos**

## **ii.7 Asistencia**

La Reunión contó con la asistencia de 19 Estados/Territorios de las Regiones NAM/CAR, con un total de 25 delegados como se indica en la lista de participantes que se encuentra en el **Apéndice A**.

ii.8 Decisiones

DECISIONES: Acciones internas del Grupo de Trabajo SSP.

Lista de Decisiones

Número	Título	Página
D/1	ADICIONES AL PROGRAMA DE TRABAJO 2025-2026	18

ii.9 Lista de notas de estudio, notas de información y presentaciones

*Refiérase a la página de internet de la Reunión:*

[NAM/CAR/SSP/WG/5](http://NAM/CAR/SSP/WG/5)

NOTAS DE ESTUDIO

Número	Cuestión No.	Título	Fecha	Preparada y Presentada por
NE/01	1	Adopción del Orden del Día Provisional y del Horario	16/04/25	Secretaría
NE/02	7	Enmiendas al Programa de Trabajo del Grupo de Trabajo (WG) del SSP	22/05/25	Secretaría

NOTAS DE INFORMACIÓN

Número	Cuestión No.	Título	Fecha	Preparada y Presentada por
NI/01	--	Lista de Notas de Estudio, Notas de Información y Presentaciones	09/09/25	Secretaría

PRESENTACIONES

Número	Cuestión No.	Título	Presentada por
1	2	Implementación de la Gestión de la Seguridad Operacional de la OACI en las Regiones NAM/CAR	Secretaría

PRESENTACIONES

Número	Cuestión No.	Título	Presentada por
2	3	Detección de Necesidades de Personal (SSP)	Relatora del SSP/WG
3	4	Sistemas de Recopilación y Procesamiento de Datos sobre Seguridad Operacional	Relator del SSP/WG
4	5	Cultura de la Seguridad Operacional	Relator del SSP/WG
5	6	Implementación del Programa Estatal de Seguridad (SSP): un imperativo estratégico para el liderazgo en seguridad de la aviación	Secretaría
6	7	Propuestas para medir el progreso en la implementación del SSP	Secretaría
7	7	Experiencias sobre la implementación del Programa Estatal de Seguridad Operacional (SSP)	México

**Cuestión 1 del**

**Orden del Día: Adopción del Orden del Día Provisional y del Horario**

1.1 La Secretaría presentó WP/01 e invitó a la Reunión a aprobar el Orden del día Provisional y el Horario de la Reunión. La Reunión aprobó la Agenda Provisional y el Horario tal como se presentaron.

**Cuestión 2 del**

**Orden del Día: Avance de proyectos de gestión de la seguridad operacional NACC de la OACI Presentación sobre la Seguridad operacional del Estado (SSP) con los datos actuales del Sistema Integrado de análisis de tendencias y notificación de seguridad operacional (iSTARS).**

2.1 Bajo P/01, la Secretaría presentó el estado actual de implementación del SSP en las Regiones NAM/CAR y todas las actividades logradas como parte de los proyectos de Seguridad operacional de la Oficina Regional NACC de la OACI, incluyendo el proyecto asociado.

*OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA OACI SOBRE SEGURIDAD OPERACIONAL*

2.2 La seguridad operacional es la máxima prioridad de los Objetivos Estratégicos de la OACI. Este Objetivo Estratégico tiene como propósito mejorar la seguridad operacional de la aviación civil mundial y se enfoca principalmente en la vigilancia efectiva de la seguridad operacional por parte del Estado y sus capacidades en la gestión de la seguridad operacional.

2.3 El objetivo se establece en el contexto de los crecientes movimientos de pasajeros y carga, y la necesidad de abordar la eficiencia y la sostenibilidad ambiental.

2.4 Un sistema de aviación seguro contribuye al desarrollo económico de los Estados y sus industrias. El Plan Global para la Seguridad operacional de la Aviación (GASP) perfila la estrategia mundial para el trienio, para lograr el Objetivo Estratégico de Seguridad operacional de la OACI.

#### *GASP*

2.5 El propósito del GASP es reducir continuamente las fatalidades, y el riesgo de fatalidades, asociadas con accidentes mediante la guía del desarrollo y la implementación armonizados de planes regionales y nacionales de seguridad operacional de la aviación. Los Estados, las regiones y la industria facilitan la implementación de la estrategia presentada en el GASP mediante planes regionales y nacionales de seguridad operacional de la aviación.

#### *DESAFÍOS ORGANIZACIONALES MUNDIALES*

2.6 Se consideran cinco desafíos organizacionales mundiales de máxima prioridad, en el contexto internacional, porque impactan las capacidades de vigilancia de la seguridad operacional y gestión de seguridad operacional de los Estados y, en consecuencia, la seguridad operacional aérea a nivel mundial. Los desafíos organizacionales mundiales para 2026-2028 son los siguientes:

- a) falta de recursos financieros suficientes para que la autoridad de vigilancia de seguridad operacional cumpla con sus obligaciones nacionales e internacionales.
- b) falta de personal técnico calificado, principalmente investigadores de accidentes de aeronaves e inspectores de aeródromos.
- c) falta de un proceso regulatorio para abordar la resolución de cuestiones de seguridad operacional, principalmente relacionadas con las operaciones de los aeródromos.
- d) bajo nivel de implementación del SSP a nivel mundial; y
- e) deficiencias en la recopilación, análisis e intercambio de datos e información de seguridad operacional, para apoyar las actividades de gestión de seguridad operacional.

#### *IMPACTO DE LAS ACTUALIZACIONES DEL GASP A LA GESTIÓN DE SEGURIDAD OPERACIONAL*

2.7 La edición del GASP 2026-2028 continúa alineándose con las necesidades actuales, capacidades y recursos disponibles para los Estados. Esta edición considera los asuntos de seguridad operacional presentados a los Estados miembros y a la industria por un entorno dinámico y cambiante constantemente, así como los desarrollos recientes en el campo de la seguridad operacional de la aviación. Las principales revisiones incluyen nuevos objetivos para abordar desafíos como la falta de recursos financieros suficientes para las autoridades de vigilancia de la seguridad operacional, la falta de personal técnico calificado y la necesidad de facilitar asistencia a Estados que enfrentan dificultades en las regiones.

2.8 Una de las actualizaciones más significativas aparece bajo el Objetivo 2, que se centra en la vigilancia de la seguridad operacional efectiva. El primer nuevo objetivo presentado bajo este objetivo aborda un desafío organizacional mundial clave: la disponibilidad de recursos financieros para cada autoridad de vigilancia de seguridad operacional y también introduce tres objetivos específicos y medibles que buscan cerrar las brechas de capacidad de vigilancia que han perdurado en las regiones de la OACI y promover un modelo de gobernanza de seguridad operacional más sostenible. El objetivo 2.1 requiere que **todos los Estados aseguren que sus Planes nacionales de seguridad operacional de la aviación**

**(NASP) incluyan un compromiso claro para brindar recursos financieros adecuados a sus autoridades de vigilancia de la seguridad operacional.**

2.9 Bajo el Objetivo 3, que aborda la implementación de los SSP, se han presentado dos nuevos objetivos. **El Objetivo 3.1 llama a todos los Estados a evaluar el nivel de implementación de sus SSP para 2026**, mientras que el **Objetivo 3.2 requiere que todos los Estados establezcan un SSP para 2028**. Cabe mencionar que, este último objetivo no hace referencia a los niveles de madurez del SSP, que están ausentes en las Normas y prácticas recomendadas (SARPS) del Anexo 19 de la OACI. Estos cambios destacan la necesidad de que el **Grupo Regional sobre Seguridad Operacional de la Aviación-Panamérica (RASG-PA) apoye a los Estados en la realización de evaluaciones de implementación y proporcione orientación estructurada para el establecimiento de SSP**, particularmente en Estados que se encuentran en etapas tempranas de desarrollo de SSP. Es importante destacar que uno de los mayores problemas para la implementación del SSP es la falta de priorización, recursos y la ausencia del SDCPS dentro de los Estados.

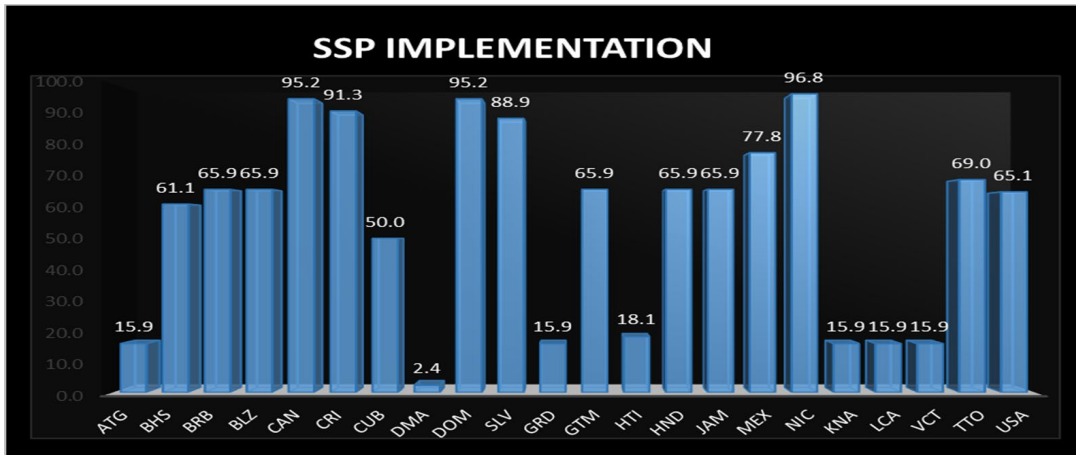
2.10 El enfoque del Objetivo 4, que anteriormente se centraba en mejorar la colaboración a nivel regional, se ha ampliado ahora para incluir la colaboración a nivel nacional.

- El Objetivo 4.1 hace un llamado a que todas las regiones identifiquen Estados que necesiten apoyo para abordar cuestiones de seguridad operacional en 2026.
- El Objetivo 4.2 dirigido a las regiones para facilitar el apoyo requerido a esos Estados identificados para 2028.
- El Objetivo 4.3 **requiere que las regiones implementen un mecanismo para utilizar información sobre riesgos de seguridad operacional y problemas emergentes con el fin de planificar la seguridad operacional de 2027.**

2.11 Finalmente, el GASP 2026–2028 presenta un nuevo Objetivo 5, destinado a fortalecer la planificación de la seguridad operacional de la aviación. Este objetivo consolida elementos de los Objetivos 3.2 y 4.2 de la edición anterior y refleja el énfasis de la OACI en una planificación integral y coordinada. Un componente clave de esta meta es el **Objetivo 5.1, que llama a todas las regiones a publicar un Plan Regional de Seguridad operacional Aérea (RASP) actualizado para 2026, considerando la nueva edición del GASP.**

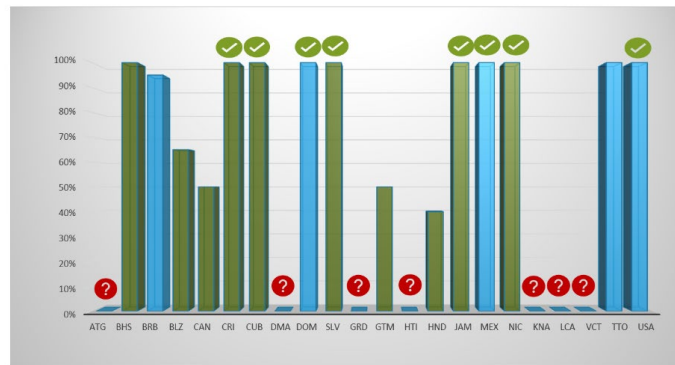
#### *ESTADO DE IMPLEMENTACIÓN DEL SSP EN LAS REGIONES NAM/CAR*

2.12 Actualmente, el sistema de monitoreo utilizado por la Oficina Regional NACC de la OACI se basa en la información proporcionada a través de la aplicación Sistema integrado de análisis de tendencias y notificación de seguridad operacional (iSTARS), así como en el apoyo virtual y en sitio brindado a los Estados. Hasta la fecha, el avance en la implementación del SSP en la Región CAR sigue siendo limitado, a pesar de los resultados positivos en ciertos indicadores, como el análisis de la Fundación SSP y el análisis de brechas de SSP. La Figura debajo muestra el estado actual de Implementación del SSP.

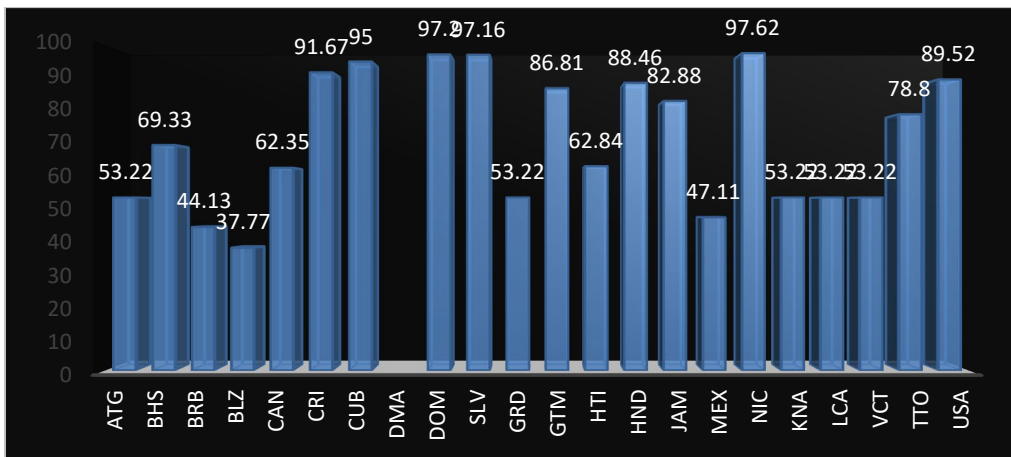


Estado de implementación del SSP

2.13 La falta de recursos y las prioridades en competencia han contribuido a la desaceleración de los esfuerzos de implementación.



Estado de Implementación NASP



*Iniciativas y Proyectos de la Oficina Regional NACC de la OACI*

2.14 Proyecto de Implementación del SSP

2.14.1 El proyecto tuvo como objetivo fortalecer las capacidades de los Estados de la Región CAR en el desarrollo e implementación de sus SSP. Brindó herramientas para mejorar la documentación del SSP y apoyó su implementación mediante cursos de capacitación y talleres específicos. La iniciativa aprovechó la colaboración regional, en particular entre la Agencia centroamericana para la seguridad aeronáutica (ACSA) y los SSP/WG, y brindó asistencia técnica con el apoyo de los Estados Campeones y la ACSA, garantizando una orientación específica y el intercambio de conocimientos.

**Logros del Proyecto**

- El proyecto contó con la participación activa de cuatro Especialistas en la materia (SME) proporcionados por los Estados Miembros y una Organización Regional de vigilancia de la seguridad operacional (RSOO): Nicaragua, República Dominicana y ACSA.
- La fase de evaluación priorizó a los Estados con base en el indicador “SSP Foundation” del iStars de la OACI, a través de reuniones virtuales durante diez días hábiles en un plazo de seis semanas utilizando la herramienta de evaluación del Programa de Seguridad operacional del Estado (SSP) diseñada por el Grupo Internacional de Cooperación (ICG).
- La fase de recopilación de datos evaluó una muestra del 20% de Estados CAR para identificar desafíos comunes, a partir de la evaluación realizada en el paso anterior.
- Los hallazgos permitieron el diseño y la realización de un taller Ad hoc en mayo de 2024, que ofreció soluciones específicas para apoyar el desarrollo del SSP.

**Actividades futuras.**

- La Oficina Regional NACC realizará evaluaciones virtuales secuenciales en los Estados de la Región CAR que cumplan con los criterios, incluyendo el compromiso y la voluntad política, para brindar apoyo técnico según sea necesario y asegurar un mejor seguimiento del avance del Plan Estratégico de Seguridad operacional Alimentaria (SSP). También estamos buscando financiación para proyectos que permitan brindar apoyo in situ.

2.15 Proyecto De Implementación del NASP

2.15.1 El objetivo del Proyecto es garantizar, mediante la provisión de la capacitación y orientación adecuadas, que los Estados de CAR cuenten con las herramientas y conocimientos requeridos para desarrollar sus NASP y tenerlos aprobados para finales de 2026.

2.15.2 Como parte de los esfuerzos para apoyar el desarrollo e implementación de los NASP en la Región CAR, se completaron con éxito varias actividades clave:

- Se impartió capacitación virtual sobre el NASP de la OACI al personal de 13 Estados de la Región CAR, fortaleciendo su comprensión de los requisitos y la planificación del NASP.
- Se desarrolló y llevó a cabo un Taller de Implementación del NASP, con la participación de 25 representantes de 12 Estados. El taller se centró en brindar orientación técnica basada en el manual de preparación del NASP y las metodologías necesarias para un desarrollo eficaz del plan.
- Se llevaron a cabo misiones de asistencia técnica in situ en siete Estados, dirigidas por SME y la OACI. Estas misiones brindaron apoyo directo para el avance del NASP.
- Además, se ofrecieron actividades virtuales de asistencia y seguimiento, y los Estados evaluados están actualmente en proceso de presentar sus planes de acción para su revisión.

#### **Actividades futuras.**

2.15.3 La Oficina Regional NACC está buscando financiamiento para proyectos a fin de brindar apoyo en el sitio y monitorear el desarrollo y la implementación del NASP.

#### **Cuestión 3 del**

#### **Orden del Día:**

#### **Presentación de la Herramienta para detección de necesidades de personal para el SSP**

3.1 Bajo esta cuestión del orden del día, la Secretaría presentó una herramienta simplificada para la detección de necesidades de personal para la implementación del SSP, cuyo objetivo es establecer un enfoque sistemático para determinar los niveles de personal necesarios para la Unidad de SSP. Este enfoque apoyará la seguridad operacional y la eficiencia.

3.2 La herramienta cubre todos los roles y responsabilidades dentro de la Unidad de SSP, asegurando una cobertura integral de los requisitos de personal. Sus principales beneficios incluyen:

- Optimización en la asignación de recursos
- Mejora en la vigilancia de la seguridad operacional
- Efectividad mejorada de los programas
- Análisis basado en datos

3.3 La presentación incluyó actividades grupales y ejercicios centrados en la implementación de la herramienta.

3.4 El procedimiento para la detección de necesidades de personal para el SSP incluye:

- la determinación del tiempo de trabajo disponible,
- Identificación de las actividades y parámetros requeridos,
- Cálculo de los requisitos de personal,
- Documentación y justificación; y
- Consejos sobre la implementación y revisión del proceso.

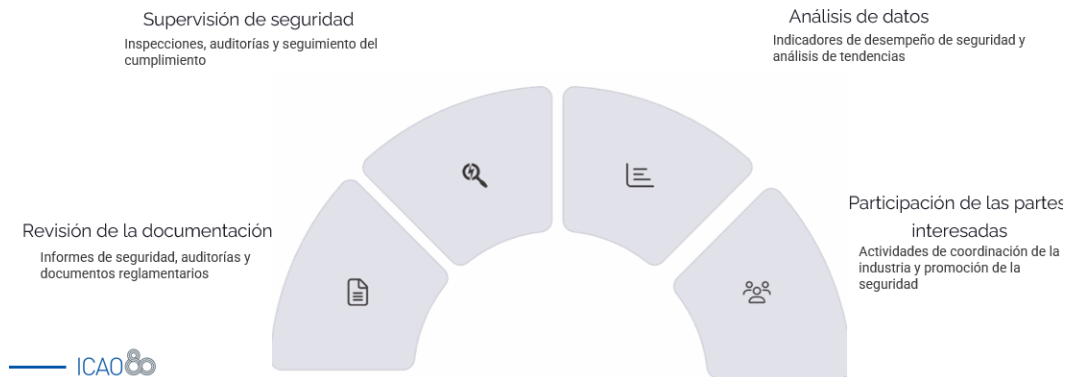
## Paso 1 – Determinar el tiempo de trabajo disponible

Cálculo del tiempo de trabajo anual: ejemplo de la Autoridad de Aviación Civil de Northwind

<b>Número de días por año</b>	<b>365</b>
<b>Días no laborables:</b>	
Vacaciones	24
Fines de semana	104
Días festivos	10
Baja por enfermedad	16
Licencia por servicio	25
<b>Total de días no laborables</b>	<b>(179)</b>
<b>Total de días laborables anuales disponibles</b>	<b>186</b>
<b>Horas de trabajo por día</b>	<b>6.5</b>
<b>Tiempo total anual disponible por inspector</b>	<b>1209</b>

## Paso 2 – Identificar las actividades y parámetros requeridas

Funciones del SSP y estimación del tiempo necesario para cada una



### 3.5 Identificar las actividades y parámetros requeridos , Fuentes – Referencias:

- Anexo 19 – *Gestión de la Seguridad operacional de la OACI*
- Doc 9859 – *Manual de gestión de la seguridad operacional*
- SSPIA (Solo referencia)
- Preguntas del Protocolo de USOAP-CMA 2024v – SSP/SMS
- Doc 10053 – *Manual sobre protección de la información de seguridad operacional de la OACI*
- Doc 10159 – *Manual de inteligencia de seguridad operacional (por aprobarse) de la OACI*
- Doc 10161 – *Hoja de ruta para la seguridad operacional de la aviación mundial de la OACI*
- Doc 10131 – *Manual de elaboración de Planes Nacionales y Regionales de Seguridad operacional de la Aviación de la OACI*
- Doc 10004 – *Plan global para la seguridad operacional de la aviación (GASP) de la OACI (última edición)*
- Manual del SSP del Estado
- Entre otros

### Paso 3 – Calcular los requisitos de personal

Divida el total de horas requeridas entre las horas disponibles por miembro del personal

Tiempo promedio de uso	7186			
Tiempo total requerido para actividades únicas	2847			
Tiempo promedio total nuevo utilizado (después de deducir actividades únicas)	4339			
Tiempo disponible anual por inspector	1209			
Tiempo disponible después del uso (por inspector)	-3130			
% utilizado en relación con el total disponible	359%	Required	Staff Required	
Número de inspectores necesarios: aprox.	3.59			
Número de inspectores disponibles	1			
Número de inspectores necesarios	2.59			

#### Cuestión 4 del Orden del Día:

#### Presentación de la Herramienta para el desarrollo del Sistema de Recopilación y Procesamiento de Datos sobre Seguridad operacional (SDCPS)

4.1 Bajo esta Cuestión del Orden del Día, la Secretaría presentó un análisis integral de la implementación de un SDCPS, abordando los requisitos del Anexo 19, con respecto al establecimiento de SDCPS para captar, almacenar, agregar y apoyar el análisis de datos e información sobre seguridad operacional.

4.2 Los objetivos de la presentación fueron:

- Repasar las directrices establecidas en el Doc 9859.
- Evaluar capacidades existentes para iniciar un sistema de recolección de datos.
- Diseñar conceptualmente un SDCPS

4.3 La presentación incluyó ejercicios prácticos para:

- Identificar qué datos son necesarios para lograr un buen análisis.
- Definir la persona responsable de proporcionar los datos.
- Establecer la frecuencia para obtener los datos.
- Verificar la disponibilidad y organización de los datos.
- Definir las actividades necesarias para acceder a los datos.

4.4 Durante la presentación, la secretaria compartió información importante que incluye, pero no se limita a:

- El valor de los datos en la aviación.** Los datos son valiosos porque ayudan en la resolución de problemas, en la realización de pronósticos o en el monitoreo de la eficiencia de las soluciones. Los datos respaldan la toma de decisiones conocida como '*toma de decisiones basada en datos*'.

- b) Datos de seguridad operacional.** Un conjunto definido de hechos o valores de seguridad operacional recopilados de diversas fuentes relacionadas con la aviación, que se utilizan para mantener o mejorar la seguridad operacional.
- c) Información de seguridad operacional.** Los datos de seguridad operacional organizados o analizados en un contexto específico para que sean útiles para propósitos de gestión de la seguridad operacional.
- ❖ Los datos de seguridad operacional se transforman en información de seguridad operacional cuando se procesan, organizan, integran o analizan en un determinado contexto para que sean útiles para propósitos de gestión de la seguridad operacional.
  - ❖ La información de seguridad operacional puede seguir siendo procesada de diferentes maneras para extraer diferentes significados.
  - ❖ Datos e información confiables sobre la seguridad operacional operativa son necesarios para identificar tendencias, tomar decisiones y evaluar el rendimiento de la seguridad operacional en relación con las metas y objetivos de seguridad operacional, así como para evaluar riesgos relevantes.

4.5 Con respecto a la recolección de datos, la presentación enfatizó la importancia de:

- implementar leyes, regulaciones y procesos y procedimientos estandarizados para la recopilación de datos de seguridad operacional.
- Determinar qué datos e información de seguridad operacional deben ser recopilados para apoyar el proceso de gestión del rendimiento de la seguridad operacional e informar adecuadamente la toma de decisiones.
- La necesidad de datos adicionales de seguridad operacional para evaluar mejor las consecuencias (nivel de probabilidad y gravedad) y determinar los riesgos asociados para mejorar la gestión del riesgo de seguridad operacional.
- Adoptar un enfoque integral para la recopilación de datos de seguridad operacional de diversas fuentes internas y externas, tanto por parte del Estado como de los proveedores de servicios.
- Otorgar al SSP acceso a la base de datos de accidentes e incidentes para cumplir con sus responsabilidades funcionales relacionadas con la seguridad operacional. Los informes finales de accidentes e incidentes investigados también pueden incluir información adicional para apoyar el desarrollo de medidas preventivas.
- Investigaciones de seguridad operacional por parte de autoridades estatales y/o proveedores de servicios de aviación bajo las disposiciones del Anexo 13 de la OACI, ya que producen información útil sobre la seguridad operacional para apoyar la mejora del rendimiento.
- Notificación obligatoria y voluntaria
- Resultados de inspecciones, auditorías o estudios; y
- Taxonomías para que los datos de seguridad operacional puedan ser capturados y almacenados utilizando términos significativos. Las taxonomías y definiciones comunes establecen un lenguaje estándar, mejorando la calidad de la información y la comunicación. La capacidad de la comunidad de aviación para centrarse en problemas de seguridad operacional se ve significativamente mejorada si se comparte un lenguaje común.

4.6 Desafíos con la recopilación de datos

- Falta de claridad acerca del propósito y necesidad de datos
- Datos incompletos
- Datos imprecisos
- Ausencia de reglamentación y políticas
- Falta de normalización de los datos.
- Extrema abundancia de datos
- Insuficiencia de datos
- Fuente de datos desconocida
- Sin formularios para la recolección de datos

4.7 La presentación abordó los conceptos generales del procesamiento de datos para generar información significativa sobre seguridad operacional en formatos útiles como diagramas, informes o tablas. Los aspectos y conceptos del procesamiento relacionados con la calidad de los datos recopilados son:

- Limpieza
- Relevancia
- Puntualidad
- Precisión y exactitud
- Beneficios y limitaciones de la medición de la cultura de seguridad operacional
- Marco de la cultura de seguridad operacional

**Cuestión 5 del  
Orden del Día:**

**Presentación de la Herramienta para la medición de la cultura de la seguridad operacional**

5.1 Bajo esta Cuestión del orden del día, la Secretaría presentó una herramienta modelo para medir la cultura de seguridad operacional dentro de la autoridad del Estado, proporcionando orientación y explicación detallada de los requisitos del, Doc - 9859 *Manual de Gestión de Seguridad Operacional* de la OACI. Esta herramienta puede ayudar a detectar cómo el individuo y los grupos:

- son conscientes de los riesgos y peligros conocidos que enfrenta la organización y sus actividades
- continuamente se comportan para mantener y mejorar la seguridad operacional
- pueden acceder a los recursos necesarios para operaciones seguras
- están dispuestos y son capaces de adaptarse cuando enfrentan problemas de seguridad operacional
- están dispuestos a comunicar problemas de seguridad operacional
- evalúan continuamente los comportamientos relacionados con la seguridad operacional en toda la organización

5.2 La discusión de la presentación incluyó:

- las posibles consecuencias de negligir la gestión de la seguridad operacional,
- la fuerte dependencia de la cultura de seguridad operacional en un sistema de informes efectivo y en un flujo de información claro.

- Señales de notificación de seguridad operacional
- Características de la cultura de seguridad operacional: compromiso, justicia, información, conciencia, adaptabilidad y comportamiento
- Indicadores de nivel de madurez
- Temas prácticos sobre cómo realizar una evaluación para medir la cultura de seguridad operacional, como la fase de planificación, instrucción y competencias de los entrevistadores, fase de ejecución y fase de retroalimentación

5.3 La Secretaría también proporcionó documentación de muestra para llevar a cabo entrevistas de medición de seguridad operacional. Se realizaron ejercicios en grupo para mejorar la comprensión general de la herramienta.

### **Cuestión 6 del Orden del Día                      Presentación para Directores**

6.1 Bajo esta Cuestión del Orden del Día, la Secretaría brindó una presentación que describía información clave a ser compartida con los Directores Generales. El objetivo era concienciar sobre la importancia de implementar el Programa de Seguridad operacional del Estado (SSP), mejorar la comprensión de sus objetivos y resaltar sus beneficios técnicos y financieros.

6.2 La presentación incluyó temas importantes como sigue:

- a) ¿Qué es el SSP? ¿Y por qué es importante el SSP?
  - Conceptos de la OACI
  - Importancia de una implementación institucional formal del SSP
  - Componentes del SSP
  - Cuatro puntos relevantes sobre por qué es importante: responde a estándares y expectativas globales, permite una gestión de seguridad operacional proactiva, facilita la identificación y mitigación de riesgos antes de que sea demasiado tarde y apoya la toma de decisiones informadas.
- b) Interrelaciones del SSP dentro de la Autoridad de Aviación Civil (AAC): integración de datos, coordinación de supervisión, capacitación interna y promoción, apoyo a los proveedores de servicios, colaboración entre SSP/liderazgo/áreas técnicas y desarrollo de políticas.
- c) Importancia Estratégica para los Estados.
- d) Beneficios de implementar un SSP: mejora del rendimiento en seguridad operacional, colaboración fortalecida con las partes interesadas de la aviación, decisiones políticas y regulatorias basadas en datos, asignación de recursos más eficiente basada en prioridades de riesgo y mejor cumplimiento con las SARPS de la OACI.
- e) Desafíos y Oportunidades actuales en la implementación del SSP:
  - Recursos financieros y humanos insuficientes
  - Falta de priorización de la implementación del SSP a nivel nacional
  - Brechas en capacidades de análisis de datos y seguridad operacional
  - Ausencia o subdesarrollo de Sistemas de Recolección y Procesamiento de Datos de Seguridad operacional (SDCPS) y colaboración interagencial limitada.
- f) Oportunidades

- g) Recomendaciones para Directores Generales: abogar por y promover la asignación de recursos, la priorización dentro de la estrategia nacional de aviación, la facilitación del desarrollo del SDCPS y la alineación con el NASP y RASP

6.3 El contenido de la presentación fue discutido, mejorado y aceptado por los representantes del Estado.

**Cuestión 7 del Orden del Día Presentación y discusión sobre metodología de medición del avance del SSP**

7.1 Bajo esta Cuestión del orden del día, la Secretaría realizó una presentación para apoyar la discusión sobre la necesidad de nuevas metodologías de evaluación del SSP, considerando los desafíos actuales para medir de manera efectiva la implementación del SSP en nuestra región. Las aplicaciones iSTARS, así como el Análisis de Brechas del SSP y la Fundación del SSP, serán retiradas en breve, y las Preguntas del Protocolo (PQs) del SSP todavía se encuentran en fase de prueba. Para promover la discusión regional sobre este asunto, la Oficina Regional NACC de la OACI presentó opciones para continuar el proceso de evaluación del SSP, permitiendo a los Estados medir de manera efectiva su avance en la implementación.

7.2 **Situación actual.** La metodología actual para evaluar el avance de la implementación del SSP presenta limitaciones significativas. Si bien el análisis de brechas del SSP de la OACI sirve como punto de referencia, no ofrece una imagen completamente precisa o actualizada del estado real de implementación en los Estados. Una preocupación importante es que los indicadores de la Fundación SSP dependen en gran medida de datos obsoletos de las auditorías del USOAP, que a menudo no reflejan los esfuerzos y mejoras recientes realizados por los Estados. **Este problema también ha sido reconocido por la Sede de la OACI, que recientemente decidió eliminar las aplicaciones relacionadas de iSTARS debido a su fiabilidad limitada y datos obsoletos.**

7.3 Como resultado, existe una necesidad urgente de nuevas herramientas de monitoreo basadas en datos que incorporen aportes directos del Estado, indicadores de rendimiento de seguridad operacional y evaluaciones técnicas regionales para permitir una evaluación precisa y oportuna del avance del SSP.

7.4 Propuestas de metodología

### Methodology Proposals



**7.4.1 Evaluación de la Implementación del Programa de Seguridad Operacional Estatal (SSPIA).** La OACI desarrolló este Protocolo para evaluar la madurez del SSP de un Estado. Éstas Preguntas del Protocolo (PQ) cubren múltiples áreas, incluidos aspectos generales, análisis de datos de seguridad operacional, licencias, operaciones, aeronavegabilidad, investigación de accidentes, servicios de navegación aérea y aeródromos. Utiliza un total de 122 PQ para evaluar la madurez de la implementación del SSP de un Estado. Estas PQ se evalúan utilizando un modelo de madurez que varía desde el Nivel 0 (no presente y no planificado) hasta el Nivel 4 (presente y efectivo durante años y en mejora continua), y proporcionan información sobre la madurez del SSP sin generar hallazgos ni requerir planes de medidas correctivas.

**7.4.2 PQ SSP del Programa Universal de Auditoría de la Vigilancia de la Seguridad Operacional (USOAP) de la OACI.** Las PQ SSP del USOAP proporcionan una línea base para evaluar el marco regulatorio y la estructura organizativa que apoya la implementación del SSP. Sin embargo, se centran principalmente en aspectos de cumplimiento en lugar de medir la madurez o efectividad del SSP en la práctica. Como tal, aunque son útiles, estas PQ deben complementarse con indicadores basados en el rendimiento y datos en tiempo real para capturar una vista más precisa y dinámica de las capacidades de gestión de seguridad operacional de un Estado.

**7.4.3** Las 16 PQ USOAP (PQ) están específicamente relacionadas con el Programa de Seguridad operacional del Estado (SSP). Estas PQ son parte del Enfoque de Observación Continua (CMA) del USOAP y están diseñadas para evaluar la presencia e implementación del marco del SSP dentro de un Estado, alineado con el Anexo 19 – *Gestión de Seguridad operacional*. Cubren áreas como: Marco regulatorio para la designación del Coordinador del SSP, integración con las funciones de vigilancia de seguridad operacional del Estado, recopilación y análisis de datos de seguridad operacional, interfaces con el SMS de los proveedores de servicios, promoción de la cultura de seguridad operacional, documentación del SSP y actualizaciones, tomar nota de que estas PQ se basan en el cumplimiento y son distintas de las PQ del SSPIA, que evalúan la madurez y no impactan en la puntuación de la Implementación efectiva (EI).

- Énfasis en la documentación y la estructura regulatoria
- Menos enfoque en la implementación práctica o efectividad.

**7.4.4 Herramienta de Evaluación del SSP.** La Herramienta de Evaluación del SSP, desarrollada por el Grupo Internacional de Colaboración en Gestión de Seguridad operacional (SM ICG), está diseñada para ayudar a los Estados a evaluar sus responsabilidades de gestión de seguridad operacional y la implementación de sus SSP. Esta herramienta voluntaria facilita tanto las evaluaciones iniciales como los esfuerzos de mejora continua al proporcionar un enfoque estructurado para analizar la efectividad del SSP de un Estado.

**7.4.5** La Herramienta de Evaluación del SSP del SM ICG está estructurada en torno a los 11 elementos del Marco del SSP de la OACI, abarcando áreas tales como:

1. Marco legislativo de seguridad operacional estatal
2. Responsabilidades y cuentas de seguridad operacional estatal
3. Investigación de accidentes e incidentes
4. Política de cumplimiento
5. Requisitos de seguridad operacional para los SMS de los proveedores de servicios

6. Acuerdo sobre el rendimiento de seguridad operacional de los proveedores de servicios
7. Vigilancia de la seguridad operacional
8. Recopilación, análisis e intercambio de datos de seguridad operacional
9. Orientación de vigilancia basada en datos de seguridad operacional
10. Capacitación interna, comunicación y difusión de información de seguridad operacional
11. Capacitación externa, comunicación y difusión de información de seguridad operacional

7.4.6 La herramienta proporciona un marco integral para evaluar cada componente del SSP. Los estados pueden utilizar esta herramienta para evaluar el cumplimiento y la efectividad de sus SSP, identificar áreas de mejora y guiar los esfuerzos de mejora continua.

### Evaluation tool comparison table

Tool	Focus Area	Output Type	Strengths	Limitations
USOAP SSP PQs	SSP compliance	EI-related findings	Specific to SSP; part of USOAP	Limited to 16 questions; lacks maturity context
SM ICG SSP Tool	Effectiveness	Narrative/self-assess	Promotes discussion & improvement	Not maintained after 2023
SSPIA PQs	Maturity	Non-EI report	Measures actual implementation	<u>Outdated</u>

7.5 Al final de la presentación, la reunión acordó adoptar la herramienta SM ICG para la evaluación del SSP. El Punto de Contacto (PoC) del SSP de Transport Canada se ofreció como voluntario para liderar el grupo de trabajo responsable de normalizar e implementar la herramienta.

### Cuestión 8 del Orden del Día **Coordinación del Plan de trabajo 2025**

8.1 Bajo esta Cuestión del Orden del Día, la Secretaría presentó la NE/02, Enmiendas al Programa de Trabajo del SSP/WG, que incluía cambios propuestos para el programa de trabajo 2025-2026 de los Puntos de Contacto (PoC) de SSP. El documento de trabajo fue discutido y aprobado por la reunión con algunas adendas. El Programa de Trabajo del SSP/WG revisado se presenta en el **Apéndice B**,

8.2 Que, después de realizar evaluaciones adicionales durante la etapa final de la reunión, los PoC de SSP, en coordinación con la Secretaría, decidieron incluir los siguientes elementos en el Programa de Trabajo 2025-2026:

- La actualización del Plan Regional de Seguridad operacional Aérea (RASP) de NACC antes del final de 2025, con el apoyo de Estados voluntarios.
- La coordinación de reuniones virtuales bimestrales para monitorear la implementación de las herramientas proporcionadas y el SSP en general

8.3 La reunión también acordó considerar la inclusión de las siguientes actividades en el Programa de Trabajo 2025-2026, sujeto a la disponibilidad de tiempo y recursos humanos:

- Identificación de las competencias necesarias para el personal del SSP
- Desarrollo de instrumentos legales relacionados con los acuerdos intergubernamentales dentro de los Estados, así como la protección de datos
- Identificación y provisión de la formación necesaria bajo el SSP

8.4 Así que la Reunión acordó la siguiente Decisión:

<b>DECISIÓN</b>	
<b>NAM/CAR/SSP/5/01</b>	<b>ADICIONES AL PROGRAMA DE TRABAJO 2025-2026</b>
<p><b>Qué:</b></p> <p>Que, tras realizar evaluaciones adicionales durante la etapa final de la reunión, los Puntos de Contacto del SSP, en coordinación con la Secretaría, decidieron incluir lo siguiente en el programa de trabajo 2025-2026:</p> <p>a) Actualizar el RASP NACC a más tardar el <b>31 de marzo de 2026</b> con el apoyo de Estados voluntarios.</p> <p>b) Coordinar reuniones virtuales bimestrales para monitorear la implementación de la herramienta brindada y el SSP en general.</p>	<p><b>Impacto esperado:</b></p> <p><input type="checkbox"/> Político / Global</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Inter-regional</p> <p><input type="checkbox"/> Económico</p> <p><input type="checkbox"/> Ambiental</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Técnico/Operacional</p>
<p><b>Por qué:</b></p> <p>Para fomentar la implementación del SSP en las Regiones NAM/CAR e intercambio de información de seguridad operacional</p>	
<p><b>Cuándo:</b> A más tardar el <b>31 de marzo de 2026</b></p>	<p><b>Estado:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Válida / <input type="checkbox"/> Invalidada / <input type="checkbox"/> Finalizada</p>
<p><b>Quién:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> OACI <input checked="" type="checkbox"/> Otros:</p>	<p>SSP PoC</p>

**Cuestión 9 del  
Orden del Día**

**Conclusiones/Acuerdos y Otros Asuntos**

9.1 Seguimiento a Decisiones de reuniones anteriores:

<b>Decisiones</b>	<b>Estado</b>
Desarrollar una herramienta para medir la cultura de seguridad operacional de un Estado. (Nota: Confiando en la herramienta SM ICG).	Finalizada
Desarrollar un documento para establecer el SDCPS que contenga los elementos mínimos de un sistema eficaz. (Nota: Basado en la metodología cubana).	Finalizada
Desarrollar una herramienta de cálculo para detectar la necesidad de personal para implementar el SSP. (Nota: Utilizar la metodología ACSA).	Finalizada
Organizar un taller para ejecutivos responsables y otros actores de la alta dirección. (Nota: El contenido del taller sería el mencionado en los tres puntos anteriores).	Finalizada
Que el Grupo de Trabajo NAM/CAR/SSP aliente a los Estados de la Región CAR a incluir, en el marco de desempeño de seguridad operacional de su SSP, el KPI 23 del GANP, Variante 3: pérdida de separación.	Válida

-----



North American, Central American and Caribbean Office (NACC)  
Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)

## APPENDIX A/APÉNDICE A

### Fifth State Safety Programme (SSP) Working Group Meeting for the NAM/CAR Regions / Quinta Reunión del Grupo de Trabajo sobre el Programa de Seguridad Operacional del Estado para las Regiones NAM/CAR (NAM/CAR/SSP/WG/5)

Mexico City, Mexico, 27 – 29 May 2025 / Ciudad de México, México, 27 – 29 de mayo de 2025

#### LIST OF PARTICIPANTS / LISTA DE PARTICIPANTES

##### ARUBA

1. Bryan Franca

##### BAHAMAS

2. Michael Fountain

##### BARBADOS

3. Tracia Smith

##### BELIZE / BELICE

4. Imelda Carolina Bautista-Guerra

##### BERMUDA

5. Deirdre Dottin-Adams (v)

##### CANADA / CANADÁ

6. Jean-Francois Mathieu

##### COSTA RICA

7. Víctor Zamora Vargas

##### CUBA

8. Mario Ardanza Gonzalez

##### DOMINICAN REPUBLIC / REPÚBLICA DOMINICANA

9. Elda Darinel Almonte Camacho De Galán

##### EL SALVADOR

10. Jose Ricardo Gonzalez Miranda

##### GUATEMALA

11. Sergio Rodolfo Andrée Oliva Mecías

##### HONDURAS

12. Marcos Flores

13. Pedro Javier Saavedra

##### JAMAICA

14. Gillian Richards

15. Jerome Davis

16. Noel Ellis

##### MEXICO / MÉXICO

17. Victor Zamora

18. Jesús Sinouhi

##### NICARAGUA

19. Uwe David Cano Navarro

(v) : virtual participation

**SAINT KITTS & NEVIS / SAN KITTS Y NEVIS**

20. Kenrick Duncan

**TRINIDAD AND TOBAGO / TRINIDAD Y TABAGO**

21. Dina Prince

22. Giatri Kavita Lalla

**TURKS AND CAICOS ISLANDS / ISLAS TURCOS Y CAICOS**

23. Adriana Gibson

**UNITED STATES / ESTADOS UNIDOS**

24. Sarbhpreet Sawhney

25. Karolyn Darrell-Bur

**ICAO / OACI**

26. Marcelo Orellana

## LIST OF PARTICIPANTS / LISTA DE PARTICIPANTES

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
<b>Aruba</b>		
<b>Bryan Franca</b> Policy Advisor Safety Management	DCA	Tel. 2975232665 E-mail bryan.franca@dca.gov.aw
<b>Bahamas</b>		
<b>Michael Fountain</b> Director of State Safety Programme	Bahamas CAA (BCAA)	Tel. 1 242 3974700 E-mail michael.fountain@caabahamas.com
<b>Barbados</b>		
<b>Tracia Smith</b> Quality and Compliance Officer	BCAA	Tel. 2465350003 E-mail tracia.smith@bcaa.gov.bb
<b>Belize/Belice</b>		
<b>Imelda Carolina Bautista-Guerra</b> SSP Coordinator	Belize Civil Aviation Department	Tel. +501 225-2014 E-mail imelda.bautista@civilaviation.gov.bz
<b>Bermuda</b>		
<b>Deirdre Dottin-Adams</b> Safety Oversight Consultant	Bermuda CAA	Tel. 14372202051 E-mail ddadams@bcaa.bm
<b>Canada/Canadá</b>		
<b>Jean-Francois Mathieu</b> Chief, ICAO Compliance Office - Canada's NCMC	Transport Canada	Tel. 613-818-5417 E-mail jean-francois.mathieu@tc.gc.ca
<b>Costa Rica</b>		
<b>Víctor Zamora Vargas</b> Coordinador del SSP	DGAC	Tel. (506) 2242-8013 E-mail vzamora@dgac.go.cr
<b>Cuba</b>		
<b>Mario Ardanza Gonzalez</b> Coordinador SSP y Jefe Oficina CMA IACC	Instituto de Aeronáutica Civil de Cuba (IACC)	Tel. 5378381123 E-mail mario.ardanza@iacc.avianet.cu
<b>Dominican Republic/República Dominicana</b>		
<b>Elda Almonte Camacho De Galán</b> Head of State Safety Management Department	IDAC	Tel. 8092744322 E-mail elda.almonte@idac.gov.do

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
<b>El Salvador</b>		
<b>Jose Ricardo Gonzalez Miranda</b> Jefe del SSP	AAC	Tel. 50325654458 E-mail jgonzalez@aac.gob.sv
<b>Guatemala</b>		
<b>Sergio Rodolfo Andrés Oliva Mecías</b> Encargado SSP	DGAC	Tel. 5039-8640 E-mail andreesspmggt@gmail.com
<b>Honduras</b>		
<b>Marcos Flores</b> Gestor SSP	AHAC	Tel. 50422331115 E-mail mflores@ahac.gob.hn
<b>Pedro Javier Saavedra</b> Gestor SSP	AHAC	Tel. 50422331115 E-mail psaaavedra@ahac.gob.hn
<b>Jamaica</b>		
<b>Gillian Richards</b> Director, Research, Planning & Risk Assessment	Jamaica Civil Aviation Authority (JCAA)	Tel. 876-960-3948 E-mail gillian.richards@jcaa.gov.jm
<b>Jerome Davis</b> Manager, Rule Making	JCAA	Tel. 876-960-3948 E-mail jerome.davis@jcaa.gov.jm
<b>Noel Ellis</b> Director, Flight Safety	JCAA	Tel. 876-960-3948 E-mail noel.ellis@jcaa.gov.jm
<b>México</b>		
<b>Victor Zamora</b>		Tel. E-mail
<b>Jesús Sinouhi</b> Coordinador de Desarrollo Tecnológico	Subsecretaria de Comunicaciones y Transportes	Tel. 5557239300 E-mail jesus.sinohui@sict.gob.mx
<b>Nicaragua</b>		
<b>Uwe David Cano Navarro</b> Coordinador de Gestión de la Seguridad Operacional	INAC	Tel. 22768580 EXT 1710 E-mail Uwe.cano@inac.gob.ni
<b>St Kitts and Nevis/St. Kitts y Nevis</b>		
<b>Kenrick Duncan</b> Civil Aviation Safety Officer	Civil Aviation	Tel. 18694664334 E-mail kenrick.duncan@gov.kn
<b>Trinidad and Tobago/Trinidad y Tabago</b>		
<b>Dina Prince</b> Airworthiness Inspector	TTCAA	Tel. 18686688222 E-mail dprince@caa.gov.tt

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
<b>Trinidad and Tobago/Trinidad y Tabago</b>		
<b>Giatri Kavita Lalla</b> Civil Aviation Safety Inspector - UAS (Ag)	TTCAA	Tel. 18686688222 E-mail glalla@caa.gov.tt
<b>Turks and Caicos Islands/Islas Turcas y Caicos</b>		
<b>Adriana Gibson</b> Safety Development Officer	TCI CAA	Tel. 1-649-332-7889 E-mail agibson@tcicaa.tc
<b>United States/Estados Unidos</b>		
<b>Sarbhpreet Sawhney</b> Senior Advisor/Operational Safety Specialist	FAA	Tel. 12028807372 E-mail sarbhpreet.sawhney@faa.gov
<b>Karolyn Darrel-Bur</b>	FAA	Tel. E-mail
<b>ICAO/OACI</b>		
<b>Marcelo Orellana</b> Regional Officer, Safety Implementation/ Especialista Regional en Implementación de la Seguridad Operacional	North American, Central American and Caribbean Office / Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)	Tel. + 52 55 5250 3211 E-mail morellana@icao.int

**Appendix B/Apéndice B**

<b>SSP/WG Work Programme 2025/2026</b>	<b>Programa de Trabajo del SSP/WG 2025/2026</b>
<p><b>Coordination and Presentation of SSP Information to Directors</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Collect participants’ comments from the meeting to update the directors’ presentation.</li> <li>• Based on the comments received, update the presentation.</li> <li>• Once updated, map the authorities to whom the presentation will be made.</li> <li>• Based on the previous step, coordinate with the various authorities the timing for the presentation.</li> <li>• Execute the presentations, taking into account that there are 22 States and, additionally, some overseas territories.</li> </ul>	<p><b>Coordinación y Presentación de Información del SSP a los Directores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recopilar los comentarios de los participantes de la reunión para actualizar la presentación de los directores.</li> <li>• Con base en los comentarios recibidos, actualizar la presentación.</li> <li>• Una vez actualizada, realizar un mapeo de las autoridades a quienes se les hará la presentación.</li> <li>• Con base en el paso anterior, coordinar con las distintas autoridades los tiempos para la realización de la presentación.</li> <li>• Ejecutar las presentaciones, tomando en cuenta que son 22 Estados y, además, algunos territorios de ultramar.</li> </ul>
<p><b>Implementation of the Tool for Assessing SSP Staffing Needs</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinate, at the level of English- and Spanish-speaking groups, the priority and order of the States that will conduct the assessment. Considering that the groups have 10 and 8 countries respectively.</li> <li>• The assessment may be carried out in groups during meetings or individually by State, followed by a joint assessment.</li> <li>• Develop a work plan.</li> <li>• Once the assessment is completed, prepare a support/justification document to be presented to each Director General.</li> </ul>	<p><b>Implementación de la Herramienta para Evaluar las Necesidades de Personal del SSP</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinar, a nivel de los grupos de habla inglesa e hispana, la prioridad y el orden de los Estados que realizarán la evaluación. Considerando que los grupos tienen 10 y 8 países respectivamente.</li> <li>• La evaluación puede realizarse en grupo durante las reuniones o de forma individual por Estado y luego consolidarse en conjunto.</li> <li>• Elaborar un plan de trabajo.</li> <li>• Una vez realizada la evaluación, elaborar un documento de apoyo/justificación para presentar a cada Director General.</li> </ul>
<p><b>Development/socialization of the Tool for Evaluating SSP and its implementation (led by Transport Canada)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confirm the States that will participate in the development of the tool via email.</li> <li>• Organize a virtual workshop to familiarize the States with the tool and methodology of use.</li> <li>• Develop a work plan and implement it.</li> </ul>	<p><b>Desarrollo/Socialización de la Herramienta para Evaluar e Implementar el SSP (liderado por Transport Canada)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confirmar por correo electrónico los Estados que participarán en el desarrollo de la herramienta.</li> <li>• Organizar un taller virtual para familiarizar a los Estados con la herramienta y su metodología de uso.</li> <li>• Elaborar un plan de trabajo e implementarlo.</li> </ul>

SSP/WG Work Programme 2025/2026	Programa de Trabajo del SSP/WG 2025/2026
<p><b>Updating of the Regional Aviation Safety Plan (RASP)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confirm the States that will participate in the update via email.</li> <li>• Coordinate meetings via email.</li> <li>• Develop a work plan (monthly meetings).</li> <li>• Have the first draft of the updated RASP by December 2025.</li> </ul>	<p><b>Actualización del Plan Regional de Seguridad Operacional (RASP)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confirmar por correo electrónico los Estados que participarán en la actualización.</li> <li>• Coordinar reuniones por correo electrónico.</li> <li>• Elaborar un plan de trabajo (reuniones mensuales).</li> <li>• Contar con el primer borrador del RASP actualizado para diciembre de 2025.</li> </ul>
<p><b>TASKS SUBJECT TO RESOURCE AVAILABILITY:</b></p> <p><b>Development of SSP Personnel Profiles</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confirm the States that will participate in the update via email.</li> <li>• Coordinate meetings via email.</li> <li>• Develop a work plan (monthly meetings).</li> </ul> <p><b>Development of the SSP Personnel Training Programme</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confirm the States that will participate in the update via email.</li> <li>• Coordinate meetings via email.</li> <li>• Develop a work plan (monthly meetings).</li> </ul> <p><b>Implementation of the Tool for SDCPS Establishment</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identify, at the level of English- and Spanish-speaking groups, the States that will participate.</li> <li>• Coordinate meetings via email.</li> <li>• Develop a work plan for the preparation of the implementation guide.</li> <li>• Once the guide is completed, coordinate, at the level of English- and Spanish-speaking groups, the priority and order of the States that will carry out the assessment.</li> <li>• The assessment may be carried out in groups during meetings or individually by State, followed by a joint assessment.</li> <li>• Develop a work plan.</li> </ul>	<p><b>TAREAS SUJETAS A LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS:</b></p> <p><b>Elaboración de Perfiles del Personal de SSP</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confirmar por correo electrónico los Estados que participarán en la actualización.</li> <li>• Coordinar reuniones por correo electrónico.</li> <li>• Elaborar un plan de trabajo (reuniones mensuales).</li> </ul> <p><b>Desarrollo del Programa de Capacitación del Personal de SSP</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Confirmar por correo electrónico los Estados que participarán en la actualización.</li> <li>• Coordinar reuniones por correo electrónico.</li> <li>• Elaborar un plan de trabajo (reuniones mensuales).</li> </ul> <p><b>Implementación de la Herramienta para el Establecimiento del SDCPS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar, a nivel de los grupos de habla inglesa e hispana, los Estados que participarán.</li> <li>• Coordinar reuniones por correo electrónico.</li> <li>• Elaborar un plan de trabajo para la preparación de la guía de implementación.</li> <li>• Una vez terminada la guía, coordinar, a nivel de los grupos de habla inglesa e hispana, la prioridad y el orden de los Estados que realizarán la evaluación.</li> <li>• La evaluación puede realizarse en grupo durante las reuniones o de forma individual por Estado y luego consolidarse en conjunto.</li> <li>• Elaborar un plan de trabajo.</li> </ul>