



OACI

Organización de Aviación Civil Internacional
Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe

NOTA DE ESTUDIO

NACCWG10 — NE/25
02/09/25

Décima Reunión del Grupo de Trabajo de Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC/WG/10)
Tulum, México, del 8 al 12 de septiembre de 2025

Cuestión 6 del
Orden del Día: Mecanismos de apoyo del NACC/WG

**PRESENTACIÓN DEL AVANCE EN LA IMPLEMENTACION ANS A TRAVES DEL CUADRO DE MANDO
(DASHBOARD) NACC**

(Presentada por Secretaría)

RESUMEN EJECUTIVO	
<p>Esta Nota de Estudio presenta el desarrollo, evolución y uso del Cuadros de Mando (<i>Dashboard</i>) regional NACC, destacando su papel como herramienta estratégica para el monitoreo de la seguridad operacional y la navegación aérea en las regiones NAM/CAR. Se describen los antecedentes institucionales, el seguimiento dado y los esfuerzos para mantener actualizados los datos e indicadores. Además, se solicita a los Estados revisar la información disponible, actualizar sus Puntos de Contacto (PoC) y participar activamente en la mejora continua del sistema.</p>	
Acción:	Las acciones sugeridas se encuentran incluidas en la sección 5
Objetivos Estratégicos:	<ul style="list-style-type: none">• Seguridad Operacional• Capacidad y eficiencia de la navegación aérea• Protección del medio ambiente
Referencias:	<ul style="list-style-type: none">• Informe Final GREPECAS/19• Informe Final GREPECAS/21• GREPECAS/22 — NI/07• Portal ICAO iSTAR 4.0

1. Introducción

1.1 El cuadro de mando (*dashboard*) regional NACC del portal iSTARS4.0 (Sistema Integrado de Reportes y Análisis de Tendencias de Seguridad) es una herramienta estratégica para la gestión de la seguridad operacional y la navegación aérea. Permite visualizar de forma integral y dinámica indicadores claves relacionados con el cumplimiento normativo y el rendimiento regional, facilitando la toma de decisiones informadas.

1.2 En este contexto, los datos no son meros insumos técnicos, sino recursos estratégicos que permiten:

- **Monitorear el desempeño** en tiempo real.
- **Identificar brechas y oportunidades de mejora.**
- **Ajustar intervenciones** de manera ágil.
- **Comunicar resultados** a los grupos de interés.

2. Antecedentes

2.1 El *dashboard* fue desarrollado como parte de una iniciativa de la OACI para su enfoque basados en resultados (*result-based approach*) elaborado conjuntamente por sus oficinas regionales NACC y SAM, con el objetivo de mejorar el acceso y uso de datos aeronáuticos adaptados a las necesidades específicas de cada región.

2.2 Cronología y Seguimiento *del Dashboard* Regional iSTARS4.0:

- 1 Decimonovena Reunión del Grupo Regional de Planificación e Implementación CAR/SAM GREPECAS/19 (2021): Se emite la Conclusión 19/09, solicitando a los Estados apoyar el desarrollo del *dashboard* CAR/SAM, con implementación prevista para GREPECAS/20. Esta conclusión también instó a los Estados a proporcionar los datos necesarios para su desarrollo.
- 2 Comité de Programas y Proyectos PPRC (2021–2022): En reuniones virtuales del PPRC se revisa el progreso del sistema, confirmando su capacidad para generar gráficos dinámicos e informes ad-hoc.
- 3 GREPECAS/21 (2023): Se evalúan avances y se extienden plazos para conclusiones relacionadas, destacando la necesidad de mejorar la coordinación interregional.
- 4 GREPECAS/22 (2024): Se activa el Grupo Ad-Hoc de Indicadores Clave de Rendimiento para alinear los indicadores del GANP con los *dashboards* regionales.

3. Análisis

3.1 El *dashboard* de la Oficina Regional NACC en iSTARS4.0 (<https://istars.icao.int/Sites/PortalDashboard/NACC>) incluye diversos módulos que apoyan el análisis y la toma de decisiones en seguridad operacional y navegación aérea. Los principales módulos disponibles son:

Módulos	Fecha de actualización
Gestión de la Seguridad Operacional (Safety Management)	Julio, 2025
Accidentes (Accidents)	2024
Servicios de Navegación Aérea (Air Navigation Services)	Julio, 2025
Seguridad Operacional (Safety)	2024
Medio Ambiente (Environment)	Marzo, 2025
GREPECAS	Marzo, 2025
Aeródromos (Aerodromes)	Marzo, 2025
Grupo Regional de Seguridad Operacional Panamericano (RASG-PA – Regional Aviation Safety Group – Pan America)	2024

3.2 Para Navegación Aérea, se detallan las siguientes áreas, y en el apéndice se muestran los indicadores actuales reportados a la fecha para cada área:



3.3 Durante los últimos tres años, se han consolidado esfuerzos en su implementación, promovidos en foros como el NACC/WG, las reuniones de GREPECAS y las reuniones de Directores Generales de Aviación Civil (NACC/DCA), donde se ha resaltado la importancia de mantener actualizados los datos y de contar con herramientas visuales que respalden decisiones estratégicas.

3.4 En todas estas instancias, La Secretaría ha instado a los Estados y Organizaciones Internacionales a revisar la información disponible en el *dashboard* y designar o actualizar sus Puntos de Contacto (PoCs), responsables de gestionar el acceso y la carga de datos.

3.5 Los *dashboards* deben ser una fuente confiable y oportuna de información para la toma de decisiones. Por ello el actual estado de implementación mostrado en los *dashboards* debe reflejar los actuales niveles de implementación. Los indicadores de los *dashboards* deben ser representativos a los elementos de implementación más relevantes para poder actuar y buscar mejoras por parte del grupo de implementación, así como lo suficientemente representativo para mostrar su nivel de implementación para tomar las acciones correspondientes.

3.6 Además, se ha subrayado la necesidad de revisar y seleccionar adecuadamente los indicadores registrados, ya que estos definen el enfoque analítico y la relevancia de los reportes. Indicadores desactualizados pueden distorsionar los resultados y afectar la toma de decisiones. Por ello, se recomienda validar periódicamente su pertinencia y alineación con los objetivos regionales.

3.7 Un ejemplo de esta necesidad se evidenció durante la implementación del Sistema de seguimiento AIM (*AIM tracking System*), donde se identificó que los indicadores actuales del *dashboard* de Servicios de Navegación Aérea no reflejan adecuadamente los objetivos regionales. Al igual que AIM, las demás áreas de navegación aérea deberán ser sujetos a esta revisión, preguntándonos:

- a) ¿Son los indicadores relevantes estratégicamente para mostrar el nivel de implementación, o hay que crear nuevos indicadores?
- b) ¿Se dispone de la data para actualizar los indicadores?
- c) ¿Están los actuales dashboard/indicadores actualizados – mostrando el estado actual por cada estado o unidad de medida?
- d) ¿Existen mejoras que podemos realizar para hacer a los *dashboards* más amigables, útiles y prácticos para uso de los estados, los usuarios, crear reportes, etc.?

4. Conclusiones

4.1 La evolución del *dashboard* regional NACC representa un avance significativo en la gestión colaborativa de la seguridad operacional y la implementación de los temas de navegación aérea en las regiones NAM/CAR. Respaldo por instancias como GREPECAS, NACC/WG y NACC/DCA, ha fomentado una cultura de análisis basada en datos, donde la actualización constante y la correcta selección de indicadores son fundamentales para garantizar decisiones alineadas con los objetivos estratégicos regionales.


4.2 La participación activa de los Estados, mediante la designación de PoCs y el compromiso con la calidad de los datos, es esencial para mantener la relevancia y efectividad de esta herramienta. En definitiva, el *dashboard* no solo es una solución tecnológica, sino también un reflejo del compromiso regional con la mejora continua, la transparencia y la seguridad en la aviación.

5. Acciones sugeridas


5.1. Se invita a la Reunión a:

- a) Examinar el estado de la implementación y actualización de la información reportada en el *Dashboard* de la NACC;
- b) Actualizar los Puntos de contacto (PoCs) para acceder los NACC *Dashboards*; y
- c) Analizar si los indicadores actuales son suficientes y relevantes, y proponer otros nuevos si es apropiado

APÉNDICE



Meteorology (MET)





Data for: 2025 Q1

MET
CNS
AIM
ATM
SAR&CP
Glossary

component	ICAO meteorological information exchange model (IWXXM)		MET (QMS) Quality Management System Certified		MET (QMS) Quality Management System Implemented	
	Progress	Change (p.p)	Progress	Change (p.p)	Progress	Change (p.p)
Antigua and Barbuda	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 50%	50.00
Bahamas	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 50%	50.00
Barbados	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 50%	50.00
Belize	● 50%	50.00	● 0%	0.00	● 50%	-50.00
Canada	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 50%	50.00
Costa Rica	● 50%	50.00	● 0%	0.00	● 50%	50.00
Cuba	● 100%	0.00	● 100%	0.00	● 100%	0.00
Dominica	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 50%	50.00
Dominican Republic	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 50%	-50.00
El Salvador	● 50%	50.00	● 100%	100.00	● 100%	0.00
Grenada	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 50%	50.00
Guatemala	● 50%	50.00	● 0%	0.00	● 0%	0.00
Haiti	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 0%	0.00
Honduras	● 50%	50.00	● 0%	0.00	● 0%	0.00
Jamaica	● 0%	0.00	● 100%	100.00	● 100%	0.00
Mexico	● 0%	0.00	● 0%	-100.00	● 50%	-50.00
Nicaragua	● 50%	50.00	● 0%	-100.00	● 50%	-50.00
Saint Kitts and Nevis	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 50%	50.00
Saint Lucia	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 50%	50.00
Saint Vincent and the Grenadines	● 0%	0.00	● 0%	0.00	● 50%	50.00
Trinidad and Tobago	● 0%	0.00	● 100%	100.00	● 100%	0.00
United States of America	● 100%	0.00	● 100%	100.00	● 100%	0.00
NACC Region	23%	13.64	23%	9.09	55%	13.64

Not Implemented	=0%	●
In Progress	0%-100%	●
Implemented	=100%	●

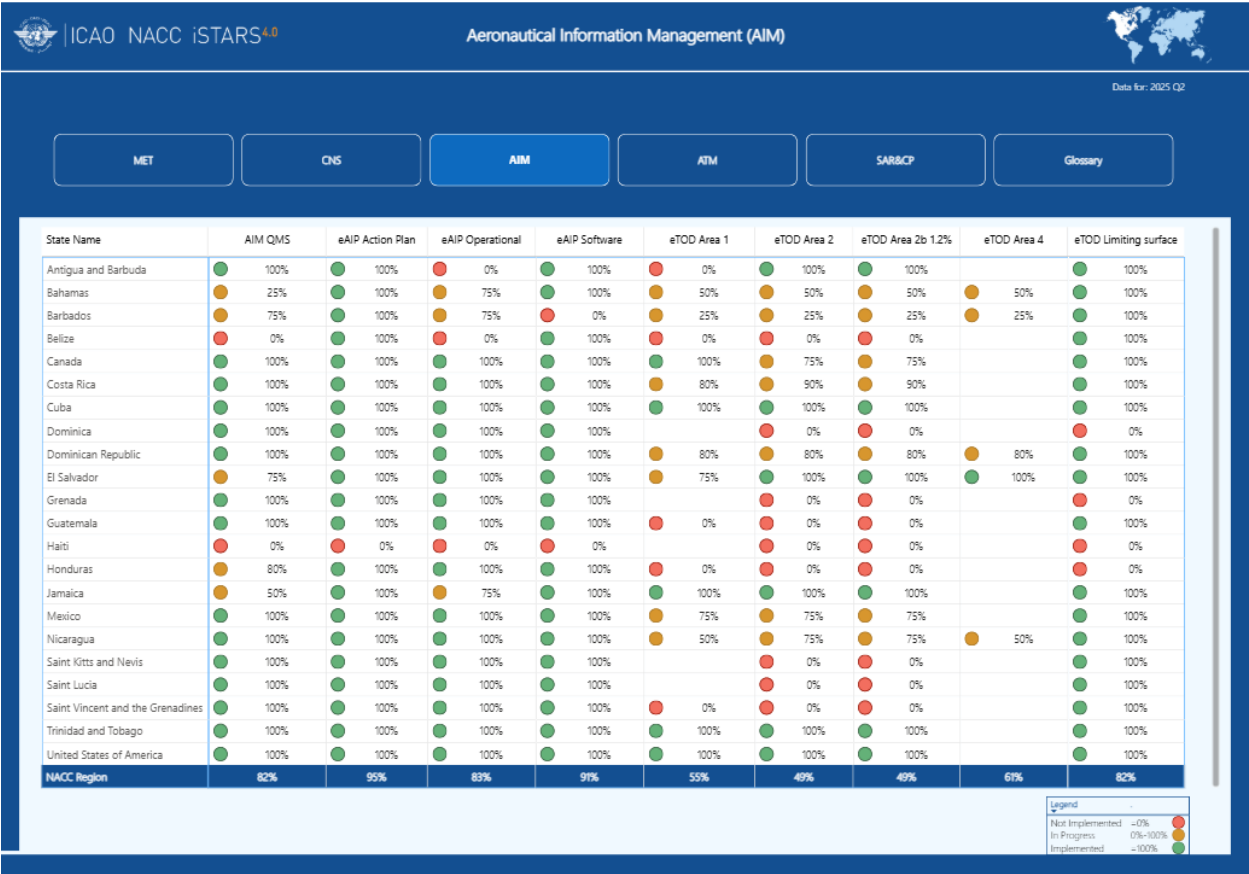

Communication, Navigation, And Surveillance (CNS)


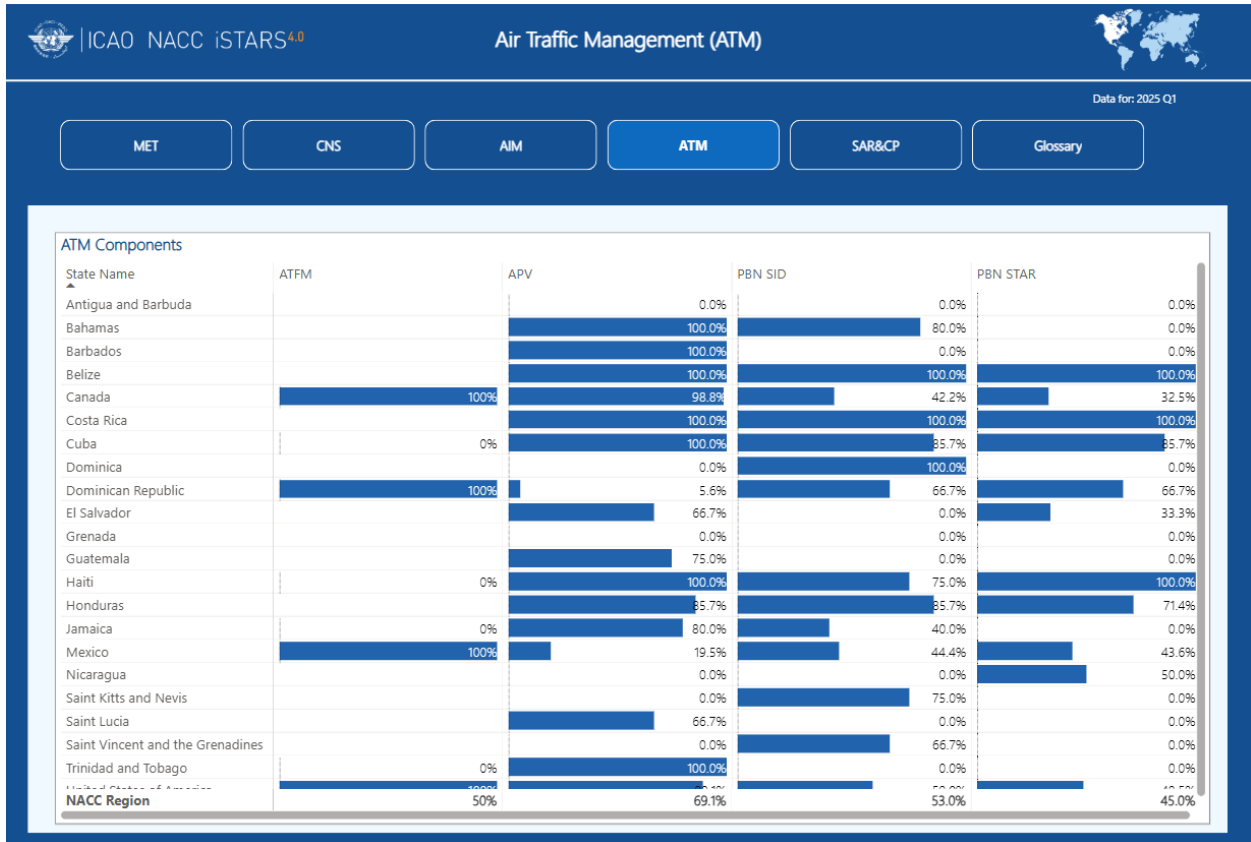
Data for: 2024 Q2

MET
CNS
AIM
ATM
SAR&CP
Glossary

AIDC and AMHS Status

Components State Name	AIDC						AMHS					
	Planned	Change Planned	Implemented	Change Implemented	Progress	Change Progress	Planned	Change Planned	Implemented	Change Implemented	Progress	Change Progress
Antigua and Barbuda	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00
Bahamas	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	1	0.00	100.00%	0.00
Barbados	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	1	0.00	100.00%	0.00
Belize	4	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	1	0.00	100.00%	0.00
Canada	11	0.00	10	0.00	90.91%	0.00	1	0.00	1	0.00	100.00%	0.00
COCESNA	8	8.00	7	7.00	87.50%	1.00	1	1.00	1	1.00	100.00%	1.00
Costa Rica	3	0.00	0	0.00	0.00%	0.00						
Cuba	8	0.00	2	0.00	25.00%	0.00	1	0.00	1	0.00	100.00%	0.00
Dominica	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00
Dominican Republic	3	0.00	1	0.00	33.33%	0.00	1	0.00	1	0.00	100.00%	0.00
El Salvador	4	0.00	1	0.00	25.00%	0.00						
Grenada	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00
Guatemala	4	0.00	1	0.00	25.00%	0.00						
Haiti	4	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00
Honduras	5	0.00	0	0.00	0.00%	0.00						
Jamaica	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	1	0.00	100.00%	0.00
Mexico	3	0.00	1	0.00	33.33%	0.00	1	0.00	1	0.00	100.00%	0.00
Nicaragua	4	0.00	1	0.00	25.00%	0.00						
Saint Kitts and Nevis	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00
Saint Lucia	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00
Saint Vincent and the Grenadines	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	0	0.00	0.00%	0.00
Trinidad and Tobago	5	0.00	0	0.00	0.00%	0.00	1	0.00	1	0.00	100.00%	0.00
United States	17	0.00	11	0.00	64.71%	0.00	1	0.00	1	0.00	100.00%	0.00
NACC Region	92	8.00	35	7.00	38.04%	1.00	18	1.00	11	1.00	61.11%	1.00





ICAO NACC iSTARS^{4.0}

Search and Rescue And Contingency Planning (SAR&CP)

Date for: 2025 Q2

MET

ONS

AIM

ATM

SAR&CP

Glossary

Search and Rescue Implementation

State Name	No	Yes
Antigua and Barbuda	✗ No	
Bahamas		✓ Yes
Barbados	✗ No	
Belize		✓ Yes
Canada		✓ Yes
Costa Rica		✓ Yes
Cuba		✓ Yes
Dominica	✗ No	
Dominican Republic		✓ Yes
El Salvador		✓ Yes
Grenada	✗ No	
Guatemala		✓ Yes
Haiti	✗ No	
Honduras		✓ Yes
Jamaica		✓ Yes
Mexico		✓ Yes
Nicaragua		✓ Yes
Saint Kitts and Nevis	✗ No	
Saint Lucia	✗ No	
Saint Vincent and the Grenadines	✗ No	
Trinidad and Tobago	✗ No	
United States of America		✓ Yes

Search and Rescue Implementation

Status
● No
● Yes

Contingency Planning

State Name	No	Yes
Antigua and Barbuda		✓ Yes
Bahamas	✗ No	
Barbados	✗ No	
Belize		✓ Yes
Canada	✗ No	
Costa Rica		✓ Yes
Cuba		✓ Yes
Dominica	✗ No	
Dominican Republic		✓ Yes
El Salvador		✓ Yes
Grenada	✗ No	
Guatemala		✓ Yes
Haiti		✓ Yes
Honduras		✓ Yes
Jamaica		✓ Yes
Mexico		✓ Yes
Nicaragua		✓ Yes
Saint Kitts and Nevis	✗ No	
Saint Lucia		✓ Yes
Saint Vincent and the Grenadines	✗ No	
Trinidad and Tobago		✓ Yes
United States of America	✗ No	

Contingency Planning

Status
● No
● Yes

— FIN —